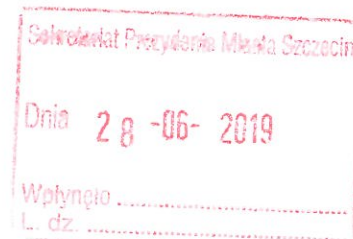




**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**



Szczecin, 25 czerwca 2019 r.

P-1.4131.385.2019.EM

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506)

stwierdzam nieważność

części wzoru „Wniosku o przyznanie zryczałtowanego dodatku energetycznego” dotyczącego osób zamieszkujących w gospodarstwie domowym w zakresie wyrazów „PESEL”, zamieszczonego w pkt 2 Załącznika do uchwały Nr VII/203/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Uzasadnienie

W dniu 28 maja 2019 r. Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr VII/203/19 w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Akt ten został doręczony do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 31 maja 2019 r.

W toku badania legalności tego aktu stwierdzono, że w części wskazanej w petitum niniejszego rozstrzygnięcia, w stopniu istotnym narusza on obowiązujący porządek prawny ze względów omówionych poniżej.

W myśl przepisów ustawy Prawo energetyczne¹, odbiorcy wrażliwemu energii elektrycznej, a więc zgodnie z art. 3 pkt 13c ustawy - osobie, której przyznano dodatek mieszkaniowy w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy o dodatkach mieszkaniowych² i która jest stroną umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym i zamieszkuje w miejscu dostarczania energii elektrycznej - przysługuje zryczałtowany dodatek energetyczny (art. 5c ust. 1).

Dodatek energetyczny, o czym stanowi art. 5d ust. 1 ustawy Prawo energetyczne - przyznaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji, na wniosek odbiorcy

¹ Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. 2019 r., poz. 755 z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2017 r., poz. 180 z późn. zm.).



wrażliwego energii elektrycznej. Do wniosku dołącza się kopię umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej. Wolą ustawodawcy, wyrażoną w art. 5d ust. 2 ustawy, rada gminy została wyposażona w kompetencję do ustalenia wzoru ww. wniosku.

Z brzmienia powołanych unormowań wynika jednoznacznie, że Rada Miasta Szczecin była upoważniona do podjęcia uchwały w przedmiocie ustalenia wzoru wniosku o wypłatę świadczenia, jakim jest dodatek energetyczny. Za wadliwe natomiast należy uznać wprowadzenie we wzorzec wniosku, stanowiącym Załącznik do uchwały Nr VII/203/19 wymogu podania numerów PESEL osób zamieszkujących z wnioskodawcą w gospodarstwie domowym.

Uzasadniając powyższe, trzeba pamiętać, że źródło prawa, jakim jest prawo odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej do dodatku energetycznego, tkwi w ustawie Prawo energetyczne (art. 5c ust. 1). Warunki otrzymania tego świadczenia określa ta właśnie ustawa, przewidując przy tym, że warunkiem *sine qua non* uzyskania dodatku jest złożenie wniosku. Analiza treści przepisów ustawy Prawo energetyczne dowodzi, że dodatek energetyczny przysługuje osobie, której przyznano dodatek mieszkaniowy, która jest stroną umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym i zamieszkuje w miejscu dostarczania energii elektrycznej. Wysokość dodatku energetycznego uzależniona jest natomiast od ilości osób tworzących wraz z wnioskodawcą gospodarstwo domowe, o czym stanowi treść art. 5c ust. 3 ustawy Prawo energetyczne, a także art. 5c ust. 4 tej ustawy i wydawanego na jego podstawie przez ministra właściwego do spraw energii obwieszczenia w sprawie ustalenia wysokości dodatku energetycznego na kolejne 12 miesięcy. Dla ustalenia wysokości dodatku energetycznego zbędny jest wobec tego numer PESEL tych osób – informacja ta w żaden sposób nie wpływa ani na samo uprawnienie otrzymania zryczałtowanego dodatku energetycznego ani też na wysokość tego dodatku.

Żądanie numeru PESEL, przewidziane we wzorzec wniosku, uchwalonym przez Radę Miasta Szczecin w oparciu o art. 5d ust. 2 ustawy Prawo energetyczne, jest nieuprawnionym tworzeniem przez ten organ dodatkowych, nieprzewidzianych ustawą przesłanek warunkujących prawo do zryczałtowanego dodatku energetycznego.

Mając więc na względzie przepis art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej³, który stanowi, że organy władzy publicznej (a więc niewątpliwie także i organ samorządu terytorialnego, jakim jest Rada Miasta Szczecin) działają na podstawie i w granicach prawa i to, że przepisy ustawy Prawo energetyczne nie formułują żadnych dodatkowych warunków, co do których ustalenia niezbędne byłyby szczegółowe informacje dotyczące osób tworzących wspólnie z wnioskodawcą gospodarstwo domowe, uzasadnione jest twierdzenie, że Rada Miasta Szczecin przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego umieszczając wymóg wskazania numeru PESEL tych osób, w Załączniku do badanego aktu.

Biorąc zatem pod uwagę przedstawioną w niniejszym rozstrzygnięciu argumentację, stwierdzenie nieważności części wzoru „Wniosku o przyznanie zryczałtowanego dodatku energetycznego” dotyczącego osób zamieszkujących w gospodarstwie domowym w zakresie wyrazów „PESEL”, zamieszczonego w pkt 2 Załącznika do uchwały Nr VII/203/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

³ Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 97, poz. 483 z późn. zm.).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wicewojewoda Zachodniopomorski

Marek Subocz

.....

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Szczecin,
- 2) aa.