

UCHWAŁA NR XI/228/03
Rady Miasta Szczecina
z dnia 03 listopada 2003 r.

w sprawie rozstrzygnięcia protestów do projektu zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina w rejonie al. Wojska Polskiego, ul. Międzyparkowej, ul. Wincentego Pola (zmiana Z.68) na obszarze dzielnicy Zachód, dotyczących lokalizacji terenów sportu i rekreacji

Na podstawie art. 23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, ze zm. z 1999 r. Nr 41, poz. 412, zm. Nr 111, poz. 1279, ze zm. z 2000 r. Nr 12, poz. 136, zm. Nr 109, poz. 1157, zm. Nr 120, poz. 1268, ze zm. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, zm. Nr 14, poz. 124, zm. Nr 100, poz. 1085, zm. Nr 115, poz. 1229, zm. Nr 154, poz. 1804, ze zm. z 2002 r. Nr 25, poz. 253, zm. Nr 113 poz. 984, zm. Nr 130 poz. 1112), **Rada Miasta Szczecina uchwala, co następuje:**

§ 1. Odrzuca się protest pani Ludmiły Stańkowskiej, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 10/6, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 2. Odrzuca się protest państwa Kuźmińskich, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 2/4, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US, dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 3. Odrzuca się protest państwa Magdaleny i Bogusława Prajsnar, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 4/2, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US, dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 4. Odrzuca się protest pana Słowikowskiego Cezarego, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 4/3, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US, dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 5. Odrzuca się protest państwa Edyty i Cezarego Odkąły, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 4/5, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US, dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 6. Odrzuca się protest pani Barbary Szamer, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 10/3, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla

zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 7. Odrzuca się protest pani Elżbiety Zygmunt, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 12/2, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 8. Odrzuca się protest pani Anny Wysokińskiej, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 12/5, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 9. Odrzuca się protest pana Pawła i Agnieszki Wręgi, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 8/4, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 10. Odrzuca się protest państwa Niny i Włodzimierza Piątek, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 13/5, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US, dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 11. Odrzuca się protest pana Wojciecha Wójcika, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 2/5, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US, dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 12. Odrzuca się protest państwa Wiesławy i Jarosława Andruszewicz, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 4/4, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US, dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 13. Odrzuca się protest państwa Anny i Roberta Śledzińskich, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 6/5, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 14. Odrzuca się protest pani Grażyny Szymkowiak i pana Brunona Tode, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 6/6, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej

nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 15. Odrzuca się protest państwa Elżbiety i Kazimierza Janowskich, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 6/1, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 16. Odrzuca się protest państwa Iwony i Romualda Kwidzińskich, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 17/6, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 17. Odrzuca się protest państwa Danuty i Mariana Jeznach, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 15/2, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 18. Odrzuca się protest państwa Danieli i Henryka Wójcik, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 17/5, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 19. Odrzuca się protest pana Jana Kowalskiego, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 19/3, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 20. Odrzuca się protest państwa Moniki i Andrzeja Mucho, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 15/6, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 21. Odrzuca się protest pani Haliny Koch, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 6/4, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 22. Odrzuca się protest pani Beaty Czastkiewicz, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 15/4, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 23. Odrzuca się protest pana Bartosza Bogdanowicza, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 6/3, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 24. Odrzuca się protest pani Heleny Bakiej-Hermaszczuk, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 3/5, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 25. Odrzuca się protest państwa Doroty i Franciszka Bagrowskich, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 10/1, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 26. Odrzuca się protest państwa Urszuli i Krzysztofa Murawskich, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 17/7, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 27. Odrzuca się protest pana Piotra Laskowskiego, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 10/2, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 28. Odrzuca się protest państwa Danuty i Zbigniewa Kujawskich, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 8/2, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 29. Odrzuca się protest państwa Kamilli i Józefa Nałęckich, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 12/3, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 30. Odrzuca się protest pana Henryka Szamer, zam. ul. Henryka Rodakowskiego 10/4, 71-345 Szczecin, datowany 27.08.2003 r., do projektu Z.68 na terenie elementarnym Z.K.4001.US dotyczący braku odpowiedniego zabezpieczenia w postaci strefy ochronnej dla zabudowy wielorodzinnej, braku ściśle określonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, planowanej wysokości i powierzchni zabudowy, rodzaju imprez masowych.

§ 31. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Szczecina.

§ 32. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecina

Jan Stopyra