

**UCHWAŁA NR XXII/647/12  
RADY MIASTA SZCZECIN  
z dnia 17 września 2012 r.**

**w sprawie skargi .....**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 662, Nr 186, poz. 1100); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje za bezzasadną skargę państwa ..... na beczynność Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w sprawie eksmisji sąsiadów zakłócających spokój w kamienicy oraz nieudzielenie odpowiedzi na pismo z dnia 2 czerwca 2012 r.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Państwo ..... pismem z dnia 9 lipca 2012 roku złożyli skargę na beczynność Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych.

Stan faktyczny sprawy przedstawia się następująco:

1. Skarżący podnoszą, iż Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych nie realizuje wyroku eksmisyjnego wobec lokatorów mieszkania nr ..... przy ul. .... Lokatorzy ci nieustannie zakłócają ciszę nocną. Ponadto ZBiLK nie udzielił skarżącym odpowiedzi na pismo z dnia 2 czerwca 2012 r.

2. Z wyjaśnień złożonych przez pracowników ZBiLK na posiedzeniu Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa w dniu 4 września 2012 r. wynika, iż w stosunku do najemców lokalu nr ..... przy ul. .... w Szczecinie sąd orzekł eksmisję ustalając jednocześnie, że przysługuje im prawo do lokalu socjalnego. Powodem złożenia powództwa do sądu przeciwko najemcy lokalu nr ..... było rosnące zadłużenie z tytułu nieopłaconego czynszu najmu..

3. Pismem z dnia 20 lipca 2012 r. Zastępca Dyrektora ZBiLK Sylwia Rogulska wyjaśniła, iż odpowiedź na pismo Skarżących została wysłana ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 6 lipca 2012 roku, a odebrana przez Panią ..... 13 lipca 2012 roku. Gmina czyni starania, aby niezwłocznie zrealizować wyrok eksmisyjny, jednak z uwagi na problemy mieszkaniowe nie jest w stanie jednoznacznie określić terminu uzyskania lokalu socjalnego.

Ustalenia poczynione podczas postępowania wyjaśniającego w sprawie zarzutów zawartych w skardze nie potwierdziły zasadności zarzutu zarówno beczynności ZBiLK w realizacji wyroku eksmisyjnego, bowiem zasób lokali socjalnych w Gminie Miasto Szczecin jest dalece niewystarczający w stosunku do potrzeb, jak i zarzutu braku odpowiedzi na pismo z dnia 2 czerwca 2012 r., skoro odpowiedź ta została skarżącym udzielona w dniu 13.07.2012 r.

Z tych względów skargę należało uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

**Jan Stopyra**