

UCHWAŁA NR XVI/389/16
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 23 lutego 2016 r.

w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana _____ zam. w Szczecinie przy ul. _____
- na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie dot. nieprawidłowego naliczenia punktacji za lokal mieszkalny pod ww. adresem.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 22 grudnia 2015r. Pan _____ zam. w Szczecinie przy ul. _____ - złożył skargę na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie w sprawie nieprawidłowego naliczenia punktacji za lokal mieszkalny pod ww. adresem.

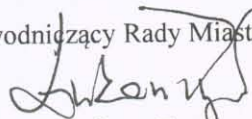
Pan _____ w swojej skardze zarzucił, że naliczając mu punktację za najmowany lokal przy ul. _____, Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie nie uwzględnił ulepszeń tj. wykonania instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody, które zostały dokonane w lokalu, za życia Pani _____ (matki skarżącego). Pan _____ zwrócił uwagę, że wraz z żoną Panią _____ posiadał prawo zamieszkiwania w tym lokalu, wspólnie z najemcą. W 1998 roku, za zgodą ZBiLK-u Pani _____ jako główny najemca założyła centralne ogrzewanie, które wykonała na własny koszt, nie otrzymując przy tym żadnej refundacji, co zdaniem skarżącego nie dało żadnych podstaw do naliczenia przez ZBiLK dodatkowych punktów (za instalację centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej) mających przełożenie na podwyższenie czynszu za lokal. Skarżący powołał się w tej kwestii na treść załącznika do Zarządzenia Nr 424/06 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 01.08.2006 r. w sprawie stawek czynszu w mieszkaniowym zasobie Gminy Miasto Szczecin. Skarżący wskazał, że w latach 2002-2006 zamieszkiwał w innym lokalu, przy ul. _____ (z zasobów STBS), gdzie z uwagi na zaległości czynszowe otrzymał sądowy nakaz eksmisji z uprawnieniem do otrzymania lokalu socjalnego. Na mocy wyroku (sygn.akt: II C 935/05) Sądu Rejonowego w Szczecinie z dnia 23.11.2005r., Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom wnioskodawców, pismem z dnia 10.10.2006 r. skierował Państwa _____ do zawarcia, na 24 m-ce umoww naimu do mieszkania przy ul. _____, jako lokalu socjalnego, po zmarłej _____ Na dzień protokolarnego przekazania lokalu w najem, mieszkanie było już wyposażone w instalację centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej.

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, na posiedzeniu Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa RM w dniu 04 lutego 2016 roku ustalono, że ZBiLK wielokrotnie wskazywał w swoich pismach do skarżącego (27.03, 21.04 i 18.06.2015 r.) że nie ma możliwości odstąpienia od naliczenia punktów za instalację c.o. i c.w., ze względu na wykonanie tych ulepszeń w okresie bezumownego zajmowania lokalu przez Pana _____. Ponadto umowa najmu na lokal przy ul. _____ została zawarta już po wykonaniu ulepszeń, z tytułu których skarżący chciałby, aby naliczono mu obniżkę do czynszu. Stąd też brak jest możliwości naliczenia tych punktów.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie w tej sprawie były zgodne z obowiązującym prawem, wobec czego brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin



Lukasz Tyszier