

**Protokół Nr XXXI/13**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 17 czerwca 2013 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 17 czerwca 2013 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 20.30

W dniu 17 czerwca 2013 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radny nieobecny:

1. Leszek Duklanowski

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
  - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
  - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
  - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Urszulę Pańkę – Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

M. Jacyna - Witt – przypomniała, że w dniu dzisiejszym upływa termin składania deklaracji w sprawie opłat za odbiór odpadów. Zaproponowała podjęcie decyzji o przedłużeniu tego terminu. Przypomniała, że Miasto będzie mogło naliczyć karę w wysokości 5 tys. zł za jej nie złożenie oraz, że połowa właścicieli nieruchomości i zarządców takiej deklaracji nie złożyło. Złożyła w tej sprawie wniosek formalny na ręce Prezydenta Miasta (wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Zatwierdzenie protokołu z XXX zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 27.05.2013 r.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 23                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

**3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

- Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 159/13 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Regatowa). W głosowaniu:

Za – 22                      przeciw – 0                      wstrzym.- 0

Rada Miasta wprowadziła ww. projekt uchwały do porządku obrad.

- Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 166/13 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Profesora Jana Królewskiego). W głosowaniu:

Za – 23                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta wprowadziła ww. projekt uchwały do porządku obrad.

- Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 167/13 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Janiny Smoleńskiej PS. „Jachna”). W głosowaniu:

Za – 25                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

- Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 160/13 w sprawie skargi Pana Bartosza Kulczyckiego. W głosowaniu:

Za – 23                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta wprowadziła ww. projekt uchwały do porządku obrad.

- Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 161/13 w sprawie skargi Pani Wiesławy Grotnik. W głosowaniu:

Za – 25                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta wprowadziła ww. projekt uchwały do porządku obrad.

- Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 162/13 w sprawie skargi Pani Wiktorii Jeremicz. W głosowaniu:

Za – 24                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta wprowadziła ww. projekt uchwały do porządku obrad.

- Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 163/13 w sprawie skargi Berlin – Chemie/ Menarini. W głosowaniu:

Za – 24                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta wprowadziła ww. projekt uchwały do porządku obrad.

- Wniosek Komisji ds. Edukacji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 164/13 w sprawie skargi Pana Tomasza Wierenko. W głosowaniu:

Za – 24                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta wprowadziła ww. projekt uchwały do porządku obrad.

- Wniosek Komisji ds. Edukacji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 165/13 w sprawie skargi Pani Marzenny Słowikowskiej. W głosowaniu:

Za – 23                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta wprowadziła ww. projekt uchwały do porządku obrad.

- Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 168/13 zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin. W głosowaniu:

Za – 23                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta wprowadziła ww. projekt uchwały do porządku obrad.

- Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 169/13 zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W głosowaniu:

Za – 25                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta wprowadziła ww. projekt uchwały do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXX zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 27 maja 2013 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 166/13 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Profesora Jana Królewskiego)
5. Problemy oświaty w mieście – dyskusja.
- 5a. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 154/13 w sprawie zapewnienia należytych warunków funkcjonowania Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego dla dzieci Słabo Słyszących przy ul. Grzywińskiej w Szczecinie
6. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.
  6. 1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2012 rok.
  6. 2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.
  6. 3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.
  6. 4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
  6. 5. Informacja o stanie mienia komunalnego.
  6. 6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej.
  6. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 145/13 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2012 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2012 roku.
  6. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2012.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 142/13 - przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego,
  - 143/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Małopolskiej,

- 144/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych
- 149/13 - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia w uchwale Rady Miasta Szczecin,
- 151/13 - rozważenia możliwości komunalizacji terenów po byłej "Stoczni Szczecińskiej Nowa",
- 146/13 - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej,
- 148/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Miasto Szczecin nowo utworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie,
- 155/13 - w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port 2” w Szczecinie
- 147/13 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Niemierzyńska 2” w Szczecinie,
- 152/13 - przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gumieńce - Derdowskiego 2" w Szczecinie,
- 153/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin.
- 156/13 - w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji Projektu pn. „Termomodernizacja budynków Komendy Miejskiej Straży Pożarnej w Szczecinie”
- 157/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego
- 158/13 - w sprawie przystąpienia do realizacji Projektu pn. „Poprawa i lepsze dostosowanie ochrony zdrowia do trendów demograficzno – epidemiologicznych” i złożenie wniosku o jego dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz w sprawie zabezpieczania środków, niezbędnych na realizację Projektu w przypadku jego umieszczenia na liście rankingowej i otrzymania decyzji o przyznaniu dofinansowania.
- 159/13 - nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Regatowa)
- 167/13 - nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Janiny Smoleńskiej ps. "Jachna")
- 160/13 - skargi Pana Bartosza Kulczyckiego
- 161/13 - skargi Pani Wiesławy Grotnik
- 162/13 - skargi Pani Wiktorii Jeremicz
- 163/13 - skargi Berlin - Chemie/Menarini
- 164/13 - skargi Pana Tomasza Wierenko
- 165/13 skargi Marzenny Słowikowskiej
- 168/13- zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin
- 169/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

10. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie za 2012 r.

11. Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Miasta 2025.

12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

13. Zamknięcie obrad.

**166/13 – nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Profesora Jana Królewskiego).**

J. Stopyra – z uwagi na obecność na sali obrad prof. M. Kołbana zaproponował, by projekt uchwały nr 166/13 (załącznik nr 8 do protokołu) w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Profesora Jana Królewskiego) rozpatrzyć w pierwszej kolejności.

Prof. M. Kołban – Kierownik Katedry i Kliniki Ortopedii Dziecięcej Pomorskiej Akademii Medycznej w Szczecinie – wygłosił laudację na cześć prof. zw. dr hab. med. Jana Królewskiego. Przypomniał sylwetkę oraz dorobek naukowy profesora. Treść laudacji stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 166/13

za – 28      przeciw -      0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Profesora Jana Królewskiego). Uchwała Nr XXXI/890/13 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

H. Kołodziej – Konsul Honorowy Ukrainy w Szczecinie – „Ostatni raz miałem przyjemność występowania przed tym audytorium 19. grudnia 1994 r. gdy Rada Miasta przekazała wówczas rudereę po jednostkach wojsk radzieckich, a dziś – cudownie działający dom kultury. Prof. Królewski, będąc znakomitym lekarzem, był także aktywnym działaczem, katalizatorem i siłą napędową zbliżenia i pojednania Polaków i Ukraińców. Czuję się jednym z jego wychowanków. Jest wielkim zaszczytem, że wywodzimy się z tych samych stron, że działamy i pracujemy dla jednego miasta – Szczecina”.

Przewodniczący obrad – z uwagi na fakt, że na sali jest wiele osób zainteresowanych debatą na temat problemów oświaty w mieście, zaproponował, by punkt 4. porządku obrad pt. „Interpelacje i zapytania radnych” przesunąć na koniec sesji. Ponieważ punkt dot. debaty znalazł się w porządku obrad z inicjatywy Klubu Platformy Obywatelskiej, poprosił radnego B. Barana o wprowadzenie.

*Przystąpiono do realizacji pkt. 5 porządku obrad*

**5.Problemy oświaty w mieście – dyskusja.**

B. Baran – poinformował, że Klub Platformy Obywatelskiej miał zamiar wystąpić o sesję nadzwyczajną w tej sprawie, postanowił jednak przedstawić swoje stanowisko na dzisiejszej sesji Rady Miasta. Radni Klubu są zaniepokojeni tym, co dzieje się w szczecińskiej oświacie pod rządami Prezydenta Krzysztofa Soski. Miasto Szczecin od pewnego czasu odchodzi od wszelkich programów jakościowych, które dotychczas były naszą chlubą. Jedynym podejmowanym ostatnio priorytetem są oszczędności w oświacie – za wszelką cenę, ze szkodą dla dobra szczecińskich dzieci, nauczycieli a

także rodziców. Pierwszą drastyczną decyzją był pomysł Prezydenta Soski, by w 400-tysięcznym mieście zorganizować 4 przedszkola. To ewenement w skali kraju.

Problemem, który wzburzył środowisko był problem Gimnazjum Nr 3. Stowarzyszenie „Rodzice dla Szczecina” składało skargi i prosiło o spotkanie z Prezydentem w tej sprawie. Pomimo decyzji Sądu Administracyjnego, uchylającej decyzję o likwidacji gimnazjum, szkoła została zlikwidowana w niesamowitym tempie, projekt uchwały wygaszającej gimnazjum przygotowano tuż przed sesją i taką uchwałę radni koalicyjni podjęli. Uchwała została oprotestowana, zgłoszono pozew w Sądzie Administracyjnym. Złożył go jeden mieszkaniec w imieniu 220 osób. Ponieważ każdy pozew kosztuje 300 zł, te 220 osób umówiło się i podpisało list, w którym postanowili, że osobą reprezentującą ich przed sądem będzie p. Bielowiec. Na wniosek tych 220 osób sąd podjął decyzję o uchyleniu tej uchwały. Pomimo tego jest ona nadal realizowana. Rodzice zgłaszający dzieci do Gimnazjum Nr 3 musieli podpisać dokument, w którym przyjmują do wiadomości fakt, że szkoła jest likwidowana. A przecież tak nie jest – to nie Prezydent Soska likwiduje szkołę, lecz Rada Miasta. A decyzja w tej sprawie została uchylona. Przypomniał, że negatywnie w tej sprawie wypowiedziało się zarówno Ministerstwo jak i Kuratorium. Niezrozumiałym jest upór Prezydenta Soski, by za wszelką ceną zlikwidować najlepsze gimnazjum rejonowe w mieście.

Kolejna decyzja, która doprowadziła do konfliktu to połączenie Szkoły Podstawowej Nr 64 i Nr 54. Wiadomo było, że szkoła Maciusia miała być zlikwidowana, ponieważ potrzebny był budynek dla SCR. Postanowiono w związku z tym przenieść SP54 do budynku SP64, likwidując przy tym SP 64. Uzasadnieniem tej decyzji była likwidacja szkoły o wyższym numerze. Po protestach radnych powstało kolejne uzasadnienie – że jest Rok Korczakowski, a SP54 jest pod patronatem J. Korczaka i nie wypada likwidować takiej szkoły. Efekt jest taki, że zwolniono 12 nauczycieli w trakcie roku, tego nie ma w żadnej innej szkole. Jest kilka spraw w sądzie. Są konflikty między dziećmi. Szatański pomysł sprawił, że tym ludziom stworzono małe piekło.

Kolejna sprawa to SOSW dla Dzieci Słabo Słyszających na ul. Grzywińskiej. Od 8 lat ośrodek miał obiecane pieniądze na remont kuchni, od tego czasu Sanepid nakazuje wykonanie tego remontu. W SOSW są dzieci od 5. do 23. roku życia i jest to ośrodek ponadregionalny, są tu dzieci z 53 gmin. Sanepid wyznaczył termin graniczny remontu do końca sierpnia, po tym terminie kuchnia zostanie zamknięta. Prezydent Soska proponuje catering zorganizowany przez Zespół Szkół na ul. Hożej. W dyskusji kilkakrotnie przywoływano przykład Stargardu, gdzie rzekomo sprawdził się catering. Okazuje się jednak, że posiłek przyjeżdża zimny, wydawany jest na plastikowych talerzach z plastikowymi sztućcami. Zaraz po posiłku wszystko to jest wyrzucane do śmieci. Radny podkreślił, że Ośrodek na Grzywińskiej przez kilkanaście lat zastępuje dzieciom dom rodzinny. Kuchnia w domu pełni niezwykle ważną rolę integracyjną i wychowawczą. Cateringiem się nie załatwi sprawy.

Zwrócił uwagę na fakt, że Miasto Szczecin ma obowiązek wobec innych gmin z naszego regionu. Nasze dzieci (np. niedowidzące, niewidome) korzystają z ośrodków na terenie całego kraju. Nasze miasto od dawna miało b. dobrze rozwiniętą sieć szkolnictwa specjalnego. Mamy doskonałą kadre cenioną w całym kraju. Decyzje, które teraz są podejmowane skutkują likwidacją szkolnictwa specjalnego.

Przykładem tego jest SOSW na ul. Pokoju, który od kilku lat nie ma zgody na przyjmowanie uczniów do klas podstawowych. W tym roku nie uzyskał zgody na nabór do klas 1-2 gimnazjum. Ten ośrodek jest również ośrodkiem ponadregionalnym. Znaczna część dzieci pochodziła z gmin ościennych. Każdego roku w trakcie roku szkolnego przyjmowano tam dzieci w trybie pilnym. Jest to kolejny przykład likwidacji placówki szkolnictwa specjalnego.

Kolejnym przykładem jest Zespół Szkół Nr 14, gdzie w klasach 1-3 jest 17 uczniów. Zatwierdzono arkusz organizacyjny eliminujący klasy 1-3 twierdząc, że nie ma tam uczniów. Przypomniał, że ten ośrodek działa w systemie pogotowia, działa w systemie ratowniczym. Jeśli w tej chwili dzieci nie ma, to nie znaczy że ich nie będzie w trakcie roku szkolnego. Na pytanie, co jeśli takie dzieci się pojawiają, komisja uzyskała odpowiedź, że utworzy się wówczas dla nich oddział. Argument, że w szkołach powszechnych jest miejsce dla tych dzieci jest prawdziwy, bo każdy dyrektor przyjmie nowego ucznia i środki, jakie za nim idą. Z drugiej jednak strony wiadomo, że te dzieci nie adaptują się w takich szkołach. Nie może być argumentem, że to będzie tańsze.

Zaapelował o zastanowienie wszystkich radnych i podjęcie stanowiska Rady Miasta negatywnie oceniającego zarządzanie szczecińską oświatą przez p. Prezydenta Soskę (załącznik nr 11 do protokołu).

M. Mazurczak – NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania – przyznała, że brakuje spójnych informacji nt. finansowania szczecińskiej oświaty. Z dokumentów, które otrzymali wynikają milionowe oszczędności. Na ostatniej Komisji Edukacji okazało się, że prawdopodobnie zlikwidowanych zostanie 82 etaty administracyjne i 65 nauczycielskie. Jednocześnie mówi się o dodatkowych 300 etatach na nauczanie indywidualne. Brakuje konkretnej, rzeczowej informacji prezentowanej z odpowiednim wyprzedzeniem. Ad. zwolnienia nauczycieli przyznała, że sytuacja nawarstwia się na skutek zmian w programach nauczania oraz niżu demograficznego. Zachodzą tu również procesy, o których nie informuje się związków zawodowych. Jest m.in. tendencja do wyprowadzania ze szkół pracowników obsługi i stanowisk pomocniczych. Jest tendencja do zatrudniania ludzi z urzędów pracy – w większym wymiarze godzin za niewielkie wynagrodzenie. Zaapelowała o udział w pracach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego.

M. Świerczek – Związek Nauczycielstwa Polskiego – przy każdej okazji podkreśla się, że mimo spadku liczby dzieci udział oświaty w budżecie miasta jest coraz większy. Nie jest to prada. W tym roku było to 30-32%, były jednak lata kiedy było to 40%. Podkreśliła, że oświata nie jest fabryką ani inwestycją, a każda inwestycja kosztuje. Szukając oszczędności wprowadzono nowe standardy, których efektem są klasy 30-osobowe i kilkaset osób pozbawionych pracy lub zatrudnionych na niepełnych etatach. Zapytała, dlaczego do tych wskaźników nie wlicza się pracowników pedagogicznych zatrudnianych na stanowisku pedagoga, bibliotekarza i psychologa? Efektem tych zmian jest kilkanaście milionów zł. oszczędności, które mają być przeznaczone na nauczanie indywidualne lub na zadania niestandardowe (informacja ze strona internetowa UM) w tym - odprawy emerytalne. Jej zdaniem jest to standard wynikający z prawa pracy i Karty Nauczyciela. Zapytała, jakie nowe programy projakościowe i innowacje pedagogiczne zostaną wprowadzone w przyszłym roku szkolnym i o ile zwiększy się liczba dzieci nauczanych indywidualnie? Kiedy skończy się proces oszczędzania w oświacie? Co roku przeżywamy restrukturyzację, standaryzację, likwidację i rozpacz ludzi pozbawionych pracy i środków do życia. Jak długo jeszcze?

B. Czyżewicz – nauczyciel SOSW 4 – odczytała oświadczenie, którego treść stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Od dwóch lat pracownicy ośrodka informowali Wydział Oświaty o swojej trudnej sytuacji, licząc na efektywną reorganizację szkolnictwa specjalnego. Poinformowała radnych o sposobie procedowania przez Wydział i prezydenta Soskę tego problemu.

M. Jurek – NSZZ Solidarność Pomorza Zachodniego – zdając sobie sprawę z niedoborów budżetu zaproponował potraktowanie sesji jako informacyjnej. Chce



mieć więcej danych do rozmowy. Związki zawodowe nie chcą jedynie opiniować „gotowców” przygotowanych przez urząd. Chcą dialogu, w którym będzie się rozmawiać o poszczególnych tematach od początku. Zaproponował, by konkretna rozmowa odbyła się na kolejnej sesji, do której będą dobrze przygotowani.

M. Jacyna - Witt – ad. wystąpienie B. Barana – radny przedstawił najbardziej gorące punkty. Temat jest jednak o wiele szerszy. Cały czas nie mamy odpowiedzi na pytanie, czy nasza oświata zmierza w stronę elitaryzacji czy egalitaryzacji. Czy stawiamy na dobre szkoły i jakość nauczania, czy też staramy się odpowiednio dofinansowywać wszystkie szkoły tak, by wszystkie dzieci miały jednakowy dostęp do oświaty. Działania Miasta są sprzeczne: z jednej strony zabija się oświatę w centrum miasta (likwidacja „Maciusia” na podstawie widzimisię, bez jakichkolwiek racjonalnych powodów), zabiera pieniądze pomocom w przedszkolach, z drugiej – wyrzuca pieniądze na dziwne działania. Zmniejsza się liczbę klas w szkołach cieszących się dużym zainteresowaniem uczniów, nie wiadomo gdzie te dzieci się potem znajdują. To nie jest stawianie na dobrą jakość i oświatę tylko uniemożliwianie dzieciom uczenia się w szkołach, do których chcą iść.

U. Pańska – brakuje jej debaty o szkołach, jakości pracy, szkołach specjalnych, o szkołach zawodowych itp. Kwestie dotyczące oświaty muszą być jednak podejmowane w odpowiednim terminie. Zaproponowała rozwiązanie systemowe: utworzenie Szczecińskiej Komisji Oświatowej, w skład której weszłoby kilku radnych oraz autorytety z tej dziedziny, b. kuratorzy, związkowcy itp. Radna przygotowała projekt uchwały w tej sprawie. Zapytała, dlaczego systemowo nie zaproszono wszystkich dyrektorów szkół specjalnych i nie powiedziano 3-4 lata temu, jak to będzie wyglądało? Przecież jesteśmy w stanie policzyć dzieci i przewidzieć pewne rzeczy. Wiemy, jaką mamy sytuację. Możemy pomóc nauczycielom i rodzicom. Możemy przekształcić puste obiekty poświatowe na przedszkola czy internaty. W tej chwili jednak zmiany jakie zaszły są nie do odrobienia. Potrzebujemy jednak nadal wspólnego dialogu.

W. Dzikowski – problemy, z którymi mamy do czynienia dotyczą wszystkich miast w Polsce. Jedynym sposobem rozwiązania jest reorganizacja, która niekiedy oznacza likwidację. Ad. catering dla SOSW – oświadczył, że nie wyobraża sobie, by 5-letnie dziecko otrzymywało gorący posiłek na plastikowym talerzu. Radny jest przekonany, że odbywać się to będzie jak np. w szpitalach – jedna centralna kuchnia i jedzenie rozwożone w termosach, podawane na prawdziwych talerzach. Zauważył także, że jeśli inspektor sanitarny wydał decyzję o remoncie kuchni – jest to na pewno niewykonalne w trakcie krótkiego czasu wakacji oraz podczas normalnej pracy kuchni i stołówki.

J. Lemm – przypomniała, że wciąż nie ma odpowiedzi na pytanie co z remontem kuchni w SOSW na Grzywińskiej. Poinformowała o programach i możliwościach uzyskania pomocy w zakresie robót budowlanych (dofinansowanie robót budowlanych ze środków PFRON), oraz dożywiania dzieci (pomoc państwa w zakresie dożywiania). Zapytała Prezydenta, jakie jest jego stanowisko w tej sprawie i czy jest świadom, że w momencie wprowadzenia cateringu wielu rodziców zabierze dzieci z tego ośrodka. Ad. Gimnazjum Nr3 i zwolnienia jakie się tam odbyły. Jej zdaniem odbyło się to na granicy prawa: podczas urlopu bądź zwolnienia lekarskiego. Wszystkie w ten sposób zwolnione osoby mogą skierować sprawę do sądu – prawdopodobnie skutkiem tego pojawi się przywrócenie do pracy i odszkodowanie. Zapytała, kto będzie ponosił te koszty? Wszystko to dzieje się, by zaoszczędzić pieniądze. Może warto na to spojrzeć inaczej: może niż demograficzny

należy potraktować jako coś pozytywnego, poprawić warunki pracy nauczycieli, podnieść jakość nauczania.

G. Zielińska – zauważa niebezpieczne zjawisko cichej restrukturyzacji, przeprowadzanej poprzez: ograniczanie naboru do klas 1 (SOSW4, ZS14), zniechęcanie rodziców do zapisywania do szkoły (GM3), nowe standardy w arkuszach organizacyjnych (zwolnienia pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych, pogarszanie warunków i jakości nauczania). Prezydent Soska wchodzi w konflikt ze środowiskiem oświatowym. Zamiast wprowadzać wspólne rozwiązania wprowadza się zmiany siłowe. Zapytała: „Po co Pan to robi? Dla oszczędności, które nie wiadomo w jaki sposób zostaną wykorzystane?” Zapytała także o konkurs na dyrektora SOSW Nr 4 – udział w nim wzięła tylko jedna osoba (pracownik szkoły), jednak konkurs nie został rozstrzygnięty. Zachodzi tu obawa, że dyrektor do placówki zostanie „przyniesiony w teczce”. Poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego doszło do takiej sytuacji i kiedy zostanie ogłoszony drugi konkurs?

T. Grodzki – w oświacie nie jest łatwo rządzić. Jednak zmiana Prezydent E. Masojć na Prezydenta Soskę spowodowały, że sytuacja zaczyna wymykać się spod kontroli. Podkreślił, że budżet oświaty ustala Rada Miasta i ona rozlicza z jego wykonania. Dlatego stanowisko Rady Miasta w tej materii jest jak najbardziej zasadne. Poinformował, że Klub PO złożył propozycję takiego stanowiska (załącznik nr 10 do protokołu) i na koniec dyskusji będzie wnioskował o jego przyjęcie. Ad. pytanie radnego W. Dzikowskiego dot. cateringu w szpitalu Zdunowo – poinformował, że szpital po testach (które wypadły wyjątkowo niezadowolająco) zrezygnował z tej formy żywienia i postanowił utrzymać kuchnię szpitalną.

B. Baran – przypomniał, że wielokrotnie podczas dyskusji nt. zmian w oświacie powoływano się na malejącą liczbę uczniów w szkołach i co za tym idzie – coraz mniejszą dotację. Padały wówczas stwierdzenia „Nie będę płacić nauczycielom za puste klasy” czy „Miasto nie ma obowiązku dbać o zatrudnienie nauczycieli”. Podkreślił, że miasto jest największym pracodawcą a nauczyciele są ważną częścią naszego społeczeństwa. Nie wolno powiedzieć, że miastu na tym nie należy. Przypomniał, że na każde dziecko niepełnosprawne otrzymujemy b. wysoką subwencję ministerialną, bez względu na to w jakim typie szkoły się uczy. Dlatego każdy dyrektor szkoły masowej przyjmie takiego ucznia: za nim idą duże pieniądze. Zaapelował do Prezydenta Krzystka, by zrobił wszystko aby utrzymać placówki o zasięgu ponadregionalnym. To jest szansa, że dzieci z gmin ościennych przyjdą do nas, wraz z subwencją o której wspomnieli.

J. Wijas – fundamentalnym problemem polityki oświatowej miasta jest brak określonego celu: jakiego rodzaju szkolnictwo chcemy mieć w Szczecinie i jaka jest droga dojścia do tego. Dotychczas było to wzmocnienie programów jakościowych ale i kształtowanie sieci szkół z uwzględnieniem tendencji rozwojowych miasta i zmian demograficznych. Dzisiaj tego nie ma i to jest największy problem. Pojedyncze zatomizowane działania podporządkowuje się coraz trudniejszej sytuacji finansowej. Brak jest polityki oświatowej na najbliższe 5-10-15 lat tak, byśmy wiedzieli jak podejmowane dziś decyzje przełożą się na jakość funkcjonowania i zarządzania oświatą. Wyraził zaniepokojenie tym faktem. Ad. stanowisko zaproponowane przez Klub Platformy Obywatelskiej – uznał, że jest ono nie do przyjęcia. Musi ono ulec poszerzeniu. Przedmiotem debaty nie jest postać K. Soski tylko sytuacja szczecińskiej oświaty i radny oczekuje stanowiska w sprawie oświaty.

D. Krystek – chciałby merytorycznej debaty na temat problemów szczecińskiej oświaty i tego, jak je rozwiązać. Zaproponował, by ten dialog rozszerzyć i przenieść

w inne miejsce. Warto doprowadzić do okrągłego stołu (Solidarność, ZNP, Kluby Rady Miasta itp.), spotkać się ze wszystkimi dyrektorami szczecińskich placówek i rozwiązać ich problemy.

M. Jacyna-Witt - Przestrzega przed pomysłem tworzenia kolejnych zespołów przy Prezydencie. Takie zespoły powołują ludzie, którzy chcą słuchać i potrafią rozmawiać z mieszkańcami. Na pewno nie dotyczy to naszego Pezydenta.

S. Biernat – zabrała głos jako nauczyciel i dyrektor szkoły. Oświata jest bliska radnym i bliskie są dzieci. Niestety sytuacja, z jaką mamy do czynienia (coraz mniej środków na poprawę warunków funkcjonowania szkół) jest b. trudna. Ad. stołówka na ul. Grzywińskiej – wszystkim radnym zależy na tym, żeby była wyremontowana. Komisje były w tej szkole, radni wiedzą, jak ważna jest stołówka i gorący posiłek ugotowany dla tych dzieci na miejscu. Radna rozmawiała z p. dyrektorem Twardochleb i z p. Prezydentem. Uzyskała zapewnienie, że w tym roku rozpocznie się remont, Sanepid udzieli zapewne prolongaty na kolejny rok, a w przyszłym roku znajdą się pieniądze na dokończenie remontu. Poparła zdanie M. Jacyny – Witt w spr. funkcjonowania Rady Oświaty przy Prezydencie. Jej zdaniem utworzenie takiego gremium nie sprawi, że problemy zostaną rozwiązane.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta – cieszy się z okazji rozmowy o szczecińskiej oświacie. Budowanie oświaty to najważniejsze zadanie samorządu. Odnosząc się do usłyszanych tez zauważył, że głównym tematem dyskusji jest kuchnia na ul. Grzywińskiej. Uznał, że skoro jest to największym problemem szczecińskiej oświaty, to nie jest źle. Zapewnił, że nikt nie ma żadnych złych intencji w stosunku do tego ośrodka. Podkreślił jego znaczenie ponadregionalne oraz to, że jest oczywistym iż będzie funkcjonować nadal. Faktycznie jest tam problem z remontem kuchni. Być może zdarzy się, że zanim uda się ją wyremontować (proces inwestycyjny z przyczyn technicznych będzie długotrwały) przez jakiś czas posiłki będą dowożone z sąsiedniej, także szkolnej, stołówki. Pojawienie się w dyskusji o oświacie wątku oszczędności uznał za cnotę. Utrzymanie wydatków oświatowych w ryzach jest koniecznością, ale nieprawdą jest że miasto na oświacie oszczędza, czemu zaprzeczają dane budżetowe. Ad. pytanie dot. debaty oświatowej – uznał, że warto się nad tym zastanowić i znaleźć sposób na kształtowanie dialogu społecznego w tym zakresie. Ad. SOSW na ul. Pokoju – przypomniał, że przez ostatnie lata ośrodek nie był w stanie zrobić naboru. Zadeklarował, że jeśli nawet teraz pojawiają się dzieci w liczbie wystarczającej do utworzenia oddziału – to taki oddział zostanie utworzony. Problemy tego ośrodka wynikają z przyczyn od nas niezależnych: zmian w systemie nauczania oraz niżu demograficznego. Ad. pytanie radnej M. Jacyny – Witt dot. elitaryzmu w szkołach – przypomniał, że do szkół o najwyższym poziomie mamy najwięcej chętnych. I są to szkoły najtańsze w przeliczeniu na jednego ucznia. Często tam właśnie tworzone są oddziały na granicy normy, ponieważ rodzice godzą się na większą liczbę dzieci w oddziałach.

B. Misiak – Dyrektor Wydziału Oświaty – przedstawiła i omówiła prezentację stanowiącą załącznik nr 13 do protokołu. Na przykładzie szczecińskich przedszkoli wykazała, jaka jest skala niedofinansowania tego zadania przez budżet centralny. Omówiła kalkulację szacunkową dla zadania „przedszkole za złotówkę” i wysokość środków, jakie miasto musi z tego tytułu dołożyć do przedszkoli miejskich i prywatnych (dotacja MEN wystarcza jedynie na 2,5 godziny pobytu dziecka w placówce): 2 mln zł trzeba dołożyć do budżetu przedszkoli publicznych a w ślad za tym – 1,5 mln dla przedszkoli niepublicznych. Są to wyliczenia jedynie za 4 miesiące bieżącego roku. Ad. standaryzacja oświaty podkreśliła, że wprowadzona zmiana wynikała z konieczności wprowadzenia jasnych kryteriów podziału środków

finansowych. Jest to zobiektywizowany system podziału środków, kryteria są jasne i obiektywne, jest to racjonalny sposób wydawania pieniędzy zależny głównie od liczby dzieci i dający dużą niezależność dyrektorom szkół. Odpowiadając na pytanie p. M. Świerczek podkreśliła, że etaty wsparcia t.j. pedagoga, psychologa, bibliotekarza, są wliczane do puli etatów przeliczeniowych. Przyjęte do dziś (te dane mogą jeszcze ulec zmianie) arkusze organizacyjne wskazują, że w nowym roku szkolnym będzie mniej o 1000 uczniów, 70 oddziałów mniej, liczba godzin zajęć pedagogicznych będzie mniejsza o 1170. Pomimo tego wzrasta liczba godzin pedagogicznych w systemie na ucznia, rośnie także liczba godzin na oddział w szkole masowej. W przeliczeniu na etaty – spadnie o 65,5 liczba etatów pedagogicznych, etaty wsparcia – przybyło ich w systemie decyzją dyrektorów szkół, przybyło też etatów wspomaganiania. O 16,5 spadnie liczba etatów urzędniczych i o 65 etatów pomocniczych i obsługi. Średnia liczebność oddziałów w szkolnictwie ogólnodostępnym nie przekracza zapisów ustawy o systemie oświaty oraz uchwały Rady Miasta. Dla celów porównawczych omówiła sytuację w dwóch szkołach, w których nie zmienia się liczba uczniów oraz oddziałów – wykazała w jaki sposób zmiana ramowych planów nauczania wpływa na funkcjonowanie szkoły w nowym roku szkolnym. Wyjaśniła także kwestię kwoty 18 mln zł wraz z kalkulacją kosztów: w całości kwota ta jest zabezpieczeniem kosztów nauczania indywidualnego.

J. Stopyra – złożył wniosek o zamknięcie dyskusji. W wyniku głosowania:

Za – 15,                      przeciw – 10,                      wstrzym. – 0

Rada Miasta podjęła decyzję o zamknięciu dyskusji w tym punkcie.

J. Stopyra – zapytał radnego T. Grodzkiego, czy podtrzymuje swój wniosek w sprawie przyjęcia stanowiska Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie oceny pracy Zastępcy Prezydenta Miasta Krzysztofa Soski?

T. Grodzki – tak. W przedstawionej masie danych, odpowiedzi na nurtujące radnych pytania, nie uzyskał.

D. Krystek – w imieniu Klubu SLD złożył wniosek o 5 minut przerwy.

J. Stopyra – ogłosił przerwę do godziny 13:48.

Po przerwie:

J. Stopyra – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad pkt. pt. „Przyjęcie Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie zarządzania szczecińską oświatą przez Zastępcę Prezydenta Krzysztofa Soskę”.

W głosowaniu:

Za – 11,                      przeciw – 9,                      wstrzym. - 0.

Stanowisko nie zostało wprowadzone do porządku obrad.

*5a. Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**154/13 w sprawie zapewnienia należytych warunków funkcjonowania  
Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego dla dzieci Słabo Słyszących  
przy ul. Grzymańskiej w Szczecinie**

S. Biernat - w imieniu Klubu PiS – poinformowała, że ten projekt uchwały (załącznik nr 14 do protokołu) nie był przedmiotem obrad Komisji Edukacji. W rozmowie z Prezydentem uzyskała zapewnienie, że w tym roku rozpoczyna się remont w tej placówce. Poprosiła o wprowadzenie do tego projektu uchwały.

J. Stopyra – ogłosił 30 min. przerwy do godz. 14.30.

Po przerwie:

T. Hinc – poprosił o wprowadzenie do tego projektu uchwały.

U. Pańska – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Przypomniała, że 27.04.2005 roku Państwowa Inspekcja Pracy skierowała pismo do Pani Dyrektora SOSW zobowiązujące ją do wykonania konkretnych zarządzeń. Do tej pory nie zostały one wykonane, pomimo wielokrotnie ponawianych wniosków p. dyrektor Twardochleb. W budżecie miasta były na ten cel przeznaczone pieniądze, jednak zadanie nie zostało wykonane. Przedstawiony projekt uchwały ma na celu nakazanie Prezydentowi wykonanie zarządzeń PIP.

T. Hinc – przypomniał, że Komisja Edukacji oraz Komisja Budżetu, której jest członkiem, wystosowały w tej sprawie Stanowisko do Prezydenta. „Powtarzamy w tej chwili ten sam komunikat. Co z naszą konsekwencją?” Zapytał, z czego wynika ta uchwała?

T. Grodzki – uznał, że takie uchwały, mobilizujące do realizacji zaleceń kontrolnych, zwykle pomagają w podjęciu decyzji.

T. Hinc – zachęcił radnego Grodzkiego do uczestnictwa w Komisji Edukacji: ta sprawa była tam wielokrotnie dyskutowana a decyzja została podjęta jednomyślnie.

J. Lemm – prawdą jest, że dwie komisje obradowały na ten temat podejmując stanowisko jednogłośnie. Prawdą jest jednak i to, że odpowiedzi na temat kuchni i stołówki nie ma do tej pory. Jedyne, co uzyskaliśmy to deklaracje dot. pierwszej części remontu, czyli osuszania budynku itp. To bardzo ważne: zbliżają się ostateczne terminy, a do dziś nie ma odpowiedzi na stanowisko komisji. Podjęcie uchwały daje szansę realizacji tego zadania.

J. Stopyra – zapytał, kto jest za zamknięciem dyskusji.

W głosowaniu:

Za – 21,                      przeciw – 4,                      wstrzym. – 2

Postanowiono zamknąć dyskusję na ten temat.

P. Jania – przypomniał, że dyr. Kowalewska na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji wyjaśniła, dlaczego remont ma być wykonany w konkretnych etapach: w pierwszej kolejności odwodnienie i ocieplenie, a potem następne etapy.

M. Duklanowski – uchwała jest w jego przekonaniu bezzasadna. Pkt. 2 uchwały dot. przekazania na sesji lipcowej informacji na temat tego, jakie są zamierzenia w stosunku do tej placówki. Ten punkt został już zrealizowany. Informacja została radnym przekazana. Złożył wniosek formalny o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad: informacja została radnym przekazana, proces inwestycyjny jest w toku.

J. Stopyra - poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Duklanowskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 154/13.

W wyniku głosowania:

Za – 10,                      przeciw – 18,                      wstrzym. – 0

ww. projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad sesji.

B. Baran – podkreślił, że radni obu komisji byli zgodni, że trzeba wyremontować kuchnię i stołówkę tak, by Sanepid nie miał powodu zamknięcia kuchni a być może i Ośrodka. Uchwała ma na celu jedynie zobowiązać Prezydenta do przeprowadzenia tego w taki sposób, by Sanepid nie zamknął kuchni.

W. Dzikowski – uznał, że uchwała jest mało wiążąca. Każda sesja jest nagrywana i jest z niej sporządzany protokół. Na sesji usłyszeliśmy deklaracje p. dyrektor p. prezydenta, że remont zostanie wykonany. Niezależnie od tego trzeba mieć na uwadze, że jego zakres wymaga wyłączenia kuchni z ciągu pracy – może się odbyć wyłączenie w okresie wakacyjnym.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 154/13

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zapewnienia należytych warunków funkcjonowania Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla dzieci Słabo Słyszących przy ul. Grzymińskiej w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/891/13 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

*7. Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **142/13 - przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 142/13 (załącznik nr 16 do protokołu)

za – 15                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego. Uchwała Nr XXXI/892/13 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**143/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Małopolskiej**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 143/13 (załącznik nr 18 do protokołu).

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Małopolskiej. Uchwała Nr XXXI/893/13 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**144/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 144/13 (załącznik nr 20).

za – 22                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXXI/894/13 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**149/13 - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia w uchwale Rady Miasta Szczecin**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 149/13 (załącznik nr 22)

za – 13                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia w uchwale Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXXI/895/13 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

## **146/13 - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna - Witt – przypomniała, że na posiedzeniu Komisji ds. Gospodarki Komunalnej prosiła o przedstawienie możliwości zwolnienia z opłat za komunikację miejską wszystkich osób zaangażowanych w The Tall Ships Races oraz wszystkich mieszkańców. Nie chodzi tylko o zwolnienie wolontariuszy ale pokazanie jaki Szczecin jest przyjazny dla przybyszy, oraz by nie tworzyć warunków do nieprawidłowości.

M. Duklanowski – poinformował, że komisja nie poparła wniosku p. radnej. Nie było jednomyślności przy omawianiu tego wniosku. Dyr. Barański wyjaśnił, że na ten okres o 50% zwiększone będzie zatrudnienie pracowników (dodatkowe kursy, trasy, linie). Jest to indywidualny wniosek radnej nie zaś - Komisji.

M. Jacyna - Witt – „Po złożonym przeze mnie wniosku przewodniczący Komisji uznał, że radni się z nim zgadzają i nie ma sensu go głosować”. Poprosiła o informację Prezydenta na ten temat.

A. Grabiec – Dyrektor WGKiOŚ – poinformował, że szacunki Wydziału dla 4 dni sierpnia w okresie najwyższej frekwencji to min. 150 tys. przejazdów jednorazowych dziennie. Najniższa kwota, jaka wchodzi w grę to ok. 3 mln zł utraty wpływów.

M. Jacyna - Witt – poprosiła, by po zakończeniu Regat przekazano jej informację nt. wzrostu wpływów do budżetu z tytułu zakupu biletów komunikacji miejskiej w tym okresie. „Jeśli te kwoty okażą się mniejsze, znaczy to że próbujecie nas Państwo oszukać i zmanipulować.”

A. Grabiec – przypomniał, że zostawiając samochód na parkingach buforowych mieszkańcy będą mogli korzystać z komunikacji bezpłatnej.

J. Lemm – zapytała, jak wygląda kalkulacja dla proponowanych w uchwale zwolnień? Czy są na to pieniądze w budżecie ZDiTM? Ad. szacunkowa liczba przejazdów – poprosiła o dokładne wyliczenie utraty wpływów w 2007 r.? Jaka to była kwota?

A. Szałabawka – poprosił o wprowadzenie do tej uchwały.

W. Dzikowski – przyznał, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej uznała pomysł za dobry. Pamięta też ocenę dyr. Barańskiego z tego posiedzenia: 3 mln zł to duża kwota dla budżetu ZDiTM. Radny obawia się, że pod koniec roku trzeba będzie szukać tych brakujących pieniędzy w budżecie miasta (np. poprzez podniesienie cen biletów). Zaapelował o podjęcie tego projektu uchwały bez zmian.

J. Stopyra – przytoczył wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej ze ścieżki (rozpatrzenie możliwości wprowadzenia nieodpłatnej komunikacji miejskiej podczas Regat). Uznał, że powinien być on głosowany.

T. Hinc – poinformował, że ten wniosek nie był głosowany przez Komisję.



J. Wijas – przypomniał, że nie jest to jedyne w Europie tego typu przedsięwzięcie. Nielogicznym jest robienie tego typu prezentów. W żadnym z europejskich miast nie zwalnia się z opłat za przejazdy. Komunikacja miejska normalnie funkcjonuje i każdy kto z niej korzysta powinien za nią zapłacić.

J. Stopyra – ponieważ nie ma szans na uzgodnienie, proponuje przerwać dyskusję na ten temat i powrócić do kwestii absolutorium.

*Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:*

## **6.Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin**

### **6.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2012 rok.**

#### **6.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.**

S. Lipiński – przedstawił prezentację stanowiącą załącznik nr 24 do protokołu. Omówił podstawowe relacje wykonania ubiegłorocznego budżetu. Szczególną uwagę poświęcił przekształceniom organizacyjnym: ZDiTM, ZBiLK zostały włączone w struktury budżetu i z tego głównie wynikają wzrosty budżetowe. Deficyt finansowy i źródła jego finansowania, wskaźnik określający siłę ekonomiczną Szczecina (10,6%), dług Miasta (970 mln zł) i jego struktura, wskaźnik zadłużenia na tle dużych miast (46%), koszt obsługi długu. Dochody ogółem (1 731 mln zł) z podziałem na budżet bieżący i majątkowy. Ad. dochody bieżące – skoncentrował się na dochodach z PIT-u i CIT-u wykazując kolejne rewizje tej pozycji „w dół”. Ad. dochody majątkowe – 80% pochodzi ze sprzedaży majątku, pozostała część to dotacje i subwencje oraz środki ze źródeł pozabudżetowych. Te ostatnie nie zostały wykonane, ponieważ nie wszystkie inwestycje udało się zrealizować w terminie i te zadania są przeniesione na kolejny rok. Przypomniał, że Miasto jest w tej chwili w apogeum realizacji programu inwestycyjnego. Ad. wydatki (bieżące i majątkowe) – omówił ich strukturę, koncentrując się na najtrudniejszych jeśli chodzi o ograniczenia wydatków i kreowanie oszczędności : edukacja 39%, pomoc społeczna 17%, transport i komunikacja 17%. Podkreślił, że 12 mln zł dopłacono z budżetu miasta do oświaty, co jest najlepszym dowodem na to jak bardzo poważnie jest to zadanie traktowane przez miasto. Uznał, że nie jest to jednak efektywne wydawanie pieniędzy – wobec spadku liczby uczniów powinniśmy oczekiwać spadku wydatków na te zadania a nie ich wzrostu. Ad. wydatki majątkowe – (442 mln zł ) wykazał związek między zmniejszonymi dochodami a spowolnieniem procesów inwestycyjnych. Do rozważenia poddał podjęcie ewentualnej decyzji o rezygnacji z rozpoczęcia kolejnych zadań. Podkreślił, że nowych kredytów brać nie będzie można, a realizacja zaplanowanego programu inwestycyjnego zależy głównie od ograniczenia tendencji wzrostowej wydatków bieżących.

T. Hinc – w imieniu Klubu PiS – przypomniał, że to w poprzedniej kadencji zapadły decyzje o realizacji głównych zadań inwestycyjnych miasta. W tej chwili realizowane są podjęte wówczas decyzje, oraz Porozumienia dla Szczecina. Miasto radzi sobie z tym trudnym procesem pomimo tego, że duża część sukcesu zależy od wzrostu gospodarczego kraju i kursów walut na rynkach światowych. Fachowość Skarbnika Miasta, który odpowiada za realizację tego budżetu, potwierdziła Regionalna Izba Obrachunkowa i Komisja Rewizyjna

Rady Miasta. To dobra praktyka samorządu, kiedy mimo różnic i trudności oddaje się prawdę cyfrową. Malejące dochody z PIT i CIT dają nam wyobrażenie o tym w jak trudnej sytuacji znajdują się mieszkańcy naszego miasta i ich firmy. To, co jest „jaskółką”, to sprzedaż majątku. Nie została co prawda wykonana zgodnie z planem, jednak dochody rok do roku są większe o 12% i za to należą się gratulacje służbom Prezydenta. Pochwalił także za to, że doszło do uporządkowania finansów dwóch b. dużych zakładów budżetowych tj. ZDiTM oraz ZBiLK. W tej chwili każda decyzja dyrektorów obu tych jednostek jest konsultowana ze Skarbnikiem Miasta. Mając to na uwadze Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.

M. Liktoras – w imieniu Klubu Szczecin dla Pokoleń – przypomniła, że Prezydent i Miasto realizują Porozumienie dla Szczecina. Droga jest długa i trudna, napotyka wiele trudności, jednak są one rozwiązywane. Uważa, że nadal trzeba wspierać te działania i w związku z tym jej Klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.

T. Grodzki – w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej – w pierwszej kadencji był jednym z największych zwolenników rządów Prezydenta Krzystka. Przypomnił o opóźnieniach w inwestycjach. Trudno przejść do porządku nad brakiem nadzoru nad Technoparkiem. Trudno zrozumieć politykę wprowadzania podwyżek czynszów, gdzie okazało się że w mieszkaniach komunalnych mieszkają ludzie bogaci którzy nie mogą skorzystać z ulg. Trudno zrozumieć podjętą decyzję o rozliczaniu opłat za wywóz śmieci na podstawie ilości zużytej wody. „W ten sposób skazaliśmy wielu starszych mieszkańców na znaczące podwyżki. Dziwi nas opór władz miasta w ujawnieniu umów ze spółkami – pan Prezydent stawia temu niezrozumiały odpór. Można powiedzieć, że mamy pretensje o uchwałę In vitro – jest zupełnie niejasnym dlaczego jest ona przedłużana a do jej zaopiniowania zaproszono prof. Domagałę, który publicznie zadeklarował się jako przeciwnik In vitro”. Poinformował, że Klub PO nie miał żadnych wątpliwości, że za ten rok absolutorium Prezydentowi się nie należy.

D. Krystek – w imieniu Klubu SLD – analizując wykonanie budżetu za 2012 rok pochwalił ambitny plan inwestycyjny, wykorzystanie środków unijnych i szansy jaką daje członkostwo Unii Europejskiej. Trudna sytuacja ekonomiczna w kraju, niże wpływy z podatków PIT i CIT nie wpłynęły na ocenę tego budżetu – jego zdaniem jednego z lepszych w ostatnich latach, między innymi dzięki uwzględnieniu poprawek zgłoszonych przez Klub SLD (np. bilet seniora). Pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej uznał za rzecz kluczową. Jednak Klub SLD zauważa także inne rzeczy: Szczecin to także spółki miejskie i to co się w nich dzieje. To także niewystarczające zaangażowanie w proces komunalizacji terenów postycznioowych. Radny oczekuje od prezydenta dużej aktywności w Warszawie ( w kwestii zabiegania o strefy ekonomiczne oraz o zachodnie obejście miasta). Klubowi w ubiegłym roku nie podobał się pomysł łączenia przedszkoli czy DPS-ów. Przyznał, że reforma szkół była potrzebna i klub jej broni przyznając jednocześnie, że można to było zrobić w lepszym stylu. Nie podoba im się także blokowanie programu In vitro. Ad. spółki miejskie – uznał, że nadzór nad nimi jest nie do końca właściwy. Ad. hala widowiskowo – sportowa – przypomniał, że opóźnienia i brak dialogu skutkują utratą prestiżowej imprezy sportowej. Z żalem stwierdził, że Spółka NiOL stała się symbolem roku 2012 i kamienica sprzedana przez nią za 2 mln zł. Oświadczył, że o decyzji Klubu Radnych SLD w sprawie głosowania poinformuje po wystąpieniu Prezydenta.

### **6.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.**

Opinia stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

#### **6.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.**

Opinia stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

#### **6.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.**

Informacja stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

#### **6.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej.**

Stanowisko jest załącznikiem nr 28 do protokołu.

#### **6.7. Rozpatrzenie projektu uchwały (nr 145/13) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2012 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2012 roku.**

Projekt uchwały w tej sprawie stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

#### **6.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2012.**

B. Baran – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – poinformował, że komisja skierowała wniosek do Rady Miasta o udzielenie absolutorium za rok 2012. Komisja zapoznała się z informacją o stanie mienia komunalnego, opinią biegłego rewidenta, sprawozdaniem finansowym za 2012 r., sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta. Komisja stwierdziła, że budżet Miasta Szczecin za rok 2012 został wykonany prawidłowo, a sprawozdanie finansowe rzetelnie i jasno przedstawia sytuację majątkową i finansową miasta. Zwrócił jednocześnie uwagę radnych na fakt, że opinia RIO zawiera zapis „ocena działań Prezydenta w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości należy do Rady Miasta”. Dotychczas w żadnej z opinii RIO takiej uwagi nie zamieszczono. Zaaapelował o wzięcie tego pod uwagę przy podejmowaniu decyzji.

J. Lemm – odczytała oświadczenie, którego treść stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Podkreśliła, że udzielenie absolutorium jest jednoznaczna akceptacją dla działalności finansowej Prezydenta i uznaje ją za prawidłową i nie budzącą zastrzeżeń. Oznacza też zwolnienie od odpowiedzialności finansowej za dany rok. Wniosek Komisji Rewizyjnej zdejmuje z prezydenta ryzyko odwołania go w drodze referendum a Rada Miasta nie może podjąć uchwały niezgodnej z wnioskiem. Przypomniała jednocześnie, że Rada Miasta może odrzucić projekt uchwały zawierający ten wniosek. Jeśli uchwała nie zostanie przyjęta, będzie stanowiła akt manifestowania braku akceptacji dla łamania prawa. Zgodziła się z faktem, że od strony formalnej wszystko jest w porządku. Jej szczególny niepokój i wątpliwości budzą miejskie inwestycje, brak żłobków, przedszkoli i szkół, brak kanalizacji w niektórych dzielnicach miasta, remont budynku urzędu i jednoczesne zaniechanie remontu stołówki w ośrodku na Grzywińskiej. Przypomniała też, że wysokie zadłużenie miasta nie pozwoli na sięgnięcie po nowe środki unijne. Uznała, że prowadzona polityka finansowa nie jest rozważna.

M. Jacyna – Witt – absolutorium jest rozliczeniem za całokształt działalności Prezydenta Miasta, ze szczególnym uwzględnieniem ostatniego roku. Podkreśliła, że w ogólnopolskich mediach nasze miasto zostało uznane największym przegranym dekady. W 1989 roku było to miasto z ogromnymi perspektywami, niestety dziś jest największym przegranym. W budżecie za ostatni rok, zapisy w zasadzie się zgadzają, ale istotne są szczegóły: miasto utrzymuje się głównie z podatku PIT, czyli tego co zarabiamy. Są to kwoty znacznie niższe niż zaplanowane na początku roku, wynika to z trudnej sytuacji gospodarczej miasta, firm i mieszkańców. Wielu z nich wyjeżdża i to jest normalne, ale nie przyjeżdżają do nas młodzi mieszkańcy z innych miast. Nie potrafimy przyciągnąć młodych ludzi nawet z ościennych miejscowości naszego województwa i to jest nasz problem. Tymczasem w budżecie wydatki na promocję gospodarczą były znacznie mniejsze niż początkowo zakładano. Zapytała, czy poprawił się komfort życia mieszkańców, czy zmniejszyło się bezrobocie, czy powstają nowe firmy, czy nasze dzieci mają dobre warunki w szkołach? W wydatkach majątkowych przewidziano 739 mln zł, wydano jedynie 442 mln zł. Wymieniła wszystkie inwestycje realizowane w ubiegłym roku – wszystkie one zostały „zawalone”. Nie ma czym się chwalić w naszym mieście. Zadania, jakie postawił sobie Prezydent nie zostały wykonane.

U. Pańska – podkreśliła, jak wielką umiejętnością jest dobór właściwych współpracowników. Jako przykład podała miasto Gdańsk, gdzie inwestycje realizowane w ub. roku wyniosły 3 mld. zł i wszystkie zostały zrealizowane w terminie i zmieściły się w budżecie. Spółka, która obsługuje to zadanie zatrudnia jedynie 70 osób. Zarzuciła Prezydentowi niegospodarność i brak umiejętności właściwego doboru pracowników.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – przytoczył przykłady inwestycji, które zostały w ostatnim czasie zrealizowane w mieście (ul. Struga, Szczeciński Szybki Tramwaj, zmodernizowane nabrzeża, biurowiec na Łasztowni i Stara Rzeźnia, fontanna na Wałach Chrobrego, Trasa Północna, Obwodnica Śródmiejska, ul. Arkońska, hala widowiskowo – sportowa, Filharmonia, Muzeum Przełomów, ponad 40 obiektów sportowych przy szkołach, szkoła na Warszawie, żłobek na Duńskiej i na Niedziałkowskiego, Dom Pomocy Społecznej dla chorych na Alzheimer). Te działania to efekt wspólnej pracy wielkiego sztabu ludzi. Przypomniał, że największa w historii inwestycja w ochronę środowiska znajduje się w Szczecinie (oczyszczalnia ścieków), poza budżetem realizowane są m.in.: zakup tramwajów i autobusów niskopodłogowych oraz Zakład Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów. Szczecin się zmienia a ta sala powinna być miejscem merytorycznej dyskusji na temat tego, co jeszcze można zrobić dla mieszkańców Szczecina.

J. Lemm – zauważyła, że absolutorium dotyczy wyłącznie roku 2012. Wymienione inwestycje zostały zrealizowane w innych latach. Większość z nich została zapoczątkowana w poprzedniej kadencji. Zaproponowała, by spojrzeć także na inne dzielnice miasta np. Skolwin, takie w których nic się nie dzieje od wielu lat.

J. Stopyra – złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji nad absolutorium dla prezydenta.

W wyniku głosowania:

Za – 12,                      przeciw – 11,                      wstrzym. - 1

dyskusja została zamknięta.

D. Krystek – w imieniu Klubu SLD złożył wniosek o 10 min. przerwy.

J. Stopyra – ogłosił przerwę do godziny 16.55.

Po przerwie:

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 145/13

za – 17      przeciw - 12      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2012 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2012 roku. Uchwała Nr XXXI/896/13 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2012

za – 17      przeciw - 12      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok. Uchwała Nr XXXI/897/13 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

## **7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach – ciąg dalszy:**

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **151/13 - rozważenia możliwości komunalizacji terenów po byłej "Stoczni Szczecińskiej Nowa"**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

D. Krystek – wyjaśnił, że uchwała jest analogiczna do tej, która została przyjęta przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego. W swojej propozycji projektodawcy uchwały wyrazili „wołę rozważenia możliwości komunalizacji terenów po byłej Stoczni Szczecińskiej Nowa i zagospodarowania tych terenów na potrzeby wspólnot samorządowych”. Uchwałą wzywamy Prezydenta do podjęcia rozmów.

T. Grodzki – oświadczył, że klub PO jest za podjęciem tego projektu uchwały. Poprosił jednak o zmianę zapisów uzasadnienia i uwzględnienie zapisów z uzasadnienia bliźniaczej uchwały podjętej niedawno przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego.

D. Krystek – poprosił o 5 minut przerwy dla ustalenia wspólnego uzasadnienia.

J. Stopyra – ogłosił przerwę do godz. 17.10.

Po przerwie

T. Hinc – PIS - proponowane rozwiązanie jest stanowiskiem otwartym zobowiązującym Prezydenta do rozmów w tej sprawie. Przypomniwał, że Rada Miasta wielokrotnie podejmowała inicjatywy w tej sprawie, niestety nie przyniosły one efektów a Stocznia Szczecińska została zlikwidowana. Zapytał, jaki jest cel przekazania tego terenu do samorządu? Klub PiS nie chce, by samorząd stał się pośrednikiem w handlu nieruchomościami, by na tych terenach powtórzono historię Kraftportu czy Silesii. Kolejnym krokiem według autorów uchwały miałyby być komunalizacja czyli wprowadzenie kolejnej strony do ewentualnych sporów sądowych. Jediną realną alternatywą dla odbudowania stoczni jest pomoc państwa. Te tereny trzeba zaktywizować stawiając sobie ambitne cele: odbudowę poprzez dużą spółkę np. Inwestycje Polskie. Wokół tego tematu musi być konsensus.

U. Pańska – przedstawiła nową, uzgodnioną wersję uzasadnienia (załącznik nr .34. do protokołu).

P. Jania – uznał, że stocznię można było uratować. Silniejsze naciski na Unię Europejską skutkowałyby jej uratowaniem. Jako przykład takich skutecznych działań podał p. Kanclerz Merkel i p. Prezydenta Sarkozy. Ad. szanse odbudowy przemysłu stoczniowego w Polsce uznał, że jest to zadanie praktycznie niewykonalne. Uruchomienie produkcji stoczniowej to nakłady rzędu miliardów złotych. Jest przeciwny komunalizacji. Jedyńm możliwym organem, który jest w stanie odwrócić co się stało, to tylko państwo polskie. Żaden samorząd nie da rady tego zrobić.

M. Jacyna - Witt – zauważyła, że jest to jedynie ustawa intencyjna. Ważna, ponieważ daje Prezydentowi wolną rękę i upoważnienie do rozmów w sprawie stoczni. Przypomniała historię likwidacji Porty Holding, powołanie Stoczni Szczecińskiej Nowa, jej upadek oraz historię inwestora z Kataru. Uznała, że wszystkie opcje polityczne ponoszą za to odpowiedzialność. Zgodziła się ze stwierdzeniem, że stoczni w Szczecinie już nie będzie. Nie będzie można jej już powołać. Jesteśmy odpowiedzialni za gospodarcze ożywienie tych terenów. Nie wierzy jednak, że zrobi to jakkolwiek fundusz inwestycyjny spoza Szczecina. Powinno nam zależeć na tym by to przejąć i zarządzać.

W. Dzikowski – nie ma złudzeń, że stocznia podejmie produkcję. Ludzi, którzy tam pracowali już nie ma: część umarła, część wyjechała, część podjęła pracę gdzie indziej. Do tego dochodzi rozkradziony i zdewastowany park maszynowy. Podstawowym warunkiem w tej sytuacji jest sporządzenie bilansu otwarcia oraz podjęcie strategicznej decyzji o sposobie zarządzania tym zakładem. Ewentualna komunalizacja stoczni jest możliwa tylko pod tymi warunkami.

J. Wijas – zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami złożył wniosek o przerwę do godz. 19.00

J. Stopyra – uznał, że nie ma ważniejszej sprawy jak służba miastu. Interes partyjny nie powinien skutkować tym, że cała Rada Miasta będzie oczekiwała na kilku radnych. Zaproponował odrzucenie tego wniosku i kontynuowanie obrad.

U. Pańska – zapytała mecenas Sokulską, czy Rada Miasta może odrzucić ten wniosek?

H. Sokulska – wyjaśniła, że regulamin Rady Miasta jest taki, że musimy na wniosek klubu wyrazić zgodę na przerwę. Alternatywą jest przerwanie obrad i kontynuowanie ich w innym terminie.

T. Grodzki – zapytał, czy jest możliwość zamknięcia posiedzenia i zwołania za 10 minut następnego?

H. Sokulska – nie ma takiej możliwości.

J. Stopyra – ogłosił przerwę do godz. 19.00.

Po przerwie:

M. Duklanowski – zwrócił uwagę na fakt, że po wykreśleniu kilku zdań z uzasadnienia uchwała nie ma żadnego sensu. Nie ma w nim żadnej logiki. Wykreślone zdania, dotyczące fiaska projektu rządowego, uzasadniały jej podjęcie. Ad. komunalizacja terenów – zapytał, w jakiej formie miałyby ona nastąpić? Radny uważa, że to rząd powinien tym terenem tak gospodarować, by przeprowadzić tam proces powrotu produkcji stoczniowej.

D. Krystek – zgłosił autopoprawkę, by w uzasadnieniu zapis „jedynym możliwym scenariuszem jest komunalizacja” zastąpić słowami „jednym z możliwych scenariuszy jest komunalizacja”.

P. Kęsik – za niezwykle istotne uznał następujące kwestie: brak możliwości odbudowy potęgi stoczni oraz ograniczone możliwości rządu w tej mierze. Jedynym rozwiązaniem tej sytuacji jest podjęcie inicjatywy przez mieszkańców, radnych, samorząd. Tylko w ten sposób doprowadzi się do jakichkolwiek zmian.

A. Marchewka – zauważył, że zapisy proponowanej uchwały są „miękkie”. Uchwała nie jest wiążąca i nie przesądza o przyszłości stoczni. Uzasadnienie jest wprawdzie integralną jej częścią, jednak najważniejszymi są zapisy samej uchwały. Jeśli okaże się, że nie da się pozyskać inwestora strategicznego, wówczas będzie można szukać innego rozwiązania. Uchwała nie jest żadnym zagrożeniem dla potencjalnego inwestora, nie zamyka nam pola manewru.

M. Duklanowski – zgodził się ze zdaniem radnego A. Marchewki. Ponowił jednocześnie pytanie, jaki jest zasadniczy cel podjęcia tej uchwały? Przypomniał, że nadal obowiązuje umowa z Kraftportem. Do niego należy teren. Zapytał, w jaki sposób nastąpi zmiana sposobu władania tym terenem?

U. Pańska – jej zdaniem, pierwszy punkt paragrafu 1. omawianego projektu daje możliwość dialogu, a drugi punkt jest prośbą do Prezydenta Miasta o przedstawienie informacji, jakie działania zostały przez niego podjęte.

M. Jacyna - Witt – zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały jest zapis dotyczący terenów po byłej Stoczni Szczecińskiej Nova. Zadaniem radnych jest zabezpieczenie tych terenów, sprawienie by doszło do objęcia ich przez przedsiębiorców lokalnych i lokalne wpływające na to, co się tam będzie działo. Skłonienie ich do współpracy będzie skutkowało powstaniem nowych miejsc na tym terenie.

H. Jerzyk – złożył wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

W głosowaniu:

Za – 15,                      przeciw – 3,                      wstrzym. – 2

ww. wniosek został przyjęty.

D. Krystek – w imieniu Klubu SLD złożył wniosek o 5 min. przerwy.

J. Stopyra – ogłosił przerwę do godz. 19.30.

Po przerwie:

U. Pańka – złożyła wniosek o 10 min. przerwy dla Klubu PO

J. Stopyra – ogłosił przerwę do godz. 19.40.

Po przerwie:

J. Stopyra – zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 151/13.

W głosowaniu:

Za – 11,                      przeciw – 7,                      wstrzym.-2

Ww. projekt został zaopiniowany pozytywnie.

J. Balicka – złożyła wniosek o reasumpcję głosowania.

J. Stopyra – poddał pod głosowanie ww. wniosek.

W wyniku głosowania:

Za – 14,                      przeciw – 6,                      wstrzym. – 0

Podjęto decyzję o reasumpcji głosowania.

W wyniku ponownego głosowania:

Za – 11,                      przeciw – 8,                      wstrzym.-1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozważenia możliwości komunalizacji terenów po byłej "Stoczni Szczecińskiej Nowa". Uchwała Nr XXXI/898/13 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

*Przystąpiono do kontynuacji rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**Uchwała nr 146/13 - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej – ciąg dalszy .**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.



M. Jacyna - Witt – poddała w wątpliwość wyliczenia dyr. A. Grabca. Z jej szacunków wynika, że w grę wchodzi kwota ok. 1,5 mln zł (zwolnienie wszystkich podróźnych z opłat za komunikację miejską na dwa dni, przy założeniu trzykrotnego wzrostu liczby przejazdów w tym czasie). Podtrzymała wniosek o wspólne przemyślenie zwolnienia z tych opłat wszystkich użytkowników komunikacji miejskiej w weekend finału regat.

T. Hinc – poprosił dyr. Grabca o konkretną symulację. Zapytał, jaka korekta budżetu wchodzi w grę oraz poprosił o wyjaśnienia, skąd wziąć środki na ten cel (przesunięcie).

M. Duklanowski – zapytał: „czy dyskutujemy nad zwolnieniem z opłat zaproponowanym w projekcie uchwały czy też próbujemy robić prezent mieszkańcom miasta ustami pani radnej”? Chciałby debatować nad wnioskiem złożonym w wersji pisemnej. Przypomniał także zapisy ustawy o związkach zawodowych: czy nie powinniśmy mieć na tą proozycję zgody związków zawodowych? Jeśli tak, to ta dyskusja jest niepotrzebna.

J. Stopyra – przypomniał, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wnioskowała o rozważenie możliwości wprowadzenia nieodpłatnej komunikacji miejskiej w okresie 3-6 sierpnia podczas The Tall Ships Races. Ponieważ jest to wniosek dalej idący od tego, jaki złożyła radna M. Jacyna – Witt – musi zostać przegłosowany w pierwszej kolejności.

A. Grabiec – poinformował, że tego typu uchwały wymagają opinii związków zawodowych. Zaopiniowały one pozytywnie projekt przedstawionej uchwały. Przypomniał też, że ewentualna utrata wpływów to 260 tys. zł dziennie dla normalnych warunków. Przy zwiększonej liczbie podróźnych liczba ta się przynajmniej potroi. Szacujemy utratę zysków dla proponowanego przez radną rozwiązania, w kwocie ok. 3 mln zł.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta - potwierdził, że nowy, zmieniony projekt uchwały, wymaga nowych konsultacji ze związkami zawodowymi.

A. Szałabawka – przypomniał, że po przedstawieniu projektu uchwały powinno nastąpić wprowadzenie do niej przez projektodawcę. Dyskusja nad wnioskiem radnej M. Jacyny – Witt jest przedwczesna. Radny oczekuje wniosku od radnej na piśmie.

U. Pańka – uznała, że projekt procedowano zgodnie z zasadami. Porządek był zachowany. Każdy z radnych ma prawo zgłosić wniosek na sesji Rady Miasta.

P. Jania – przypomniał, że jeszcze kilka godzin temu ogromnym problemem był brak środków na remont kuchni w ośrodku na Grzywińskiej. W tej chwili lekką ręką chcemy oddać wpływy z przejazdów komunikacją miejską. Do tego należy doliczyć jeszcze koszty stałe (dodatkowa obsada pracowników, paliwo itp.). Niekonsekwencją jest, zdaniem radnego, dyskusja na ten temat.

P. Kęsik – nie zgodził się z tezą, że odpłatność za przejazdy komunikacją miejską powinna być na poziomie zerowym. Impreza o ogromnej randze jest realizowana ze środków miasta. Jeśli mamy możliwość odzyskać choć odrobinę tych pieniędzy, to należy to wykorzystać.

W. Dzikowski – przypomniał, że projekt uchwały musi być opiniowany przez związki zawodowe . Jakakolwiek zmieniona wersja głosowana być nie może. Zaproponował przegłosowanie projektu uchwały przedstawionego przez Prezydenta Kądziołkę.

M. Jacyna - Witt – wycofała swój wniosek.

J. Stopyra – poddał pod głosowanie projekt uchwały nr głosowanie 146/13.

W głosowaniu:

Za – 21,                      przeciw – 2,                      wstrzym.-0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XXXI/899/13 stanowi załącznik nr 37 do protokołu

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**148/13-zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Miasto Szczecin nowo utworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał A. Grabiec. Przypomniał, że w listopadzie 2012 roku do ZWiK wniesiono aportem 7 nieruchomości. Po szczegółowej analizie okazało się, że jedna działka przewidziana jest pod zabudowę drogową i należy ją z aportu wycofać. Z kolei druga z działek powinna stanowić prawo użytkowania wieczystego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 148/13

W głosowaniu:

za – 17      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Miasto Szczecin nowo utworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/900/13 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**155/13 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port 2”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 155/13

W głosowaniu:

za – 18      przeciw -      1      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port 2”. Uchwała Nr XXXI/901/13 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**147/13 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
„Bolinko – Niemierzyńska 2” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 147/13

W głosowaniu:

za – 17      przeciw - 2      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Niemierzyńska 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/902/13 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**152/13 - przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego "Gumieńce - Derdowskiego 2" w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 152/13

W głosowaniu:

za – 14      przeciw - 2      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gumieńce - Derdowskiego 2" w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/903/13 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**153/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 153/13.

W głosowaniu:

za – 19      przeciw - 0      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXXI/904/13 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**156/13 - wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji Projektu pn. "Termomodernizacja budynków Komendy Miejskiej Straży Pożarnej w Szczecinie"**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 156/13

W głosowaniu:

za – 20      przeciw - 0      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji Projektu pn. "Termomodernizacja budynków Komendy Miejskiej Straży Pożarnej w Szczecinie". Uchwała Nr XXXI/905/13 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**157/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał A. Grabiec. Przypomniął, że w obowiązującej uchwale nie są uwzględnione pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów. Niekiedy jedynym miejscem, gdzie mogą być usytuowane jest pas drogowy. W przedstawionym projekcie proponuje się najmniejsze stawki tj. 1 grosz/m<sup>2</sup>/dzień. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

M. Jacyna – Witt – zapytała, czy jest możliwość wprowadzenia opłaty 1 grosz za zajęcie pasa drogowego np. na 1 – 1,5 m od ściany budynku?

A. Grabiec – tak, bez względu na cel, jeśli jest to pas drogowy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 157/13

W głosowaniu:

za – 13                      przeciw -      0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Uchwała Nr XXXI/906/13 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**158/13 - przystąpienia do realizacji Projektu pn. „Poprawa i lepsze dostosowanie ochrony zdrowia do trendów demograficzno-epidemiologicznych” i złożenie wniosku o jego dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz w sprawie zabezpieczenia środków, niezbędnych na realizację Projektu w przypadku jego umieszczenia na liście rankingowej i otrzymania decyzji o przyznaniu dofinansowania**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał J. Cerebież - Tarabicki – Z-ca Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych. Przypomniał, że w Wieloletnim Programie Rozwoju Miasta jest umieszczone zadanie budowy DSP-u dla Chorych na Alzheimera. W tej chwili pojawiła się możliwość skorzystania ze środków z Ministerstwa Zdrowia, co daje szansę na zaoszczędzenie własnych środków. Dodatkowo projekt ten uwzględnia finansowanie także tzw. zadań miękkich. Warunkiem skorzystania z niego jest podjęcie przedstawionego projektu uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

J. Balicka - poprosiła o reasumpcję głosowania projektu uchwały nr 152/13. Zapytała, czy będzie taka możliwość po zakończeniu debaty na temat aktualnej uchwały? Radna pomyliła się i zagłosowała nie tak jak myślała.

J. Stopyra – wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości, ponieważ takie głosowanie można przeprowadzić niezwłocznie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 158/13

za – 21                      przeciw -      0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do realizacji Projektu pn. „Poprawa i lepsze dostosowanie ochrony zdrowia do trendów demograficzno-epidemiologicznych” i złożenie wniosku o jego dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz w sprawie zabezpieczenia środków, niezbędnych na realizację Projektu w przypadku jego umieszczenia na liście rankingowej i otrzymania decyzji

o przyznaniu dofinansowania. Uchwała Nr XXXI/907/13 stanowi załącznik nr 53 do protokołu

J. Szałabawka – przypomniał, że „niezwłocznie” niekiedy oznaczało 4 uchwały wstecz. Jeśli są ważne powody, prosi o uzasadnienie tej reasumpcji.

H. Sokulska – na prośbę Przewodniczącego obrad przypomniała zapisy par. 37 ust. 3 pkt. 5 Regulaminu Rady, który wyraźnie definiuje, że reasumpcja głosowania musi nastąpić niezwłocznie, na tym samym posiedzeniu. Powodem takiej reasumpcji może być awaria sprzętu do głosowania, lub błędne czy niezrozumiałe przedstawienie przedmiotu głosowania.

J. Balicka – oświadczyła, że błędnie zrozumiała przedmiot umowy, poprosiła o reasumpcję głosowania.

D. Krystek – zauważył, że radna nie mogła źle zrozumieć przedmiotu głosowania, ponieważ nie było wprowadzenia do tego projektu uchwały.

J. Stopyra – podtrzymał swoją decyzję o odmowie reasumpcji głosowania.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**159/13 - nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Regatowa)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 159/13

W głosowaniu:

za – 18    przeciw -    0    wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Regatowa). Uchwała Nr XXXI/908/13 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**167/13 – nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Janiny Smoleńskiej ps. "Jachna")**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 167/13

W głosowaniu:

za – 16    przeciw -    0    wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Janiny Smoleńskiej ps. "Jachna"). Uchwała Nr XXXI/909/13 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**160/13 w sprawie skargi Pana Bartosza Kulczyckiego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 160/13

W głosowaniu:

za – 13    przeciw -    0    wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pana Bartosza Kulczyckiego. Uchwała Nr XXXI/910/13 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**161/13 w sprawie skargi Pani Wiesławy Grotnik**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała H. Sokulska. Przypomniała, że dotyczy ona przewlekłe załatwianej sprawy wykupu mieszkania. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 161/13

W głosowaniu:

za – 14    przeciw -    2    wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Wiesławy Grotnik. Uchwała Nr XXXI/911/13 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**162/13 w sprawie skargi Pani Wiktorii Jeremicz**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała H. Sokulska. Przypomniała, że dotyczy ona zarzutu braku odpowiedzi na pismo. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 162/13

W głosowaniu:

za – 12                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Wiktorii Jeremicz. Uchwała Nr XXXI/912/13 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**163/13 w sprawie skargi Berlin - Chemie/Menarini**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała H. Sokulska. Przypomniała, że dotyczy ona postępowania egzekucyjnego wynikającego z nieopłaconego postoju w Strefie Płatnego Parkowania. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 163/13

W głosowaniu:

za – 18      przeciw - 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Berlin - Chemie/Menarini. Uchwała Nr XXXI/913/13 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**164/13 w sprawie skargi Pana Tomasza Wierenko**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała H. Sokulska. Przypomniała, że dotyczy ona nieprawidłowości przy ogłaszaniu wyników naboru do przedszkola. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 164/13

W głosowaniu:

za – 16      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pana Tomasza Wierenko. Uchwała Nr XXXI/914/13 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**165/13 w sprawie skargi Marzenny Słowikowskiej**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała S. Biernat. Wyjaśniła, że skarga była rozpatrywana na Komisji w dn. 22.05.13 prowadzonej przez radną G.



Zielińską. Z powodu braku quorum nie została wówczas przegłosowana, samo głosowanie nastąpiło na kolejnym posiedzeniu i trzema głosami skarga została przyjęta. Sprawa dotyczy wicedyrektor szkoły, która została zwolniona z obowiązku pełnienia tej funkcji. Przez rok pani ta była na urlopie dla podratowania zdrowia, jej obowiązki wypełniały dwie inne osoby. Dodatkowo – sprawa została skierowana do sądu i część radnych nie chciała podejmować decyzji do czasu poznania wyroku sądu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

#### W dyskusji głos zabrali:

J. Balicka – przypomniała, że na komisjach obowiązywała do tej pory zasada, że jeśli sprawa jest skierowana do sądu, radni nie rozstrzygają skargi.

B. Baran – poinformował, że sprawa w sądzie jest nie o zwolnienie z funkcji wicedyrektora ale o zwolnienie z pracy.

B. Misiak – przytoczyła zapisy art. 38 ustawy o systemie oświaty. Podkreśliła, że Dyrektor Bogus miała pełne prawo i kompetencje, żeby taką decyzję podjąć. Ustawa dokładnie reguluje to, że to dyrektor szkoły jest pracodawcą i jest to jego wyłączna kompetencja.

B. Baran – przypomniał, że były pewne ustalenia dokonane podczas łączenia obu szkół. Jedno z nich dotyczyło funkcji wicedyrektora.

B. Misiak – poinformowała, że w tych ustaleniach było powiedziane, że p. Słowikowska ma zagwarantowane kandydowanie na stanowisko wicedyrektora a nie - samo stanowisko i do tego dożywotnio.

T. Hinc – podkreślił, że w żaden sposób skarga nie dotyczy zwolnienia p. Słowikowskiej z pracy. Wielokrotnie było to prostowane przez samą skarżącą. Zapytał, czy w sytuacji gdy Rada Miasta uzna skargę za zasadną, jest możliwość przywrócenia p. Słowikowskiej do pracy?

B. Misiak – poinformowała, że nie będzie w stanie takiej uchwały wykonać. Nie jest to kompetencja Prezydenta. Jest to wyłączna kompetencja dyrektora szkoły.

B. Baran – z informacji, którymi on dysponuje wynika, że dotyczy to zwolnienia z pracy.

H. Sokulska – przypomniała, że skarga z KPA nie służy osiągnięciu jakichkolwiek efektów i p. dyrektor Misiak nie musi niczego wykonywać. W sądzie jest odwołanie dyr. Słowikowskiej właśnie w sprawie odwołania jej z funkcji. Wyrok sądu nie może jednak przywrócić skarżącej na stanowisko, może jedynie zasądzać odszkodowanie. Postępowanie skargowe nie pozostaje w związku z żadnym postępowaniem. Każda z komisji bądź Rada może zawiesić postępowanie skargowe do czasu uzyskania rozstrzygnięcia sądowego jeśli uzna, że ma ono znaczenie dla stanowiska. Komisja nie skorzystała z tej możliwości, zatem skargę należy rozpatrzyć. P. mecenas odczytała dla przypomnienia pełną treść uzasadnienia tego projektu uchwały.

W. Dzikowski – uznał, że uchwała Rady może stać się argumentem decydującym o ostatecznym rozstrzygnięciu sądowym. Jego zdaniem Rada nie powinna podejmować decyzji przed zapadnięciem wyroku sądu. Złożył wniosek o odesłanie projektu uchwały do Komisji.

H. Sokulska – wyjaśniła, że Rada może zawiesić rozpatrzenie skargi do czasu rozstrzygnięcia procesu sądowego. Uwagi radnego Dzikowskiego uznała za zasadne.

J. Stopyra – poddał pod głosowanie wnioski o odesłanie projektu uchwały nr 165/13 do wnioskodawcy.

W głosowaniu:

Za – 20,                      przeciw – 1,                      wstrzym. – 0

Rada Miasta odesłała ww. projekt uchwały do Komisji.

M. Liktoras – złożyła wniosek o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały nr 152/13. „Ponieważ Klub SLD wziął b. długą przerwę, zostaliśmy wybici z rytmu, nie zrozumieliśmy projektu uchwały”.

D. Krystek – przypomniał, że kilkanaście minut temu nie było przesłanek do reasumpcji głosowania. Potwierdziła to obecna na sali mecenas Sokulska. Zaapelował do Przewodniczącego o konsekwencję.

J. Stopyra – wobec braku quorum na sali ogłosił przerwę w obradach Rady do dnia 19.06.2013 do godz. 10.00.

**Protokół Nr XXXI/13  
z sesji Rady Miasta Szczecin – część 2  
odbytej w dniu 19 czerwca 2013 r.  
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 19 czerwca 2013 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 11.00

W dniu 19 czerwca 2013 r. w sesji uczestniczyło 22 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Joanna Bródka,
2. Leszek Duklanowski
3. Tomasz Grodzki
4. Małgorzata Jacyna – Witt
5. Piotr Jania
6. Marcin Paluch
7. Jerzy Sieńko
8. Artur Szałabawka
9. Grażyna Zielińska

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 70 do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 71 do protokołu,
  - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 72 do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na drugą część XXXI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 22 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera drugą część obrad XXXI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin.

H. Jerzyk – złożył wniosek, by interpelacje i zapytania radnych zostały złożone na piśmie.

Ww. wniosek został przyjęty przez akklamację.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**Projekt uchwały nr 168/13 zmieniająca uchwałę  
w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku  
na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta omówił P. Adamczyk – Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – poinformował, że oba projekty uchwał (168/13 i 169/13) dotyczą technicznej strony systemu odbioru i zagospodarowania odpadów. Dotyczy to nieruchomości, które formalnie stanowią zabudowania wielorodzinne jednak nie są objęte wspólnym zarządem. Chcemy zaproponować im obsługę jak w zabudowie jednorodzinnej. Zmiana wprowadza elastyczną możliwość obsługi tego rodzaju nieruchomości, w każdym przypadku decyzja będzie podejmowana indywidualnie. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 168/13

W głosowaniu:

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXXI/915/13 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**Projekt uchwały nr 169/13 zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

J. Lemm – zapytała o kompostowniki i odpady zielone oraz wielkości opłaty za wywóz odpadów z domków jednorodzinnych. Ad. kompostowniki – nie w każdym miejscu jest to możliwe, nie każdy mieszkaniec chce też gromadzić te odpady w swoim kompostowniku. Zapytała, dlaczego firmy zajmujące się wywozem odpadów nie odbierają także odpadów zielonych tak jak się to dzieje w innych miastach. Radna uważa, że skoro gmina jest właścicielem także i tych odpadów składa odpowiedzialność za nie na właścicieli nieruchomości. Ad. opłata za domki jednorodzinne – nie wszędzie mieszkają 4 osoby tak jak to jest w założeniach miasta. Są domki, w których mieszkają 2 starsze osoby, dla których opłata w wysokości 57 zł jest dużym obciążeniem dla budżetu. Takich domów jest bardzo dużo. Czy jest rozważana korekta opłat dla tych osób? Czy mogliby płacić proporcjonalnie do ilości wyprodukowanych odpadów?

P. Kęsik – uznał, że mamy do czynienia z niesprawiedliwą społecznie sytuacją: część mieszkańców domków jednorodzinnych do tej pory płaciła 18-22 zł miesięcznie, od 1 lipca mają płacić 57 zł. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zezwala radzie gminy na zwolnienia przedmiotowe. To furtka, którą dał na ustawodawca. Poprosił o zastanowienie się nad możliwością przygotowania odpowiednich zmian do uchwały.

B. Baran – w imieniu osób starszych zamieszkałych w domkach jednorodzinnych poprosił o zróżnicowanie opłaty za wywóz odpadów i uzależnieniu jej od liczby osób tam zamieszkujących. Jednakowe opłaty dla gospodarstw 2 osobowych i 10 osobowych budzą duże poczucie niesprawiedliwości. Kolejny problem to ogródki przydomowe sąsiadujące z terenami parków miejskich. Jesienią do tych ogródków spadają liście z drzew miejskich, a właściciele nie są w stanie wywieźć ich do eksportów. Zawniósł o to, by firmy zajmujące się wywozem odpadów odbierały także i odpady zielone.

M. Duklanowski – poinformował, że wszystkie zgłoszone postulaty były przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Komunalnej. Ustalono, że w najbliższym czasie zostaną one uwzględnione szczególnie temat liści. Poinformował też, że po kilku miesiącach funkcjonowania systemu i zebraniu wszystkich uwag, Komisja ponownie przeanalizuje uchwałę i zaproponuje ewentualne zmiany.

T. Hinc – zobowiązał się w imieniu Klubu PiS do analizy systemu po pierwszym półroczu jego funkcjonowania. O poziomie stawek, wysokości ryczałtu będzie można jednak odpowiedzialnie mówić dopiero po wprowadzeniu systemu.

W. Dzikowski – jesteśmy po terminie składania deklaracji. Zapytał, ile procent mieszkańców je złożyło i jakie kroki zamierza podjąć prezydent w tej sprawie?

H. Jerzyk – Komisja Gospodarki Komunalnej zbiera uwagi do funkcjonowania systemu i przygotowuje nowelizację uchwały. Ad. domki jednorodzinne – 80% mieszkańców jest zadowolonych. Część z nich na tym nawet zaoszczędziło. Niestety jest też taka grupa. Która na nowych przepisach straciła. Być może rozwiązaniem

będzie wprowadzenie dowolności: wyboru pomiędzy ryczałtem a zużyciem wody (w okresie zimowym, kiedy ogrody przydomowe nie są podlewane).

W. Dąbrowski – zapytał, czy jest sprawiedliwe, że w nieruchomości wielomieszkaniowej wzrost stawki wyniósł 127%? Jest to stawka dla budynku b. oszczędnego, którego mieszkańcy do tej pory bardzo dobrze segregowali odpady.

J. Lemm – propozycja by poczekać 6 miesięcy i wówczas dokonywać zmian nie jest dobrym pomysłem. Gospodarstwa 1-2 osobowe, które będą płacić te 57 zł nie odzyskają potem tych pieniędzy. Zaproponowała, by dokonać podziału na 1-2-3-4 osobowe gospodarstwa. Ad. odpady zielone – zapytała, co z osobami które nie będą mogły wywieźć Tych odpadów? Czy poniosą jakąś odpowiedzialność? Przecież nie oni są właścicielami odpadów tylko gmina i prezydent.

J. Posłuszny – ad. segregacja – większość mieszkańców złożyła deklarację segregowania odpadów. Kto będzie kontrolował, czy śmieci są faktycznie segregowane?

T. Hinc – poprosił dyr. Adamczyka o informację, jak wygląda sytuacja w warszawie, ilu ma w tej chwili mieszkańców po złożeniu deklaracji od ilości osób.

P. Adamczyk – ad. odbiór odpadów zielonych – przypomniał, że gmina ma ustawowy obowiązek ograniczenia odpadów biodegradowalnych przekazywanych na stanowiska. Dlatego zakładaliśmy, że powinny być one zagospodarowywane w ramach nieruchomości. Dla tych, którzy nie chcą korzystać z tego rozwiązania mamy eksporty. Firmy, które wygrały przetargi nie udzieliły odpowiedzi na pytanie, ile kosztować będzie taka dodatkowa usługa, co prawdopodobnie oznacza że nie są tym tematem zainteresowane. Szukamy nadal rozwiązania problemu, chcemy pomóc właścicielom tych nieruchomości. Ad. opłaty w domkach jednorodzinnych – proponowana opłata zróżnicowana jest inną wersją liczenia opłaty od osób. Jest tu ryzyko, że gdybyśmy spróbowali to zrobić, jest ryzyko że w zabudowie jednorodzinnej mielibyśmy domki głównie 1-2 osobowe. W podobnej sytuacji znalazł się Kraków, gdzie zamiast 150 tys. mieszkańców domków z deklaracji wynika, że jest ich tylko 110 tys. Po kilku miesiącach funkcjonowania systemu będzie można podjąć decyzje w odniesieniu do kolejnych okresów. Aktualny system z pewnością nie jest docelowy. ad. weryfikacja segregacji – z mocy ustawy odpowiedzialna za to jest firma i pracownik, który odbiera odpady z nieruchomości. Stwierdzenie nieprawidłowości musi być udokumentowane i na tej podstawie gmina może dokonać podniesienia stawki dla danej nieruchomości. Deklaracji na dziś złożyło ok. 17 tys. osób (2/3 mieszkańców).

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 169/13

za – 17                      przeciw -0                      wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała Nr XXXI/916/13 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

## **6. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

## **7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

## **8. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie za 2012 r.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

## **9. Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Miasta 2025.**

Materiał pt. „Programy strategiczne” stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

## **10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie wniesiono.

## **11. Zamknięcie obrad.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokolowała:

Katarzyna Kamińska