

UCHWAŁA NR LIX/1647/24
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 23 kwietnia 2024 r.

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana _____ na Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie niewycofania się z planów budowy przedszkola przy ul. Przygodnej i związanej z tym wycinki drzew.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Skarżący pismem z dnia 25 stycznia 2024 r., za pośrednictwem poczty e-mail wniósł do Rady Miasta Szczecin skargę na Prezydenta Miasta Szczecina w sprawie niewycofania się z planów budowy przedszkola przy ul. Przygodnej i związanej z tym wycinki drzew. Skarżący zarzucił, iż mimo upływu ogromu czasu Prezydent nie podejmuje realnych działań, aby na Gumieńcach powstało przedszkole i żłobek w innej lokalizacji niż przy ul. Przygodnej. Ponadto utrudnia takie działania w przyszłości, poprzez:

- brak wycofania się ze sprzedaży gruntów,
- brak wyznaczenia alternatywnych lokalizacji pod budowę przedszkola na Gumieńcach
- brak wszczęcia procedury zmiany planu zagospodarowania, która umożliwiłaby taką budowę, ani też zmiany aktualnie obowiązującego planu który taką budowę uniemożliwia.

Ponadto Skarżący zarzucił brak realizacji obietnic wyborczych składanych przez kandydatów na radnych do Rady Miasta Szczecin w zakresie budowy przedszkola i żłobku przy ul. Przygodnej w kolejnej kadencji rady miasta.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM w dniu 23 kwietnia 2024 roku przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie przedmiotowej skargi. W pierwszej kolejności wskazać k jest możliwości rozpatrzenia przez Radę Miasta Szczecin skargi na _____ oraz _____ w związku z obietnicami wyborczymi przez nich składanymi. W konsekwencji rozpoznaniu podlega jedynie skarga na Prezydenta Miasta Szczecin.

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień od Z-cy Prezydenta Miasta Michała Przepiery oraz Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Miasta ustalono, że: w odniesieniu do zarzutu, że prezydent „nie wycofuje się ze sprzedaży gruntów, wyprzedawania i oferowania kolejnych gruntów na Gumieńcach pod inne budynki niż przedszkole.....” - Gmina Miasto Szczecin prowadzi sprzedaż nieruchomości w oparciu i zgodnie z obowiązującymi procedurami, które zostały dopełnione. Odnośnie zarzutu, że „prezydent nie wyznaczył alternatywnych lokalizacji pod budowę przedszkola na Gumieńcach i nie wszczął zmiany planu zagospodarowania, który umożliwiłby budowę przedszkola i żłobka w innej lokalizacji”) - jako alternatywną lokalizację w osiedlu Gumieńce wskazano tereny gminy miasto Szczecin przy ul. Cukrowej. Teren Ten jest objęty Uchwałą Nr XLI/1127/22 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 czerwca 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zakoszarowania przestrzennego „Gumieńce – ul. Cukrowa” w Szczecinie. Z uwagi na potrzeby społeczne osiedla Gumieńce projekt planu miejscowego „Gumieńce – ul. Cukrowa” znajduje się w zaawansowanej fazie procedury planistycznej - aktualnie jest po wyłożeniu do wglądu publicznego (był to termin 7 do 27 marca 2024r.) i dyskusji publicznej, która odbyła się 15 marca 2024r. Uwagi do projektu planu miejscowego zbierane były do 10 kwietnia 2024r. Projekt planu zakłada dużą rezerwę terenu pod usługi edukacji, szkołę podstawową, przedszkole, żłobek. Wobec kolejnego zarzutu, że „prezydent nie wszczął zmiany

planu zagospodarowania, który uniemożliwiłby budowę przedszkola przy ul. Przygodnej” – plan „Gumieńce – Derdowskiego 3” - właścicielem terenu jest GMS i zgodnie z deklaracją publiczną jako właściciel odstąpiła od umowy z wykonawcą na budowę przedszkola w tej lokalizacji. Odstąpienie od ww. budowy nie rodzi obowiązku zmiany planu miejscowego. Utrzymanie natomiast istniejącego terenu zieleni w sposób dotychczasowy (co było oczekiwanym efektem dyskusji społecznej) gwarantuje art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz zapisy planu, zgodnie z którego ustaleniami „§ 6 ust 3 pkt 7) dopuszcza się zachowanie zainwestowania i użytkowania istniejącego w dniu wejścia w życie niniejszego planu, z wyjątkiem obiektów przeznaczonych do likwidacji wskazanych w ustaleniach szczegółowych. Istniejące budynki wymienione w ustaleniach szczegółowych, a przeznaczone do likwidacji, mogą być poddawane remontom kapitalnym i modernizacjom bez prawa powiększania kubatury budynku i ilości mieszkań w przypadku budynków mieszkalnych. ”Zgodnie natomiast z art. 35 ww. ustawy tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania. W ramach wykorzystywania terenów w sposób dotychczasowy dopuszcza się przebudowę lub remont istniejących obiektów budowlanych oraz montaż urządzeń, niepowodujące zmiany sposobu ich użytkowania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

**Wobec powyższego skargę Pana należy uznać
za bezzasadną.**

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Renata Łażewska