

Protokół Nr XLII/09
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 14 grudnia 2009 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 14 grudnia 2009 r.:

- godz. 12.00

Zakończenie obrad:

- godz. 24.00

W dniu 14 grudnia 2009 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Artur Szałabawka

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
- dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- goście zaproszeni – lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu, oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XLII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawiciele Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, mieszkańców miasta oraz przedstawiciele szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XLII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Jana Stopyrę – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Dzieci z Zespołu Szkół Specjalnych Nr 12 odczytały życzenia świąteczne i dokonały wręczenia drobnych upominków.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina.

Laudację wygłosił Wiceprzewodniczący J. Stopyra.

Pan Bogdan Nowaczyk jest wieloletnim pracownikiem spółdzielczości. Swoją pracę zawodową po ukończeniu Politechniki Szczecińskiej Wydziału Ekonomicznego rozpoczął w MHD „Artykuły Spożywcze”. Następnie po przez wszystkie liczące się szczeble organizacyjne Spółdzielni Spożywców „Społem”, doszedł do stanowiska Prezesa Zarządu w tejże Spółdzielni, które piastował przez wiele lat. W Szczecinie znany jest jako szef organizacji, która nawet w bardzo trudnych czasach, jakim był okres stanu wojennego, służyła mieszkańcom zaopatrując ich w niezbędne artykuły. Spółdzielnia była wielokrotnie wyróżniana, a w 1985 roku została uznana za najlepszą spółdzielnię w Polsce i odznaczona krzyżem Kawalerskim Odrodzenia Polski. Wiceprzewodniczący podziękował Prezesowi za jego ofiarną pracę i za kierowanie organizacją, która zatrudnia stale ponad 800 osób.

Dokonano wręczenia Medalu wraz z dyplomem i legitymacją.

P. Bogdan Nowaczyk - podziękował za przyznane wyróżnienie, które uznał za najważniejsze wśród posiadanych przez siebie wyróżnień, ponieważ jest ono związane z jego pracą na rzecz mieszkańców Szczecina.

Przewodniczący obrad ogłosił 5 min. przerwy.

Po przerwie

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołów z:

- III nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 30.10.2009 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 17 przeciw – 0 wstrzym. – 3

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

- IV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 09.11.2009 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 18 przeciw – 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

– **XLI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 23.11.2009 r.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 15 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **nr 315/09 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Klonowica” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnił, że projekty uchwał nr 315/09 i 316/09 zostały błędnie skierowane pod obrady sesji. Przypomniął, że na ostatniej sesji procedowane były uchwały odnośnie podwyższenia kapitału w obu spółkach i przesuwane były środki z roku 2010 na 2009.

Przewodniczący obrad poddał po głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 315/09

za – 23 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **nr 316/09 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Dąbie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

za – 22 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 317/09 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. 5 Lipca 13, 13a, 13b,**

sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącej spółdzielnią mieszkaniową

za – 19 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **318/09 w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu**

za – 16 przeciw – 5 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **319/09 w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej do wozokilometra dla trakcji autobusowej i pociągokilometra w trakcji tramwajowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie**

za – 12 przeciw – 0 wstrzym. – 1

Przewodniczący obrad zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 20 przeciw – 4 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

L. Duklanowski - zapytał dlaczego takie uchwały są wprowadzane szybką ścieżką?

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnił, że projekty uchwał nr 319/09 i 320/09 mówiące o stawce wozokilometra odzwierciedlają plany pracy przewozowej w stosunku do realizacji. Wcześniej zmiany takie podejmowane były po zakończeniu roku budżetowego, czyli w styczniu. Jednak organ nadzorujący, jakim jest Wojewoda zwrócił uwagę, że nie jest to poprawne od strony sztuki legislacyjnej. Dyrektor zwrócił uwagę, że zdając sobie sprawę z trybu przedstawienia projektu uchwały uważa, iż jest to uchwała jedynie porządkująca nie zmieniająca niczego w finansach miasta.

Przewodniczący obrad poddał ponownie pod głosowanie wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały nr 319/09

za – 23 przeciw – 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **320/09 zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie do komunikacji miejskiej**

za – 22 przeciw – 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **321/09 w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwałach Rady Miasta Szczecin (Kancelarii Adwokackiej Krzysztofa Piaseckiego reprezentującej Ryszarda Klemensa Wiercimiaka)**

za – 17 przeciw – 3 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **322/09 w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwałach Rady Miasta Szczecin (Krzysztofa Gościńca)**

za – 20 przeciw – 3 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr **323/09 w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwałach Rady Miasta Szczecin (Tomasza Czapińskiego)**

za – 18 przeciw – 2 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XLII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina.
3. Zatwierdzenie protokołów z:
 - III nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 30.10.2009 r.,
 - IV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 9.11.2009 r.,
 - XLI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 23.11.2009 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

- **290/09** – przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Wodozbiór las” w Szczecinie,
- **291/09** – przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Wodozbiór” w Szczecinie,
- **292/09** – przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo-Szosa Polska” w Szczecinie,
- **293/09** – przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo-Bukowska” w Szczecinie,
- **294/09** – uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wodozbiór” w Szczecinie,
- **295/09** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Nad Rudzianką” w Szczecinie,
- **296/09** – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn Port” w Szczecinie,
- **297/09** – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Warszewo” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo 4”,
- **298/09** – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Żelechowa – Łączna” w Szczecinie pod nazwą „Żelechowa – Ostrowska”,
- **299/09** – przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego – Klonowica” w Szczecinie pod nazwą „Zawadzkiego - Klonowica 3”,
- **300/09** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze Port” w Szczecinie,
- **304/09** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Niemierzyńska” w Szczecinie,
- **305/09** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowe-boisko” w Szczecinie,
- **283/09** – uchwalenia budżetu Miasta na 2010 rok,
- **288/09** – wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2010 – 2015,
- **289/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców,
- **272/09** – zmiany uchwały w sprawie szczegółowych zasad umarzania wierzytelności Gminy Miasto Szczecin i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłacie tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych,
- **313/09** – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **307/09** – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 rok,
- **314/09** – uchwalenia programu dla Miasta Szczecin pn. „Szczecin bez azbestu” oraz zmiany uchwały w sprawie „Ramowego programu likwidacji azbestu z zabudowy miejskiej Szczecina”,
- **315/09** – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Klonowica” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- **316/09** – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Dąbie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,

- **301/09** – ustalenia wysokości zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka oraz stawek na bieżące funkcjonowanie placówek rodzinnych w Szczecinie,
 - **309/09** – przyjęcia Szczecińskiego Programu Olimpijskiego i Paraolimpijskiego,
 - **310/09** – zasad i trybu ustanowienia nagród i wyróżnień przez Prezydenta Miasta Szczecin dla zawodników, trenerów, działaczy, menadżerów sportu, animatorów sportu oraz nadania tytułów „Mecenas Sportu” i „Sportowa Impreza Roku”,
 - **311/09** – utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych,
 - **312/09** – zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok”,
 - **282/09** – nadania nazwy urzędowej skwerowi w Szczecinie,
 - **306/09** – nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie,
 - **308/09** – nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina,
 - **317/09** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. 5 Lipca 13, 13a, 13b, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową;
 - **318/09** - upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu;
 - **319/09** - ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej do wozokilometra dla trakcji autobusowej i pociągokilometra w trakcji tramwajowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie;
 - **320/09** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie do komunikacji miejskiej;
 - **321/09** - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwałach Rady Miasta Szczecin (Kancelarii Adwokackiej Krzysztofa Piaseckiego reprezentującej Ryszarda Klemensa Wiercimiaka);
 - **322/09** - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwałach Rady Miasta Szczecin (Krzysztofa Gościńca);
 - **323/09** - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwałach Rady Miasta Szczecin (Tomasza Czapińskiego).
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 8. Informacja o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w roku 2008 w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmian.
 9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 10. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

P. Juras – zgłosił interpelację w sprawie procedury lokalizacji krzyży w mieście – załącznik nr 9 do protokołu. Przypominając jedną ze swoich wcześniejszych interpelacji w sprawie przejść dla pieszych na ulicy 26-go Kwietnia stwierdził, że mimo przeprowadzonej wizji lokalnej, która potwierdziła ich zły stan, nadal nic tam

się nie dzieje. W związku z tym zwrócił się o szybką reakcję Prezydenta w tej sprawie.

A. Ruciński – zgłosił zapytania w sprawie:

- wprowadzenia ograniczeń na swobodny dostęp do bezprzewodowego Internetu (możliwość korzystania z szyfrowanych połączeń z Internetem - https, porty inne niż port 80) - załącznik nr 10 do protokołu,
- rozważenia możliwości wprowadzenia zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Żołnierska i Szeroka - załącznik nr 11 do protokołu,
- dostarczenia sprawozdania finansowego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji za rok 2008 - załącznik nr 12 do protokołu.

L. Duklanowski – zgłosił zapytanie w sprawie opłat za parkowanie w miejscach niewyznaczonych do parkowania - załącznik nr 13 do protokołu.

M. Kopeć – przytaczając wypowiedź Minister Edukacji Narodowej Katarzyny Hall, wygłoszoną w Szczecinie, uznał jej słowa za obraźliwe dla nauczycieli prowadzących zajęcia dodatkowe. Zgłosił zapytanie w sprawie sposobu realizacji art. 42 ust. pkt. 2 ustawy Karta Nauczyciela w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Szczecin - załącznik nr 14 do protokołu.

W. Dąbrowski – przypomniał, że przed wakacjami zwracał się z zapytaniem o narożnik ulic Powstańców Wielkopolskiej i Orawskiej, który wygląda fatalnie i znajduje się w centrum osiedla. Pytając, kiedy narożnik zostanie doprowadzony do porządku uzyskał informację, że są dzierżawcy. Zwrócił uwagę, że na przejściu dla pieszych, po każdych opadach, zbiera się woda uniemożliwiając przejście pieszym. Radny zwrócił się o udzielenie odpowiedzi w przedmiotowej sprawie podczas sesji.

A. Karut – zgłosił interpelacje w sprawach:

- dokonania w okolicy ul. Przestrzennej odwiertów geotermalnych - załącznik nr 15 do protokołu,
- umieszczenia flagi biało-czerwonej na najwyższym maszcie UM - załącznik nr 16 do protokołu.

A. Mickiewicz – zgłosił interpelację w sprawie remontu nawierzchni na skrzyżowaniu ulic: Długosza, Wyzwolenia, Słowackiego, Krasińskiego - załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący obrad ogłosił 20 min. przerwę.

Po przerwie

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

290/09 – przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Wodozbiór las” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 290/09

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Wodozbiór las” w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1046/09 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

291/09 – przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Wodozbiór” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

W. Dąbrowski – w związku z budżetem na 2010 r. i omawianym projektem uchwały zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu wskazuje się utworzenie na przedmiotowym terenie ogrodu botanicznego i zapytał, czy w związku z tym w Szczecinie będą dwa ogrody botaniczne?

Ilona Łabno - Biuro Planowania Przestrzennego Miasta – wyjaśniła, że przywołane w uzasadnieniu, wskazanie ewentualnej lokalizacji ogrodu botanicznego wynika z zapisów, które są w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta. Zwróciła uwagę, że nie oznacza to, że jest to decyzja realizacji w tym miejscu ogrodu. Jest to duży teren obejmujący kompleks zieleni o charakterze naturalnym. Kwestia zapisów samego planu na pewno będzie dotyczyła bardziej warunków ochrony tego miejsca, a w jakiej formie będzie przebiegała ta ochrona i jakie będzie zagospodarowanie zdecyduje plan miejscowy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 291/09

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 1`

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Wodozbiór” w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1047/09 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

292/09 – przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo-Szosa Polska” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 292/09

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo-Szosa Polska” w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1048/09 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

293/09 – przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo-Bukowska” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 293/09

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo-Bukowska” w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1049/09 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

294/09 – uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wodozbiór” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

J. Serdyński – zapytał, dlaczego przygotowywane są plany terenów znajdujących się na obrzeżach miasta?

T. Hinc – przypomniał, że Zastępca Prezydenta Miasta K. Nowak przygotował pewien harmonogram uchwalania planów i wyraził nadzieję, że Rada uchwala plany zgodnie z tym harmonogramem.

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta poinformowała, że plan zaproponowany do uchylenia obejmuje bardzo duży obszar między ul. Szosą Polską a Zagórskiego i dzieli się w tej chwili na 4 plany. Podział na 4 plany nie oznacza, że będą one przygotowywane jednocześnie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 294/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wodozbiór” w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1050/09 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

295/09 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Nad Rudzianką” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 295/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Nad Rudzianką” w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1051/09 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

296/09 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn Port” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

P. Kęsik – zwrócił uwagę na fakt braku spójności wizerunku Prezydenta, jeżeli chodzi o kwestie związane z przedsiębiorstwami a dokumentami jakie są przyjmowane. Firma, która jest objęta planem zagospodarowania, występuje na tym terenie, co roku otrzymuje z rąk Prezydenta wyróżnienia, laur za pierwsze miejsce wśród średnich przedsiębiorstw. Firma ta wielokrotnie występowała do Prezydenta z prośbą o uwzględnienie możliwości rozwoju, po przez inwestycje, w planie zagospodarowania przestrzennego. Uznał, że trudno jest zrozumieć, dlaczego odmówiono możliwości zainwestowania w grunt, który kiedyś mógłby być zbyt w trybie przetargu nieograniczonego.

A. Mickiewicz – zwrócił uwagę, że przez tereny firmy, o której jest mowa, będzie szła droga, co ogranicza jej możliwości inwestycyjne. Pomimo, że firma zwracała się z uwagami do Studium uwarunkowań przestrzennych i planu zagospodarowania przestrzennego, to uwagi te nie zostały uwzględnione. Dzisiaj, kiedy tak zależy na tworzeniu nowych miejsc pracy, tworzenie planów zagospodarowania w taki sposób, który utrudnia możliwości inwestycyjne, jest złe. Zwrócił uwagę, że ponadto w odległości 100-200m od fabryki proponuje się utworzenie terenu rekreacyjnego.

J. Nekanda-Trepka – Kierownik w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta – wyjaśnił, że przedmiotowy plan jest jedną z części, którą dwa lata temu Rada Miasta uchwaliła jako realizację przejętego z zewnątrz dużego terenu planu portu. Większość decyzji, które zostały zawarte w tym planie pochodzą jeszcze z lat 90-tych, które bardzo ściśle określiły możliwości rozmieszczenia nowego układu drogowego, który by wzmocnił i uzasadnił istnienie terenów przemysłowych nad Odrą. Stwierdził, że problem przedstawiany przez radnych pojawił się dopiero około 3-4 miesiące temu, ponieważ wcześniej nigdzie nie był sugerowany, ani wspomniany przez zakład, który walczył o rozwój obszarów nad brzegiem rzeki. Będący wówczas

teren mieszkaniowy został uwolniony od mieszkańców i został już częściowo przekazany na rozwój zakładu (obszar jednego budynku z przynależnym terenem budowlanym). W planie jest jeszcze możliwość poszerzenia tego terenu aż do terenu rekreacji, który jest jedynym terenem na odcinku między Gołęcinem a Skolwinem, mogącym być elementem rekreacji nadrzecznej dla lokalnych mieszkańców. Stołczyn na dzień dzisiejszy odcięty jest zupełnie od rzeki Odry. Odnosząc się do kwestii prowadzenia drogi na granicy planu pomiędzy skarpią stwierdził, że nie jest to obszar możliwy do zagospodarowania, ponieważ akurat na Stołczynie skarpy są ruchome i nie można tam nic przyzwoitego zaproponować w sensie zabudowy i zagospodarowania. Nawet tam, gdzie już jest zabudowa i elementy zagospodarowania, skarpią też dziwnie się zachowuje, są różne uskoki. Powstała konieczność zbudowania drogi zbiorczej, wiążącej od Skolwina do Gołęcina, w związku z tym realizowana jest, pożądana przez wszystkich Szczecinian, trasa nadodrzańska, która ma w tym momencie uatrakcyjnić zagospodarowanie terenów nadrzecznych. Trasa ta została zaprojektowana w latach 90-tych i jest nadal podtrzymywana a zakład wystąpił ze swoją uwagą dopiero na etapie wyłożenia planu. Przedmiotowy teren jest tak trudny, że nie można zaproponować innego przebiegu drogi a czas kilkunastu lat, kiedy pozwala się regulować zagospodarowanie tymczasowe, pozwala przekształcić funkcje zakładu tak, aby teren mógł zostać zwolniony pod drogę, a teren na którym znajdują się obiekty technologiczne, fabryka mogła zbyć po atrakcyjnej cenie.

P. Kęsik – zwrócił uwagę, że na północnej stronie przedmiotowego terenu znajdują się Zakłady Chemiczne Police i cementownia, gdzie przesypany jest cement. Od południowej strony znajduje się skład budowlany, wszystko to od strony zachodniej odcięte jest torami kolejowymi, dlatego do tego terenu można dojść jedynie przez przejazd kolejowy lub ewentualnie od ul. Nad Odrą stromymi schodami w dół do ul. Morskiej, pod wiaduktem kolejowym. Stwierdził, iż degradacja tego terenu jest tak wysoka, że nic tam nie funkcjonuje. Stanowczo nie zgodził się ze stwierdzeniem, że jest to jedyny i najlepszy teren dostępu do Odry. Z przykrością stwierdził, że w dobrym planie zagospodarowania znalazł się taki element „bubla”.

U. Pańka – poinformowała, że w ramach posiedzeń Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa brała udział w wizji lokalnej przedmiotowego terenu, i z tego co pamięta, mówiono wtedy o funkcjonowaniu tramwaju wodnego i zagospodarowaniu terenów od ładu. Uznała, że nie można pozwolić na całkowite odcięcie od wody, nawet jeżeli pojawiają się zarzuty dot. zaniedbania terenu i otaczających go zakładów.

J. Nekanda-Trepka – Kierownik w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta – stwierdził, że jeżeli chodzi o ul. Łowiecką oraz o współdziałanie między zakładem a terenami rekreacyjnymi, w czasie procedowania studium był rozwiązany właśnie tak, że: Fosfan na części tego terenu, który był dotychczas mieszkaniowy, będzie mógł realizować funkcję produkcyjną a część przejmie na własne funkcje socjalne, które właśnie w tym momencie będą miały jeszcze charakter publiczny i będą stykały się z terenami ściśle publicznymi, które będą własnością miejską. Na tym właśnie polegał kompromis, który zatwierdziła nawet dwukrotnie Rada Miasta w Studium, z którym musi być zgodny plan. BPPM odstępując od tych rozwiązań musiałoby zawiesić przedmiotowy plan na prawie dwa lata, aby wykonać aktualizację Studium. Kierownik stwierdził, że z posiadanej przez siebie wiedzy nt. przedmiotowego terenu, to nie ma tam możliwości alternatywnego przebiegu układów drogowych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 296/09

za – 19 przeciw - 3 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn Port” w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1052/09 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

297/09 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Warszewo” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo 4”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Ilona Łabno Kierownik w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

J. Lemm – zawnioskowała, aby przed przystąpieniem do głosowania nad tym projektem uchwały ogłosić 5 min. przerwę.

W. Dąbrowski – stwierdził, iż biorąc pod uwagę zapewnienie Prezydenta Miasta, że chce jak najszybciej objąć planem zagospodarowania przestrzennego cały Szczecin, zawsze zwraca uwagę na to, że robione jest po kilka poprawek już do planów istniejących. Uznał za zastanawiające, czy wynika to z wielości zadań Biura Planowania Przestrzennego Miasta, czy że tak niedokładnie pracuje i nie jest w stanie porozumieć się ze wszystkimi osobami, które mogą ten plan przygotować. Zwrócił uwagę, że przedmiotowa poprawka jest już czwartą poprawką do tego planu i na wniosek radnego, ale nie podano jakiego radnego. Radny W. Dąbrowski zapytał na czyj wniosek przedłożono omawianą poprawkę?

L. Duklanowski – również zawnioskował o przedstawienie nazwiska radnego, na którego wniosek przygotowano omawiany projekt uchwały.

J. Serdyński – zapytał, czy jeżeli zaproponowana zmiana weszła by w życie, to myjnia powstałaby na pasie zarezerwowanym pod drugą nitkę?

Ilona Łabno - Biuro Planowania Przestrzennego Miasta – uchwała nie rozstrzyga dokładnie o lokalizacji obiektów tymczasowych.

A. Ruciński – stwierdził, że w momencie kiedy zostanie umożliwiona budowa myjni w pasie drogowym, miasto może narazić się na ryzyko, kiedy zaistnieje potrzeba realizacji inwestycji drogowej, że dysponent myjni będzie występował o przedłużenie okresu dzierżawy itd.

P. Kęsik – poinformował, że to on jest wnioskodawcą przedstawionej zmiany planu przestrzennego, o co wystąpił w formie pisemnej. Wyjaśnił, że wnioskodawcy posiadają myjnię na terenie stacji benzynowej Neste, ale obecny właściciel stacji nie jest zainteresowany lokalizacją tego typu usługi na swoim terenie. Radny przypomniał, że w pasie drogowym wydaje się decyzje administracyjne, które mogą być wydawane na 3 miesiące, rok, czy 3 lata. Na tej podstawie nie można

występować z żadnym roszczeniem do gminy. Radny stwierdził, że jeżeli Rada uważa, że przedstawiona zmiana nie ma sensu, to po to jest to gremium, aby jasno i wyraźnie stwierdzić czy jest za czy przeciw. Stwierdził, iż nie życzy sobie insynuacji pod swoim adresem.

W. Dzikowski – stwierdził, że zdziwienia nie wzbudza fakt pracy nad planem, tylko to że plan się zmienia. Powołując się na wcześniejszą wypowiedź radnego, że są ważne fragmenty miasta, gdzie nie ma czasu na opracowanie planu, gdzie ludzie czekają na kanalizację i inne inwestycje użytku publicznego, zwrócił uwagę, że w tym przypadku odnośnie jednej ulicy dokonuje się tyle zmian. Zapytał, czy powstające wiaty przystankowe, które bezspornie są inwestycjami użytku publicznego, bo służą mieszkańcom korzystającym z komunikacji miejskiej, również były umieszczane w planach?

Ilona Łabno - Biuro Planowania Przestrzennego Miasta – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o zagospodarowanie na odcinku drogi Krasińskiego – Duńska, jest to niedawno zrealizowany układ drogowy, dlatego wiat jest tyle ile przystanków, a ponieważ układ komunikacji miejskiej cały czas się zmienia nie wykluczone, że nowe wiaty będą powstawać a obecny plan dopuszcza budowę takich obiektów.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 15.40 - 10 min. przerwy na wniosek klubu radnych PO i 10 min. na wniosek Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej.

Po przerwie:

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 297/09

za – 9 przeciw - 8 wstrzym. – 6

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek J. Posłusznego o reasumpcję głosowania

za –22 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 297/09

za – 6 przeciw - 17 wstrzym. – 3

W wyniku powyższego głosowania projekt został odrzucony.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

298/09 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Żelechowa – Łączna” w Szczecinie pod nazwą „Żelechowa – Ostrowska”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

A. Ruciński – zawnioskował, aby przy omawianiu przez komisje planów zagospodarowania czy też przystąpień do tych planów, byli obecni przedstawiciele rad osiedli.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 298/09

za – 24 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Żelechowa – Łączna” w Szczecinie pod nazwą „Żelechowa – Ostrowska”. Uchwała Nr XLII/1053/09 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

299/09 – przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego – Klonowica” w Szczecinie pod nazwą „Zawadzkiego - Klonowica 3”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Juras – poinformował, że szkoła znajdująca się na przedmiotowym terenie pozyskała partnera niemieckiego, który bierze na siebie wysiłek postawienia dwóch sal sportowych: jednej w Niemczech, drugiej na terenie Szczecina. W odpowiedziach na pisma szkoły w tej sprawie, Prezydent o tej inwestycji bardzo ciepło się wyraża, ale podstawowym problemem dla realizacji są zapisy planu zagospodarowania przestrzennego na osiedlu Zawadzkiego. Zwrócił uwagę, że przedstawiona autopoprawka dotyczy tylko i wyłącznie dopuszczenia funkcji sportowej na tym terenie. Stwierdził, że przedstawiona zmiana jest konieczna i w takim kształcie została zaopiniowana przez komisje. Radny poparł wniosek radnego A. Rucińskiego odnośnie zapraszania przewodniczących rad osiedli. Zapytał, czy można by rozszerzyć zakres przystąpienia do planu? Zwrócił uwagę, że dookoła terenu, o którym mówi projekt, znajduje się baza transportowa na terenie której są ulokowani mniejsi lub więksi przedsiębiorcy. W związku z tym, że obowiązujący plan zagospodarowania zakazuje na tym terenie stawianie jakichkolwiek budowli tymczasowych radny zapytał, czy dopóki nie ma żadnych rozstrzygnięć dot. przedmiotowego terenu można zrezygnować z tego zapisu w obrębie bazy, co pozwoli na prowadzenie znajdujących się tam przedsiębiorstw?

A. Sokołowska – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta – stwierdziła, że można wprowadzać kolejne obszary i zmieniać ich przeznaczenie, tylko trzeba się zastanowić, czy utrwała się na tym terenie tymczasowość czy ma dojść do zmian. Ta decyzja należy do Rady.

P. Juras – zwrócił uwagę, że czas obowiązywania jest określony w umowach zawieranych przez Prezydenta, czyli czas funkcjonowania tych przedsiębiorstw określa też Prezydent. Stwierdził, że chodzi w tym przypadku nie o utrwalanie a o podjęcie decyzji. Ponieważ w perspektywie 5 lat nie na się na tym terenie nic zmienić, dlatego zasadnym jest rozszerzenie tego wystąpienia o teren bazy,

zrezygnowanie z zapisu zakazującego stawiania obiektów tymczasowych i zezwolenie znajdującym się tam przedsiębiorstwom funkcjonowanie jeszcze przynajmniej przez 5 lat.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 299/09 z autopoprawką

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego – Klonowica” w Szczecinie pod nazwą „Zawadzkiego - Klonowica 3”. Uchwała Nr XLII/1054/09 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

300/09 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze Port” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 300/09

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze Port” w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1055/09 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

304/09 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Niemierzyńska” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 304/09

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego T. Hince o reasumpcję głosowania

za – 27 przeciw - 1 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta na wniosek radnego J. Wijasa dokonała A. Sokołowska – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta.

J. Wijas – zapowiedział, że będzie występował pisemnie o wykaz terenów w uchwalonych planach, które są zarezerwowane pod przedszkola.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 304/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Niemierzyńska” w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1056/09 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

305/09 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowe-boisko” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 305/09

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowe-boisko” w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1057/09 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

283/09 – uchwalenia budżetu Miasta na 2010 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt po autopoprawce stanowi załącznik nr 46 do protokołu. Druga autopoprawka stanowi załącznik nr 47 do protokołu

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Prezydent Miasta P. Krzystek – slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 48 do protokołu oraz Skarbnik Miasta St. Lipiński – slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący obrad B. Baran ogłosił 15 min przerwy, do godz. 18.00

Na wniosek klubu radnych PO przerwa została przedłużona do godz. 18.15

Na wniosek klubu radnych SLD przerwa została przedłużona do godz. 19.00

Po przerwie

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO stwierdził, że skonstruować budżet w czasach kryzysu, spowolnienia gospodarczego jest bardzo trudno a tym bardziej

zaprojektować budżet rozwojowy, zapewniający realizację wizji tj. floating garden, która uzyskuje coraz większe uznanie jako jedna z niewielu spójnych wizji rozwojowych na długie lata, dużych metropolii. Realizacja tej wizji rok po roku wymaga poświęceń i długoletniego planowania. Uznał, że mimo tego, że budżet jest napięty, to jest to budżet bezpieczny, w którym na wydatki bieżące nie wydawane jest więcej niż miasto może uzyskać. Rating miasta warunkuje otrzymanie kredytów na doskonałych warunkach oprocentowania. Przedstawiony budżet jest na tyle odpowiedzialny, że stara się zachować równowagę między potrzebami społecznymi, zwłaszcza w mieście, które przeżywa swoje problemy a potrzebą jego ciągłego rozwijania. Klub radnych PO jest świadom, że nie jest to budżet idealny ale ma przekonanie, że zapewnia on miastu bezpieczny rozwój, utrzymanie dobrej nadwyżki operacyjnej, plasującej Szczecin w czołówce miast polskich oraz powoduje, że miasto dalekie jest od ustawowego poziomu zadłużenia. Przedstawiony budżet powoduje, że są ogromne szanse na utrzymanie ratingu BB+. Stwierdził, że generalnie klub radnych PO będzie optował za przyjęciem przedstawionego budżetu, jednak po długich i starannych dyskusjach chce zaproponować przyjęcie przez Prezydenta jeszcze dwóch autopoprawek. Jedna dotyczy przesunięcia środków z zadania inwestycyjnego „Budowa ulicy Łącznej od ul. Hożej do ul. Rostockiej”, „Trasa Północna – etap II – budowa ul. Wkrzańskiej (od ul. Bocianiejskiej do ul. Łącznej). Złożył propozycję aby w roku 2010 z uwagi na napięcie budżetu zakończyć jedynie prace już rozpoczęte a dalszą część inwestycji poddać do rozpatrzenia w roku 2011 i 2012. Stwierdził, że drugą poprawkę klub zgłasza z uwagi na możliwe i przewidywalne zubożenie części mieszkańców Szczecina w roku 2010. W związku z powyższym zgłosił wniosek o zwiększenie budżetu MOPR o 300.000 zł w celu zabezpieczenia bieżących potrzeb, które mogą się pojawić.

Radny stwierdził, że klub radnych PO docenia wysiłki zarządu Miasta za przygotowanie odpowiedzialnego, rozwojowego, perspektywicznego i możliwego do wykonania budżetu z oczywistą uwagą, że spora część tego budżetu zależy od środków unijnych. Z zaproponowanymi poprawkami, klub będzie popierał budżet przygotowany przez Prezydenta.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS – uznał, że przedstawiony budżet w swej treści zakłada przesłanki optymistyczne, jednak klub PiS nie ze wszystkimi inwestycjami się zgadza. Stwierdził, że są tzw. inwestycje widma tj. szybki tramwaj, która zawsze się pojawia w projektach budżetu, tak też i w budżecie na 2010 – 7,5 mln. Jednak nie umieszczenie tej inwestycji w latach kolejnych 2011, 2012, 2013 świadczy o braku ciągłości. Są też inwestycje, które na pewno nie zostaną zrealizowane tj. modernizacja skrzyżowania ul. Obrońców Stalingradu - pl. Żołnierza Polskiego - al. Niepodległości. Są też zapisy w wydatkach majątkowych, które się pojawiają i znikają - mnogość zadań inwestycyjnych, które są sygnalizowane, które się pojawiają a potem kończą się na poziomie opinii, ekspertyzy czy innych opracowań. Odnosząc się do sprawy Trasy Północnej stwierdził, że można z uporem maniaka prowadzić ciągi komunikacyjne przez tereny bagienne, kiedy już w latach 70-tych wyznaczono drugi pas drogi wzdłuż Obotryckiej, gdzie w sposób o wiele tańszy można by było przeprowadzić ciąg komunikacyjny w kierunku północnym Szczecina. Zapomniano także w przedstawionym budżecie i Wieloletnim Programie Inwestycyjnym, o tym że w 2010r. droga S3 będzie wchodziła do miasta w Kluczu i z autostrady będzie zjazd w kierunku Podjuch i Szosy Poznańskiej. To co zrobiono w poprzedniej kadencji – wykonanie dwóch mostów – jest niewystarczające. Dzisiaj jadąc trasą Szosy Poznańskiej są problemy, które się spotęgują, a decyzji i propozycji w tej sprawie nie ma. Radny przyznał, że jako mieszkaniec Szczecina od urodzenia, z przyjemnością słuchał wypowiedzi Prezydenta odnośnie Filharmonii i hali widowiskowo-sportowej jednak klub radnych PiS uważa, że Prezydent za mało się wsłuchuje w potrzeby

miasta, które już niedługo się zakorkuje. Nie mówi się także o sensownych rozwiązaniach komunikacyjnych w zakresie miejsc parkingowych w mieście. Jeżeli chcemy uspokoić ruch w mieście Strefa Płatnego Parkowania tego nie załatwi, bo ilość miejsc parkingowych jest ograniczona. Radny za całkowity absurd uznał kupowanie w XXI wieku zdezelowanych tramwajów od Niemców - takie rozwiązanie było dobre 15 lat temu. Radny przypomniał, że na opracowanie modernizacji kąpieliska Głębokie już wydano pieniądze 3 lata temu i teraz zaplanowano ponownie 500.000 zł. Zwrócił uwagę, że wiele inwestycji było rozpoczynanych i następnie zapomnianych a wydawanie dużych pieniędzy nie świadczy o sensowności tych wydatków. Radny przypomniał zrealizowane inwestycje tj.: modernizacja ul. Krzywoustego, budowę ul. Europejskiej i ul. Taczaka, rondo ks. Gierosa. A w obecnej kadencji oprócz nakładek wykonano jedynie kawałek Obwodnicy Śródmiejskiej, która zgodnie z obietnicami Prezydenta P. Krzystka miała być wykonana w całości. Radny zapowiedział, że wnioski klubu do budżetu zostaną zgłoszone po dyskusji.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD – stwierdził, że jeżeli przedstawiony projekt budżetu ma odzwierciedlać wizję miasta wyrażoną w hasle „floating garden” to najdalej sięgająca perspektywa czasowa tego budżetu sięga roku 2036 i dotyczy długów, czyli Szczecin w perspektywie „floating garden” będzie pływał w długach. Uznał, że przedstawiony budżet służy by stworzyć wrażenie kolejnego tygrysięgo skoku. Są to oczywiście papierowe zapisy, co poniekąd zostało powiedziane zarówno przez Prezydenta jak i przez Skarbnika. Stwierdził, że samo zadłużanie się nie jest złe, ale ważne jest na co są przeznaczane te pieniądze. Część głównych inwestycji wymienionych przez Prezydenta nie oznacza dynamicznego rozwoju gospodarczego, poprawy komfortu w mieście, są to fajerwerki, których funkcja jest stricte polityczna i propagandowa, służąca elekcji w 2010r. Za taki element uznał także halę widowiskowo-sportową, która ma „gdzieś” mgliście zapisane finansowanie zewnętrzne, a tak naprawdę miasto samo ją sfinansuje z kosztownych kredytów. Klub radnych SLD uważa, że budżet ma służyć poprawie komfortu życia mieszkańców i takiemu rozwojowi Szczecina, by stał na mocnych nogach, a nie uczestniczył w wyścigu li tylko wizerunkowym. Zakładany wzrost z PIT-u, który został zaprezentowany przez Prezydenta i Skarbnika nie bierze pod uwagę specyfiki problemów jakie ma Szczecin, na tle problemów gospodarczych Polski, Europy i świata. Można zrozumieć ostrożną perspektywę, co do roku 2011, ale potem zakładany jest wzrost finansujący zadłużenie. Jednak nic, co dziś podejmowane jest w zakresie problemów gospodarczych Szczecina, takiego optymizmu nie potwierdza, ani działalność Prezydenta, parlamentarzystów, partii rządzącej ani rządu RP. Radny stwierdził, że w prezentowanych wpływach pozabudżetowych, nie zostały ujęte kredyty a warto by je wykazać, bo będą to wpływy spoza budżetu, które tak naprawdę będą wpływami spoza przyszłorocznego budżetu. Uznał, że podobnie jak w latach minionych, rzeczywistość zweryfikuje zapisy budżetowe co spowoduje, że ponownie co miesiąc, nowelizacje budżetu będą ściągać kolejne inwestycje. Zwrócił uwagę, że potwierdził to w swojej wypowiedzi Skarbnik Miasta mówiąc, że to co napisano 3, 2 lata wcześniej w WPI, tak naprawdę jest przepisywane.

Radny zgłosił propozycje poprawek, które stanowią załącznik nr 50 do protokołu.

L. Duklanowski – uzupełnił swoją wypowiedź o propozycje poprawek do budżetu, które stanowią załącznik nr 51 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

J. Lemm – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów stwierdziła, że jest zaskoczona wypowiedziami przedmówców, ponieważ kiedy 16 listopada radni

otrzymali projekt budżetu, wystąpiła do wszystkich przewodniczących komisji stałych i do radnych z prośbą o przedstawienie wniosków do projektu budżetu. Podczas 6 posiedzeń Komisji, na których omawiany był projekt budżetu, takie wnioski nie wpłynęły. Jedyne wnioski jakie przedłożyła Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia, zawierał listę zadań bez wyszczególnienia kwot. Poinformowała, że nieliczne wnioski składane przez radnych zostały uwzględnione, natomiast wnioski przedstawione dzisiaj nie zostały przekazane do Komisji Budżetu i Finansów, dlatego nie znalazły się w proponowanych zmianach.

L. Duklanowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja na złożone przez siebie wnioski otrzymała od Przewodniczącej J. Lemm stanowisko, w którym stwierdza: *„Z uwagi na brak kwot we wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia, Komisja Budżetu odstąpiła od jego opiniowania, pozostawiając ostateczną decyzję co do realizacji wymienionych w nim zadań, Prezydentowi Miasta”*. Radny poinformował, że dopiero w piątek radni otrzymali projekt budżetu całkowicie przemodelowany. Podkreślił, że propozycje składane przez kluby mają na celu urealnienie budżetu.

S. Biernat – Wiceprzewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury zwróciła uwagę, że Komisja na ostatnim swoim posiedzeniu, w Dziale „Kultura” miała zapisane na festiwale 3.700.000 zł. Na prośbę Komisji Dyrektor Wydziału Kultury przedstawiła szczegóły przeznaczenia tej kwoty. Informację tą radni odebrali dopiero w piątek popołudniu, wtedy też zostały przedstawione autopoprawki, wśród których znalazła się dodatkowa kwota 1.500.000 zł na festiwale i do tej pory nikt nie umiał Komisji odpowiedzieć na co są one przeznaczone. Radna poinformowała, że Komisja w Dziale „Kultura” występowała z wnioskiem o dopisanie następujących kwot:

- 300 tys. zł na remont kościoła na Skolwinie,
- 100 tys. zł na remont posadzki kościoła w Dąbiu,
- 200 tys. zł na remont elewacji kościoła Św. Piotra i Pawła,
- 200 tys. zł na remont elewacji Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia przy al. Wojska Polskiego.

T. Hinc – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności stwierdził, że miarą tego jak podchodzi się do słów opozycji i słów Komisji odnośnie budżetu miasta jest aktualna nieobecność Prezydenta Miasta na sali sesyjnej. Poinformował, że w Dziale „Bezpieczeństwo publiczne i samorządność” Komisja Bezpieczeństwa Publicznego przy Prezydencie jednogłośnie wezwała Prezydenta do zwiększenia w dwóch działach dot.: Straży Miejskiej i Straży Pożarnej. W tym wniosku jasno były wymienione kwoty, które wynikały z wniosku przedstawionego przez Straż Miejską i zapotrzebowania Straży Pożarnej. Radny zwrócił uwagę, że wnioski obu Komisji zostały zlekceważone. Uznał, iż dalej można udawać, że radni opozycji mają jakikolwiek wpływ na ostateczny wygląd budżetu. Miarą tego ile opozycja może w mieście Szczecinie zmodernizować dzięki swoim wnioskom, będzie to co Prezydent z tymi wnioskami zrobi.

P. Kęsik – Przewodniczący Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa – poinformował, że Komisja złożyła poprawki określając w jakim dziale należy dokonać zwiększenia oraz ustosunkowała się w szerszym zakresie do obowiązku wynikającego z ustawy i wskazała znacznie więcej pozycji, z których można dokonać zdjęć, przekraczając nawet kwotę wnioskowaną. Radny stwierdził, że zwiększenie możliwości penetracji obszarów finansowych przez Skarbnika, w obszarach wskazanych przez Komisję, wychodzi bardziej naprzeciw oczekiwaniom służb Prezydenta. Niestety żaden z wniosków Komisji nie został ujęty w budżecie. Zapewnił, że nie ma to nic wspólnego

z uprawianiem polityki, czy też tak jak w przypadku niektórych radnych, wskazywaniem inwestycji w swoim okręgu wyborczym po to, żeby coś po nas zostało. Wszystkie wnioski są zgodne z wnioskami ZBiLK, dysponenta środków publicznych. Radny uznał, że realnym argumentem „za” było kolosalne zadłużenie ZBiLK, wynikające z tytułu niepłacenia czynszów.

T. Grodzki – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej – chcąc wesprzeć Przewodniczącą J. Lemm poinformował, że wszystkie informacje przedstawione przez nią, do Komisji Budżetu i Finansów docierały. Poinformował, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej znalazła czas, żeby detalicznie, dwukrotnie przedyskutować propozycje do budżetu oraz znalazła sposób by wysłać te propozycje w formie pisemnej, w wymaganym czasie do Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów. Poinformował, że Komisja również omówiła z Prezydent E. Masojć priorytety, dotyczące głównie utrzymania programu „Domy dla dziecka”, tak aby można było opróżnić „Zielony dwór” i móc kontynuować kompleksową obsługę programu. Radni opozycji zgłaszali również poprawki odnośnie programów profilaktycznych, co udało się zwiększyć o 200.000 zł., tak więc cały proces modelowania budżetu w zakresie ochrony zdrowia i pomocy społecznej odbył się o czasie i to z pewnymi sukcesami. Oczywiście nie wszystkie wnioski Komisji zostały w pełni uwzględnione, ale te najważniejsze udało się w budżecie umieścić. Radny uznał, że łatwiej było by mu słuchać argumentów opozycji i traktować je poważnie, gdyby nie traktowali sesji jako pokazu, tego co Anglicy nazywają „wishfull thinking”, czyli myślenie życzeniowe, tylko wykonali pracę od czasu otrzymania projektu budżetu na komisjach. Radny uznał, że przykład Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej pokazuje, iż było to w znacznym stopniu możliwe.

J. Lemm – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – zwróciła uwagę, że bardzo ważną rzeczą jest dobre zaplanowanie pracy. Przedstawione wnioski dzisiaj, albo były z wadą albo w ogóle ich nie było. Stwierdziła, że było dostatecznie dużo czasu aby uzyskać informacje, czy przekazane wnioski zostały przez Prezydenta i Skarbnika zaakceptowane, czy mają szanse znaleźć się w autopoprawce.

W dyskusji głos zabrali:

P. Juras – uznał, że warto by było wrócić uwagę na fakt i deklaracje zawarte chociażby w samym wstępie do budżetu, odnośnie spadku dochodów miasta z tytułu wpływów podatków i nagły wzrost w 2012, gdzie żadna pozycja w przyszłorocznym budżecie nie daje podstaw do takiego myślenia. Radny zwrócił uwagę na problemy w procedurach przy sprzedaży majątku (garażowiec, działka pod przedszkole na Warszawie) i stwierdził, że miasto nie wychodzi z kryzysu przyspieszając realizację procedur. Stwierdził, że jeżeli nawet stworzy się miejsca inwestycyjne, to nie stworzy się udogodnień komunikacyjnych, żeby je obsługiwać ect. Gdyby udało się doprowadzić do usprawnienia procedur, uproszczenia, aby informacja o nich była bardziej dostępna, można by przynajmniej wydzierżawiać te tereny w mieście, które już dawno powinny na siebie pracować. Zwrócił uwagę na poprawki zgłoszone przez klub radnych SLD, ponieważ w całym ujęciu „igrzysk i chleba” zwracają na potrzebę chleba a dopiero później można urządzić igrzyska.

M. Kopeć – stwierdził, że chciałby się odnieść tylko do jednej sfery, która dotyczy edukacji. Zwrócił uwagę, że biorąc pod uwagę końcówkę roku, to co może budzić niepokój, to kwestia wydatków bieżących i pokrywania wielu rzeczy z rachunku dochodów własnych, to co wyszło przy okazji nadgodzin, mimo różnych decyzji, które były oszczędnościowe tj. zmiana regulaminu płacowego nauczycieli, nowelizacja układu zbiorowego. Kolejną rzeczą, o którą radny chciałby zapytać, jest

kwestia dodatku uzupełniającego dla tych nauczycieli, którzy nie osiągnęli średniej. Radny uznał, że to oczywiście może w jakiś sposób skutkować kwestiami, które mogą się okazać nieprzewidywalne.

Radny stwierdził, że brak decyzji odnośnie budowy w tym roku przedszkoli, na pewno będzie skutkować przynajmniej w przyszłym roku. Za istotną uznał także kwestię infrastruktury i remontów. Cieszy budowa oraz rozbudowa boisk i centrów sportowych, natomiast patrząc na strukturę tych wydatków edukacyjnych, na pewno zauważymy, że największą pozycją jest centrum żeglarskie, szkoła na Warszawie, środki na CKS. Zwrócił uwagę, na konieczność podejmowania innych działań, które by pobudziły także inne dyscypliny.

Radny poinformował, że z odpowiedzi jaką uzyskał od Prezydenta E. Masojca w sprawie boiska przy ul. Pomarańczowej wynikało, że uda się je zbudować taniej. Niestety ta pozycja ponownie pojawia się w budżecie w kwocie 2.800.000zł.

Zwrócił uwagę, że część środków unijnych przepadła co powoduje, że pewne inwestycje powstaną, pewne nie.

A. Karut – przypomniał, że pewnym antidotum przed skutkami alkoholu miało być m.in. monitorowanie na zewnątrz sklepów z alkoholem. Niestety zostało to zatrzymane, co uznał za fatalny błąd. Również zniknęły cywilne patrole policyjne, które były skuteczne i miały ogromny wpływ na poczucie bezpieczeństwa. Radny zwrócił uwagę, że nie udało się także zwiększyć o 600.000 zł środków dla Straży Miejskiej na utrzymanie patrolu, który będzie działał natychmiast tam, gdzie jest zagrożenie zdrowia i życia.

Radny poinformował, iż wie, że ZWiK w ramach programu operacyjnego „Infrastruktura i środowisko” może przyspieszyć kanalizację rejonów miasta tj. prawobrzeże, północ gdzie ludzie żyją w straszliwych warunkach jak na XXI wiek. Radny zapytał, czy środki na ten cel są wykorzystywane a jeżeli nie, to zwrócił się o zmobilizowanie ZWiK, aby w tym kierunku szły inwestycje.

T. Hinc – poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności złożyła wnioski w terminie, obejmujące zwiększenia i zmniejszenia budżecie, na tyle szeroko, aby Prezydent miał pewną swobodę. Zwracając się do radnego T. Grodzkiego poinformował, że Komisja również wywiązała się od strony formalnej, ze swojej powinności, w terminie. Zwrócił uwagę, że tam gdzie przewodniczącym komisji jest radny Platformy Obywatelskiej, te wnioski faktycznie były przyjmowane i Prezydent odnosił się do nich twórczo i dobrze. Wszystkie wnioski komisji, w których przewodniczącymi są nie członkowie PO, zostały pominięte.

A. Ruciński – uznał, że przedstawiony budżet, w sferze inwestycji majątkowych, wygląda bardzo optymistycznie. Poinformował, że przeanalizował budżety uchwalone przed rokiem, dwa i trzy lata temu. Stwierdził, że 3 lata temu już była ujęta ul. Nowoszeroka a w 2009 roku jej wykonanie powinno znajdować się na półmetku, analogicznie przebudowa ul. Niemierzyńskiej, Arkońskiej, Spacerowej do al. Wojska Polskiego. W przypadku tych dwóch inwestycji, jedna zupełnie wypadła nawet z WPI (ul. Nowoszeroka) a druga była rok rocznie przesuwana w czasie. Przyznał, że rzeczywiście można mieć obawy, że miasto się zadłuży i że zapisy po stronie inwestycji są przesadzone, jednak aby się starać o środki z Unii Europejskiej dana pozycja musi być zapisana w budżecie. Jeżeli kredyt rzeczywiście jest na tak korzystnych warunkach (2% w skali roku), to należy się cieszyć, że ktoś chce nam dać kredyt. Jest istotne, jak to zostało wcześniej powiedziane m.in. przez radnych SLD, na co te pieniądze zostaną wydatkowane. Wszyscy liczą się z tym, że pozycje inwestycyjne będą zdejmowane, istnieją jednak obawy, że będą to pozycje na których najbardziej zależy, ponieważ nie ma gwarancji, czy znów nie zniknie

Arkońska – Niemierzyńska. Radny zwrócił się do Prezydenta, aby go przekonał, że zapisy budżetu zostaną dopełnione.

U. Pańka – przypomiała, że przy prezentacji budżetu Prezydent powiedział, że inwestycje, które są planowane w 100%, przy dobrych negocjacjach ich koszty zostaną obniżone. Zapytała, czy jeżeli w środkach w 2010r. w obszarze inwestycji pozostaną pieniądze, to w pierwszej kolejności będą przeznaczone na ul. Głowackiego?

P. Kęsik – przypomniał, że na jednym z wykresów przedstawianych prezentacji, wykazany był udział w podatku z PIT, przy którym padło stwierdzenie, że rok 2008 był rekordowy, 2009 słabszy a 2010 w założeniach będzie rokiem, który odnotuje wzrost. Radny zapytał na podstawie czego powstało takie założenie i czy Prezydent posiada dane ile miejsc pracy Miasto Szczecin straciło w przeciągu roku bieżącego oraz ile ewentualnie miejsc pracy powstanie w 2010?

Radny uznał poprawkę o 300.000 zł w dziale, w którym są potrzeby na kilka milionów za czystą hipokryzję, jednocześnie zdejmowana jest inwestycja w której udział osób trzecich, czyli inwestora zewnętrznego jest na poziomie 55%. Radny zapytał o merytoryczne podstawy zdjęcia tego typu inwestycji. Przypomniał, że Prezydent wielokrotnie mówił, że każda pozyskana złotówka z zewnątrz to priorytet. Podobna sytuacja była z programem dot. inicjatyw lokalnych. Przypomniał, że od lat mówi się, iż należy zwiększyć ten program, ponieważ każda wydana złotówka daje możliwość pozyskania kolejnej złotówki. Jest opracowanie przygotowane przez WIM, z którego wynika, że potrzeby w tym obszarze są znacznie większe niż możliwości miasta i składanych wniosków jest znacznie więcej niż zapisanych pieniędzy. Radny stwierdził, że nie mówiłby o tym gdyby nie fakt, że w pozycjach inwestycyjnych jest ok. 20 mln zł, które nie służą absolutnie niczemu innemu jak tylko wydatkowaniu pieniędzy bez możliwości zwrotu, czyli upiększaniu miasta na siłę. Jako przykłady podał 1.900.000 zł na park przy ul. Taczaka oraz plac Tobrucki, przy którym na początku kadencji na 30 lat dano możliwość prowadzenia działalności gospodarczej tylko dlatego, aby uczestniczyli oni razem z miastem w modernizacji tego placu. Jak to się ma do sytuacji ludzi, którzy nadal korzystają z toalet znajdujących się na zewnątrz budynków i że miastu po wydaniu łącznie miliarda złotych zabrakło 900.000 zł żeby zakończyć projekt ISPA w naszym obszarze komunalnym i przyłączyć budynki do sieci, za którą zapłacili wszyscy. Radny zasugerował, że należałoby przyjąć uchwałę określającą, że priorytetem wśród inwestycji są te, które posiadają dodatkowe źródła finansowania.

Radny zwracając się do Prezydenta i członków klubu radnych PO zaapelował, aby poważnie potraktowali poprawki składane przez opozycję.

P. Bartnik – stwierdził, że ewidentnie w Europie w Świecie jest kryzys, spowolnienie i skutki tego są widoczne w kraju i w Szczecinie, do czego przyczyniły się także sprawy związane ze Stocznia. W tej sytuacji część postulatów zgłaszanych przez opozycję jest słusznych na obecną chwilę, ale należy się zastanowić nad przyszłością tego miasta. Wszyscy analitycy wskazują, że dla Szczecina problemem są miejsca pracy ale jest też demografia, odpływ ludzi z miasta i regionu, a także brak umiejętności pozyskania ludzi z Pyrzyc, Goleniowa. Aby się to stało, patrząc strategicznie na przedstawiony budżet, trzeba było dokonywać inwestycji, aby utworzyć miejsca pracy. Wśród inwestycji wymienionych w budżecie są inwestycje prorozwojowe jak Park Naukowo-Technologiczny i inwestycje podnoszące jakość życia, które będą argumentem za pozostaniem w tym mieście tj. korty tenisowe, hala sportowa, filharmonia, drogi itd. Podejmując się oceny przedłożonego projektu budżetu radny stwierdził, że te strategiczne punkty ten budżet zawiera, jest proinwestycyjny, tworzy miejsca pracy i daje miastu szanse rozwojowe.

B. Baran – nawiązując do wypowiedzi radnego P. Kęsika „nie upiększajmy miasta na siłę” i P. Bartnika „trzeba dbać o jakość życia w mieście” stwierdził, że ważne są nie tylko wielkie inwestycje, ale również takie, jak ta zapisana w budżecie: tworzenie ogrodu botanicznego. Uznał, że pamiętając o kryzysie i upadku Stoczni, ogród ten jest ważną prorozwojową inwestycją dla Miasta Szczecina.

J. Serdyński – zwracając się do radnych klubów opozycyjnych zapewnił, że w ramach spotkań klubu radnych PO odbywały się wielogodzinne dyskusje nad budżetem, gdzie omawiano wiele zapisów i gdzie padały bardzo podobne wnioski i wątpliwości. Aby odrzucić zarzut, że jest to budżet przygotowywany pod wybory, poinformował, że kładka na Pomorzanach została wpisana i gdyby miało być to pod wybory to zapisanoby np. 5 mln zł a jest tylko 250.000 zł, aby zakończyć prace projektowe. Poinformował, że jest także solenne przyrzeczenie Prezydenta, że jak jakieś kosztorysy się pokażą, to do danego tematu powrócimy w czasie roku budżetowego. Odnośnie ul. Głowackiego poinformował, że zaplanowane środki pozwolą na stworzenie dokumentacji. Radny uznał, że oba te przykłady są dowodem na to, że przedstawiony budżet jest odpowiedzialny i nie był tworzony pod publikę. Odnosząc się do kwestii autopoprawki Prezydenta w sprawie dodatkowych środków na Pomoc społeczną radny stwierdził, że w wyniku właśnie odpowiedzialnej decyzji, po wnikliwej analizie osób odpowiedzialnych za ten obszar, okazało się, że póki co należy zapisać 300.000 zł. jest jednak jasna deklaracja Prezydenta, że gdyby np. w marcu czy w kwietniu, problem ten by się nasilił, to nie ma żadnego problemu, żeby miasto odpowiedziało na te potrzeby w sposób pozytywny. Odnosząc się do inwestycji na ul. Łącznej przypomniał, że dyskusja na ten temat odbywała się przy udziale trzech klubów i nie była to łatwa dyskusja. Z jednej strony jest ewidentna kwestia proinwestycyjnego podejścia a z drugiej, ile to się ukazuje artykułów o tym jak to miasto jest zablokowane.

T. Hinc – uznał, że przez ostatni miesiąc radni powinni rozmawiać o tym, co przysłuży się przyszłości Szczecina. Natomiast był przedstawiony projekt, do którego strona Prezydenta Miasta podchodziła dość sztywno. Tak naprawdę nie było przestrzeni na to, aby radni w trakcie Komisji składali wnioski, nie było dyskusji tylko pewna wizja budżetu. Z całą dobrą wolą i przy szczególnej sytuacji jaką jest upadek Stoczni, gdzie Miasto Szczecin ma duże perspektywy finansowe, ma możliwość zaciągnięcia dużego kredytu, ma wypracowaną nadwyżkę operacyjną, radni chcieli wspólnie ustalić pewne priorytety na lata. Radny przypomniał, że na sali sesyjnej odbyła się dyskusja z udziałem naukowców, zajmujących się aktualizacją Strategii Rozwoju Miasta Szczecina. Radny uznał, że wnioski z tej dyskusji powinny być kołem zamachowym przy tworzeniu budżetu. Niestety będzie tak, że powstanie nowa Strategia Miasta Szczecina a miasto będzie miało związane ręce inwestycjami, które zostaną rozpoczęte, bo są zapisane w proponowanym budżecie i przez szereg kolejnych lat będzie brnąć w tej perspektywie rozwoju, którą w projekcie budżetu zawarto. Zwrócił uwagę, że budżetu nie trzeba przyjmować w tym dniu, bo jest na to czas do 30 stycznia. Zaaapelował, że jeżeli opozycja jest poważnie traktowana to należy ponownie usiąść do rozmów. Przywołując argument Prezydenta o rozpoczętych przetargach w styczniu, zapytał ile takich przetargów jest gotowych oraz przypomniał, że poprzedni budżet również był uchwalony w grudniu a w styczniu i tak przetargi nie ruszyły. To, że opozycja zgłasza poprawki w takiej wersji wiąże się przede wszystkim z brakiem dyskusji na komisjach. Nie było woli, żeby modelować budżet w komisjach. Radny uznał, że pełna odpowiedzialność za to, co się stanie w najbliższych latach w Szczecinie spoczywa na Platformie Obywatelskiej. Stwierdził, że obowiązkiem Prezydenta Piotra Krzystka, od początku tej kadencji, była praca nad skończeniem Obwodnicy Śródmiejskiej. Radny wyraził

obawę, że w przedstawionym projekcie budżetu i WPI związane kwoty kredytów, nadwyżki operacyjnej, sprawi, że obwodnica Szczecina będzie się kończyć na al. Wojska Polskiego. Zapelował o uwzględnienie przynajmniej poprawki PiS w tej sprawie, żeby przygotować Studium wykonalności pozostałych trzech odcinków obwodnicy, bo to jest szczecińska racja stanu.

T. Kalina – zwróciła uwagę, że prace nad budżetem trwają od listopada, czasami dwa razy w tygodniu odbywała się Komisja Budżetu i Finansów. Radna uznała, że ponad miesięczny okres dyskusji, sporów z Prezydentem, Zastępcami Prezydenta, dyrektorami przyniósł swoje rezultaty i dlatego zgłosiła **wniosek formalny o zamknięcie listy mówców**.

za – 16

przeciw - 11

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania lista mówców została zamknięta.

J. Wijas – stwierdził, że dyskusja nad budżetem Miasta Szczecina ujawnia nie tylko zalety i wady przedstawionego projektu, ale także obraz polityki lokalnej, który uznał za niekonsekwentny. Jeżeli mówi się, że istotne względy brane pod uwagę przez inwestorów, to m.in. sfera edukacji, w tym także szkoła międzynarodowa, to przypomniał, że rok temu był konflikt dot. rozwoju tejże szkoły i zgodzono się na obcięcie planów szkoły, bo jest ona mniej istotna od wątpliwego projektu stowarzyszenia powiązanego z Opus Dei.

Radny uznał, że kolejną rzeczą, która wymaga sprostowania jest, że największy klub w Radzie miał możliwość dyskusji z Prezydentem, gdzie poprawki dotyczyły spraw zgłaszanych przez radnych z ich okręgów wyborczych. Stwierdził, że osobiście nie miał takiej możliwości w formule klubowej a w ramach Komisji Edukacji i Kultury także nie był obecny ani Prezydent ani Zastępca Prezydenta.

Radny zwrócił uwagę, że pojawiła się kwota 1.500.000 zł, która prawdopodobnie przeznaczona ma być na kontynuację imprezy, która miała miejsce w czerwcu. Radny zapytał, czy po spotkaniu jakie odbyło się po tym wydarzeniu, zmieniła się formuła wydatkowania pieniędzy? Radny zapytał także, czy Prezydent nadal uważa, że ta suma jest właściwa w obecnej sytuacji miasta i w tym, że nie przynosi ona efektu oraz jest demoralizująca dla organizatora, bo nie dba on po prostu o frekwencję.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że kilka tygodni temu odbyła się konferencja szkół niepublicznych, w której brali udział przede wszystkim dyrektorzy szkół niepublicznych, dość szeroko relacjonowana w mediach. Podczas tej konferencji było wiele głosów, że szkoły niepubliczne przez władze miasta są traktowane po macoszemu w odniesieniu do szkół publicznych, są wręcz dyskryminowane. Przewodniczący jako, że również został poproszony o wypowiedź, zaprosił dyrektorów do odwiedzenia XIII Liceum Ogólnokształcącego prowadzonego przez dyr. Cezarego Urbana i najlepiej kiedy pada deszcz. Przewodniczący uznał, że ten przykład świadczy o tym, że radni różnie patrzą na potrzeby tego miasta, bo robią to ze swojej perspektywy, i dlatego nie ma możliwości stworzenia takiego budżetu, który usatysfakcjonowałby wszystkich. Należy pamiętać, że jest to budżet Prezydenta Miasta, który wygrał wybory mając 74 tys. głosów poparcia. Radni nad tym budżetem dyskutują i bardzo dużo ich wniosków zostało uwzględnionych, także opozycji.

L. Duklanowski – stwierdził, że klubowi radnych PiS brakuje debaty nad projektem budżetu miasta. Przyznał, że odbyło się jedno spotkanie z Prezydentem w dniu dzisiejszym, rano. Radny zwrócił uwagę na nierówne traktowanie klubów radnych i

jako przykład podał natychmiastowe przygotowanie autopoprawki Prezydenta do budżetu zawierające wnioski klubu radnych PO.

Zgłosił **wniosek formalny** o zakończenie debaty budżetowej na początku 2010 roku aby przedyskutować zgłoszone wnioski do budżetu.

A. Ruciński – przypomniał, że miesiąc temu odbyła się nadzwyczajna sesja odnośnie upadku Stoczni. Wtedy trzy kluby radnych spotkały się, aby zmobilizować Prezydenta do podjęcia specjalnych działań. W dzisiejszym wystąpieniu Prezydenta zabrakło specjalnych akcentów podkreślających, że kluby także przy pracach nad budżetem umiały zjednoczyć siły.

P. Kęsik – jak można się zgodzić z retoryką Prezydenta i klubu radnych PO, jeżeli zmienia się ustawa dot. imprez masowych, jeżeli wszystkie stadiony prowadzące imprezy masowe mają obowiązek wprowadzenia monitoringu i to takiego, który będzie identyfikował uczestników tej imprezy, a w projekcie budżetu widać zapis 18.000 zł na niwelację katastrofy budowlanej tego, co zostało po basenie i szatniach a nie ma środków na to, aby dostosować obiekt sportowy do wymogów ustawowych. Radny zgodził się, że należy podnosić jakość życia tylko zwrócił uwagę, że ciężko jest cieszyć z fontanny i spacerować po pięknym ogrodzie dendrologicznym, jeżeli trzeba załatwiać swoje potrzeby fizjologiczne poza budynkiem, w którym się mieszka. Ciężko jest cieszyć się z Filharmonii jeżeli w niedzielę trzeba stracić 15 godzin, żeby do niej dojechać lub innych miejsc użyteczności publicznej. Radny zapytał, w których zapisach budżetowych widać nowe miejsca pracy? Stwierdził, że sam nie widzi takich miejsc, chyba że są to te, które traktują o obciążeniu budżet miasta na następne lata tj. przy hali sportowej, Filharmonii.

P. Bartnik – stwierdził, że dyskusja dotycząca przyszłości Szczecina toczy się, a jej platformą jest Strategia Miasta.

Przewodniczący poddał pod głosowanie **wniosek radnego L. Duklanowskiego o dokończenie debaty nad budżetem na początku 2010 roku**

za – 13 przeciw - 16 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek nie został przyjęty

Rada postanowiła przejść do omawiania kolejnych projektów uchwał dając tym samym czas Prezydentowi Miasta na ustosunkowanie się do przedstawionych propozycji poprawek.

Przewodniczący opuścił salę obrad. Prowadzenie sesji przejął Wiceprzewodniczący Jan Stopyra.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

289/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 289/09

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców. Uchwała Nr XLII/1058/09 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

272/09 – zmiany uchwały w sprawie szczegółowych zasad umarzania wierzytelności Gminy Miasto Szczecin i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłacie tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Autopoprawki stanowią załączniki nr 55 i 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 272/09

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowych zasad umarzania wierzytelności Gminy Miasto Szczecin i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłacie tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych. Uchwała Nr XLII/1059/09 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

313/09 – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 313/09

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1060/09 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**314/09 – uchwalenia programu dla Miasta Szczecin pn. „Szczecin bez azbestu”
oraz zmiany uchwały w sprawie „Ramowego programu likwidacji azbestu z
zabudowy miejskiej Szczecina”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

L. Duklanowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej zgłosił poprawkę Komisji: *w załączniku do uchwały w Rozdziale I, w § 1 zmianie ulega końcowa data realizacji programu, tj. 31 grudnia 2020 r. (ścieżka).*

Na salę obrad powrócił Przewodniczący B. Baran.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnił, że ustawa mówi o roku 2032 i stwierdził, że oczywiście Rada może wyrazić wolę skrócenia programu do 2020r.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dzikowski – uznał, że wnioskodawca poprawki chciał zdopingować miasto, aby cały program likwidacji azbestu przyspieszyć. Radny poinformował, że osobiście był przeciwny temu wnioskowi, ponieważ zmiana daty w uchwale nie wiele przyniesie ale może się zdarzyć taki przypadek, że któryś z mieszkańców dojrzeje do decyzji usunięcia azbestu po 2020r. i takiej możliwości nie będzie miał.

W. Dąbrowski – wyjaśnił, że zaproponowana poprawka miała tylko wykazać, że Szczecin rzeczywiście chce z azbestem uporać się jak najszybciej. W takiej perspektywie nie można przewidzieć, co się wydarzy i być może trzeba będzie dokonać weryfikacji planów.

T. Grodzki – poinformował, że Komisja Zdrowia nie znalazł podstaw do zgłaszania poprawek. Radny uznał, że jest to uchwała zdecydowanie kierunkowa i zaproponował przegłosowanie jej w przedstawionym brzmieniu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia

za – 11 przeciw - 13 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 314/09

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia programu dla Miasta Szczecin pn. „Szczecin bez azbestu” oraz zmiany uchwały w sprawie „Ramowego programu likwidacji azbestu z zabudowy miejskiej Szczecina”. Uchwała Nr XLII/1061/09 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

301/09 – ustalenia wysokości zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka oraz stawek na bieżące funkcjonowanie placówek rodzinnych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 301/09

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka oraz stawek na bieżące funkcjonowanie placówek rodzinnych w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1062/09 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

309/09 – przyjęcia Szczecińskiego Programu Olimpijskiego i Paraolimpijskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 309/09

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Szczecińskiego Programu Olimpijskiego i Paraolimpijskiego. Uchwała Nr XLII/1063/09 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

310/09 – zasad i trybu ustanowienia nagród i wyróżnień przez Prezydenta Miasta Szczecin dla zawodników, trenerów, działaczy, menadżerów sportu, animatorów sportu oraz nadania tytułów „Mecenas Sportu” i „Sportowa Impreza Roku”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 310/09

za – przeciw - wstrzym. –

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zasad i trybu ustanowienia nagród i wyróżnień przez Prezydenta Miasta Szczecin dla zawodników, trenerów, działaczy, menadżerów sportu, animatorów sportu oraz nadania tytułów „Mecenas Sportu” i „Sportowa Impreza Roku”. Uchwała Nr XLII/1064/09 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

311/09 – utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 311/09

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych. Uchwała Nr XLII/1065/09 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

312/09 – zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała E. Masojć Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 312/09

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok”. Uchwała Nr XLII/1066/09 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

282/09 – nadania nazwy urzędowej skwerowi w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 282/09

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej skwerowi w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1067/09 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

306/09 – nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 306/09

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1068/09 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

308/09 – nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 308/09

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina. Uchwała Nr XLII/1069/09 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

317/09 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. 5 Lipca 13, 13a, 13b, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 317/09

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. 5 Lipca 13, 13a, 13b, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową. Uchwała Nr XLII/1070/09 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

319/09 - ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej do wozokilometra dla trakcji autobusowej i pociągokilometra w trakcji tramwajowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 319/09

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej do wozokilometra dla trakcji autobusowej i pociągokilometra w trakcji tramwajowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1071/09 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

320/09 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie do komunikacji miejskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 320/09

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie do komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XLII/1072/09 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

321/09 - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwałach Rady Miasta Szczecin (Kancelarii Adwokackiej Krzysztofa Piaseckiego reprezentującej Ryszarda Klemensa Wiercimiaka)

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Przepiera Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 321/09

za – 15

przeciw - 9

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwałach Rady Miasta Szczecin (Kancelarii Adwokackiej Krzysztofa Piaseckiego reprezentującej Ryszarda Klemensa Wiercimiaka). Uchwała Nr XLII/1073/09 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

322/09 - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwałach Rady Miasta Szczecin (Krzysztofa Gościńca)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 322/09

za – 16

przeciw - 12

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwałach Rady Miasta Szczecin (Krzysztofa Gościńca). Uchwała Nr XLII/1074/09 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

323/09 - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwałach Rady Miasta Szczecin (Tomasza Czapińskiego)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 323/09

za – 13

przeciw - 12

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwałach Rady Miasta Szczecin (Tomasza Czapińskiego). Uchwała Nr XLII/1075/09 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Powrócono do omawiania projektu uchwały nr 283/09

P. Krzystek – Prezydent Miasta poinformował, że z uwagą przysłuchiwał się wszystkim wypowiedziom dot. budżetu Miasta Szczecina na 2010 rok i czynił to w tym roku z dużą satysfakcją dlatego, że wypowiedzi te były merytoryczne, konkretne i nacechowane troską o Szczecin. Nie padały propozycje złe, niemądre, nierozsądne ale padały propozycje związane i rozwiązujące w wielu sferach funkcjonowania miasta różnorakie problemy. Stwierdził, że gdyby każdy miał wskazać 10 priorytetów, to byłyby to różne priorytety. Można mówić, że najważniejszy jest rozwój gospodarczy miasta, że powinny być uwzględniane tego typu inwestycje w budżecie i to jest robione. Prezydent przypomniał, że wspólnie z Radą podjął decyzję o budowie Parku Naukowo-Technologicznego, który będzie przyciągał nowe

technologie, młodych informatyków, ludzi którzy będą decydowali o przyszłości Szczecina.

Prezydent uznał, że upadek Stoczni pokazuje sferę, o którą też chce zadbać tzw. „greenfeeldowa” czyli inwestycji przemysłowych. Szczecin zawsze chlubił się Stocznia, ale na tej sali nie ma winnych tego, że Stocznia straciła rację bytu. Tak naprawdę spowodował to kryzys światowy i błędy popełniane dużo wcześniej a związane z zarządzaniem tym przedsiębiorstwem. W tej przestrzeni gospodarczej muszą się pojawić nowe podmioty, stąd też podejmowane decyzje dot. wprowadzania określonych terenów do strefy ekonomicznej, o zadysponowaniu określonych przestrzeni pod park przemysłowy. Ważną sferą w gospodarce jest BPO wszelkich usług outsourcingowych i w tym roku mamy sukcesy. Na parę inwestycji, które do Polski trafiło w 2009r., dwie są w Szczecinie – firma UniCredit, która będzie zatrudniała 135 pracowników i Farmacoloplast, która zatrudni ok. 150 pracowników. Prezydent uznał, że nie sposób też się nie zgodzić z tym, co powiedział radny P. Bartnik, że o jakości miasta, czy określone inwestycje trafia do Szczecina, czy będą mogły być tutaj lokowane, świadczy jeszcze wiele czynników. Zgodził się z twierdzeniem, że i szkoła międzynarodowa i Filharmonia i hala widowiskowo-sportowa i pierwszoligowa drużyna piłkarska, są to elementy dla wielu istotne.

Prezydent stwierdził, że przedstawiony budżet, wbrew niektórym opiniom, jest spójny i logiczny a zakłada maksymalne wykorzystanie potencjału Szczecina. Sięga po środki unijne dlatego, że tak skonstruowane są programy pomocowe dla Polski, że w różnych sferach zasilają funkcjonowanie społeczeństwa. Wszystkie możliwości, które się pojawiły, wszystkie miejsca na listach indykatorywnych, które były do osiągnięcia przez Miasto Szczecin, zostały zabukowane i dają szansę na realizację tych przedsięwzięć. Prezydent zwrócił uwagę, że samorząd poza tworzeniem przestrzeni tj. parki przemysłowe, naukowo-technologiczne, nie ma możliwości kreowania miejsc pracy. Te miejsca pracy mogą być kreowane poprzez inwestycje np. drogowe, budowę hali widowiskowo-sportowej, gdzie będzie zatrudnionych 300 ludzi przez 3 lata. Budżet nigdy w pełni nie zadowoli wszystkich, bo potrzeby zawsze będą wyższe niż możliwości.

Odnosnie ul. Głowackiego (pytanie radnej U. Pańki) poinformował, że tak jak deklarował ma nadzieję zrealizować tę inwestycję z oszczędności.

Prezydent odnosząc się do wniosku klubu radnych PiS poinformował, że program ochrony lasów ma być w połowie finansowany ze środków unijnych, dlatego nie bilansuje się on z wnioskiem dot. oświetlenia ulicy Obotryckiej. Zwrócił uwagę, że w tym zakresie nie istnieje także żaden projekt. Zadeklarował, że tej sprawie może się przyjrzeć - na jakiej odległości istnieje problem, ale takiej wiedzy nie posiada dzisiaj, dlatego postanowił go nie przyjmować.

Odnosnie wniosku drugiego PiS poinformował, że nie zna wniosku katedry na kwotę 3,5 mln zł. Przypomniał o realizowanym projekcie „trzech katedr” i zapewnił, że miasto pochyla się z troską nad potrzebami katedry i w przyszłych budżetach, o ile Rada wyrazi na to zgodę, będą się pojawiały kolejne kwoty na modernizację tego zacnego i ważnego dla szczecińskiej kultury oraz turystyki obiektu. Natomiast wskazany basen przeciwpożarowy wymaga gruntownego remontu, ponieważ przynosi ogromne straty wody. Projekt zakłada oprócz modernizacji samego basenu zmianę także jego otoczenia, poprzez stworzenie tzw. teatru wodnego.

Wniosek trzeci PiS Prezydent uznał za istotny, jednak zbilansowany w sposób bardzo bolesny. Uznał, iż rozumie, że remont budynków komunalnych w północnych częściach miasta jest bardzo ważny, jednak nie może się zgodzić, że ma się to odbywać kosztem boiska przy ul. Pomarańczowej. Przypomniał, że na tym boisku gra 15 drużyn w lidze i że tam ta inwestycja jest oczekiwana od 15 lat.

Wniosek czwarty dot. kanalizacji deszczowej ul. Witkiewicza – zbilansowany obiektem Orlik 2012. Prezydent poinformował, że również w tym przypadku miasto nie dysponuje dokumentacją kanalizacji ul. Witkiewicza i zwrócił uwagę, że taka

inwestycja wiązałyby się także ze zmianą nawierzchni. Uznał, że nie jest to do zrealizowania w 2010r. Ponadto zwrócił uwagę, że każde boisko Orlik jest wsparte 333 tys. zł z budżetu Marszałka Województwa i 333 tys. zł z budżetu Ministerstwa Sportu.

Kolejny wniosek dot. ul. Nehringa zbilansowany kosztami poszerzenia Cmentarza Centralnego. Prezydent uznał, iż nie podziela optymizmu osób, które twierdzą, że na Cmentarzu Centralnym jest wystarczająco miejsca. Stwierdził, że choć w przyszłym roku ruszy cmentarz przy ul. Bronowickiej, to mimo wszystko nadal potrzeba miejsc na Cmentarzu Centralnym. Jest to tak ważna sfera funkcjonowania miasta, że tu nie można sobie pozwolić na żadną sytuację ryzykowaną.

Jeżeli chodzi o projekt kładki dla pieszych przy ul. Budziszyskiej, Górki Ustowskie Prezydent zwrócił się o przedstawienie informacji przez M. Przepierę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odnośnie kładki dla pieszych przy ul. Budziszyskiej, poinformował, że oprócz wniosku mieszkańców i komisji stałych Rady Miasta nic nie ma. Zwrócił uwagę, że jest to świeżo wyremontowana kładka, wokół której rozpoczęła się dyskusja. Kładka ta ma dość strome podejście i nie jest kontynuowana na pełnej długości toru kolejowego, ale nie może być ze względu na wysokość linii zasilającej kolej. Dochodzi jeszcze kwestia bardzo skomplikowanych stosunków własnościowych. Poinformował, że we wniosku mieszkańców była także do rozważenia sprawa obsługi komunikacyjnej tego terenu, próby poszukania objazdu dookoła poprzez obsługę komunikacją miejską. Przygotowanie kładki przy ul. 9-go Maja i wzdłuż ul. Gdańskiej pokazują, że tego typu procesy trwają około roku. W tym przypadku wydział jest zwolennikiem by wykonać kładki przy ul. Gdańskiej, zdobyć środki na kładkę przy ul. 9-go Maja i w 2011 przystąpić do projektowania kładki przy ul. Budziszyskiej.

P. Krzystek – Prezydent Miasta zwrócił uwagę, że Centrum Kultury Technicznej jest to projekt unijny w 85% i poinformował, że preferuje projekty pozyskiwane ze środków unijnych.

Co do przedszkola na lewobrzeżu, zbilansowanego Trasą Północną stwierdził, że rezygnacja z budowy I odcinka Trasy Północnej łączącego Obwodnicę Śródmiejską z ul. Rostocką jest niebezpieczne z punktu widzenia komunikacyjnego pamiętając, że za chwilę rusza budowa skrzyżowania ul. Duńskiej z Obwodnicą. Jeżeli część ruchu nie zostanie przeniesiona, to przy budowie V etapu Obwodnicy pojawią się poważne kłopoty komunikacyjne. Ponadto Trasa Północna jest to element budowania linii komunikacyjnej na północ Szczecina w celu wyprowadzenia ruchu z Obwodnicy Śródmiejskiej na obejście zachodnie Miasta Szczecina. Zadania te muszą być realizowane etap po etapie, aby pokazać decydentom w Warszawie, którzy będą decydowali o budowie obejścia, że jesteśmy do tego przygotowani. Prezydent stwierdził, że trasę Północną traktuje jako szczecińską rację stanu.

Ulica Nowoszeroka jest to zadanie, które znajduje się na liście rezerwowej i będzie zrealizowane, jeżeli pojawią się oszczędności.

Prezydent zwrócił uwagę, że likwidacja 7 mln zł na szybki tramwaj oznacza zamknięcie tego projektu i nie zgodził się na takie podejście. Stwierdził, iż szybki tramwaj jest ważny dlatego, że otwiera możliwość sprawniejszego skomunikowania prawej i lewej strony Szczecina.

Odnosząc się do wniosków klubu radnych SLD poinformował, że pierwszy zakłada zdjęcie środków finansowych z umowy z STI (Sail Training International), co uznał za propozycję nie do przyjęcia. Partnerstwo z STI w ramach The Tall Ships Races jest strategiczne. Zwrócił uwagę, że przychylił się nieco do tego wniosku zwiększając środki na zasiłki o 300 tys. zł.

Jeżeli chodzi o usługi opiekuńcze i ośrodki adopcyjno-opiekuńcze, Prezydent poinformował, że środki zapisane w budżecie w podstawowym zakresie zabezpieczają potrzeby. Przypomniawszy, że dopisano do budżetu kwotę 3 mln zł na obiekty przeznaczone pod domy dziecka, czyli likwidację „Zielonego dworu”.

Zdjęcie 750.000 zł z uczestnictwa w wystawach, festiwalach koncertach oraz wydawnictwach kulturalnych a przeznaczenie na sport dzieci i młodzieży jest tylko kwestią decyzji Rady.

Co do wniosku trzeciego Prezydent poinformował, że zdjęcie 2,5 mln zł z Dąbia oznacza, że nie można przystąpić do tego projektu, co w konsekwencji oznacza niezwolnienie terenów na południe od lotniska. Oznacza więc to nie tylko nie zrealizowanie pasa ale także nieudostępnienie terenów inwestycyjnych.

Co do budowy ogrodu botanicznego „Syrenie stawy”, to ten punkt w budżecie będzie finansowany tylko wówczas jeżeli otrzyma wsparcie ze środków unijnych + wsparcie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, co stanowić będzie 75% wartości tej inwestycji.

Prezydent poinformował, że w sprawie przebudowy zieleńca Św. Barbary interweniowało wiele osób z Radą Osiedla Niebuszewo-Bolinko włącznie. Jest przygotowany projekt, zezwolenie na budowę.

Park przy ul. Przygodnej, również jest poparty wnioskami Rady Osiedla i posiada przygotowany projekt.

Prezydent zapewnił, że stadion piłkarski im. Floriana Krygiera przy ul. Karłowicza zostanie dostosowany do wymogów obowiązujących przepisów, ponieważ w przeciwnym razie nie będą mogły odbywać się na nim imprezy o charakterze masowym. Każdy kibic, który będzie chciał wejść na stadion, będzie musiał wykupić kartę identyfikacyjną, która będzie kosztowała 20-30 zł i również środki z tego będą przeznaczane na udoskonalanie monitoringu.

Odnosząc się do pytania Komisji Edukacji i Kultury w sprawie przyczyn zwiększenia środków na festiwale o kwotę 1,5 mln zł, Prezydent poinformował, że środki w kulturze zostały zwiększone z uwagi na Europejską Stolicę Kultury a 5 mln na festiwale, są przeznaczone na wydarzenia kulturalne różnego charakteru.

T. Grodzki - w imieniu klubu radnych PO poprosił o 10 min przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 22.45

Po przerwie:

J. Wijas – zgłosił poprawkę dot. zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale „Gospodarka komunalna” z tytułu „Zagospodarowanie parku przy ul. Przygodnej” w kwocie 1.900.000 zł i rozdysonowanie tych pieniędzy na:

- Dział „Gospodarka mieszkaniowa”, tytuł „Przygotowanie i realizacja programu likwidacji toalet na zewnątrz budynków - 1.000.000 zł oraz tytuł „Przyłączanie budynków do nowej sieci wodno-kanalizacyjnej w północnej części Szczecina – 600.000 zł
- Dział „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” tytuł „remont kościoła p.w. Świętego Piotra i Pawła” – 200.000 zł oraz tytuł „Remont posadzki w kościele w Dąbiu” – 100.000 zł

P. Krzystek – Prezydent Miasta poinformował, że temat dotacji dla ZBiLK oczywiście jest tematem ważnym i zasadnym, jednak osobiście wolałby aby tą kwotę określić w oparciu o parametry wskazane przez ZBiLK. Proces przygotowania tego typu zadań inwestycyjnych w pewnych miejscach i obiektach jest niemożliwy.

P. Kęsik – poinformował, że ta kwestia była poruszana na Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa i wyjaśnił, że proponowana kwota jest przeznaczona tylko i wyłącznie na przygotowanie projektów.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, że w związku z tym nie jest w stanie w sposób precyzyjny do tej sprawy się odnieść, dlatego wolałby przeprowadzić debatę nad takim wnioskiem za jakiś czas, kiedy zdobędzie w tym zakresie pełną wiedzę. Podobnie jest z przyłączeniem do sieci wodno-kanalizacyjnej dlatego, że nie wiadomo w ilu przypadkach to podłączenie jest możliwe. Prezydent stwierdził, że w jego ocenie 1.600.000 zł jest to kwota, którą można w każdej chwili, w czasie trwania roku, wprowadzić do budżetu wiedząc konkretnie przy jakich adresach jest zezwolenie na budowę i można realizować zadanie.

T. Hinc – poinformował, że wniosek zgłoszony przez radnego J. Wijasa zawiera wniosek złożony przez Zakład Budynków i Lokali Komunalnych i obejmuje on kwotę, która została wyliczona oraz zawiera się w wieloletnim programie, który ma prowadzić do kompleksowego remontu kamienic w mieście.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad zgłoszonymi poprawkami

Głosowanie poprawek zgłoszonych przez klub radnych PiS

- 1) oświetlenie ul. Obotrycka 900.000 zł
za – 13 przeciw - 17 wstrzym. – 0

- 2) remont katedry – 3.500.000 mln zł
za – 8 przeciw - 20 wstrzym. – 2

- 3) remont budynków komunalnych w północnych dzielnicach Szczecina – 2.746.198 zł
za – 13 przeciw - 17 wstrzym. – 0

- 4) kanalizacja deszczowa w ul. Witkiewicza (od ul. Santockiej do ul. Twardowskiego) – 2.000.000 zł
za – 11 przeciw - 17 wstrzym. – 1

- 5) oświetlenie ul. Nehringa + chodnika – 2.695.000 zł
za – 12 przeciw - 17 wstrzym. – 1

- 6) projekt kładki dla pieszych nad torowiskiem kolejowym ul. Budziszyńska – Górki Ustowskie – 300.000 zł
za – 11 przeciw - 15 wstrzym. – 0

7) realizacja budowy kładki dla pieszych ul. 9-go Maja – 4.400.000 zł

za – 11 przeciw - 18 wstrzym. – 0

8) budowa przedszkola publicznego na lewobrzeżu – 3.000.000 zł

za – 12 przeciw - 15 wstrzym. – 0

9) ul. Nowoszeroka – realizacja – 13.000.000 zł

za – 13 przeciw - 17 wstrzym. – 0

10) koncepcja obwodnicy śródmiejskiej od ul. Zapadłej do al. Wojska Polskiego – 1.200.000 zł

za – 13 przeciw - 17 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonych głosowań żadna ze zgłoszonych poprawek nie została przyjęta.

Głosowanie poprawek zgłoszonych przez radnego W. Dąbrowskiego

Poprawka nr 1 – stanowi załącznik nr 91 do protokołu

za – 13 przeciw - 16 wstrzym. – 0

Poprawka nr 2 – stanowi załącznik nr 92 do protokołu

za – 13 przeciw - 16 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonych głosowań żadna ze zgłoszonych poprawek nie została przyjęta.

B. Baran – Przewodniczący obrad zwrócił się do Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się do poprawki zgłoszonej przez klub radnych SLD.

P. Krzystek – Prezydent Miasta poinformował, że wniosek zapisany w punkcie pierwszym, tak jak już wcześniej powiedział, ocenia negatywnie, ponieważ wydatki po stronie miasta są już na tyle sprecyzowane, szczególnie „Morski Szczecin”, że nie jest w stanie wygospodarować 1 mln zł. Powtórzył, że w tej chwili bez wsparcia merytorycznego nie jest w stanie ustosunkować się do kwestii, czy miasto jest w stanie zrealizować program likwidacji toalet na zewnątrz budynków mieszkalnych za kwotę 1 mln zł. Jest to w tej chwili nie do oceny, ponieważ musiałby mieć wiedzę merytoryczną do której zdobycia potrzebuje Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych. Jeśli jest tak, że to ma być 1 mln zł wyłącznie na projektowanie, to to nie rozwiązuje niczego. 1 mln zł na projekty oznacza, że potrzeba 10 mln zł na realizację, bo wiadomo, że projekt kosztuje dużo mniej niż realizacja, dlatego chciałby to powiązać. Prezydent uznał, że wolałby wprowadzić program likwidacji tych toalet za kwotę 1 lub 2 mln zł rocznie ale z projektami i realizacją.

P. Kęsik – jako Przewodniczący Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa poinformował, że wniosek powstał na podstawie wniosku ZBiLK, a tytuł wniosku brzmi „Przygotowanie i realizacja programu likwidacji toalet na zewnątrz budynków mieszkalnych”, podobnie jak kwota 900 tys. zł na przyłącza.

P. Krzystek – Prezydent Miasta poinformował, iż nie twierdzi, że Pan radny Kęsik nie ma racji, ale sam nie posiada takiej wiedzy a jest godz. 23.10 i nie jest w stanie tego zweryfikować. Jeżeli chodzi o remont posadzki w kościele w Dąbiu i kościoła Św. Piotra i Pawła Prezydent zwrócił się o zabranie głosu w tej sprawie Miejskiego Konserwatora Zabytków.

M. Gwiazdowska – Miejski Konserwator Zabytków poinformowała, że jest przygotowany program prac konserwatorskich dla kościoła Św. Piotra i Pawła. Poinformowała, że ostatnio dokonano znaleziska w podziemiach kościoła. W tej chwili pomieszczenia te są opróżniane i zostanie wykonane badanie georadarem. Wszystko wskazuje na to, że pod posadzką znajdują się pochówki XVII, XVIII-wieczne i być może wcześniejsze, które nie były znane i nie były poddawane badaniom. Byłoby to rzeczywiście bardzo ważne znalezisko. Dlatego zwróciła uwagę, że na ten cel warto mieć zagwarantowane środki. Zgodnie z umową z Zakładem Patomorfologii Medycyny Sądowej nie odpłatnie będą badane fragmenty świątyni a środki są potrzebne na rozpoczęcie prac konserwatorskich. Zwróciła uwagę, że gmina Szczecin jest w Stowarzyszeniu Szlaku Gotyku Ceglanego i 4 szczecińskie budowle: ratusz, kościół Św. Jana Ewangelisty, katedra oraz kościół Św. Piotra i Pawła są zgłoszone i promowane w krajach tj: Szwecja, Dania, Niemcy, Litwa, Łotwa i Estonia.

Głosowanie poprawek zgłoszonych przez klub radnych SLD

Przewodniczący obrad odczytał i poddał pod głosowanie poprawkę Nr 1

za – 13 przeciw - 17 wstrzym. – 0

Przewodniczący obrad odczytał i poddał pod głosowanie poprawkę Nr 2

za – 13 przeciw - 11 wstrzym. – 1

Radny T. Grodzki zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 18 przeciw - 11 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie poprawkę nr 2

za – 12 przeciw - 17 wstrzym. – 0

Przewodniczący obrad odczytał i poddał pod głosowanie poprawkę Nr 3

za – 12 przeciw - 18 wstrzym. – 0

Przewodniczący obrad odczytał i poddał pod głosowanie poprawkę Nr 4

za – 11

przeciw - 18

wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonych głosowań żadna ze zgłoszonych poprawek klubu radnych SLD nie została przyjęta.

T. Grodzki – poinformował, że po odbytym spotkaniu klubu radnych PO, chciałby zgłosić następujące poprawki:

1. „Zagospodarowanie parku przy ul. Przygodnej” - zmniejszenie o 400.000 zł
2. „Przygotowanie nieruchomości do zbycia” – zdjęcie 900.000 zł z przeznaczeniem na:
 - „Remont toalet i przygotowanie” w dziale Gospodarka mieszkaniowa” – 400.000 zł,
 - „Remont kościoła Św. Piotra i Pawła” – 100.000 zł,
 - „Modernizacja stadionu miejskiego im. F. Krygiera” – 400.000 zł.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że po przegłosowaniu poprawek nie można zgłaszać kolejnych poprawek.

J. Wijas – uznał, że nawet zwyczajna przyzwoitość nakazywałaby takich rzeczy nie czynić. Stwierdził, że gdyby radny T. Grodzki powiedział, że klub PO chce, aby poprawka dot. dwóch kościołów była inicjatywą PO, to na pewno by się na to zgodził. Nie liczy się bowiem kto to zgłasza ale samo zadanie.

T. Grodzki – zwracając się do radnego J. Wijasa przypomniał, że kiedy wybierał się na posiedzenie klubu powiedział zupełnie poważnie, że klub chce zastanowić się nad poprawkami SLD i ze zdumieniem stwierdził, że w tych poprawkach nie było kwoty dla stadionu Pogoni, na co liczył. Ponieważ została przyjęta zasada, że głosowane są poprawki zgłoszone na piśmie, dlatego nie wydaje mu się, że został popełniony błąd formalny.

J. Wijas – w imieniu klubu radnych SLD zgłosił wniosek o 10 min przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 23.35

Po przerwie:

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 283/09 z 2 autopoprawkami

za – 17

przeciw - 13

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2010 rok. Uchwała Nr XLII/1076/09 stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

288/09 – wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2010 – 2015

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 95 i 96 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 288/09 z autopoprawkami

za – 16 przeciw - 13 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2010 – 2015. Uchwała Nr XLII/1077/09 stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

318/09 - upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

W imieniu Prezydenta Miasta Skarbnik wycofał projekt, który w obliczu uchwalenia projektu budżetu na 2010r. stał się nieaktualny.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

307/09 – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 100 i 101 do protokołu. Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Skarbnik Miasta S. Lipiński. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 102 do protokołu .

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO stwierdził, że klub nie ma wątpliwości, co do konieczności wprowadzenia zmian w budżecie na 2009r., zwłaszcza istotna jest ostatnia poprawka, aby nauczyciele otrzymali zaległe środki za nadgodziny. Zwrócił uwagę, że w budżecie nie znalazło się 100.000zł na remont kościoła, 400.000 zł na toalety i 400.000 zł na stadion. Winiąc za to zmęczenie, przyznał, że nie działał zgodnie z regulaminem Rady i dlatego zaproponował wrócenie do tego tematu przy najbliższych modyfikacjach budżetu na 2010r.

J. Wijas – w imieniu klubu radnych SLD stwierdził, że w budżecie bieżącym na 2009r. zawarte były złe prognozy oraz uznał, że praca Komisji Rewizyjnej i RIO jest bezzasadna, jeżeli chodzi o realizację budżetu, ponieważ liczy się ostateczny kształt tej uchwały budżetowej a ona jest co miesiąc nowelizowana. Kolejne zmniejszenie wydatków majątkowych w tym roku dowodzi, że we wszystkich projektach inwestycyjnych, Prezydent nie radzi sobie z ich realizacją. Uznał, że trudno jest

wymagać od klubu radnych SLD, aby popierał świadectwo złych prognoz i złego zarządzania.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 307/09

za – 17 przeciw - 13 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 rok. Uchwała Nr XLII/1078/09 stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – odnosząc się do pytania radnego W. Dąbrowskiego poinformował, że tak jak było napisane w pisemnej odpowiedzi, jest to teren znajdujący się we władztwie dzierżawcy i aby powiedzieć, czy może on zrealizować remont tego narożnika, to trzeba się z nim spotkać i ustalić, czy może to wykonać w ramach obowiązującej umowy. Jeżeli chodzi o ul. Orawską, która znajduje się w pasie drogowym, Dyrektor zobowiązał się przyrzec sprawę.

Odpowiedzi na pozostałe zapytania i interpelacje zostaną udzielone pisemnie.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Informacja o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w roku 2008 w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmian.

Informacja stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Żadnych uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

P. Kęsik – zwracając się do Sekretarza Miasta R. Słoki zgłosił wniosek o przeprowadzenie kontroli wewnętrznej w ZDiTM, która miałaby sprawdzić procedury, które są już standardem a które w ocenie radnego i petentów mają się nijak do przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Zamknięcie obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XLII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XLII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Protokołowała:

Marta Klimek