

UCHWAŁA NR VI/188/19
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 23 kwietnia 2019 r.

w sprawie skargi na działanie Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096 i 1629, z 2019 poz. 60) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę na działanie Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w zakresie niewłaściwego rozliczania zimnej wody, odprowadzania ścieków oraz wywozu odpadów komunalnych z nieruchomości przy ul. w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 21 lutego 2019 r. zam. w Szczecinie przy ul. złożyła skargę na działanie Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie w zakresie niewłaściwego rozliczania zimnej wody, odprowadzania ścieków oraz wywozu odpadów komunalnych z nieruchomości pod ww. adresem. Skarżąca nie zgodziła się z naliczeniem dodatkowej opłaty tj. domiaru zużycia wody poza jej mieszkaniem, pomimo, że jej lokal został opomiarowany indywidualnym wodomierzem. Zdaniem strony skarżącej działanie ZBiLK-u jest bezprawne w zakresie doliczania opłat za niedomiar wody w całym budynku na opomiarowanych wodomierzem lokatorów. Ponadto ZBiLK pozostał bezczynny w kwestii kontroli wycieku wody w budynku, gdzie w I półroczu 2018 roku różnica pomiędzy odczytem wodomierzy indywidualnych a wodomierzem głównym wyniosła aż 78m³. Powstałe różnice ZBiLK doliczył najemcom lokali w budynku, co zdaniem Skarżącej jest niedopuszczalne, skoro ma dużo mniejsze zużycie wody zgodnie z odczytem wodomierza zamontowanego w jej mieszkaniu.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM w dniu 15 kwietnia 2019 roku – na podstawie udzielonych wyjaśnień przez przedstawicieli Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie, ustalono, że przypadki występowania różnic we wskazaniach z wodomierzy indywidualnych w powiązaniu z wodomierzami zbiorczymi w budynkach całkowicie opomiarowanych reguluje przepis § 7 ust. 8 Regulaminu rozliczeń związanych z mediami oraz montażu i legalizacji wodomierzy w budynkach zarządzanych przez ZBiLK. Regulamin został przyjęty zarządzeniem Dyrektora ZBiLK-u i obowiązuje od 01 marca 2012 roku. Powyższy zapis stanowi, że za powstałe różnice będą obciążeni lub uznani korzystający z lokali proporcjonalnie do zużycia w danym okresie rozliczeniowym. ZBiLK za każdym razem dokonuje rozliczenia na podstawie wystawionych faktur przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Szczecinie. 24 lokale znajdujące się w nieruchomości przy ul.

zostały opomiarowane wodomierzami indywidualnymi na koszt ZBiLK-u, co oznacza, że cały budynek został całkowicie opomiarowany. W sprawie rozliczenia mediów Skarżąca prowadziła z Zarządem Budynków i Lokali Komunalnych korespondencję począwszy od października 2014 roku, w którym zawsze podnosiła błędne rozliczenie zużycia wody z uwagi, że zajmowany przez nią lokal posiada indywidualny wodomierz wykazujący faktyczne zużycie przez nią m³ wody. Wszystkie złożone przez Skarżącą reklamacje stanowiły żądanie dokonywania rozliczeń niezgodnie z zapisami ww. Regulaminu, stosowanego wobec wszystkich mieszkańców komunalnych lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących 100% własności Gminy Miasto Szczecin. Analiza zużycia wody w nieruchomości położonej przy ul.

nie stwierdziła nieprawidłowości, jednak w przypadku występowania dalszych wzrostów różnic pomiędzy wskazaniem wodomierzy indywidualnych z wodomierzem głównym, ZBiLK zobowiązał się do podjęcia czynności kontrolnych instalacji wodno-kanalizacyjnych w celu wyeliminowania niekontrolowanego zużycia wody w budynku.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie w przedmiotowej sprawie były prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wobec czego brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Michał Wilkocki