

Dane projektu	
Tytuł	Rozbudowa placu zabaw w Parku Andersa
Numer	CE/0001

## Weryfikacja ogólna:

### Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego

Osoba odpowiedzialna	Wiktoria Zacha (wzacha@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2022-06-20 11:01:40
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-20 11:01:40

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do liderki/lidera?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy w formularzu projektu zostały podpisane wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

# Weryfikacja merytoryczna wstępna

## Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Karolina Piekarska (kpiekar@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2022-06-20 12:30:03
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-20 12:30:03

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak  
 Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak  
 Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak  
 Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak  
 Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?  
 innym projektem realizowanym przez Miasto?

- innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
- nie dotyczy

Uwagi
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

## WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

### Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Marlena Melzacka (mmarcin@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2022-06-21 08:14:56
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-21 08:14:56

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

<b>Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych</b>
dz. nr 37 obr. 1035 właściciel: Gmina Miasto Szczecin

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

## WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

### Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Małgorzata Angrot-Glińska (mglinska@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2022-06-22 12:22:55
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-22 12:22:55

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
- stanowi dla Miasta rezerwę terenów, które objęte będą procedurą przygotowania do zbycia w latach następnych w celach inwestycyjnych, mającą wpływ na przyszłe dochody budżetu Miasta?
- stanowi dla Miasta rezerwę na określony cel inwestycyjny?

*W przypadku pozytywnej odpowiedzi na którykolwiek punkt proszę o przedstawienie szczegółów.*

<b>Uwagi</b>
---

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

## WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Łukasz Trawka (lrawka@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2022-06-27 09:16:14
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-27 09:55:27

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

Działka nr 37 z obrębu 1035 objęta jest umową dzierżawy z PSG Sp. z o.o. z przeznaczeniem na stację transformatorową oraz umową użyczenia pod słup ogłoszeniowy zawartą z Domem Kultury Środowisk Twórczych "Klub 13 Muz". Obie umowy zawarte są na czas nieoznaczony i nie kolidują one z planowanym projektem. Ponadto na działce została ustanowiona służebność przesyłu (zakres jest w SIP) na rzecz SEC Sp. z o.o. - projekt należałoby uzgodnić z gestorem sieci.

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

j.w.

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

j.w.

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

---



Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Z uwagami j.w. Ponadto należy zadbać aby projekt nie kolidował z sieciami uzbrojenia terenu.

## WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Dorota Karcz (dkarcz@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2022-06-27 10:10:55
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-27 10:10:55

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

CENTRUM - PLAC ODRODZENIA 3 S.C.2014.ZP

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

---

### Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

Projekt dotyczy lokalizacji elementów małej architektury w miejscu publicznym. Zgodnie z art. 29 ust. pkt 28 ustawy Prawo budowlane podlega obowiązkowi zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej i projektu zagospodarowania terenu. Wymaga uzgodnienia z MKZ (decyzja).

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

### Uwagi

---

## Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Beata Śniady (bfroncdek@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2022-07-12 09:38:39
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-12 09:38:39

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

<b>Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:</b>
WGK/ZUK

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

# Weryfikacja merytoryczna końcowa

## Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Leszek Zychowicz (leszek.zychowicz@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2022-07-25 12:38:46
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-05 13:53:22

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy zakres projektu spełnia wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami ?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2023? **(Dotyczy wyłącznie zadań nieinwestycyjnych)**

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2023? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań inwestycyjnych)**

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2023?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez liderkę/lidera koszty.

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
Koszty na obecną chwilę realne uzależnione od wyboru półki cenowej urządzeń.

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	Projekt nadzoru	70917
2.	Główny zestaw placu zabaw	210000
3.	Hamak podwójny	20000
4.	Karuzela	10000
5.	Trampoliny ziemne	33000
6.	Nawierzchnia	30000
7.	Koszt rocznego utrzymania	20000
8.	Tablica informacyjna SBO	1000
	<b>Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:</b>	394917

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

**Uwagi**

---

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

**Uwagi**

---

<b>Lp.</b>	<b>Składowa kosztów</b>	<b>Koszt brutto</b>
1.	bieżące naprawy i remonty	20000
	<b>Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:</b>	20000

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

**Uwagi**

---

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

**Uwagi**

---

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

**Uwagi**

---

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

<b>Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.</b>
---

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

# Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Brak informacji
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2022-08-01 10:46:46
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-01 10:46:46

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

### Uwagi

Zespół Ogrodnik Miasta odnosi się pozytywnie do samej idei realizacji przedsięwzięcia opisanego w projekcie, jednak wydanie pozytywnej opinii do projektu jest uwarunkowane wprowadzeniem w opisie i kosztorysie planowanego przedsięwzięcia zmian mających na celu zapewnienie realizacji inwestycji w sposób jak najbardziej korzystny z punktu widzenia funkcji, kompozycji terenu oraz uwzględniający wszystkie koszty inwestycji. Zespół Ogrodnik Miasta przychylił się do stanowiska ZUK w zakresie przeniesienia planowanego placu zabaw na teren istniejącej siłowni. Teren Parku Andersa jest obszarem historycznym o wysokich walorach kompozycyjnych, w którym należy uwzględnić jego układ. Elementy rekreacyjne powinny być lokalizowane w taki sposób, aby zachować większość otwartych istniejących polan - przestrzeń rekreacji dla właścicieli psów albo element czysto dekoracyjny, którego widok można podziwiać odpoczywając na jednej z ławek. Róże zostały wprowadzone ze względu na fakt, że otoczenie polany wyposażone jest w dużą ilość ławek, dzięki czemu miejsce to jest popularne wśród starszych mieszkańców dzielnicy. Procesy inwestycyjne w obrębie tej polany, powinny iść w kierunku zwiększenia jej walorów dekoracyjnych służących wzmocnieniu jej funkcji. W związku z powyższym, uzyskanie pozytywnej opinii Ogrodnik Miasta uwarunkowane jest wprowadzeniem do opisu i kosztorysu przedsięwzięcia następujących zapisów/ modyfikacji: 1. Inwestycja realizowana jest w miejscu obecnej siłowni.

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Michalina Błahy (mblahy@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2022-08-09 08:56:08
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-09 08:56:08

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

---



Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

#### Uwagi

Wydział Ochrony Środowiska opiniuje pozytywnie projekt SBO oraz przychyliła się do stanowiska ZUK w zakresie przeniesienia planowanego placu zabaw na teren istniejącej siłowni. W związku z powyższym w opisie projektu należy wprowadzić zmianę lokalizacji placu zabaw na: 1. Inwestycja realizowana jest w miejscu obecnej siłowni. Teren Parku Andersa jest obszarem historycznym o wysokich walorach kompozycyjnych, w którym należy uwzględnić jego układ. Elementy rekreacyjne powinny być lokalizowane w taki sposób, aby zachować większość otwartych istniejących polan - przestrzeń rekreacji dla właścicieli psów albo element czysto dekoracyjny, którego widok można podziwiać odpoczywając na jednej z ławek. Różne zostały wprowadzone ze względu na fakt, że otoczenie polany wyposażone jest w dużą ilość ławek, dzięki czemu miejsce to jest popularne wśród starszych mieszkańców dzielnicy. Procesy inwestycyjne w obrębie tej polany, powinny iść w kierunku zwiększenia jej walorów dekoracyjnych służących wzmocnieniu jej funkcji.

### Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Bogna Kopczyńska (bkopczyn@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków - wydział merytoryczny
Data utworzenia	2022-08-17 14:23:26
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-17 14:23:26

#### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Projekt dotyczy obszaru dawnego cmentarza wojskowego ujętego w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, zgodnie z art. 22 pkt. 4 i 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2022 r. poz. 840 - t.j.). Ponadto teren planowanej inwestycji położony jest w graniach układu urbanistycznego Śródmieścia Szczecina, który to obszar ujęty jest w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków. Projekt będzie podlegać uzgodnieniu przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w przypadku postępowania o wydanie pozwolenia na budowę. Ponadto teren Placu im. Gen. Wł. Andersa Plac objęty jest ochroną konserwatorską na mocy ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum - Plac Odrodzenia 3” w Szczecinie (uchwała nr XIV/488/20 Rady Miasta Szczecin z dnia 28.01.2020 r.), w terenie elementarnym S.C.2014.ZP gdzie obowiązuje m.in. obowiązuje utrzymanie historycznej kompozycji i składu gatunkowego zieleni urządzonej. Tym samym lokalizacja nowych funkcji nie może powodować zmian w historycznym układzie kompozycyjnym oraz nie może ingerować w zieleń historyczną. W związku z powyższym i z uwagi na uwarunkowania kulturowe oraz warunki ochrony konserwatorskiej historycznego terenu nie jest możliwa rozbudowa placu zabaw.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

#### Uwagi

UWAGA: Możliwa jest jedynie modernizacja istniejącego placu zabaw. Jednocześnie projekt dotyczy obszaru zrewitalizowanego i powinien być zweryfikowany pod kątem czy nie koliduje z inwestycjami zrealizowanymi przez Miasto.

