

Dane projektu	
Tytuł	Poidelka dla Szczecina
Numer	OGM/0015

Weryfikacja ogólna:

Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego

Osoba odpowiedzialna	Wiktoria Zacha (wzacha@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2022-07-27 10:39:06
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-27 10:39:06

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do liderki/lidera?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy w formularzu projektu zostały podpisane wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
 Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna wstępna

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Anna Szymków (aszymkow@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2022-07-27 10:52:28
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-29 10:27:53

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
- stanowi dla Miasta rezerwę terenów, które objęte będą procedurą przygotowania do zbycia w latach następnych w celach inwestycyjnych, mającą wpływ na przyszłe dochody budżetu Miasta?
- stanowi dla Miasta rezerwę na określony cel inwestycyjny?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na którykolwiek punkt proszę o przedstawienie szczegółów.

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Karolina Piekarska (kpiekar@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2022-07-27 12:09:15
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-27 12:09:15

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi
Brak zadania w WPRS na lata 2022-2026.

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
 innym projektem realizowanym przez Miasto?
 innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
 nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Sylwia Filip-Karpowicz (sfilip@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2022-07-28 14:42:04
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-28 14:42:04

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

Zgodnie z załącznikiem mapowym, lokalizacja projektu obejmuje działki: 1. nr 8/2 z obr. 2074- własność: Gmina Miasto Szczecin; 2. 8/3 z obr. 1037- własność: Gmina Miasto Szczecin; 3. 10/5 z obr. 1030- własność: Gmina Miasto Szczecin; 4. 25/1 z obr. 1029- własność: Gmina Miasto Szczecin; 5. 3/2 z obr. 1027- własność: Gmina Miasto Szczecin; 6. 19/10 z obr. 2138- własność: Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: instytucja; 7. 13 z obr. 1021- własność: Gmina Miasto Szczecin; 8. 16/1 z obr. 1032- własność: Gmina Miasto Szczecin.

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Łukasz Dudko (ldudko@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2022-08-03 11:39:58
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-03 11:40:25

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Dz. 8/2 obr. 2074 - użytek dr - konieczna opinia ZDiTM. Dz. 8/3 obr. 1037 - użytek dr - konieczna opinia ZDiTM, ponadto rejestr zabytków A-1. Wskazana konsultacja w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków. Dz. 10/5 obr. 1030 - plac Solidarności 1 - w całości przedmiotem umowy dzierżawy pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Województwem Zachodniopomorskim, zawarta do dnia 08.07.2030 r., roczny czynsz dzierżawny - 1,23 zł. Dz. 10/5 obr. 1030 - służebność przesyłu na rzecz Enea Operator Sp. z o.o. (SIP). Dz. 25/1 obr. 1029 - użytek dr - konieczna opinia ZDiTM. Ponadto Rejestr zabytków - A-851, B-35 (pomnik). Konsultacja w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków. Dz. 3/2 obr. 1027 - użytek Bz, administruje ZUK. Konieczna zatem opinia tego Zakładu. Ponadto rejestr zabytków - A-1109. Konsultacja w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków. Dz. 3/2 obr. 1027 - służebność przesyłu na rzecz ZWiK (SIP). Dz. 19/10 obr. 2138 - użytek Bz, trwały zarząd ZUK, konieczna opinia ZUK. Ponadto rejestr zabytków - A-257. Konsultacja w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków. Dz. 13 obr. 1021 - użytki Bz i dr, Jasne Błonia im. Jana Pawła II. Konieczna opinia ZUK i ZDiTM. Rejestr zabytków A-197. Konsultacja w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków. Dz. 13 obr. 1021 - służebność przesyłu na rzecz SEC (SIP). Dz. 16/1 obr. 1032 - Aleja Fontann - użytek dr - konieczna opinia ZDiTM.

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Jw.

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Jw.

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Jw.

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Eliza Drobińska (ebednarz@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2022-08-05 13:29:54
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-05 13:44:00

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Zgodnie z załącznikiem mapowym, lokalizacja (wskazane na mapie flagi) projektu obejmuje działki: 1. Dz. 8/2 obr. 2074 - MPZP „POGODNO - TACZAKA” (DUWZach poz. 2682), teren elem. Z.P.6017.KD.G 2. Dz. 8/3 obr. 1037 - MPZP „STARE MIASTO - STARÓWKA - RYNEK NOWY” (DUWZach poz. 4582), teren elem. S.S.1102.KD.L 3. Dz. 10/5 obr. 1030 - MPZP „STARE MIASTO - PARK ŻEROMSKIEGO” (DUWZach poz. 4471), teren elem. S.S.3003.UK 4. Dz. 25/1 obr. 1029 - BRAK PLANU 5. Dz. 3/2 obr. 1027 - MPZP „STARE MIASTO - PARK ŻEROMSKIEGO” (DUWZach poz. 4471), teren elem. S.S.3011.UK (Park im. Stefana Żeromskiego wpisany jest do rejestru zabytków - wymagana konsultacja w BMKZ) 6. Dz. 19/10 obr. 2138 - MPZP „PARK KASPROWICZA - JASNE BŁONIA” (DUWZach poz. 2621), teren elem. S.Ł.1012.ZP (Park im. J. Kasprowicza wpisany jest do rejestru zabytków - wymagana konsultacja w BMKZ) 7. Dz. 13 obr. 1021 MPZP „PARK KASPROWICZA - JASNE BŁONIA” (DUWZach poz. 2621), teren elem. S.P.8018.ZP (Park im. J. Kasprowicza wpisany jest do rejestru zabytków - wymagana konsultacja w BMKZ) 8. Dz. 16/1 obr. 1032 - MPZP „CENTRUM - ŻŁOTY SZLAK” (DUWZach Nr 119 poz. 2164), teren elem. S.C.5004.KD.Z

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

Brak lokalizacji (działki i obrębu) dla "park Międzyosiedlowy przy Taczaka (przy wybiegu dla psów)" - BRAK OPINII

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Brak lokalizacji (działki i obrębu) dla "park Międzyosiedlowy przy Taczaka (przy wybiegu dla psów)" - BRAK OPINII

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Mateusz Kowalewski (mkowalewski@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2022-08-17 12:22:37
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-17 12:22:37

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

Uwagi

Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:

WGK

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Ewa Milczarek (e.milczarek@zwik.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Wodociągów i Kanalizacji
Data utworzenia	2022-08-26 19:41:18
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-27 12:07:35

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi
Tak

Czy zakres projektu spełnia wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami ?

- Tak
 Nie

Uwagi
Nie wskazano informacji dotyczącej dostępności poidełek dla osób z niepełnosprawnościami, jednak jest to do uzupełnienia na etapie wyboru poidełka

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2023? **(Dotyczy wyłącznie zadań nieinwestycyjnych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2023? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań inwestycyjnych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2023?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez liderkę/lidera koszty.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	Projekt budowlany wraz z wykonawstwem	30000
2.	Poidelka x 2	30000
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	60000

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.		
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	0

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

MKZ wskazał na konieczność uzyskania decyzji w sprawie lokalizacji oraz wyglądu poidelka. MKZ wydał opinię, że "Z uwagi na ścisłą ochronę konserwatorską nie jest wskazane lokalizowanie tego typu inwestycji na przedmiotowych terenach", jednakże ostatecznie uznał że projekt może być skierowany do dalszych prac i tym samym nie wydał negatywnej decyzji w sprawie jego procedowania. ZUK nie wskazał na niemożność włączenia istniejących już poidelek, ani kosztów włączenia poidelek, które są w ich gestii oraz wydał opinię pozytywną. W związku z tym ZWiK nie widzi podstaw do wydania negatywnej opinii w sprawie inwestycji.

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

Podsumowanie lokalizacji i działań przy poszczególnych poidelkach Jasne Błonia (okolice parkingu przy Piotra Skargi) - Uruchomić istniejące Plac Adamowicza (Aleja Fontann) - Uruchomić istniejące Wały Chrobrego (od strony Muzeum Narodowego - zgodnie z wytycznymi) - budowa nowego poidelka Ogród Różany (w okolicy placu zabaw) - Uruchomić istniejące Rynek na Starym mieście (przy Rynku Nowym, tam gdzie wskazana została lokalizacja w wytycznych, czyli w okolicach wodociągu przy ulicy Panieńskiej) - budowa nowego poidelka

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Izabela Lipińska (izabela.lipinska@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2022-09-13 11:11:25
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-26 13:29:05

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

1. Poidełka na terenie Ogrodu Różanego: Pomysłodawca zaproponował umiejscowienie poidełka w okolicy placu zabaw. W opinii Wydziału Zieleni, poidełko mogłoby zostać zamontowane w okolicy fontanny, gdzie istnieje instalacja zasilająca ją w wodę. Ponadto, w związku z faktem, że Różanka wpisana jest do rejestru zabytków, jej forma i lokalizacja wymagają uzgodnienia z Konserwatorem Zabytków. 2. Poidełko przy wybiegu dla psów w Parku Międzyosiedlowym. ZUK posiada dokumentację projektową na budowę skateparku w Parku Międzyosiedlowym, w której to zakresie jest również budowa punktu dystrybucji wody dla ludzi i zwierząt (poidełka). Z uwagi na brak środków finansowych na realizację zadania inwestycja jest wstrzymana. Pozwolenie na budowę wygasa w październiku 2023 roku. Przy wycenie lokalizacji należy wziąć pod uwagę, że przyłącze wody wskazano w ulicy Kutrzeby (długość projektowanej instalacji wodociągowej od włączenia do punktu dystrybucji wynosi ok. 200 mb) 3. Wybieg dla psów- park na osiedlu Zawadzkiego przy ul. Klonowica. ZUK posiada dokumentację projektową na budowę Parku oraz realizuje II etap inwestycji związanej z budową, w której to zakresie jest również budowa wybiegu dla psów z wyłączeniem budowy punktu dystrybucji wody pitnej z powodu ograniczonych środków finansowych. Przy wycenie lokalizacji należy wziąć pod uwagę, że długość projektowanej instalacji wodociągowej od włączenia do punktu dystrybucji wynosi ok. 160 mb)

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Bogna Kopczyńska (bkopczyn@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków - wydział merytoryczny
Data utworzenia	2022-09-14 11:00:34
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-11 11:48:43

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Następujące lokalizacje: Jasne Błonia, Park Żeromskiego, Wały Chrobrego, Ogród Różany, Rynek na Starym są objęte ochroną na mocy wpisu do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego. W związku z powyższym wszelkie prace przy zabytku wymagają uzyskania pozwolenia właściwego konserwatora zabytków. Z uwagi na ścisłą ochronę konserwatorską nie jest wskazane lokalizowanie tego typu inwestycji na przedmiotowych terenach.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi
Ostateczna forma projektu może odbiegać od pierwotnej z uwagi na konieczność uwzględnienia wytycznych konserwatorskich.