

**Załącznik nr 1 do Raportu z konsultacji społecznych projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin**  
**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH W TRAKCIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH**

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
1.	24.03.2021r. (462/21)	<p>1. W kierunkach brakuje konkretnej informacji dotyczącej uchwały ustawy krajobrazowej – mimo poruszania tematu kształtowania struktury krajobrazu miasta w części III 2.5, brakuje sprecyzowania informacji o uchwaleniu ustawy krajobrazowej, która regulowałaby miejsce i zakres reklam w przestrzeni publicznej (bilbordy, banery, szyldy, panele LED), elewacji budynków (w szczególności kamienic w śródmieściu, które nie są wpisane do rejestru zabytków, więc nie podlegają kontroli konserwatora zabytków – w zakresie zarówno kolorów elewacji jak i zachowania ich elementów ozdobnych), itp.</p> <p>2. Brak wsparcia dla kultury i rozrywki alternatywnej w części IV 6. – miasto powinno wspierać utrzymanie i rozwój przestrzeni dla kultury i rozrywki alternatywnej. Przykładami takich miejsc mogą być Klub K4, Klub Kontrasty, Klub Storrady, oraz organizacje takie jak Teatr nie ma, Festiwal Pro Contra, Festiwal Boogie Brain. Część z nich już nie istnieje, a jest to ogromna szkoda ponieważ przyciągały one artystów niezależnych z różnych zakątków świata. Zwiększenie różnorodności oferty kulturowej wpłynie pozytywnie na odbiór miasta zarówno przez turystów oraz młodszych mieszkańców, co może przyczynić się do ich retencji w mieście i zmniejszeniu negatywnych czynników demograficznych. W latach 90-tych Szczecin słynął ze sceny muzyki elektronicznej, życie klubowe tętniło życiem, a młodzi ludzie mieli do wyboru wiele przestrzeni do zabawy. Gdyby udało się przywrócić chociaż namiastkę tego stanu i sprawić że Szczecin będzie bardziej widoczny na kulturowej mapie Polski i regionu, byłby to ogromny sukces dla miasta.</p>	Obszar miasta
2.	25.03.2021r. (477/21)	<p>Osiedle Gumieńce (Harnasiów, Tynicka)</p> <p>Potrzeba wyposażenia terenu w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Śmietników na odchody psów;</li> <li>• Miejsca parkingowe na ul. Harnasiów wraz z chodnikami i ścieżką rowerową!</li> <li>• Małe place zabaw z ławkami dla rodziców (w okolicy „Asprodu”)</li> <li>• Światłowód oraz odprowadzenie wody w drodze miejskiej.</li> </ul> <p>Zwiększenie miejsc parkingowych przy SP16!          Prosimy o postawienie „Lidla” na ul. Zbójnickiej.</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Gumieńce Jednostka Z.G.09
3.	29.03.2021r. (496/21)	<p>Zgłaszam uwagi w zakresie zabezpieczenia w przyszłości braku możliwości powstania jakichkolwiek budynków większych niż są na działkach za kamienicami wzdłuż Arkońskiej, między ulicą Arkońską i Słowiańską, od ulicy Bułgarskiej przez Serbską, Harcerzy, aż do wysokości ulicy Wojciechowskiego (wjazdu do psiej polany przy Syrenich Stawach), czyli budynków nie większych niż jedno piętro, będących domami jednorodzinными lub wielorodzinnymi, ale nie budynkami o charakterze kamienicy czy bloku. Teren ten bezpośrednio przylega do zielonych terenów Parku Arkońskiego, Ogrodów Botanicznych oraz Syrenich</p>	Osiedle Arkońskie – Niemierzyn Jednostka Z.A.02

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Stawów. Pojawienie się wysokiej zabudowy zaburzyłoby krajobraz zieleni otaczającego parku, estetykę przestrzeni, i nie współtworzyły harmonii z już istniejącymi zabudowaniami w tym rejonie. Proszę również o uwzględnienia, jak najszybszego podjęcia działania w obrębie Ogrodów Botanicznych, w postaci zabezpieczenia przed dalszym niszczeniem obiektów zarówno w tzw. Górnym Botaniku (alpinarium wraz z otoczeniem) oraz Dolnym Botaniku (schody, mur po skalniku), będącymi pozostałościami historii ogrodów botanicznych w Szczecinie. Zabezpieczenie również by na tym terenie nie mogły w przyszłości powstać żadne domy, punkty gastronomiczne, obiekty o charakterze usługowym, place zabaw, place sportowe, itp., które widocznie, trwale czy czasowo, zmieniłyby charakter Parku Arkońskiego i Ogrodów Botanicznych.</p>	
4.	30.03.2021r. (511/21)	<p>W formularzu chciałabym się odnieść do zagospodarowania przestrzeni przy ul. Ukośnej na osiedlu Podjuchy. Jestem mieszkanką tego osiedla (Mielecka ) a ulica Ukośna znajduje się niedaleko. Uważam że wprowadzenie na wyżej wymienionych terenach, zabudowy wielorodzinnej jest absurdem.</p> <p>W górnej części Podjuch występuje zabudowa domków jednorodzinnych, bliźniaków i rzadziej szeregowców. Sprawia to, iż „górkę” można określić jako spokojne i atrakcyjne dla rodzin w tej części Szczecina trudno jest aktualnie znaleźć działkę pod zabudowę domku wolnostojącego. Osobiście byłabym zainteresowana takową. Myślę, że teren przy ulicy Ukośnej jest doskonałym miejscem pod zabudowę domków jednorodzinnych, doskonale wpasowałby się w okoliczne zabudowy. Nie wiem jaki sens mają w tym miejscu bloki, poza tym nad tymi działkami jest autostrada. Jest to teren górzysty, znajomi mieszkający przy ul. Wschodniej obawiają się niedostosowania infrastruktury i ewentualnych korków.</p>	Osiedle Podjuchy Ukośna
5.	06.04.2021r. (538/21)	<p>1. Prawidłowo zostały przedstawione uwarunkowania czynników zewnętrznych i wewnętrznych uzasadniające kierunki przestrzennego zagospodarowania w tym infrastruktury na najbliższe lata dla m. Szczecina.</p> <p>2. Proponuje poszerzenie rozważań w odniesieniu do demografii, mieszkalnictwa i transportu.</p> <p>2.1. Liczby i zestawienia w układzie struktury wiekowej mieszkańców m. Szczecin wyznaczają w przewidywanym horyzoncie czasu zachowania i potrzeby całej społeczności miejskiej i najbliższego otoczenia i to Autorzy przedstawili. Natomiast brak jest zestawienia w odniesieniu do gospodarstw domowych. Chodzi o strukturę i liczby osób należących do gospodarstwa domowego w układzie wieku i budżetu domowego. np.: jednoosobowe gospodarstwa w wieku senioralnym minimalizują wszelkie potrzeby materialne i duchowe poza zdrowotnymi. Przemieszczają się wokół "komina" dwa do trzech razy w tygodniu. Natomiast gospodarstwa domowe o liczbie trzech i więcej osób ("on" "ona" i dziecko, dzieci), posiadają mieszkanie, samochód osobowy i są bardzo mobilni-aktywni. Zmiany w strukturze gospodarstw domowych nie, jako "rzutują" na problem mieszkalnictwa, służby zdrowia, popytu na przemieszczanie i przewozy komunikacji miejskiej.</p> <p>2.2. Pomniejszająca się liczba mieszkańców wynika z kilku przyczyn, obejmuje nie tylko spadek liczby mieszkańców, ale także starzenie się naszej szczecińskiej społeczności. Jednoosobowe gospodarstwa domowe seniorów mogą stać się źródłem zwiększenia liczby domów opieki społecznej i potrzeby zagospodarowania pustych mieszkań. Należy rozważyć możliwość opieki społecznej za mieszkanie?</p> <p>2.3. Spadek liczby mieszkańców i zwiększający się w nim udział procentowy osób w wieku senioralnym od kilku lat w powiązaniu ze wzrostem liczby samochodów osobowych (w kraju 86% gospodarstw domowych posiada, co najmniej jeden samochód osobowy</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>a 30 % co najmniej dwa a bardzo rzadko bywa, że każdy członek gospodarstwa domowego) będzie ewolucyjnie pomniejszał popyt na komunikację zbiorową. Popyt w nadchodzących latach na komunikację zbiorową będzie malał nie tylko na obszarze m. Szczecina, ale i całego Obszaru Metropolitalnego. W m. Szczecin progresywnie od 2012 roku wzrastają dopłaty do komunikacji zbiorowej z budżetu samorządu miejskiego. Wzrost potencjału przewozowego szczególnie w trakcji tramwajowej powinien być bardzo wnikliwie rozważony. Obecnie około 80 % taboru tramwajowego pomimo postępującej modernizacji jest nieprzyjazna dla pasażera. z obserwacji, jaką prowadziłem w latach 2015 wynikało, że 20-30 tys potencjalnych pasażerów nie może wejść lub wyjść z tramwaju z uwagi na słabą kondycję fizyczną a szczególnie osoby niesprawne fizycznie. w miastach europejskich eksploatuje się tramwaje, po których wózek inwalidzki może normalnie się poruszać na całej powierzchni. Tramwaje szczecińskie w liczbie około 150 pojazdów wyprodukowane w latach 1985-88 modernizowane są nakładem około 1 mil zł. Ich eksploatacja, będzie trwać około 10 lat. Wymiana takiego taboru na nowoczesny jest w obecnych i nadchodzących warunkach niemożliwa z uwagi na wielkość nakładu finansowego. Zaplecze techniczne spółki Tramwaje Szczecińskie zostało wyposażone, aby nie tylko modernizowało zużyte ponad miarę tramwaje, ale aby metodą rzemieślniczą montowano tramwaje Moderus. Ta strategia nie pozwala na uruchomienie systemu sterowania ruchem na obszarze obsługiwanym przez SKM tj. kolei, tramwajów i autobusów. Nie pozwala na wprowadzenie wspólnego biletu.</p> <p>PS. Ciekawostka systemowa</p> <p>W 2015 roku opracowałem ekspertyzę na zlecenie dla m. Polic w sprawie SKM. W ekspertyzie pokazałem następujące spostrzeżenia. Autobus linii 107 kursujący w relacji Police- plac Rodła Szczecin, co 7 min zabiera na obszarze m. Polic pasażerów z 10 przystanków i obsługuje jeszcze 19 przystanków na obszarze powiatu Szczecin. Razem dostępność w kierunku do pl. Rodła w komunikacji zbiorowej wynosi 29 przystanków a jazda trwa około 37-45 min. Pojemność autobusu w badaniach migawkowych na kilkanaście pomiarów w czasie jazdy nie wykazywały przeładowania autobusu. Natomiast SKM oferuje jeden przystanek na dworcu w Policach, co 15 min w szczycie i jazdę do "centrum" m. Szczecina -pl. Rodła z dwoma przesiadkami, co znacznie wydłuża czas jazdy o około 20 min w stosunku do obecnego czasu przejazdu. Pociąg zatrzymywać się ma od Mścięcina do dw. Głównego Szczecin na 13 przystankach (obszar m. Szczecina) Celem podróży z Polic nie są stacje i przystanki kolejowe, ale zakupy, dojazd do pracy, służba zdrowia, załatwianie spraw administracyjnych. Te usługi są blisko pl. Rodła (poza miejscem pracy). Tam można przesiąść się na tramwaje 3, 10, 5, 12, 4, i autobusy pospieszne na prawobrzeże. Według projektu czas jazdy z Polic do dw. Głównego Szczecin będzie o 5 min krótszy od tego rozkładu jazdy, jaki był dla trakcji parowej w latach 30 tych ubiegłego wieku.</p> <p><b>UWAGA</b></p> <p>Dalej nie wiadomo, jaki podmiot prawno-ekonomiczny będzie właścicielem SKM, jaką będzie miał strukturę organizacyjną i zatrudnienie, gdzie będzie miał siedzibę, jakim będzie dysponował kapitałem i majątkiem, jakie będą potrzebne kwoty dopłat i kto będzie do tej działalności dopłacał (źródła finansowania).</p>	
6.	06.04.2021r. (537/21)	1. W dokumencie Studium wielokrotnie poruszaną kwestią jest zieleń, ochrona środowiska, ekologia, zmiana klimatu oraz potrzeba zatrzymania tendencji do rozlewania się miasta - w celu ograniczenia emisji i ruchu samochodowego w Szczecinie - co jest zgodne	Osów, Gumieńce, Krzekowo-Bezzrecze

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>ze strategią i marką miasta.</p> <p>Z załączonych do projektu Studium map wynika, że planuje się rozwój zabudowy jednorodzinnej na obszarach podmokłych oraz zieleni naturalnej - szczególnie widoczne jest to w dzielnicach: Osów, Warszewo, Bukowo, Gumieńce, Podjuchy, Krzekowo-Bezrzecze. Tereny, które często pełnią istotną rolę dla lokalnego ekosystemu, które nawet w projekcie studium określone są jako „krajobraz waloryzujący otoczenie” są przeznaczone pod zabudowę. Kłóci się to z zapisami studium, które zakładają ochronę istniejącej zieleni urządzonej i naturalnej oraz „przywracanie środowisku terenów trwale wyłączonych z zabudowy”.</p> <p>Osobiście nie rozumiem takich założeń i wnioskuję o jak największe ograniczanie zabudowy podmiejskiej, która wywiera ogromną presję na środowisko naturalne i zamieszkujące je gatunki zwierząt.</p> <p>W obliczu katastrofy klimatycznej należy zachować jak najwięcej obszarów naturalnych/dzikich, których rola dla globalnych i lokalnych ekosystemów jest niezastąpiona.</p> <p>Rażące jest również planowanie zabudowy blisko lasów np. puszczy Wkrzańskiej, która z biegiem lat znacznie się rozrosła. Szczególnie widoczne jest to między Warszewem, a Bukowem - gdzie na cennym kulturowo obszarze porośniętym drzewami (alt Buchholz i okolice) planuje się nową zabudowę jednorodziną. Proszę o zrezygnowanie z tych planów.</p> <p>Przykre jest również planowanie „terenu produkcji, usług i składów” oraz budowa drogi na Ostrowie Mieleńskim, który jest obszarem podmokłym, gdzie znajdują się cenne siedliska zwierząt i roślin gatunków zagrożonych. Proszę o zrezygnowanie z tych planów, gdyż będą one wyniszczające dla krajobrazu i przyrody Szczecina.</p> <p>Proszę rozważyć również rezygnację z usytuowania „terenu usług” na północnej części wyspy Zielonej, która porośnięta jest wiekowymi drzewami, a jej naturalny charakter jest wartościowy dla przyrody Międzyodrza. Według mnie wyspa powinna zostać nienaruszona. Wystarczy wyremontować sztuczne nabrzeże wyspy i wysprzątać zalegające na niej śmieci.</p> <p>Należy zachęcać mieszkańców do powrotu do miasta i polepszać warunki życia właśnie w centrum. Jednocześnie należy ograniczać rozlewanie się miasta, aby uratować niezwykle cenne obszary ekologicznie czynne. W tym - podmokłe. Każda wycinka i niszczenie zieleni miasta będzie źle odebrana przez społeczeństwo, którego świadomość ekologiczna stale rośnie. Od władz oczekuje się dostosowywania do trudnych warunków klimatycznych i zachowanie jak największych obszarów naturalnej i urządzonej zieleni -w celu poprawy jakości życia wszystkich osób i zwierząt mieszkających w Szczecinie.</p> <p>Zamiast zabudowy podmiejskiej można stworzyć przy granicach miasta „bufor” dzikiej zieleni z atrakcyjnymi dla mieszkańców trasami edukacyjno-turystycznymi, a rewitalizując i uatrakcyjnając centrum Szczecina zaspokoić można „głód mieszkaniowy”, który również wpływa na powstawanie rozległej zabudowy pod miastem.</p> <p>2. W projekcie Studium za kluczowy problem uznano demografię i odpływ mieszkańców z miasta - jest to istotne, ale według mnie za kluczową sprawę powinno uznać się katastrofę klimatyczną - określaną w dokumencie „zmianami klimatu”. Według mnie bardziej moralnym jest nazywanie opisywanego zjawiska „katastrofą klimatyczną” - gdyż to określenie najbardziej obrazuje powagę sytuacji. Uprzejmie proszę rozważyć poprawienie terminu „zmiana klimatu” na moją propozycję, która jest zgodna z opiniami naukowców - między innymi znanego polskiego klimatologa prof. Szymona Malinowskiego.</p> <p>Adaptacja i niwelowanie skutków katastrofy klimatycznej jest kluczowym wyzwaniem dla miasta Szczecin. Coraz częstsze</p>	<p>Warszewo, Bukowo. Podjuchy,  Ostrów Mieleński</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>i silniejsze fale upałów oraz częstsze katastrofy naturalne (silne wiatry, deszcze nawalne) wymagają wielu zmian infrastrukturalnych w centrum. Trzeba traktować ten problem poważnie - inaczej mieszkańcy miasta będą narażeni na utratę swojego majątku i życia.</p> <p>Problem demografii łączy się bezpośrednio z problemem katastrofy klimatycznej, gdyż to osoby starsze są bardziej narażone np. na przegrzanie organizmu oraz choroby, których skutki będą poważniejsze przez zanieczyszczone środowisko i nadzwyczajne zjawiska pogodowe.</p> <p>Młodzież natomiast-jako pokolenie świadome ekologicznie i traktujące katastrofę klimatyczną poważnie-najłatwiej przyciągnąć do miasta przyjazną przestrzeń i ekologicznymi rozwiązaniami. Młodzież poszukuje zieleni, stref z ograniczonym ruchem samochodowym. Widać to na ulicach Szczecina, gdzie młode pokolenia najchętniej spędzają swój czas w parkach, na Jasnych Błoniach, na deptaku Bogusława X, bulwarach, a ostatnio na placu Orła Białego -gdzie stary parking rozebrano na rzecz zieleni. Stworzono przyjazną, zieloną przestrzeń miejską, której pragną młodzi ludzie. Miasto postrzegane jest jako atrakcyjne wtedy - kiedy jego ulice żyją, są zielone i zadbane. Szczecin powinien do tego dążyć.</p> <p>Proszę rozważyć zmienienie priorytetów i wyzwań dla miasta Szczecin, które za kluczowy problem uzna katastrofę klimatyczną i dostosowywanie do niej miejskiej infrastruktury/ulic.</p> <p>3. Moja ostatnia uwaga dotyczy planowanych arterii w centrum Szczecina.</p> <p>3.1. Na Niebuszewie planuje się drogę, która ma łączyć rondo Giedroycia i Warszewo. Poszerzenie ulic kosztem zabudowy kamienicznej jest niezgodne ze współczesną szkołą projektowania przestrzeni miejskiej. Jak pokazuje doświadczenie innych miast i Szczecina - nowe i poszerzane ulice - tylko pogłębiają problem nadmiaru pojazdów w centrum, pogarszają jakość powietrza, zwiększają hałas w okolicy.</p> <p>Zamiast tej inwestycji należy dogęścić zabudowę Niebuszewa, wprowadzić więcej zieleni na ulicach i miejskich działkach, ograniczać ruch w mieście i za priorytet uznać komunikację miejską i alternatywne środki transportu. Tylko tak można realnie ograniczyć ruch w mieście i zachęcić mieszkańców do powrotu do centrum. Poszerzając drogi i burząc zabudowę - problem rozlewania miasta i odstraszenia przestrzeni miejskiej będzie się pogłębiał.</p> <p>3.2. Podobną sytuację w projekcie studium zakłada się w miejscu obecnego centrum handlowego „fala”. Według mnie arteria w tym miejscu jest przestarzałym planem, który nie rozwiąże żadnego problemu komunikacyjnego. W zamian należy uporządkować zieleni, stworzyć atrakcyjny park, a przy al. Wyzwolenia idealnie wpasowałaby się wyższa zabudowa.</p> <p>3.3. Również z planów kontynuacji trasy średnicowej (obwodnicy śródmieścia), w mojej ocenie, należy zrezygnować. Przez lata powstawały jej kolejne odcinki, a zamiast zgodnie z celem projektu - odciążyć ruch w centrum - tylko wprowadzają więcej pojazdów do śródmieścia.</p> <p>Zgodnie z nowoczesnymi trendami planowania oraz na przykładzie dobrze funkcjonujących miast Europy Zachodniej - należałoby w zamian rozwijać kolej, komunikację miejską i trasy rowerowe. Rezygnując z arterii samochodowych na rzecz ścieżek rowerowych i komunikacji miejskiej - więcej mieszkańców zdecyduje się na korzystanie z alternatywnych środków transportu - co realnie zmniejszy ruch w centrum.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Rezygnacja z budowy dalszych odcinków trasy średnicowej pozwoli również uratować wiele drzew i zieleni w centrum, ponieważ w miejscu planowania trasy - wzdłuż torów znajdują się popularne wśród mieszkańców trasy spacerowe otoczone zielenią. Mieszkańcy oczekują zieleni, czystszy powietrza, cienia, spokoju i ekologicznego miasta. Poszerzanie ulic kosztem zabudowy i zieleni jest działaniem odwrotnym od oczekiwań szczecinian.</p> <p>Jestem przeciwko każdej próbie poszerzania ulic w mieście, gdyż takie działania tylko na chwilę rozwiązują problem, a długofalowo pogłębiają go i sprawiają, że miasto staje się mniej przyjazne. W skutek czego więcej osób decyduje się na ucieczkę z centrum.</p> <p>Mieszkańcy Szczecina oczekują europejskiej metropolii, ekologicznego, zielonego miasta przygotowanego na katastrofę klimatyczną, miasta z przyjaznymi ulicami, znacząco ograniczonym ruchem samochodów, sprawnym transportem zbiorowym. Dlatego proszę o uwzględnienie moich uwag w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin.</p>	
7.	06.04.2021r. (536/21) (699/21)	<p>Z uwagi na ogromną wartość krajobrazową oraz mając na uwadze szeroko pojęty interes społeczny i ekonomiczny mieszkańców okolicznych budynków, zasadnym wydaje się utrzymanie wiodącej funkcji sportowej i rekreacyjnej na obszarze dz. nr ew. 1/6 obr. 2038 - obecnie teren boiska sportowego. Wskazana jest rehabilitacja i uporządkowanie tego terenu, jednak nie kosztem wprowadzenia nowej zabudowy mieszkaniowej ze śladowymi elementami ww. funkcji społecznie pożytecznej. W obecnym brzmieniu zapisy projektu studium nie precyzują np. intensywności i wysokości zabudowy, co byłoby wskazane dla tego terenu.</p> <p>Ponadto zapis o co najmniej 25% udziale usług, usług sportu i rekreacji jest zbyt lakoniczny i daje, w niedalekiej przyszłości, możliwość zmiany obowiązującego dla tego terenu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, co np. może skutkować lokalizacją wielkopowierzchniowego sklepu sportowego. Należałoby w pierwszej kolejności w studium określić niski stopień intensywności zabudowy dla tego obszaru, ograniczyć zabudowę do południowej części działki 1/6, oraz ograniczyć wysokość potencjalnej zabudowy do 3, maksymalnie 4 kondygnacji. Ponadto istotne jest wprowadzenie ogólnodostępnej funkcji rekreacyjnej i sportowej na co najmniej 50% powierzchni terenu w formie np. terenów zielonych.</p> <p>W obecnym kształcie zapisy studium spowodują niechybnie przeznaczenie tego terenu pod zabudowę wielorodzinną, z jedynie śladowym udziałem usług, zapewne w formie sklepów. Takie działania wydają się sprzeczne z zapisami dotyczącymi rewitalizacji tego terenu w podpunkcie: "działania zorganizowane". Zmiany mogą również wpłynąć negatywnie na środowisko naturalne, ponieważ w obecnym kształcie teren dawnego boiska sportowego i jego sąsiedztwo są swoista enklawą fauny i flory. Ewentualne przeznaczenie tego terenu pod zabudowę wielorodzinną, co w obecnym kształcie projekt studium umożliwia, obniży wartość sąsiednich terenów, a obszar działki 1/6 stanie się przedmiotem bezwzględnej gry ekonomicznej deweloperów.</p> <p>Reasumując, obecne zapisy zawarte w projekcie studium są aspołeczne i stawiają interes ekonomiczny wąskiej grupy użytkowników przestrzeni ponad interesem mieszkańców osiedla Arkońskie – Niemierzyn.</p>	Dzielnica Zachód osiedle Arkońskie- Niemierzyn Jednostka Z.A 06 dz. 1/6 obr. 2038

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
8.	06.04.2021r. (542/21)	<p>Jestem właścicielem działki nr 53 z obrębu 3007, położonej przy ul. Nehringa w Szczecinie. Chciałbym zgłosić uwagi do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta dla działki nr 53 z obrębu 3007, dla jednostki P.T.08. W projekcie nowego Studium moją działkę zaznaczono na zielono i zaproponowano w legendzie: „teren zieleni naturalnej” oraz „zespół przyrodniczo-krajobrazowy projektowany”. W obowiązującym do tej pory studium moja działka przeznaczona była na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (ponad połowa działki), natomiast zgodnie z ustaleniami nowego Studium - w ogóle nie można jej zabudować. W związku z tym, wnioskuję o usunięcie z mojej działki proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz terenów zieleni naturalnej i przeznaczenie jej w całości na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (zgodnie z P.T.08 - II karta osiedli -Północ - osiedle Stołczyn, gdzie dopuszczona jest zabudowa wielorodzinna do 3 kondygnacji). Jednocześnie informuję, że posiadam Decyzję o warunkach zabudowy wydaną w 2008 r. (nr 173/08), na podstawie której zamierzam uzyskać pozwolenie na budowę, obejmujące budowę budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi i niezbędną infrastrukturą techniczną. Ponadto na pozostałej części działki również chciałbym realizować zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>Zmiana w projekcie studium jest niezbędna do realizacji moich planów inwestycyjnych, gdyż ustalenia nowego studium godzą w moje interesy. Jeżeli uwaga nie zostanie rozpatrzona na moją korzyść, wystąpię o odszkodowanie, ponieważ proponowane ustalenia studium jeszcze bardziej niż dotychczas, ograniczają możliwość inwestowania na mojej działce. Do tej pory studium pozwalało mi na jej zabudowę, natomiast w projekcie nowego studium jestem tej możliwości pozbawiony. Uchwalenie założeń zaproponowanych w nowym studium znacznie obniży wartość rynkową mojej działki, a ponadto uniemożliwi mi dalsze działania budowlane, w związku z czym będę musiał wkroczyć na drogę prawną i ubiegać się o odszkodowanie równoważne z poniesionymi stratami, także związanymi z potencjalnymi inwestycjami.</p> <p>Nadmienię również, że na sąsiednich terenach istnieje i jest realizowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, która nie tylko pokrywa się z proponowanym zespołem przyrodniczo-krajobrazowym, ale również została zrealizowana na terenie Łęgu jesionowo-olszowego (na przykład 3-kondygnacyjna zabudowa wielorodzinna przy ul. Orczykowej). Stąd też uważam, że granice owego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego są nieprzemysłane. niesprawiedliwym byłoby wprowadzać takie ustalenia na mojej działce prywatnej, biorąc pod uwagę fakt, że w bliskim sąsiedztwie ustalenia te nie są respektowane już na etapie projektu Studium, a wadliwe granice zespołu przyrodniczego są sprzeczne z istniejącym stanem rzeczy.</p> <p>Proponowany zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Leśne Wzgórze” ma na celu „zachowanie i odtwarzanie walorów przyrodniczych kompleksu leśnego na urozmaiconym krajobrazowo terenie ze stanowiskami wielu rzadko spotykanych i chronionych roślin” - jednak moja działka od lat porośnięta jest samosiejkową roślinnością trawiastą pozbawioną jakiegokolwiek wartości przyrodniczej. Nie widzę powodu, by uwzględnić moją działkę w tym zespole lub przeznaczyć ją na tereny zieleni naturalnej. Uważam, że możliwość zabudowy mojej działki budynkami wielorodzinnymi, przyczyni się do pozytywnego rozwoju okolicy.</p> <p>Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi i pisemne poinformowanie mnie o ostatecznej decyzji w sprawie mojej działki.</p>	Dzielnica Północ Osiedle Stołczyn Jednostka P.T.08 Dz.53 obr. 3007

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
9.	08.04.2021r. (564/21)	<p>OSIEDLE DRZETOWO - GRABOWO Jednostka planistyczna S.D.05 powierzchnia 12,22 ha. W punkcie Kierunki: Funkcje uzupełniające: usługi, w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>, <b>dopisać: Mieszkalnictwo, w ramach wielofunkcyjnej zabudowy śródmiejskiej – dopuszczalny udział powierzchni mieszkalnej do 35 % powierzchni całkowitej obiektów kubaturowych.</b></p> <p>UZASADNIENIE Nasza spółka jest wieczystym użytkownikiem działek 4/15 i 4/16, o powierzchni łącznej 1,29 ha, stanowiących teren elementarny S.D.1003.U. Poniżej przedstawiamy merytoryczne argumenty uzasadniające wnioskowaną zmianę. Podkreślamy, że nasze stanowisko nie wynika wyłącznie z interesu firmy, jako dysponenta gruntu, lecz jest składową wielu analiz i obserwacji, formą przewidywania i wyjścia na przeciw potrzebom mieszkańców i przyszłych użytkowników analizowanej przestrzeni. W ślad za tym płyną dodatkowe korzyści dla Miasta. Poniższe jest spójne z wnioskami i argumentami zebranymi z pism, rozmów i konsultacji z UM z ostatniego roku, w których pragniemy uzasadnić nasze stanowisko:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapisy aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczają na wnioskowanym terenie możliwość zabudowy wysokiej, nawet do 45 m. W naszej ocenie realizacja tak dużych obiektów o funkcji hotelowej i towarzyszącymi usługami i biurami nie ma uzasadnienia ekonomicznego a także merytorycznego. z branżowych analiz rynku wynika, że w okresie po pandemicznym przez najbliższe 10 lat perspektywy rozwoju sektora biurowo usługowego będą mocno ograniczone. Jest to obecnie trend ogólnopolski i ogólnoswiatowy. W ostatnim roku, odpowiedzią projektantów i inwestorów dużych europejskich miast są inwestycje wielofunkcyjne typu mixed-use. Są to struktury zróżnicowane, miastotwórcze, łączące funkcje biurowe, hotelowe, handlowe, usługowe, gastronomiczne i mieszkaniowe.</li> <li>2. Projekty wielofunkcyjne z funkcją mieszkań, to naturalny etap związany z dojrzewaniem rynku i rosnącymi apetytami mieszkańców dużych miast, którzy poszukują wygody i pozytywnych doświadczeń, również tych związanych z jakością i zrównoważoną architekturą. Projekty wielofunkcyjne wydają się też bardziej odporne na kryzys.</li> <li>3. Mieszkania w inwestycjach z przewagą biur i usług weekendowych, zapewniają, wymiennie aktywne funkcjonowanie w ciągu całego dnia, a także we wszystkie dni tygodnia. Unikamy przez to zjawiska tworzenia „wieczornych pustyni betonowych”.</li> <li>4. Dokonując analizę możliwości zagospodarowania przedmiotowego terenu dostrzegamy możliwość skutecznego zabezpieczenia uciążliwości wynikających z hałasów z terenu „Fabryki Wody”. W tym celu można stosować zabiegi urbanistyczne (odpowiednie ulokowanie mieszkań), stosowanie architektonicznych barier akustycznych oraz poprzez zabiegi techniczne.</li> <li>5. Nowi mieszkańcy w sąsiedztwie „Fabryki Wody” będą jej naturalnym, potencjalnym klientem.</li> <li>6. Mieszkańcy uzupełniają się w płynnym rozłożeniu natężenia ruchu komunikacyjnego z użytkownikami „Fabryki Wody”. Jak wiadomo największe natężenie ruchu mieszkańców jest w godzinach 7-9, w dni powszednie, gdy jadą do pracy, oraz odwożą dzieci do szkół, oraz w godzinach 16-18, gdy wracają do domów. W Parkach wodnych i saunariach jest odwrotnie. Najwięcej osób</li> </ol>	Dzielnica Śródmieście Osiedle Drzetowo – Grabowo Jednostka S.D.05 Dz.4/15 i 4/16 obr. 3013



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>korzysta z nich w dni wolne od pracy, po pracy (saunaria), w godzinach 10-15, gdy szkoły korzystają z basenów do pływania (mniejszy wpływ).</p> <p>7. Inwestycja w proponowanej przez nas strukturze, może powstać w okresie najbliższych kilku lat i architektonicznie w atrakcyjny sposób uzupełnić funkcjonującą „Fabrykę Wody”. Chcemy przyczynić się do stworzenia przemyślanego, spójnego i atrakcyjnego charakteru jej sąsiedztwa. W przeciwnym wypadku względy ekonomiczne uniemożliwią lub wstrzymają na wiele lat jakiegokolwiek zainwestowanie na tym terenie, pozostawiając go w obecnym stanie. Będzie to sprzyjało rozwojowi usług i obiektów tymczasowych, sezonowych bez wartości architektonicznej.</p> <p>8. Zwracamy też uwagę, że planowana Inwestycja na tak dużą skalę, to poważne wyzwanie inwestycyjne, ale też w konsekwencji jej realizacji konkretne środki finansowe dla budżetu Miasta z tytułu podatku od nieruchomości, oraz innych podatków.</p> <p>Podsumowując, powyższe argumenty poruszają różne aspekty. Zwróciliśmy w nich uwagę nie tylko na kwestie ekonomiczne inwestycji, które są podstawą jej podjęcia, ale też m. in. na sprawy społeczne, logistyczne i estetyczne.</p> <p>W naszym podejściu do inwestowania staramy się patrzeć perspektywicznie, dbamy o jakość architektury przy jednoczesnej harmonii funkcjonalno-ekonomicznej, ze świadomością, że to co stworzymy, ma nas przetrwać i służyć długo następnym pokoleniom.</p>	
10.	08.04.2021r. (568/21)	<p>Witam, chciałbym zgłosić kilka uwag/sugestii.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Przy planie odnoszącym się do Skolwina przydałoby się definitywnie połączenie drogowe Inwalidzka - Szczecińska. Dołączenie Skolwin/Police z prawym brzegiem na wysokości ujścia Iny czy Świętej. Cała chemia i towary np. do zakładów chemicznych czy przyszłych zakładów Hyundai itd. idzie przez miasto. Wymusić na dużych zakładach transport wodny.</li> <li>2) Utworzenie miejsca rekreacyjno wodnego na wysokości Betonowca lub rozbudowa przystani Okoń w Stołczynie. To by się ładnie połączyło z Komarowem po drugiej stronie Dąbia gdzie są kanały i ścieżka rowerowa.</li> <li>3) Głębocka, Alabastrowa, Nefrytowa, Inwalidzka, Biwakowa umożliwienie zabudowy jednorodzinnej przy jednoczesnej regulacji co można i gdzie można, by uniknąć chaosu i niszczenia przyrody. np. jednolite płoty, dachy, zakaz betonowania-kostkowania posesji, płoty z naturalnych materiałów np. tylko żywopłot, nasadzenie drzew/dwóch na posesje, zakaz dzielenia działek na mniejsze niż 500-1000m<sup>2</sup>.</li> <li>4) Restrukturyzacja i rewitalizacja obszaru od Ludowej wzdłuż Odry do Skolwina, na razie to jeden wielki śmietnik i bałagan, nikt nie wymusza na działających przy samej Odrze firmach dbania o teren, zieleni i ogólny wygląd a co za tym idzie ochrona środowiska (to co jest wywiewane lub splukiwane do Odry). Stan dróg zajęchanych przez ciężki transport kołowy jest w bardzo zły.</li> <li>5) Budynki starej papierni, idealne miejsce pod rewitalizację i rozbudowę w tym samym stylu: lofty, centrum kulturalne, koncertowe, tor samochodowo-motocyklowy na przyległych terenach (przybywa nam co roku setki nowych łodzi, rynek motocyklowy rozwija się w ogromnym tempie), taki kompleks z dostępem do wody był by wyjątkowy na skalę co najmniej europejską. Łódź ma Manufakturę i nowy tor, Poznań ma Browar i oblegany ale stary wysłużony tor.</li> <li>6) Wymuszenie na deweloperach szczecińskich zwiększenia ilości zieleni, wprowadzenie zielonych dachów, budek dla</li> </ol>	<p>Dzielnica Północ Osiedle Skolwin,</p> <p>Ad.3. Jednostki P.S.05, P.S.12, P.S.13, P.S.19</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		insektów, ptaków, nietoperzy. Wszystko to by uniknąć błędów innych miast i zostać betonowym cmentarzem. Jeśli są np. zamknięte linie kolejowe, wolne przestrzenie w mieście przekształcić je w łąki, mini parki, mini sady.	
11.	09.04.2021r. (592/21)	<p>Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru,</b></li> <li>• <b>zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</b></li> <li>• <b>rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</b></li> <li>• <b>realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina ogólnodostępnej zieleni uporządkowanej w formie skwerów, ciągów spacerowych itd.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina <b>zakazem</b> intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo – handlowej</li> <li>• <b>ograniczenie</b> intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>• <b>ograniczenie</b> wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>• <b>zakaz</b> lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług.</li> </ul> </li> </ul>	Dzielnica Zachód osiedle Arkońskie-Niemierzyn Jednostka Z.A.06 dz. 1/6 obr. 2038 (dawne boisko sportowe przy ul. Chopina)
12.	09.04.2021r. (591/21)	<p>W związku z prowadzonymi konsultacjami na stronie <a href="http://bip.um.szczecin.pl/konsultacje/chapter_116284.asp">http://bip.um.szczecin.pl/konsultacje/chapter_116284.asp</a> ws. projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin Proszę o usunięcie wskazanych poniżej błędów, braków, nieczytelnych oznaczeń itd. oraz uczynienie projektu czytelnym, gdyż uniemożliwia mi to zapoznanie się w pełni z tym projektem i pełne odniesienie się w konsultowanym przedmiocie. Proszę mieć na uwadze osoby starsze.</p> <p>Do czasu usunięcia tych nieprawidłowości, proszę wstrzymać konsultacje, tak aby można było do nich przystąpić, gdy usuniecie wskazane nieprawidłowości. Do tego czasu nie mogąc się w pełni zapoznać z projektem, nie mogę się o nim wypowiedzieć. Brak reakcji może spowodować realne unieważnienie procesu konsultacji oraz następnie uchwały ws. studium, która zostałaby uchwalona przy nieusuniętych nieprawidłowościach i w skandalicznych warunkach uniemożliwiającym mieszkańcom się z nim w pełni zapoznanie przed uchwaleniem.</p> <p>1) Nie można zapoznać się w pełni ze studium z 2012 roku na stronie <a href="http://bip.um.szczecin.pl/chapter_11398.asp">http://bip.um.szczecin.pl/chapter_11398.asp</a> nie działają linki do arkuszy, nie wczytują się obrazy uniemożliwia to mieszkańcom w pełni porównanie zmian z 2012 roku wobec nowego projektu</p> <p>przykłady błędów chapter_11398.asp:544 GET <a href="http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark1(2).jpg">http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark1(2).jpg</a> net::ERR_CONNECTION_TIMED_OUT chapter_11398.asp:548 GET <a href="http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark2.jpg">http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark2.jpg</a> net::ERR_CONNECTION_TIMED_OUT chapter_11398.asp:552 GET <a href="http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark3.jpg">http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark3.jpg</a> net::ERR_CONNECTION_TIMED_OUT chapter_11398.asp:558 GET <a href="http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark4.jpg">http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark4.jpg</a> net::ERR_CONNECTION_TIMED_OUT</p>	<p>Obszar miasta</p> <p>1) nie dotyczy zakresu merytorycznego studium 2) uwagi techniczne (nie merytoryczne)</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>chapter_11398.asp:562 GET http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark5(2).jpg net::ERR_CONNECTION_TIMED_OUT</p> <p>2) w projekcie studium roi się od rozmaitych błędów, braków, sprawia on wrażenie przygotowanego w sposób wyjątkowo niechlujny, nieprzejrzysty i nieczytelny.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nie ma opracowanych wszystkich jednostek planistycznych, zostały one pokasowane, w studium z 2012 roku były np. na os. Słonecznym obszary D.S.04 i D.S.05, których w nowym studium nie ma, nie ma ich często oznaczonych nawet na mapach, nie ma ich w karcie osiedla Słoneczne, podobnie z karty osiedla Zdrojów pokasowane zostały jednostki planistyczne D.Z.20.Z, D.Z.21.KM, D.Z.22.W, nie mam siły przeglądać wszystkich kart i wymieniać wszystkich wykasowanych jednostek w stosunku do 2012 roku, to są gigantyczne obszary, które zostały w opracowaniu pominięte, jest to absolutnie niedopuszczalne</li> <li>2. brak istniejącej infrastruktury, np. na mapie kierunków nie pokazano wszystkich ścieżek rowerowych, jak chcecie wyznaczać kierunki rozwoju, skoro na mapie nie pokazujecie pełnych informacji, nie widać jak projektowane ścieżki będą łączyć się w sieć istniejących</li> <li>3. poprzednie studium z 2012 roku posiadało w miarę przejrzystą numerację sekcji, rozdziałów, podrozdziałów, punktów, do których łatwo można było się odnosić np. &gt;&gt;I.2.11. LOKALNE SYSTEMY i OBSZARY OCHRONY PRZYRODY I.2.11.1. System obszarów chronionych I.2.11.1.1. Obiekty i obszary przyrody prawnie chronionej, znajdujące się w granicach administracyjnych Szczecina, zajmują powierzchnię 1 719,3 ha, co stanowi ok. 5,7% ogólnej powierzchni miasta. Wykaz obiektów i obszarów znajduje się w tomie IV – „Aneksy”&lt;&lt; w projekcie nowego studium przez kilkadziesiąt stron często ciągną się różne wypunktowania i nie wiadomo jakiego rozdziału, sekcji, podrozdziału one dotyczą, trzeba przewijać dokument kilkadziesiąt stron wcześniej, by sprawdzić czego dotyczy nadrzędny rozdział (pełna numeracja pozwalałaby sprawdzić do natychmiast w spisie treści, a nie wertując kilkadziesiąt stron odszukując poszczególne części numeracji i nazwy rozdziałów), utrudnia to powoływanie się na te rozdziały, wydłuża pracę mieszkańcom i urzędnikom, którzy z tego będą później korzystać</li> <li>4. brak lokalizacji nadajników sieci komórkowych i ich mocy / rodzaju istniejących oraz orientacyjnych planowanych - (potraficie wytyczyć orientacyjną trasę drogi ekspertowej więc orientacyjne informacje w innym zakresie także można umieścić, a na pewno należy zamieścić na mapach dane o istniejącej infrastrukturze) - te informacje są ważne dla oceny infrastruktury, kierunków, braków, zbytniego zagęszczenia itd. itp.</li> <li>5. brak mapy gęstości zaludnienia, całe gigantyczne osiedle pokazujecie w tabelce i na mapie jako ludność podzielona przez powierzchnie tylko to powinno być policzone w dużo mniejszych obrębach, robiliście już kiedyś taką dokładniejszą mapę, taka dokładna mapa gęstości zaludnienia była załączona do PLANU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA MIASTA SZCZECIN NA LATA 2014-2025 strona 136 rysunek 4 (niestety kolory nie najlepiej, zielony zlewał się z żółtym i białym), to powinno być zresztą także na geoportalu, by można było sobie zrobić selekcje np. Wg okręgu od punktu i na tej podstawie planiści, mieszkańcy, inwestorzy mogliby podejmować decyzje sprawdzając ile mieszkańców jest w oznaczonym obszarze,</li> <li>6. <b>szereg rażących błędów kartograficznych, urągających sztuce tworzenia czytelnych map m.in.</b> ścieżki rowerowe narysowane są skrajnie nieczytelne i nieprzejrzyste na tle dziesiątek innych informacji na mapie trudno ustalić</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>ich faktyczny przebieg</p> <p>7. w mapie kierunków nie ma prostego odróżnienia które elementy są nowymi kierunkami, zmianami, a które istniejące, stosowane są różne oznaczenia, raz linie przerywane, innym razem linie ciągłe podwójne itd. itp. trudno jest przez to ocenić co jest na tych mapach kierunkiem rozwoju, a co elementem istniejącym</p> <p>8. legenda ma mapie 2_mapa_1_Kierunki_zagospodarowania_przestrzennego.pdf jest skarnie nieczytelna, mikroskopijna czcionka której w żaden sposób nie można odczytać</p> <p>9. skrajne przeładowanie map informacjami np. 4_mapa_3_Uwarunkowania_Krajobraz_kulturowy.pdf trudno cokolwiek z tych map odczytać, zwłaszcza w centrum miasta, wszystko nachodzi na siebie, zakreskowane, w podobnych kolorach i trudno jest coś takiego powiązać z legendą, kolory jeden podobny do drugiego, tych kolorów nie da się często odróżnić, <b>osoby starsze na pewno z tego chaosu kompletnie nic nie rozumieją, mapa służy do tego, żeby wyjaśniać sytuację a nie ją zaciemniać i czynić niemożliwą do interpretacji by te osoby nie mogły się wypowiedzieć, bo nie rozumieją nieczytelnych map</b></p> <p>10. dlatego wszystko to powinno być w geoportalu z możliwością ukrywania i włączania warstw, zniknęłoby szereg problemów z nakładaniem się kilkunastu informacji na raz na jednym obszarze</p> <p>11. błędy w części 02_tom I_UWARUNKOWANIA_ SYNTEZA DIAGNOZA z ATLASSEM MAP na na stronie 69 nie ma legendy, jest niewidoczna</p> <p>12. s. 74 nie widać oznaczenia legendy sieci rozdzielcze, mapa kompletnie nieczytelna</p> <p>13. s. 79 nieczytelna mapa, nie widać na niej obiektów wskazanych w legendzie, nie można rozróżnić tych obiektów przez zły dobór kolorów i w ogóle tragiczna jakość obrazu</p> <p>14. s. 80 tragicznie niska jakość obrazu, rozmyte i nieczytelny</p> <p>15. s. 93 1 mapa nijak ma się do legendy, inne oznaczenia, gdzie wy tam widzicie szlak wodnym z Goleniowa do Międzyzdrojów przez wyspę Wolin?</p> <p>16. s. 98 legenda pozuje bzdurne oznaczenia, są obcięte, a grubość strzałek nie odpowiada wartościom, co oznacza czarna strzałka</p> <p>17. s. 102 nieczytelna mikroskopijna czcionka, nierozróżnialna grubość linii, powinny być inne kolory, albo większe różnice grubości</p> <p>18. s.114 to nie jest mapa tylko kpina, wszystko rozmyte, nieczytelna czcionka</p> <p>19. s.131 brak na wykresie trendu dla całego obszaru SOM, to powinna być średnia ważona nie analizuje się tak danych na zasadzie widzimi się, na oko, proszę dodać linie trendu demograficznego dla całego SOM</p> <p>20. s.180 brak legendy, jest nieczytelna, nie wiadomo co pokazuje, różne filetowe i czerwone kropki , dlaczego kolory nie pokrywają się z granicami gmin, gdzie jest legenda???</p> <p>21. s.195 nie widać oznaczonych na mapie firm mapa jest rozmyta, kompetentnie nie widać tych kropek a tym bardziej nie da się ich rozróżnić</p> <p>22. s.196/197 nieczytelna legenda</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		23. s.202 mapa i legenda nieczytelna! 24. s.223 nic nie widać 25. s.243 powinna być migracja dodatnia oznaczona na czerwono a ujemna na niebiesko by to łatwo analizować 26. s.253 nie widać legendy! kolory dobrane fatalnie, zlewają się w jedno.	
13.	09.04.2021r. (593/21)	<p>Jako mieszkaniec os. Niebuszewo-Bolinko, chciałbym poruszyć temat kontrowersyjnego MPZP dla historycznego centrum Bolinka, zakładającego "miejską autostradę" w miejscu dziewiętnastowiecznych kamienic, dawnego "serca" osiedla. Taki plan to świetna wymówka dla nic nierobienia, doprowadzania do ruin oraz dalszych wyburzeń. Czy teren malowniczej Doliny Osówki musi być skazany na funkcję tranzytową?</p> <p>Skoro powstaje SKM, obwodnica śródmiejska, dlaczego nie wyprowadzić ruchu z Bolinka i budować nową, przyjazną dla mieszkańców dzielnicę, w oparciu o rewitalizację i uzupełnienie zastanych zabudowań, planując kolejne w osi Osówki?</p> <p>Ciekawe, czy możliwe byłoby jej "odkanalizowanie" by wokół stworzyć nowe, zrównoważone Bolinko.</p> <p>Ile jeszcze przyjdzie nam żyć w otoczeniu pustych rezerw pod drogi, "dziadoparkingów" i zabudowy o charakterze tymczasowym (Manhattan itp.)?</p> <p>Polecam również zapoznać się z poniższym opracowaniem:  <a href="#">DEGRADACJA KRAJOBRAZU a PLANOWANIE PRZESTRZENNE. PROGNOZA PRZESTRZENNYCH i SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH SKUTKÓW UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „BOLINKO-NIEMIERZYŃSKA” w SZCZECINIE NA TERENIE OBJĘTYM LOKALNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI</a></p>	Dzielnica Śródmieście Osiedle Niebuszewo-Bolinko
14.	12.04.2021r. (595/21)	<p>1. Budowa nowej ulicy na odcinku Rondo Giedroycia – Niemierzyńska przyczyni się do znacznego i nieodwracalnego zniszczenia sporego fragmentu historycznej części Niebuszewa. Jest to obszar architektoniczny, o który powinniśmy dbać a nie go degradować. To budowa obwodnicy śródmiejskiej, w tym budowany obecnie węzeł Łękno powinny stanowić główny ciąg tranzytowy dla aut pomiędzy centrum miasta a dzielnicami północnymi, a nie środek starego Niebuszewa ze zwartą historyczną zabudową. Stanowczo sprzeciwiam się tej inwestycji.</p> <p>2. II etap budowy Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju z pętlą w okolicy ulicy Dąbskiej jest pomysłem przestarzałym i zupełnie nieodzwierciedlającym potrzeb mieszkańców okolicznych osiedli. Od skrzyżowania Łubinowa/Handlowa/Przelotowa trasa tramwaju powinna odbić co najmniej w jednym z dwóch kierunków (najlepiej w obu): na północ, wzdłuż Łubinowej z pętlą tramwajową co najmniej w okolicach skrzyżowania z ulicą Andrzejewskiego oraz na południe przez Rondo Reagana do okolic obecnej pętli autobusowej Osiedle Bukowe bądź poprzez ulicę Chłopską do okolic ul. Nad Rudzianką i Swojskiej.</p> <p>3. Linia tramwajowa do dzielnic północnych (Duńska – Warcisława – itd.) powinna mieć wybudowany również wariant do końca ulicy Duńskiej obsługując tym samym coraz gęściej zabudowany obszar pomiędzy ul. Wszystkich Świętych i starym Warszawem (ul. Szczecińska i okolice). Szeroki pas zieleni wzdłuż ulicy Duńskiej daje ogromne pole manewru co do realizacji takiej inwestycji.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
15.	12.04.2021r. (596/21)	<p>Nie zgadzam się na budowę autostrady z linią tramwajową i tunelem na osiedlu Niebuszewo-Bolinko w Szczecinie. Nie uważam, żeby ta droga była konieczna do poprowadzenia na północ Szczecina linii tramwajowej, gdyż w naszym mieście po wielu ulicach o szerokości obecnej ulicy Krasińskiego kursuje tramwaj i nikt nie planuje np. Wyburzenia budynków na ulicach Asnyka czy Powstańców Wielkopolskich, żeby tylko wydzielić torowisko z jezdni. Rozbiórka kamienic przy ul. Długosza i budowa autostrady z tunelem podłączonej do ronda im. Jerzego Giedroycia nie rozwiąże problemów komunikacyjnych, lecz jedynie spowoduje, że do centrum miasta wjeżdżać będzie jeszcze więcej samochodów, a samo rondo stanie się bardziej zakorkowane. Naszym celem jest przecież wyprowadzenie ruchu samochodowego ze śródmieścia poprzez budowanie Obwodnicy Śródmiejskiej czy Zachodniego Obejścia Szczecina, a nie budowa szerokich autostrad przesywających historyczne kwartały miejskie i zwiększających zanieczyszczenia. Przecież nie ma przeszkód, które uniemożliwiłyby w tej chwili budowę linii tramwajowej na północ. Torowisko nie musi przebiegać między szerokimi jezdniami na wzór rozwiązań z PRL-u.</p>	
16.	12.04.2021r. (597/21)	<p>Jestem mieszkanką osiedla Centrum - wg waszych map i planów mieszkam przy Alei Wyzwolenia, na odcinku plac Żołnierza - plac Rodła. Od dawna walczę o zmianę jakości naszego życia przy tej ulicy, ponieważ jest to 6-pasmowa autostrada z torowiskiem tramwajowym pośrodku, którą to od rana do nocy przewalają się lawiny blachy. Po obu stronach Alei stoją <u>wyłącznie</u> budynki mieszkalne, mieszka tu sporo starszych osób. Wiek poprodukcyjny wprawdzie tu nie dominuje, ale bliski jest połowie mieszkańców, więc chyba nasze potrzeby powinny się mocno liczyć w aranżowaniu tej przestrzeni miejskiej. Sama jestem emerytką. Wiedząc o planowanej przebudowie torowiska wnioskowałam o likwidację po jednym pasie jezdni w obu kierunkach i posadzenie w tym miejscu drzew, żeby Aleja stała się faktycznie aleją. Ponoć było za późno, były już projekty. Ale przecież na razie nic się na tym torowisku nie dzieje, każdy projekt można zmienić, czy uzupełnić. W tej chwili, wskutek prac na placu Żołnierza, zamknięta jest dla samochodów zachodnia jezdnia - ta pod naszymi balkonami. Przeżywamy w związku z tym niewyobrażalny do tej pory spokój, jest cicho, nie ma takiego brudu na balkonach, jak przedtem. Życzymy sobie, żeby tak zostało, Żeby Aleja stała się ponownie aleją: kiedyś były tu szerokie trawniki i rosły drzewa. Chcielibyśmy ponownie móc korzystać z naszych balkonów, usiąść tam na chwilę, poczytać czy wypić kawę. Jeszcze 3 dni temu było to kompletnie niemożliwe z uwagi na koszmarne hałas i brud. Latem nie można otworzyć okien i oglądać w pokoju telewizji, bo telewizora nie słychać. Na balkonie nie da się rozmawiać, bo się rozmówcy nie słyszy. Czy to jest dobra jakość życia w mieście, o którą to ponoć prezydent i inne władze miasta zabiegają? No raczej nie... Ten względny spokój potrwa tylko tak długo, jak będą trwać prace na torowisku placu Żołnierza, niestety.</p> <p>Proszę więc w imieniu żyjących przy tej ulicy mieszkańców o jej uspokojenie, czyli usunięcie części samochodów, o posadzenie drzew i innej zieleni o zauważalny priorytet dla ludzi, nie dla aut. To, co się pod naszymi oknami przewala, to jest ruch tranzytowy. Nie musi tędy przebiegać, co widać w tych dniach. Według waszych danych, zieleń w moim osiedlu Centrum zajmuje tylko 5% powierzchni. To stanowczo za mało. W planach jest „kontynuacja alei miejskich” - dlaczego więc nie naszej? Tak, jak</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>proponowałam? Nie mówię już o „uzupełnieniu zieleni przyulicznej”, bo coś wprawdzie jest robione, ale bez odpowiedniego zabezpieczenia jest niszczone przez wandalów lub kierowców (trawniki).</p> <p>Przy okazji: popieram pomysł usunięcia z nadodrzańskiego krajobrazu Trasy Zamkowej i zarzucenie budowy pod nią parkingowca. To jest stare, historyczne miejsce i należy samochody trzymać od niego z daleka. Dlaczego planiści miejscy nie biorą przykładu z miast Europy Zachodniej, gdzie ruch samochodowy od dawna jest usuwany z centrów miast? Czy koniecznie musimy się uczyć na własnych błędach? Niech nasi młodzi (myślę) planiści nie będą zbyt ambitni, żeby nie skorzystać z obcych, lecz dobrych, rozwiązań. Tego im życzę, lecz także nam, starszym, spracowanym szczecinianom, którzy chcą mleć trochę spokoju na stare lata, a nie są posiadaczami willi na obrzeżach miasta, ani nie mają zdrowia jeździć często do Lasu Arkońskiego, czy - tym bardziej - pójść na Łasztownię, gdzie zresztą panuje także hałas. i leje się alkohol.</p>	
17.	12.04.2021r. (598/21)	<p>Obszar skrzyżowania ulicy Słowackiego, al Wyzwolenia oraz zabudowa ulicy Krasieńskiego w stronę północną (przed wojną odpowiednio Mühlen Str., Pölitzer Str. oraz Warsower Str.) należał do obszarów Niebuszewa stosunkowo w niewielkim stopniu zniszczonym działaniami wojennymi. Jeszcze na archiwalnych zdjęciach z lat sześćdziesiątych widać zatłoczoną ulicę Krasieńskiego z niemal kompletną pierzeją poniemieckich kamienic, schodzącą w dół, w stronę ulicy Słowackiego.</p> <p>Niestety, poczynione w latach PRL plany przebiecia ulicy Niemierzyńskiej w stronę obecnego ronda Giedroycia w poprzek obecnej ulicy Długosza i istniejących w znacznej części do dziś kamienic na dziesięciolecia sparaliżowały procesy renowacji i rewitalizacji tej części Niebuszewa, przyczyniając się jego degradacji urbanistycznej i (w konsekwencji) społecznej.</p> <p>Wspomniana powyżej inwestycja w postaci połączenia ulicy Niemierzyńskiej i Ronda Giedroycia nie jest dzisiaj zapisana w długoletnich planach inwestycyjnych miasta, nie przystaje do aktualnych trendów i kierunków rozwoju Szczecina zakładających ograniczenie roli transportu indywidualnego na rzecz transportu zbiorowego i zmniejszenie ilości pojazdów poruszających się w śródmieściu miasta, nie jest również kompatybilna ze zbliżającym się uruchomieniem SKM i związaną z nim przebudowę modelu miejskiej mobilności.</p> <p>Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków, piszę: „Zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców”.</p> <p>W związku z powyższą argumentacją zgłaszam postulat, aby zrewidować powyższy zapis studium. Rezygnacja z połączenia ulicy Niemierzyńskiej z Rondem Giedroycia pozwoli kontynuować rozpoczęty przez renowację dawnych zakładów Stoewera proces rewitalizacji tego fragmentu miasta a w konsekwencji pozwoli na stopniową odbudowę zniszczonej zabudowy Niebuszewa tworząc atrakcyjną przestrzeń miejską, zaś gminie - pozwoli na uwolnienie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych w doskonale skomunikowanej części miasta.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
18.	12.04.2021r. (599/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód osiedle Arkońskie-Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
19.	12.04.2021r. (601/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
20.	12.04.2021r. (605/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
21.	12.04.2021r. (603/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
22.	12.04.2021r. (613/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
23.	12.04.2021r. (617/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
24.	12.04.2021r. (618/21)	<p>Wnoszę, aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
25.	13.04.2021r. (620/21)	<p>Dział: Kierunku rozwoju systemów komunikacji.</p> <p>Szkoda, że planując modernizację torowisk na dużą skalę tzw. rewolucja torowa ograniczono się do zaplanowania i realizacji jedynie starych szlaków tramwajowych i budowy dodatkowych zwrotnic na skrzyżowaniach (np. lewoskręt z Wyszyńskiego w kierunku Jana z Kolna, na placu Żołnierza itp.). Na pewno będą pomocne, ale:</p> <p>Mamy tak poprowadzone szlaki tramwajowe, że modernizacja lub naprawy miejskich węzłów drogowych powodują wyłączenie niekiedy kilku linii tramwajowych i wprowadzenie zastępczej komunikacji autobusowej. Widać to było ewidentnie kiedyś przy modernizacji węzła przy Bramie Portowej czy Placu Kościuszki.</p> <p>Te przebudowy wyłączyły na wiele miesięcy kilka linii tramwajowych (np. 8 na Gumieńce).</p> <p><b>A wystarczyłoby, aby na ul. Bohaterów Warszawy dobudować niedługi odcinek torów pomiędzy ulicami Bol. Krzywoustego i Sikorskiego i tramwaje linii 8 spokojnie mogłyby dalej obsługiwać mieszkańców Gumieniec.</b></p> <p><b>Najciekawsze, że ten odcinek miał być kiedyś wybudowany, jednakże do tej realizacji nie doszło.</b></p>	Osiedle Turzyn

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		W dziale dotyczącym rejonu Osiedla Turzyn, kierunki rozwoju systemów komunikacji, nie ma wzmianki o takim rozwiązaniu, a uważam że ten odcinek nowego torowiska usprawniłby znacznie funkcjonowanie istniejącej sieci tramwajowej w mieście.	
26.	13.04.2021r. (621/21)	Do jednostki planistycznej D.K.08 dotyczącej budowy toru motokrosowego. Jestem mieszkanką ul. Ogrodowej , 74-107 Radziszewo. Od jakiegoś czasu tor motokrosowy jest udostępniony pomimo sprzeciwu mieszkańców okolic. W każdy weekend są organizowane jazdy na torze motokrosowym. Są one uciążliwe ponieważ siedząc w domu lub na tarasie cały czas słyhać ryk silników. Są przekraczane dopuszczalne normy hałasu (przy naszej zabudowie aktualnie jest 61 Db). Wielokrotnie było to zgłaszane na policję, ponieważ jest to uciążliwe. Kupując tu działkę chcieliśmy się przeprowadzić w spokojną okolicę (otulina puszczy Bukowej). Teraz jeżeli będzie tor, ceny nieruchomości spadną i atrakcyjność tego miejsca. Czy był WIOŚ i robił pomiar hałasu? Jeżeli będzie nadal taki hałas, wszyscy mieszkańcy naszego osiedla będą pisać skargi do WIOŚ.	
27.	13.04.2021r. (625/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczona pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej. Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	Dzielnica Zachód Jednostka planistyczna Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
28.	13.04.2021r. (626/21)	W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako HOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu	Dzielnica Północ osiedle Warszewo jednostka P.W.13 i P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis, iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11), a przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
29.	13.04.2021r. (628/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczona pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
30.	13.04.2021r. (629/21)	<p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pagórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności niespotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11), a przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
31.	13.04.2021r. (631/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
32.	14.04.2021r. (647/21)	<p>Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo – handlowej,</li> <li>• Ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji naziemnych,</li> <li>Zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>Rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>Realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina ogólnodostępnej zieleni uporządkowanej w formie skwerów, ciągów spacerowych itd., <ul style="list-style-type: none"> <li>Zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>Utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> </ul> </li> </ul>	przy ul. Chopina
33.	14.04.2021r. (646/21)	<p>Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo – handlowej,</li> <li>Ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>Ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji naziemnych,</li> <li>Zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>Rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>Realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina ogólnodostępnej zieleni uporządkowanej w formie skwerów, ciągów spacerowych itd. <ul style="list-style-type: none"> <li>Zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>Utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> </ul> </li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
34.	14.04.2021r. (645/21)	<p>Wnoskujemy o zmianę projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce – Klucz, jednostka planistyczna D.K.08.</p> <p>W kierunkach zagospodarowania wnoskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej.</p>	
35.	14.04.2021r. (648/21) 19.04.2021r. (903/21)	<p>Wnoskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce – Klucz, jednostka planistyczna D.K.08.</p> <p>W kierunkach zagospodarowania wnoskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej.</p>	
36.	14.04.2021r. (653/21)	<p><b>Zwracamy się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia n/w terenów elementarnych na tereny ogrodów działkowych:</b></p> <p><b>P.G.08</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Pokoju” w Szczecinie</p> <p><b>P.N.02</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Zaodrze” i wycieczkowa w Szczecinie</p> <p><b>P.W.10</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Zacisze” w Szczecinie</p> <p><b>Z.A.02</b> -na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Botaniczne” i Kochanowskiego” w Szczecinie</p> <p><b>S.B.O1, S.B.02</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Botaniczne” w Szczecinie</p>	Dzielnice Zachód, Północ

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>S.B.04</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Niemierzyn” w Szczecinie  <b>S.P.07</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Niemierzyn” w Szczecinie  <b>S.D.05</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „1 maja” w Szczecinie  <b>Z.K.04</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Bartoszkówka” w Szczecinie  <b>Z.P.09</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Kolejarz” w Szczecinie  <b>Z.G.05, Z.G.04</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród działkowy „Pogodny” w Szczecinie  <b>Z.G.01</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Selfa” w Szczecinie  <b>Z.S.07</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Sienkiewicza” i „Grunwald” w Szczecinie  <b>S.T.10</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród działkowy „Maciejowice” w Szczecinie  <b>S.T.II</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Bohaterów Warszawy” w Szczecinie  <b>S.N.05</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Drzewiarz” w Szczecinie  <b>S.N.07, S.N.04</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród działkowy „Dąbrowskiego” w Szczecinie  <b>Z.G.19</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Mickiewicza” w Szczecinie  <b>S.M.30</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Port centralny” w Szczecinie  <b>Z.G.25</b> - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Południe” w Szczecinie</p>	
37.	14.04.2021r. (660/21)	<p>Uwagi odnośnie planowanej rozbudowy sieci dróg rowerowych na terenie Prawobrzeża.  W II. 4. Mapa 3  Nie uwzględniono w pliku istniejącej drogi przy ulicy „Nad Rudzianką”, jednocześnie zaznaczone są trasy, które są niebezpieczne dla rowerzystów i nie mają prawa nazywać się drogami rowerowymi - Od mostu cłowego do Ronda Ułanów Podolskich, droga przez osiedle Płonia. Jednocześnie (z tego co zrozumiałem) poza ulicą Krygiera nie są planowane żadne ciągi rowerowe lub pieszo-rowerowe, co w połączeniu z bardzo źle zaprojektowaną obecną infrastrukturą spycha rowerzystów na ostatni plan, jednocześnie zniechęcając ich do tego środka transportu. Załączam w pliku własne propozycje dróg rowerowych i niejako „ranking” dróg przyjaznych rowerzystom, pieszym, osobom niepełnosprawnym itp. Nie jest to co prawda poziom planisty miasta, zdaję sobie też sprawę, że niektóre grunty mogą mieć inne przeznaczenie (nie weryfikowałem tego), jednak liczę, że uwagi mieszkańca na co dzień poruszającego się rowerem zostaną choćby przeczytane.</p> <p>Tutaj wklejam moją mapę Prawobrzeża z opisem dróg przyjaznym rowerzystom i innym uczestnikom ruchu - <a href="#">MAPA</a>  Legenda:  Błękitny - wystarczą znaki lub wiaderko farby, żeby zrobić miejsce bardziej przyjazne rowerzystom.  Niebieski - Wybudowanie nowej DDR od zera.  Zielony - Fajne drogi pod względem jakości, ich przebieg nie zawsze jest optymalny.  Pomarańczowy - drogi po których jedzie się ok, ale mogłoby być lepiej.  Czerwony - Drogi bardzo niebezpieczne, ale raczej można je ominąć lub jakoś sobie poradzić.</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Czarny - Proszenie się o wypadek. Dodatkowo punktami zaznaczyłem miejsca generujące ruch, miejsca niebezpieczne, czy samowolę parkowania aut. Wrzuciłem parę zdjęć z google. Po kliknięciu na większości dróg będzie mój komentarz.	
38.	14.04.2021r. (669/21)	Brak budowy łącznika od skrzyżowania ulic: Dąbska/Gwarna do ulicy Botanicznej. Owy łącznik przebiegałby nad trasą przyszłego szczecińskiego szybkiego tramwaju – tj. etap do osiedla Kijewo /Nad Rudzianką.	
39.	14.04.2021r. (662/21) (918/21)	<p>Obszar Z.O.04 zaznaczony na studium jako „Usługowy” wprowadza informację o nim zbyt powierzchowną, wręcz mylącą, czego skutki już teraz są widoczne.</p> <p>Jest to bowiem teren chronionego układu zabytkowej zabudowy wkomponowanej w zielen parkową. Uproszczone określenie tego terenu w Studium jako wyłącznie usługowy, bez podkreślenia jego ścisłego powiązania z otaczającą zielenią, daje kaleki obraz terenu i tak też traktowany jest przez wydających Decyzje o Warunkach zabudowy, a w przyszłości prawdopodobnie też przez twórców miejscowego planu zagospodarowania terenu. Zbyt jednostronne, lakoniczne określenie dla wpisanego do Rejestru Zabytków dawnego obszaru Zakładu Opiekuńczego Kuckenmuhle złożonego z wielu ciekawych budynków stojących w zaplanowanym niegdyś oryginalnym układzie kompozycyjnym z przemyślanym, a dziś dewastowanym, układem zieleni, jako obszar „USŁUGOWY” zdaje się być kpina.</p> <p>Dowodem na to jest wpychająca się już teraz w ten obszar współczesna zabudowa usługowa, wznoszona bez należytego szacunku dla stylistycznych zasad kompozycji stojącego tam, historycznego układu zabudowy, chaotycznie zajmująca chronione tereny zielone, krojąca je na kawałki, by następnie zagrozić je płotami. Przykład: prywatna szkoła, której pozwolono wybudować się częściowo w obszarze cmentarza, stanąć na głównej jego alei wiodącej niegdyś z Zakładu Opiekuńczego, czy też ogrodzona 2 metrowym płotem wieża w centralnej części parku do której właściciel usilnie starł się doprowadzić przez park ulicę.</p> <p>Autorzy Studium winni obszar Z.O.04. W całości zaznaczyć graficznie tak, by jednoznacznie opisany był jako obszar parkowy z chronioną architekturą zabytkową, który można w sposób przemyślany nasycić nowymi usługami, ale którego nie można bezkarnie kroić na kawałki, grodzić, pozostawiając przestrzeń niczyje bez opieki, do dewastowania.</p> <p>Wydzielenie z terenu Z.O.04. osobno Parku Chopina i osobno terenu który już tylko częściowo pozostał po dawnym cmentarzu, jako kolejnego „parczku”, to drwina wymierzona w te tereny.</p> <p><b>CAŁY OBSZAR Z.O.04. NALEŻY OBJĄĆ OCHRONĄ, JAKO OBSZAR PARKOWY</b>, łącznie z Parkiem Chopina i dawnym cmentarzem, nie wydzielając osobnych plastrów . Na całym tym obszarze , wyłączając teren istniejącego szpitala, winien być obowiązujący zakaz grodzienia i wymóg nawiązania kompozycyjnego i estetycznego ewentualnej nowej zabudowy do całego układu urbanistyki tego terenu. W tym bowiem obszarze wszystko (oprócz budynku wysokiego przy ul. Niemierzyńskiej i resztek działek ogrodowych, oraz szpitala) jest PARKIEM i tylko powojenna dewastacja tego terenu prowadzona przez nas, nowych mieszkańców Szczecina, dopełniła dzieła zniszczenia zapoczątkowanego w 1940 r przez hitlerowców.</p> <p>Tak powierzchownie dla tego terenu skonstruowane Studium, zaowocuje kalekim planem, podzieleniem obszaru parkowego na drobne zagrodzone płotami „usługi” i bezpowrotnie zdeprecjonuje ten niecodzienny, jedyny w skali Europy obszar zaplanowany</p>	Dzielnica Zachód – Arkońskie / Niemierzyn, obszar poprawna jednostka Z.A.04

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w 1863 roku i cudem trwający do dziś w oczekiwaniu na odkrycie. Apeluję zatem by przed opracowywaniem Studium czytać historię miejsc o których podejmuje się nieodwracalne w skutkach decyzje. Wnoszę niniejszym o zachowanie w nierozdrobniony sposób całego obszaru A.Z.04., o nie odcinanie kolejnych kawałków z parku Chopina, o jego integrację z pozostałym obszarem niegdysiejszego obszaru Zakładu Opiekuńczego. o to od lat apelują mieszkańcy obszarów sąsiednich, ci z osiedli jednorodzinnych i położonych obok wielorodzinnych. o to również permanentnie i z pełną determinacją dopomina się od lat Rada Osiedla Arkońskie – Niemierzyn, którzy jako chyba jedyni dostrzegają istniejącą nadal szansę na uratowanie unikalnego historycznie i krajobrazowo układu urbanistycznego tego rejonu Szczecina.</p> <p>ZAŁĄCZNIK : „Zespół budynków Zakładu Kuckenmuhle „ wg Encyklopedii ~Szczecina”</p>	
40.	14.04.2021r. (663/21) (664/21) 19.04.2021r. (904/21)	<p>Działając jako właściciel nieruchomości składającej się z działek nr 13/3, 13/4, 13/5, 13/6 w obrębie 1096, o powierzchni 63.182 m<sup>2</sup>, położonej w Szczecinie, przy ul. Heyki niniejszym składam następujące uwagi: Wnioskuje o przywrócenie dla jednostki planistycznej oznaczonej w projekcie Studium jako S.M.33 zapisów z obowiązującego Studium zarówno co do kierunków rozwoju jak i polityki przestrzennej dla tego obszaru (oznaczenie S.M.55). Całość uwag przesyłam w piśmie poniżej.</p> <p><b>WNIOSEK</b> o zmianę projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin Niniejszym, jako właściciel nieruchomości składającej się z działek nr 13/3, 13/4, 13/5, 13/6 w obrębie 1096, o łącznej powierzchni ponad 6 ha (63.182 m<sup>2</sup>), zlokalizowanej w terenie Śródmieścia Szczecina na Wyspie Zielonej przy ul. Heyki , wnioskuje o zmianę projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla jednostki planistycznej oznaczonej w projekcie studium jako S.M.33. Wnioskuje o <b>przywrócenie zapisów z obowiązującego studium</b> zarówno co do kierunków rozwoju, jak i polityki przestrzennej dla tego obszaru (oznaczenie S.M.55). Jako przedsiębiorca opieram swoją działalność na analizie istniejącego ładu prawnego, a ten pozwalał na planowanie przedsięwzięć w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina uchwalony w dniu 29.06.2009r. Uchwałą Nr XXXVI/889/09, właśnie na podstawie studium, i jego zapisów, o których przywrócenie wnioskuje. Powołany wyżej plan miejscowy dopuszcza na moim terenie śródmiejską zabudowę wielofunkcyjną z wyłączeniem: produkcji, usług produkcyjnych, składowania i przeładunku, zawierającą m.in. usługi: biurowe, finansowe, biznesu, prawne, hotelarstwo, gastronomii, rozrywki, kultury, handlu, usług związanych z transportem wodnym, sportem, rekreacją i turystyką, działalnością edukacyjną, usług pobytu kwalifikowanego (klubowego), usług ochrony zdrowia - gabinety lekarskie, ośrodki pielęgnacyjne, rehabilitacji, odnowy biologicznej, małe ośrodki opieki nad dziećmi i osobami starszymi, mieszkalnictwo -dopuszczalny udział powierzchni mieszkalnej do 60% powierzchni całkowitej obiektów kubaturowych. W projekcie studium większość wymienionych wyżej przeznaczeń terenu nie będzie mogła się znaleźć w miejscowym planie zagospodarowania terenu, którego zmiana będzie oczywistą konsekwencją zmienionego studium, zgodnie z jego projektem</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w proponowanym brzmieniu.  Pozbawi mnie to konstytucyjnego prawa dysponowania moją własnością w stanie prawnym obowiązującym w dniu jego nabycia oraz posiadania przez lata.  Uniemożliwi mi to kontynuację planowanych zamierzeń inwestycyjnych, zwłaszcza w warunkach, w których status znajdujących się w bliskim sąsiedztwie gruntów - nie zmienianych w projekcie studium ( oznaczenie S.M.10 )- pozwoli ich właścicielom na prowadzenie swojej działalności, przy zaburzeniu warunków zdrowej, uczciwej konkurencji, co niewątpliwie godzi w interes społeczny, zwłaszcza w interes potencjalnych nabywców lokali usługowych i mieszkalnych, a więc godzi w interes mieszkańców miasta Szczecina.  Proszę również wziąć pod uwagę fakt, że projekt studium usuwa z kierunków zagospodarowania przestrzennego <b>rewitalizację obszarów poprzez myślowych.</b>  Wnioskuje o zachowanie tego zapisu w projekcie studium, szczególnie w sytuacji ogólnoeuropejskiego trendu poszanowania wartości zabudowy industrialnej powstałej w XIX i XX wieku. Vide zrewitalizowane dzielnice portowe Hamburga, Kopenhagi, Oslo i wielu innych miast.  Mając powyższe na względzie, w szczególności moje konstytucyjne prawo dysponowania moją własnością, wnoszę o uwzględnienie mojego wniosku.</p>	
41.	14.04.2021r. (661/21)	<p>Wnoszę o <u>zniesienie użytku ekologicznego „Dolina Strumienia Żabiniec”</u>. Użytek obejmuje swoimi granicami działkę prywatną nr 176 obręb Pogodno 15, stanowiącą największą część składową tego obszaru i będącą moją własnością. Informuję, iż powołanie tej formy ochrony przyrody odbyło się bez zgody właściciela w/w działki z jednoczesnym ograniczeniem jej użytkowania do minimum jakim jest sprzątanie różnego rodzaju odpadów, pozostawionych przez okolicznych mieszkańców.  Teren w latach 90-tych minionego wieku był użytkowany rolniczo i wtedy również została sporządzona pierwsza dokumentacja przyrodnicza, mówiąca o walorach i cennej roślinności. Kolejną notatkę sporządzono w 2009 roku. Zawiera informację, iż po 10 latach obszar ten popadł w degradację i stracił swoją wartość przyrodniczą. W/w dokumentacja znajduje się w Urzędzie miasta. Obecnie obszar użytku uległ dalszej degradacji.  W związku ze zmianą Studium proponuję przeznaczenie tego obszaru pod teren zabudowy mieszkaniowej.</p>	Osiedle osów Jednostka planistyczna Z.O.05
42.	14.04.2021r. (668/21)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• W rubryce standardy ukształtowania przestrzeni wnioskujemy o wpis: „Możliwość rozbudowy istniejących budynków mieszkalnych”,</li> <li>• W jednostce planistycznej D.K.08 brak jest rubryki komunikacja w standardach ukształtowania przestrzeni. Wnioskujemy o jej wpis z zapisem: „Dopuszcza się dojazd do istniejącej zabudowy przy ul. Polarnej 8 z drogi przebiegającej wzdłuż granicy administracyjnej miasta w Gminie Stare Czarnowo”.</li> </ul> <p>Uzasadnienie:  Pomimo adresu Polarna 8 miasto nie daje możliwości skomunikowania tej nieruchomości z ulicy Polarnej. Dlatego wnioskujemy aby do czasu uzyskania takiej możliwości nieruchomość obsługiwana była z najbliższej drogi (ul. Ogrodowa) z sąsiedniej Gminy, taki zapis widnieje w obecnym Studium.</p>	Jednostka planistyczna D.K.08 Osiedle Żydowce- Klucz

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>W rubryce kierunki (D.K.08) jest wpis: „Tor motokrosowy z obiektami do obsługi imprez sportowych”. Wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu.</li> </ul> <p>Uzasadnienie: Tego typu funkcja stanowi olbrzymią uciążliwość dla sąsiedztwa osiedla domów jednorodzinnych (w trakcie rozbudowy) przy ul. Ogrodowej (sąsiednia gmina) oraz ul. Polarnej w Gminie Miasto Szczecin. Sytuowanie obok siebie tych dwóch funkcji nie jest dobrym pomysłem. Prosimy o przemyślenie propozycji innej lokalizacji, z dala od osiedli mieszkalnych, ponieważ ta naszym zdaniem jest zupełnie nietrafiona. Będzie generować jedynie silne konflikty.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Na mapie w jednostce planistycznej D.K.08 sugerując się legendą nieruchomości pod adresem Polarna 8 jest w całości na terenie lasu. W obecnym Studium nieruchomość jest wyszczególniona jako „teren rozbudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” wnioskujemy o przywrócenie tego stanu.</li> </ul>	
43.	15.04.2021r. (672/21)	<p>Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. W kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej.</p> <p>Obecne, czasowe dopuszczenie działania toru spowodowało znaczne pogorszenie naszych warunków życia poprzez zanieczyszczenie środowiska uciążliwym hałasem, szczególnie w czasie przeznaczonym na odpoczynek, czyli dni wolne od pracy. Sytuacja ta ma miejsce pomimo, że tor obecnie wykorzystywany jest w stosunkowo niewielkim stopniu.</p> <p>Skutkiem ubocznym działania toru, już w obecnej formie, jest lawinowy wzrost liczby pojazdów nieuprawnionych (motocykli) w Puszczy Bukowej a tym samym degradacja terenów rekreacyjnych dla okolicznej (nie tylko) ludności a także środowiska naturalnego dla licznie występującej cennej fauny występującej w Puszczy Bukowej.</p>	
44.	15.04.2021r. (674/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności niespotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050Z.N/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp. a osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
45.	15.04.2021r. (675/21)	<p>Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. W kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji dla wskazanej jednostki planistycznej.</p> <p>Jako funkcję uzupełniającą za tor motokrosowy proponujemy dopuścić stworzenie Centrum Hipiki wraz z odpowiednią infrastrukturą techniczną zamieniając tym samym hałaśliwe konie mechaniczne na przyjazne dla Parku Krajobrazowego i jego otuliny zwierzęta.</p>	
46.	15.04.2021r. (676/21)	<p>Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. W kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej.</p> <p>Jesteśmy właścicielami działki nr 7/7 obręb 4179 przy ulicy Grodowej w Szczecinie, na której planujemy postawić jednorodzinny budynek mieszkalny.</p> <p>W/w projekt utrudniłby życie ze względu na hałaśliwe konie mechaniczne.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
47.	15.04.2021r. (678/21)	<p>W odniesieniu do Kierunków rozwoju systemów komunikacji, chciałbym zwrócić uwagę na niespójność i braki w systemie tras rowerowych. Celem podstawowym głównych tras rowerowych powinno być połączenie dzielnic mieszkaniowych ze śródmieściem oraz pozostałymi dzielnicami. Planowanym trasom daleko jednak do kompletności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trasy biegnące z Gumieniec kończą się na obrzeżach śródmieścia. Brakuje chociażby odcinka na początku ulicy Ku Słońcu, który przedłużony przez ulicę Narutowicza łączyłby tę trasę z systemem dróg rowerowych w Śródmieściu (alternatywa to przedłużenie trasy z 26 kwietnia na Krzywoustego, ale to byłoby znacznie trudniejsze do zrealizowania).</li> <li>2. Pogodno zupełnie zostało w tej kwestii pominięte - trasy rowerowe nie zostały zaplanowane ani na ulicy Mickiewicza, ani ulicach Witkiewicza i Jagiellońskiej.</li> <li>3. Brakuje też trasy z Pomorzán na Dworzec Główny ulicą Kolumba (nawet jeśli nie na całej długości dałoby się ją obecnie wyznaczyć).</li> <li>4. Brakuje wreszcie trasy rowerowej wzdłuż obwodnicy śródmiejskiej, pomimo że jako jedna z niewielu jest konsekwentnie budowana.</li> <li>5. Brak jest również trasy przy planowanej nowej drodze przez Międzyodrze, a będzie to przecież najkrótsza droga łącząca śródmieście z Podjuchami, zwłaszcza że droga rowerowa na ulicy Krygiera na razie nie istnieje, a na ulicy Batalionów Chłopskich nie jest nawet planowana.</li> </ol> <p>Proszę o uwzględnienie spójności najważniejszych tras rowerowych w Studium.</p>	Obszar miasta Trasy rowerowe
48.	15.04.2021r. (679/21)	<p>Dotyczy: karta osiedla i jednostki planistyczne - Północ — Osiedle Żelechowa</p> <p>Ze względu na intensywny rozwój i rozbudowę północnej Osiedla Żelechowa w okolicy ul. Łącznej, co znajduje odzwierciedlenie m.in. w obowiązujących obecnie na tym terenie zapisach miejscowych planów Żelechowa - Łączna i Żelechowa - Małe Błonia, co potwierdza intensywnie powstająca zabudowa wielorodzinną, która powoduje ograniczoną dostępność miejsc postojowych dla samochodów, a także planowany rozwój tej części Szczecina mający odzwierciedlenie w projekcie kierunku rozwoju systemu komunikacji w karcie osiedla i jednostki planistyczne - Północ - Osiedle Żelechowa - tj. przedłużenie ulicy głównej tzw. Trasy Północnej od ul. Łącznej w kierunku os. Warszewo, budowa trasy tramwajowej w ul. Królewskiego i przedłużeniu tzw. Trasy Północnej, utworzenie zajezdni komunikacji zbiorowej oraz parkingu typu parkuj i jedź oraz wskazany w karcie problem środowiskowy: zabudowa terenów bezpośrednio przylegających do oczek i zbiorników wodnych, zasadnym jest zachowanie istniejących zbiorników wodnych jako naturalnych elementów środowiska.</p> <p>Poniżej uwagi w formie komentarzy do karty Osiedla – Żelechowa i jednostka planistyczna 02:</p> <p><b>Uwarunkowania - Stan zainwestowania:</b> Sienno - dawny zespół folwarczny (zieleń nieurządzona i zbiornik wodny), zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną niskiej intensywności, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, substandardowa zabudowa mieszkaniowa przy ul. Łącznej</p> <p><b>Komentarz:</b> ograniczona dostępność miejsc postojowych dla samochodów wskazuje na zabudowę wysokiej intensywności i stanowi problem przy ul. Małe Błonia 2.</p> <p><b>Polityka przestrzenna - Zasady przekształceń:</b> ochrona krajobrazu kulturowego i integracja ekologiczna enklaw zieleni ze</p>	Dzielnica Północ Osiedla Żelechowa Jednostka planistyczna P.Z.02

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zbiornikami wodnymi; odtworzenie i zintegrowana rewaloryzacja zespołu dworsko-parkowego, wykształcenie lokalnego centrum usługowego, uzupełnienie układu drogowego</p> <p><u>Komentarz:</u> integracja ekologiczna enklaw zieleni ze zbiornikami wodnymi poprzez zakaz zabudowy linii brzegowej istniejących zbiorników wodnych oraz zasypywania i pogarszania stosunków gruntowo-wodnych zbiorników wodnych (w tym zbiornika przy ul. Rudzika). 3.</p> <p><b>Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna (kompozycja):</b> zachowanie i uczynienie historycznej struktury dawnego dworu z parkiem; duży udział terenów zieleni urządzonej w obszarze zabytkowym; w bezpośrednim otoczeniu zespołu zabytkowego dopuszcza się zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności; ekstensywna, zabudowa w rejonie ciek; jednorodna kompozycja zabudowy mieszkaniowej wzdłuż głównych ciągów ulicznych; harmonijne pierzeje ulicy głównej i ulicy zbiorczej; koncentracja usług na wyznaczonym obszarze z dopuszczeniem punktowych lokalizacji w terenach mieszkaniowych; w terenie koncentracji usług dopuszcza się zabudowę mieszkaniowo-usługową; gabaryty zespołów zabudowy zróżnicowane w zależności od warunków ekspozycji terenów, szczególnie panoramy od strony rzeki Odry.</p> <p><u>Komentarz:</u> zabudowa wielorodzinną niskiej intensywności, ekstensywna dotkliwie dominuje zabudowę jednorodziną, zakaz zabudowy w rejonie ciek,</p> <p>Kierunki:</p> <p><b>Funkcja dominująca:</b> zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną niskiej intensywności</p> <p><b>Funkcje uzupełniające:</b> zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługi dla obsługi lokalnych potrzeb mieszkańców osiedla i dzielnicy, w tym usługi publiczne z zakresu infrastruktury społecznej (oświaty, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej, w tym usługi dla seniorów), usługi sportu i rekreacji, zieleń urządzona: park podworski ze zbiornikiem wodnym i zieleń wokół zbiornika wodnego przy ul. Rudzika.</p> <p><u>Komentarz:</u> z uwagi na fakt, iż zbiornik położony przy ul. Rudzika jest naturalnym zbiornikiem wodnym typu chronionego siedliska przyrodniczego 3150 - starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion (podtyp: 3150-2 -naturalne zbiorniki wodne) zasadnym jest zachowanie zbiornika jako naturalnego elementu środowiska. Szybko powstająca zabudowa wywiera presję na środowisko naturalne. z jednej strony udzielane są dotacje na zatrzymanie i zagospodarowanie wody deszczowej, a z drugiej obecne zapisy miejscowego planu Żelechowa-Łączna ustalonego UCHWAŁĄ NR XXi/560/08 Rady Miasta Szczecin z dnia 24 kwietnia 2008r. dopuszczają regulację linii brzegowej zbiornika wodnego przy ul. Rudzika, co interpretowane było niejednokrotnie jako możliwość jego zasypywania. Równocześnie w piśmie znak: WGKiOS.II.604.35.2017.PK z dnia 23 lutego 2018 r. był zapis, iż „(...) wprowadzono nakaz odsypania zbiornika do granic działki nr 174/13, ponieważ tutaj. Organ <u>nie mogąc ustalić faktycznego stanu wyjściowego</u> przyjął, że granica zbiornika wodnego przebiega wzdłuż granicy działki 174/13 (...)”. Nadmienić należy, że w piśmie RDOS z dnia 25 stycznia 2019 r. jest zapis, iż „(...) oczko wodne z <u>otaczającym ją szuwarem</u> niezależnie od tego, że zostało zinwentaryzowane jako chronione siedlisko przyrodnicze, stanowi również miejsce przebywania, rozmnażania i żerowania zwierząt podlegających ochronie gatunkowej na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.)</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Przywołać tu należy również odpowiedź Urzędu Miasta na wniosek o <b>utworzenie użytku ekologicznego z dnia 10 listopada 2017 r.-pismo znak:WGKiOŚ.II.6120.5.2017.PK z dnia 20 grudnia 2018 r., iż</b> „W przypadku omawianego zbiornika, znaczący jest fakt już istniejącego, a w perspektywie postępującego szczelnego zagospodarowania terenów przyległych zabudową mieszkalną, infrastrukturą drogową etc.(...),(...) brak zasilania wodami płynącymi ww. zbiornika powoduje, że jako <b>ekosystem izolowany nie ma on szans na utrzymanie naturalnego charakteru</b> (...)”, przy czym Urząd w odpowiedzi na wniosek o dostępie do informacji publicznej nie udostępnił dokumentów, z których wynika stwierdzony w piśmie fakt „postępującego, szczelnego zagospodarowania terenów przyległych zabudową mieszkalną (...) oraz brak zasilania wodami płynącymi”</p> <p>Tym samym nakazane powinno być zachowanie istniejącego zbiornika wodnego przy ul. Rudzika poprzez zakaz regulacji linii brzegowej zbiornika wodnego oraz zakaz zabudowy terenów bezpośrednio przylegających do oczek i zbiorników wodnych, zakaz zabudowy linii brzegowej istniejącego zbiornika wodnego oraz zasypywania i pogarszania stosunków gruntowo-wodnych zbiornika wodnego.</p> <p>Zapis dotyczący zakazu regulacji linii brzegowej zbiornika wodnego, zakaz zabudowy linii brzegowej istniejącego zbiornika wodnego oraz zasypywania i pogarszania stosunków gruntowo-wodnych zbiornika wodnego powinien dotyczyć również zbiornika wodnego przy dworku Sienno.</p>	
49.	15.04.2021r. (681/21)	<p>Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. W kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej.</p> <p>Jesteśmy właścicielami działki nr 7/14 obręb 4179 przy ulicy Grodowej w Szczecinie, na której planujemy postawić jednorodzinny budynek mieszkalny.</p>	
50.	15.04.2021r. (683/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
51.	15.04.2021r. (696/21)	<p>Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. W kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej.</p> <p>Obecne, czasowe dopuszczenie toru spowodowało znaczne pogorszenie naszych warunków życia poprzez zanieczyszczenie środowiska uciążliwym hałasem, szczególnie w czasie przeznaczonym na odpoczynek, czyli dni wolne od pracy. Sytuacja ta ma miejsce pomimo, że tor obecnie wykorzystywany jest w stosunkowo niewielkim stopniu.</p> <p>Skutkiem ubocznym działania toru, już w obecnej formie, jest lawinowy wzrost liczby pojazdów nieuprawnionych (motocykli)</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		w Puszczy Bukowej a tym samym degradacja terenów rekreacyjnych dla okolicznej (nie tylko) ludności a także środowiska naturalnego dla licznie występującej cennej fauny występującej w Puszczy Bukowej.	
52.	15.04.2021r. (697/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.) jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b></p> <p><b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b></p> <p>Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.</p> <p>Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.</p> <p>Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.</p> <p>W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.06 dz. 1/6 obręb 2038

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b>  <b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b>  Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.  Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.  Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jedynego w tej części osiedla zielonego kompleksu.  Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>3. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></td> <td><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej</b></td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej</b>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		
1.	2.	3.			4.		
				<p>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p>i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</p> <p>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleni urządzona</p>		
		2.	<p>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p>	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonych pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.		4.
			<p>bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</li> </ul>	
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym</i></p>				

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><i>jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”.</i></p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b>  Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os.Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejący na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>km.</p> <p>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</p> <p>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</p> <p>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</p> <p>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</p> <p>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</p> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewo, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta. Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p><b>Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedyne w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</b></p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
53.	15.04.2021r. (705/21)	<p><b><u>Uwagi do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin</u></b>  <b><u>Dotyczy: karta osiedla i jednostki planistyczne - Północ - Osiedle Żelechowa</u></b>  <b><u>Uwagi w formie komentarzy do karty Osiedla - Żelechowa, jednostka planistyczna 02:</u></b>  <b><u>Uwarunkowania - Stan zainwestowania</u></b>  Komentarz: duże zagęszczenie ograniczona ilość miejsc parkingowych przy ulicy Małe Błonia  <b><u>Polityka przestrzenna - Zasady przekształceń:</u></b>  Komentarz; zachowanie enklaw zieleni wraz z zbiornikami wodnymi- zakaz zabudowy linii brzegowej i pogarszania stosunków wodnych, zasypywania wraz z zbiornikiem chronionym przy ulicy Rudzika.  <b><u>Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna (kompozycja)</u></b>  Komentarz: zabudowa wielorodzinna dominuje zabudowę jednorodziną  <b><u>Kierunki:</u></b>  Przy ulicy Rudzika znajduje się zbiornik wodny typu chronionego przyrodniczego 3I50 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion (podtyp: 3I50-2 - naturalne zbiorniki wodne) zasadnym jest zachowanie zbiornika jako naturalnego elementu środowiska.  Powstająca zabudowa bezpośrednio oddziałująca na ingerencje w środowisko naturalne.  W dobie braku wody i dbaniu o wspieranie zatrzymania i zagospodarowania wody deszczowej dopuszcza się do regulacji linii brzegowej zbiornika przy ulicy Rudzika, co niejednokrotnie kończyło się ingerencją w zbiornik w celu zasypywania i powiększenia działki przynależącej do zbiornika.  Zbiornik w raz z szuwarami został uznany za siedlisko przyrodnicze które stanowi również miejsce żerowania i rozmnażania się</p>	Dzielnica Północ Osiedla Żelechowa Jednostka planistyczna P.Z.02

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		zwierząt. Zbiornik stanowi również „Płuca osiedla biorąc pod uwagę gęste zabudowanie osiedla. Zabudowa ingeruje również w zielen otaczającą zbiornik. W celu ochrony środowiska nakazane powinno być zachowanie istniejącego zbiornika wodnego przy ulicy Rudzika zakazując regulacji linii brzegowej oraz zakazu zabudowy terenów bezpośrednio przylegających do oczek i zbiorników wodnych. Zakaz zabudowy linii brzegowej zbiornika, zasypywania, ingerencji co doprowadza do pogorszenia stosunków gruntowo-wodnych. Zapis dotyczący regulacji linii brzegowej, zabudowy linii brzegowej powinien również dotyczyć zbiornika wodnego mieszczącego się przy dworku Sienno.	
54.	15.04.2021r. (706/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej. Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
55.	16.04.2021r. (708/21)	W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnoszę o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.: - zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%, - z utrzymaniem funkcji boiska sportowego, - utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.  <b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b> <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b> <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b> Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego. Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m <sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.</p> <p>W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b></p> <p>Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b></p> <p>Przede wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiejkolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.		4.
		<p>koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>4. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p>		
1.	Przeznaczenie terenu:	<p>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</p> <p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</p> <p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</b> niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzone</b></p>	
2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu</b></p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
			<p>obowiązuje realizacja boiska sportowego;</p> <p>IV. obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m2 przeznaczzonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p>	<p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca,</li> <li>ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul.</li> </ul>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Chopina i Krasieńskiego,</p> <p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <p>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</p> <p><b>2. Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></p> <p>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</p> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> </ul>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</p> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej. Żeby w miarę</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>bezpiecznie pojechać na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego zostało wybudowane w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszawy, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanie. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p>Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
56.	16.04.2021r. (709/21)	<p>1) P.T.06 – „zabudowa wielorodzinna” – w otoczeniu zieleni i zabudowy jednorodzinnej nagle dochodzi do zagęszczania zabudowy i planuje się zabudowę wielorodzinną, o dużej wysokości, generującą ogromną liczbę miejsc parkingowych, które zamiast być realizowane w obrębie działki inwestora, powstają wzdłuż ulic i na chodnikach jak w przypadku ul. Doroty – deweloper nie zabezpieczył odpowiedniej ilości miejsc parkingowych i cała ulica jest zawałona samochodami i nieprzejezdna.</p> <p>2) P.T.05 – to, że jest kilka poniemieckich kamienic, nie oznacza, że cały teren (otoczony zielenią, zabudową jednorodziną a nawet lapidarium) ma się nagle stać terenem zabudowy wielorodzinnej! Ten rejon miasta powinien uniknąć takiego zagęszczania zabudowy – tu są dawne wsie, pola, ogrody działkowe, domki a nie centrum z blokowiskami i tysiącami samochodów!</p>	Dzielnica Północ Osiedle Stołczyn (Ad.1,2,3) Jednostki P.T.06, P.T.05, P.T.02, Osiedle Warszewo (Ad.4)

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>3) P.T.02 – „teren zabudowy usługowej/ przemysłowej” ?? – obecnie istnieją tu 3 sklepy (Biedronka, Tesco, Netto – po co więcej budować usługi i przemysł na spokojnym osiedlu domków jednorodzinnych? Otoczenie to ogrody działkowe, zieleń, domki, a tu nagle teren przemysłowy. Żadnym więcej sklepów wielkopowierzchniowych!</p> <p>4) P.W.13 – tereny zielone obecnie, mokradła, glinianki (jeziorko) – mnóstwo zwierząt, dawny folwark (ruiny, głąz, studnie), - nie można tego terenu przeznaczyć pod zabudowę jakąkolwiek, a już na pewno nie usługową i wielorodzinną. Jest to unikat przyrodniczy i główne źródło „rozrywki” – ludzie chodzą na spacer a dzieciaki zbudowały „mini Skatepark” – proszę przejść się na spacer i zobaczyć.</p>	Jednostka P.W.13
57.	16.04.2021r. (710/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnoszę o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b></p> <p>Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.</p> <p>Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.</p> <p>Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.</p> <p>W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p>przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b>  Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.  Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.  Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.  Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>5. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></td> <td><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej</b></td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej</b>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
			<p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p>i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>		
		2.	<p>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p> <p><b>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</b></p> <p><b>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</b></p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p><b>IV. obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.		4.
			<p>elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</li> </ul>	
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p>				
<p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielenie miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <p>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku,</p>				

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</p> <p><b>2. Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></p> <p>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</p> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>● <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os.</p> <p>Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejący na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo -</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dłaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. <b>Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedyne w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</b></p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
58.	16.04.2021r. (711/21)	<p>Witam, mieszkam od ponad 42 lat w Szczecinie, w tym ok. 20 lat na terenie osiedla BUKOWO i zgłaszam sprzeciw wobec planowanej budowy osiedli mieszkaniowych w bezpośredniej bliskości pięknego terenu Starego Bukowa.</p> <p>Po analizie planu - wnioski są takie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- więcej i więcej budowy mieszkań, domów a infrastruktura dróg, ta planowana, nijaka.</li> <li>- ogromna ingerencja w przyrodę pięknego Szczecina i ... korzyści, które na pewno są zdecydowanie mniejsze niż straty z tego tytułu.</li> </ul>	Dzielnica Północ Osiedle Warszewo Jednostka P.W.13
59.	16.04.2021r. (712/21)	<p>Zgłaszam nast. uwagi: w sprawie toru motocrossowego uwzględnionego w projekcie roboczym studium zagospodarowania dla dzielnicy Żydowce-Klucz.</p> <p>1. Jako jeden z wielu mieszkańców ul. Ogrodowej w Radziszewie jestem zdecydowanie przeciwny wpisaniu toru motocrossowego w studium zagospodarowania. Podczas podejmowania decyzji o powstaniu toru Urząd Miasta w ogóle nie wziął pod uwagę faktu, że od południa, w miejscowości Radziszewo, istnieje duża zabudowa jednorodzinna, w której najbliższe domy są oddalone o niespełna 500 m w linii prostej od granicy toru. Jako mieszkańcy ulicy Ogrodowej informowaliśmy o tym Radę Miasta i Prezydenta w listach protestacyjnych złożonych 13.05.2019 r.</p> <p>2. Tor funkcjonuje już od roku i potwierdziły się nasze obawy nt. dokuczliwego hałasu. W tej chwili trening nawet jednej maszyny wyklucza komfortowe przebywanie we własnym ogrodzie. Na początku funkcjonowania toru w wersji nielegalnej, dawaliśmy temu niejednokrotnie wyraz składając skargi na Policję. W momencie prowadzenia „impres sportowych”, kiedy będzie startować wiele maszyn naraz, pobyt na zewnątrz będzie się mijał z celem i wpłynie negatywnie na jakość codziennego funkcjonowania.</p> <p>3. Kiedy inwestowaliśmy i zamieszkaliśmy przy ul. Ogrodowej w Radziszewie, robiliśmy to myśląc o sąsiedztwie Puszczy Bukowej, Natury 2000 i aktualnym studium, które wykluczają powstanie na tym terenie tak inwazyjnych obiektów. Po roku doświadczenia z torem w wersji jeszcze mocno okrojonej wiemy, że dalsze jego utrzymanie w tym miejscu, a tym bardziej jego rozbudowa, przyczyni się do znaczącego spadku jakości życia oraz obniżenia wartości nieruchomości. Dlatego rozważamy podjęcie kroków prawnych tytułem uzyskania odpowiedniej rekompensaty.</p>	
60.	16.04.2021r. (713/21)	<p>W mojej opinii z projektu Studium powinien zostać usunięty zapis o budowie ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej. Podobnie za nieuzasadnione uznaję propozycje rozbudowy ulic Krasieńskiego, Staszica, Kołłątaja do ulic klasy zbiorczej. Te zapisy są szkodzące, ponieważ zachęcają do użytkowania samochodu i są zaprzeczeniem tego o czym możemy przeczytać w dalszej części Studium – inwestycji związanych z rozbudową komunikacji publicznej.</p> <p>Zostało udowodnione, że każda rozbudowa ulic w mieście prowadzi do wzrostu natężenia ruchu samochodowego. Polecam</p>	Osiedle Niebuszewo- Bolinko

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		zapoznać się z twierdzeniem Lewisa-Mogridge'a. Zapis o nowej ulicy od Ronda Giedroycia nie dość, że nie rozwiąże problemów komunikacyjnych, to w dłuższej perspektywie czasowej je pogłębi. Zapisy o budowie i rozbudowie ulic powodują również, to że wspólnoty nie decydują się na remonty kamienic, które są przewidziane do wyburzenia. Na terenie osiedla brakuje spójnych dróg rowerowych.	
61.	16.04.2021r. (722/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p><b>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</b></p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki gład o pomnikowych rozmiarach (tzw. Gład Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p>	Dzielnica Północ Osiedla Warszewo Jednostki: P.W.13 i P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002 ZN oraz P.W.5050 ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
62.	16.04.2021r. (715/21)	<p>Rada Osiedla Bukowo w wyniku podjętej w dniu 14.04.2021 r. Uchwały nr 44/21 poprzez umocowanie Przewodniczącego Pana Łukasza Nowaka, zgłasza uwagi w zakresie zagospodarowania terenu zgłoszonego jako P.W. 13 przylegającego w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo.</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim).</p> <p>Działanie retencyjne wynikające z zabudowy mieszkaniowej może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu. Cieki wodne zlokalizowane w tej okolicy to strumień Grzęziniec oraz stawy okresowe, które występują w tym miejscu w wyniku zbierania się wód opadowych. Na stawach tych bytują dzikie zwierzęta oraz ptactwo, w tym gatunki objęte ochroną między innymi Sokół Błotniak stawowy. W Polsce jest to gatunek objęty ochroną gatunkową ścisłą i wymaga ochrony czynnej. Zagroza mu m.in. pozbawianie go miejsc do gniazdowania i żerowania przez wykaszanie i wypalanie (likwidacja) szuwarów na stawach i innych zbiornikach wodnych, osuszanie mokradeł i śródpolnych. Dodatkowo obserwowany jest kumak nizinny, który zagrożony jest wyginięciem, a w Polsce znajduje się pod ochroną całkowitą.</p> <p>Ponadto, wskazane miejsce stanowi jeden z głównych terenów wypoczynkowych mieszkańców Osiedli Bukowo i Warszewo, ma także cenny walor historyczny, gdyż na terenie wskazanym w studium uwarunkowań znajdują się ruiny folwarku. Jak wskazano w Studium jest to teren istotny dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności części osiedla Warszewo (str. 3/11), ponadto w niniejszym dokumencie wspomniano również o nadaniu temu użytkowo rangi rezerwatu.</p> <p>Kluczowym dla mieszkańców osiedli Bukowo i Warszewo jest pozostawienie terenu w kategorii zieleń naturalna jako miejsce do prowadzenia np. zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Umieszczenie osiedli mieszkalnych może być rozłożone wzdłuż planowanej Trasy Północnej oraz mniej atrakcyjnych przyrodniczo terenów na osiedlu Bukowo i Warszewo.</p>	Dzielnica Północ Osiedle Warszewo Jednostki: P.W.13 i P.W.14
63.	16.04.2021r. (716/21)	<p>W odniesieniu do jednostki planistycznej Z.A.06, na której znajduje się działka z dawnym Stadionem Czarnych, oświadczam iż należy zachować przeważającą funkcję sportową i rekreacyjną zaniedbanej działki oraz doprowadzić do powrotu Czarnych Szczecin na obiekty przy ulicy Chopina oraz przeznaczyć ten teren w 100% pod sport i rekreację dla mieszkańców poprzez renowację boiska głównego, odświeżenie budynku sanitarnego, budowę boiska pod balonem, placu zabaw, wybiegu dla psów, siłowni pod chmurką oraz być może hali sportowej. Czarni Szczecin, sport oraz ogólnodostępne urządzenia sportowo-rekreacyjne powinny wrócić na Chopina.</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
64.	16.04.2021r. (717/21)	<p><b>1. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”,</b> co umożliwi zachowanie historycznej zabudowy zabudowy Niebuszewa. Miasta o wysokim poziomie rozwoju ograniczają ruch aut i jednocześnie stawiają na sprawny system transportu publicznego. Tymczasem projekt nowego Studium zakłada zburzenie historycznej zabudowy Niebuszewa pod budowę drogi. Absurd. Jeżeli Studium w takim kształcie zostanie przyjęte przez radnych, to kamienice nadal będą niszczały aż w końcu zostaną wyburzone. a drogi i tak nie wybudujemy, bo nie ma na to środków, zresztą za kilka lat ruch aut i tak powinien być mniejszy – takie są przecież założenia miasta i cele rzeczowego projektu Studium. - Miasto powinno realizować politykę zrównoważonego rozwoju, w której zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców - uważa Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków.</p> <p><b>2. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji jednostki planistycznej osiedla Dąbie (D.D.) budowy przedłużenia ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa w klasie drogi zbiorczej.</b> Jest to anachroniczna koncepcja z lat 80. ubiegłego wieku, która doprowadzi - analogicznie jak w przypadku Niebuszewa - do wyburzenia kilku starych przedwojennych willi, trzech kamienic i niezliczonej ilości starych drzew. Uwagi co do rozwoju transportu publicznego ad. 1 aktualne w tym punkcie.</p> <p><b>3. Wnioskuje o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na Starym Mieście.</b> W jednostce planistycznej dla Starego Miasta wskazano, że „dopuszcza się budowę wielostanowiskowych parkingów wbudowanych w kwartałach zabudowy, parking”, natomiast ani słowem nie wspomniano o sprawnej komunikacji miejskiej. Musimy mieć świadomość, że ruch aut ze ścisłego centrum miasta należy stopniowo ograniczać. Studium to plan na lata, kierunki rozwoju naszego miasta, w tym przypadku jego bardzo ważnej części, i o ile jestem w stanie zrozumieć zapis o parkingach (które jak wiemy będą ulokowane na obrzeżach Starego Miasta w ramach całościowej koncepcji), to nie rozumiem, dlaczego zupełnie pominięto kwestię transportu publicznego. W ten sposób nie przekonamy mieszkańców, by zostawili samochody. Parkingi nie mogą być na zawsze na Starym Mieście - wg mnie to pewien etap, a nowoczesne Studium powinno powyższe brać pod uwagę.</p> <p><b>4. Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie nowego Studium długoterminowego programu zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów.</b> Jednym z celów projektu nowego studium jest ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego. To dobry kierunek, ale żeby go osiągnąć należy budować sprawny i nowoczesny system transportu publicznego. Poza planem modernizacji i budowy nowych torowisk miasto powinno w końcu postawić na nowe i niskopodłogowe tramwaje. Wśród polskich miast jesteśmy na szarym końcu, jeżeli chodzi o zakup takiego taboru. W projekcie nowego studium wskazano, że zarządzanie mobilnością jest kombinacją tzw. środków twardych (np. budowa zintegrowanych przystanków) oraz środków miękkich (np. informacja dla podróżnych). Ani słowem nie wspomniano jednak o potrzebie zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów, stąd powyższy postulat.</p>	Ad.5 Dzielnica Północ Osiedle Warszewo Jednostki: P.W.13 i P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>5. Wnioskuje o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ.</b> Jak wskazują Joanna Wachnik i Artur Krzyżański, granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. "Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!" - czytamy na stronie "Uratujmy Alt Buchholz".</p> <p>5. Wnioskuje o wykreślenie ze studium przedłużenia ulicy Wielkopolskiej w obecnej formie. Wprowadzi ona dodatkowy ruch do centrum. Zamiast tego wprowadziłbym na jej miejsce ciąg pieszo-rowerowy.</p> <p>6. Wnioskuje o utworzenie wskaźników dot. docelowych sposobów przemieszczania się mieszkańców po mieście z procentowym udziałem ruchu samochodowego, rowerowego, komunikacji zbiorowej oraz pieszych. Jest to konieczne w celu określenia jakichkolwiek postępów przy dążeniu do zrównoważonego rozwoju miasta w kwestii mobilności.</p>	
65.	16.04.2021r. (718/65) 19.04.2021r. (930/21)	<p>Dot. dzielnica Prawobrzeże, Osiedle Słoneczne (D.S) działka nr ewidencyjny 2/18 obręb 4076 i działka 9/18 obręb ewidencyjny 4049 w Szczecinie - teren byłych Międzynarodowych Targów Szczecińskich.</p> <p>Proszę o ustanowienie funkcjonalne dla powyższego obszaru jako terenu zabudowy mieszkaniowej z usługami.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Lokalizacja sprzyja koncentracji funkcji miejskich, których główną, napędową treścią jest zabudowa mieszkaniowa.</p> <p>W rejonie centrum osiedla Słoneczne występuje wiele terenów usługowych - głównie wzdłuż ul. Struga, ale brak w nim istotnych możliwości rozwijania zabudowy mieszkalnej.</p> <p>Jednocześnie obserwujemy trwałą tendencję do wycofywania się wielu firm handlowych i usługowych z kosztochłonnej inwestycji w obrębie intensywnej zabudowy miejskiej do sieci internetowej, przejmującej rolę miejsca kontaktu z klientami. Centra logistyczne, magazyny - są lokowane na obrzeżach miast, lub poza nimi. Zatem przeznaczanie sporych obszarów wyłącznie na funkcje usługowe spowoduje tylko ich trwałe zablokowanie, niesprzyjające polityce centralizacji funkcji mieszkaniowej.</p> <p>Nadmieniamy, że istnieją techniczne możliwości eliminacji negatywnego wpływu otoczenia, jeśli takie występują (np. ul. Struga); jednocześnie widoczne są szybkie zmiany w sposobie komunikacji kołowej - indywidualnej i masowej - przejście na nisko emisyjne lub bezemisyjne środki transportu.</p> <p>Lokalizacja terenu, o którego zapisy wnioskujemy, ma doskonały dostęp do infrastruktury komunikacyjnej, zarówno miejskiej - zwłaszcza bezpośrednio połączenia tramwajowe i autobusowe, jak i regionalnej - planowany w pobliżu przystanek Szybkiej Kolei Miejskiej. Dodatkowo teren posiada łatwy dostęp do głównej arterii komunikacyjnej ul. Andrzeja Struga, która zapewnia sprawny dojazd do centrum oraz wyjazd z miasta. W pobliżu znajduje się także rozwinięta sieć ścieżek rowerowych, które zapewnią sprawny</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>dostęp do pobliskich centrów handlowych i usługowych oraz terenów rekreacyjnych. Nie bez znaczenia jest bliskość centrów handlowych, usługowych i rozrywkowych. W pobliżu zlokalizowana jest infrastruktura oświatowa i ochrony zdrowia i duszy (sanktuarium Matki Bożej Fatimskiej).</p> <p>Studium jest dokumentem planistycznym ustanawianym na wiele lat, rzadko zmienianym, więc powinno wybiegać swymi ustaleniami w przyszłość.</p>	
66.	16.04.2021r. (719/21)	<p><b>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</b></p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pagórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec" powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta.</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej</p>	Dzielnica Północ Osiedle Warszewo Jednostki: P.W.13 i P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zieleni o wyjątkowej bioróżnorodność nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny. <b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pagórków. Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW" (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej". Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekologicznego i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych.</p> <p>To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.	
67.	16.04.2021r. (720/21)	<p><b>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</b></p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pagórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta.</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu</p>	Dzielnica Północ Osiedle Warszewo Jednostki: P.W.13 i P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny. POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pagórków. Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK I ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW" (UWARUNKOWANIA, str. 1/11).</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej". Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekologicznego i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.	
68.	16.04.2021r. (723/21)	W odniesieniu do jednostki planistycznej Z.A.06, na której znajduje się działka z dawnym Stadionem Czarnych, oświadczam iż należy zachować przeważającą funkcję sportową i rekreacyjną zaniedbanej działki oraz doprowadzić do powrotu Czarnych Szczecin na obiekty przy ulicy Chopina oraz przeznaczyć ten teren w 100% pod sport i rekreację dla mieszkańców poprzez renowację boiska głównego, odświeżenie budynku sanitarnego, budowę boiska pod balonem, placu zabaw, wybiegu dla psów, siłowni pod chmurką oraz być może hali sportowej. Czarni Szczecin, sport oraz ogólnodostępne urządzenia sportowo-rekreacyjne powinny wrócić na Chopina.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
69.	16.04.2021r. (724/21)	<p>1. Karta osiedla Turzyn – zadanie strategiczne – wnoszę o wpisanie na listę zadań strategicznych ograniczenia i uporządkowania parkowania pojazdów wzdłuż ulic i poprawę warunków ruchu pieszego i stanu nawierzchni przeznaczonych dla ruchu pieszego, przy jednoczesnej ochronie podziału funkcjonalnego ulic, zachowaniu historycznej kompozycji wzoru nawierzchni i stosowaniu materiałów nawierzchni chodników i jezdni nawiązujących do materiałów dominujących (kamień w postaci kostki, płyt wielkoformatowych, kostki mozaikowej). Obecnie dominującą funkcją turzyńskich ulic jest parkowanie. Większość nawierzchni osiedla jest w stanie awaryjnym lub zdegradowanym poprzez zastosowanie materiałów lub wzorów nawierzchni nie nawiązujących do dominującej w przestrzeni osiedla Turzyn nawierzchni historycznej. Jest to związane z kierunkiem rozwoju ochrona dziedzictwa kulturowego – to właśnie, obok zwartej zabudowy XIX/XX wiekowej, historyczne nawierzchnie o określonych wzorach i zastosowanych materiałach definiują charakter i klimat osiedla.</p> <p>2. Karta osiedla Nowe Miasto – SN.06 i SN.10 – kierunki rozwojów systemu komunikacji – w związku z budową obwodnicy śródmiejskiej wnoszę o dopuszczenie zmian układu komunikacyjnego na pl. Brama Portowa w celu większej dostępności dla pieszych zabytku Brama Portowa (obecnie jest dostępny jedynie od strony pl. Zwycięstwa, z pozostałych 3 stron jezdni/droga tramwajowa). Wprowadzenie strefy pieszej na części skrzyżowania w otoczeniu Bramy Portowej. Wyeksponowanie zabytku poprzez usunięcie pojazdów nieustannie obecnych na skrzyżowaniu. Podniesienie jakości przestrzeni publicznej – zmniejszenie zanieczyszczenia hałasem poprzez zmniejszenie ruchu pojazdów.</p> <p>3. Karta osiedla Nowe Miasto – SN.02 – model struktury funkcjonalno-przestrzennej – proponuję zapis dotyczący powiązania przestrzennego górnego i dolnego tarasu poprzez stworzenie ciągu zielonego „Plac Batorego – Plac Tobrucki” – Zmiana funkcji obecnego targowiska Tobruk w tereny zielone. Pozwoliłoby to wyeksponować zachowane fragmenty murów twierdzy, stworzyć nowe miejsce spotkań mieszkańców, polepszyć jakość lokalnego centrum usługowego oraz zwiększyć powierzchnię biologicznie czynną.</p> <p>4. Karta osiedla Turzyn – S.T.09 – w ramach kierunku obszary i zasady ochrony środowiska – Wnoszę o zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej skrzyżowania ulic Pułaskiego i Bema poprzez wprowadzenie zieleni na obecnie wybetonowanym obszarze oddalonym od jezdni.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>5. Karta osiedla Śródmieście Zachód – S.Z.02 – w ramach kierunku obszary i zasady ochrony środowiska – wnoszę o zapisy umożliwiające stworzenie „zielonego klinu”, czyli park kieszonkowy lub innego rodzaju zieleni „wbijającego się” poprzez likwidację Pasażu Krzywoustego wewnątrz zabudowy kwartału ulic Krzywoustego, Piastów, Kr. Jadwigi i Małkowskiego. Byłaby to logiczna kontynuacja skweru im. Szczęśliwej. Ograniczenie miejskiej wyspy ciepła, ograniczenie zanieczyszczenia hałasem placu Kościuszki, zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>6. Karta osiedla Śródmieście Zachód – S.Z.03 – w ramach kierunku obszary i zasady ochrony środowiska – wnoszę o zapisy umożliwiające utworzenie parku kieszonkowego lub innej formy zieleni w miejscu obecnej zabudowy tymczasowej po południowo-zachodniej stronie pl. Kościuszki. Ograniczenie miejskiej wyspy ciepła, ograniczenie zanieczyszczenia hałasem placu Kościuszki, zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej.</p>	
70.	16.04.2021r. (730/21)	<p>Dot. pkt.: ograniczenia- brak pokrycia zapotrzebowania na miejsca postojowe dla samochodów  Dot. pkt: potrzeby-odbudowa wartości funkcjonalno-przestrzennych wewnątrz kwartałów  Dot. model struktury funkcjonalno-przestrzennej – podnoszenie jakości przestrzeni mieszkalnych wewnątrz kwartałów zabudowy  Uwagi w Załączniku!!!</p> <p>Od 31 marca b.r. rozszerzono SPP tłumacząc to słabą rotacją miejsc postojowych. a fakty są takie, że <b>zapelnienie strefy powodują nie pojazdy przybywające z innych dzielnic, lecz także w znacznej mierze auta okolicznych mieszkańców</b>. Co mają mówić wszyscy posiadający auta Ci mieszkańcy gęsto zabudowanych dzielnic w mieście? Gdzie oni mają parkować swoje pojazdy? Chyba w rozważaniach o parkowaniu, "specjaliści" zapomnieli o mieszkańcach tych dzielnic, "gotując" im codzienny stres i horror z parkowaniem. Nie wszyscy są szczęśliwcami, którzy w obrębie strefy posiadają garaże czy podwórka na których można zaparkować. I ci którzy takich możliwości nie mają, parkują na miejscach w strefie. Stąd takie <b>wysokie obłożenie miejsc postojowych w strefie</b>.</p> <p>Uważam, że dla aut mieszkańców strefy trzeba stworzyć miejsca postojowe, pozwolić na budowę garaży w obrębie istniejących dużych podwórek, w obrębie kwartałów np za tzw. pasażem Kościuszki przy ul. B. Krzywoustego. Aktualnie miasto dotuje z funduszy miejskich program Zielone podwórko, przyznając znacznie większe kwoty na Zielone podwórka na których nie przewiduje się miejsc postojowych czy budowy garaży.</p> <p>Ja byłem kiedyś szczęśliwym posiadaczem tzw. blaszaka, za który płaciłem miesięcznie do Gminy Szczecina ponad 100,00 zł za dzierżawę gruntu pod garaż. Tam gdzie stały te garaże, było ich 6 sztuk. To jeśli płacono po ponad 100,00 zł/m-c za każdy garaż to w skali roku miasto miało 7200,00 zł (minimum) wpłat. Garaże na wniosek wspólnoty zostały rozebrane i tak, Miasto lub wspólnota pozbawiło się przychodu, a na przyległe ulice przybyło do parkowania dodatkowe 6 aut. a przy sensownym zagospodarowaniu, każde większe podwórko mogłoby być zagospodarowane i pełnić <b>wielofunkcyjną rolę</b> - zielonej enklawy, małego placu do zabawy i miejsc postojowych lub minikompleksu garaży. Dzięki temu podwórka te zyskałyby "nowe oblicze".</p> <p>A takie podwórko mogłoby stanowić finansowe Perpetuum Mobile, ponieważ środki pozyskane z wynajmu powierzchni pod garaże</p>	Śródmieście - Zachód

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>mogłyby służyć do finansowania bieżących prac konserwacyjnych - pielęgnacji zieleni, naprawy urządzeń do zabawy itp a koszty tych prac nie obciążałyby budżetu miasta i Wspólnot.</p> <p>Bo polityka parkowania w mieście jest dramatyczna, wymuszająca wręcz wołanie o rozsądek. Nieważne czy jest to strefa, czy nie. Problem dotyczy nie tylko szczecińskiego centrum, lecz całego miasta. Przykładowo, nawet na osiedlu Zawadzkiego, pomimo tego, że wkoło osiedla wybudowano dwupoziomowe murowane garaże, a w środku przy blokach jest sporo miejsc parkingowych, znalezienie wolnego miejsca po godz. 16.00 jest bardzo trudne. Dzielnica Niebuszewo - to samo, Pogodno - rejon ul. Janickiego, Rostworowskiego, placu Norwida - podobnie, "pojazd na pojeździe", że aż trudno przejechać na ulicach dwukierunkowych.</p> <p>Może to co napisałem uzmysłowi wagę problemu. a problem o którym piszę, to wynik braku kompleksowych rozwiązań i pomysłu na miasto Szczecin przez jego obecny i minione władze.</p> <p>Bo trzeba pamiętać, że prywatny samochód jest i będzie (elektromobilność) najchętniej użytkowanym środkiem transportu.</p> <p>Podsumowując temat parkowania, wypadałoby, aby <b>Gmina Szczecin wywiązała się z obietnicy wybudowania parkingów na obrzeżach płatnej strefy dla aut przybywających z innych dzielnic, bo prawda jest taka, że przez 25 lat funkcjonowania SPP w mieście, na jej obrzeżach nie powstał ani jeden parking miejski. Parkingi dla zachęty powinny być bezpłatne, a jeśli płatne to opłaty powinny być symboliczne, znacznie niższe niż te w strefie</b></p> <p>Proszę, aby ktoś w końcu "włączył myślenie", a piszę te słowa, bo podobno "kropla draży skałę" i może coś pozytywnego zacznie się dziać w tym zakresie w mieście, a Szczecin stanie się miastem bardziej przyjaznym dla jego <b>zmotoryzowanych</b> mieszkańców.</p> <p>Drugi temat, to osławiony Pasaż Kościuszki zlokalizowany przy pl. Kościuszki.</p> <p>Czas, aby te obskurne pawilony zniknęły z przestrzeni miejskiej. Czy nie ma pomysłu i wizji na to aby plac kompleksowo cieszył oczy i był skomponowany architektonicznie na miarę XXI wieku.</p>	
71.	16.04.2021r. (727/21)	<p>W odniesieniu do jednostki planistycznej Z.A.06, na której znajduje się działka z dawnym Stadionem Czarnych, oświadczam iż należy zachować przeważającą funkcję sportową i rekreacyjną zaniedbanej działki oraz doprowadzić do powrotu Czarnych Szczecin na obiekty przy ulicy Chopina oraz przeznaczyć ten teren w 100% pod sport i rekreację dla mieszkańców poprzez renowację boiska głównego, odświeżenie budynku sanitarnego, budowę boiska pod balonem, placu zabaw, wybiegu dla psów, siłowni pod chmurką oraz być może hali sportowej. Czarni Szczecin, sport oraz ogólnodostępne urządzenia sportowo-rekreacyjne powinny wrócić na Chopina.</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
72.	16.04.2021r. (729/21)	<p>Dot. Planowanej lokalizacji parkingowca przy Trasie Zamkowej. Obiekt ten zburzy na długie lata panoramę na linii Zamek – Wały Chrobrego. Wiele innych lokalizacji także nie było trafionych (plac byłego Teatru Kana, plac Zwiszy). A najrozsądniejszą byłaby rewitalizacja ruiny na narożniku ulic św. Ducha i ul. Dworcowej z przeznaczeniem na hotel, dobudowa do niej nowoczesnej bryły hotelu wraz z parkingowcem, który służyłby jednocześnie potrzebom miejskim i gościom hotelowym. Jest na to teren i byłaby to idealna lokalizacja – bliskość dworca PKP, nadodrzańskich bulwarów i centrum – Brama Portowa.</p>	Stare Miasto

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
73.	16.04.2021r. (726/21)	W odniesieniu do jednostki planistycznej Z.A.06, na której znajduje się działka z dawnym Stadionem Czarnych, oświadczam iż należy zachować przeważającą funkcję sportową i rekreacyjną zaniedbanej działki oraz doprowadzić do powrotu Czarnych Szczecin na obiekty przy ulicy Chopina oraz przeznaczyć ten teren w 100% pod sport i rekreację dla mieszkańców poprzez renowację boiska głównego, odświeżenie budynku sanitarnego, budowę boiska pod balonem, placu zabaw, wybiegu dla psów, siłowni pod chmurką oraz być może hali sportowej. Czarni Szczecin, sport oraz ogólnodostępne urządzenia sportowo-rekreacyjne powinny wrócić na Chopina.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
74.	16.04.2021r. (728/21)	Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin ( <a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a> ), zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: - objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej, - ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy, - ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych, - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, - rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych, - realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina ogólnodostępnej zieleni uporządkowanej w formie skwerów, ciągów spacerowych i td. - zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług, - utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
75.	16.04.2021r. (725/21)	Życzę większej kreatywności przy kształtowaniu przestrzeni publicznej w Szczecinie.  Projekty ławeczek zamieszczone w pdf.	
76.	16.04.2021r. (733/21)	Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin ( <a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a> ), zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu	Dzielnica Północ Osiedle Warszewo Jednostki: P.W.13 i P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>nowego studium Szczecina to klimatyczne jeziorko i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę</li> <li>• utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</li> </ul> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!! Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny. POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU! Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11). Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11). Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków. Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!! Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Opisany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji. Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp. a osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyzna.	
77.	16.04.2021r. (731/21)	W odniesieniu do jednostki planistycznej Z.A.06, na której znajduje się działka z dawnym Stadionem Czarnych, oświadczam iż należy zachować przeważającą funkcję sportową i rekreacyjną zaniedbanej działki oraz doprowadzić do powrotu Czarnych Szczecin na obiekty przy ulicy Chopina oraz przeznaczyć ten teren w 100% pod sport i rekreację dla mieszkańców poprzez renowację boiska głównego, odświeżenie budynku sanitarnego, budowę boiska pod balonem, placu zabaw, wybiegu dla psów, siłowni pod chmurką oraz być może hali sportowej. Czarni Szczecin, sport oraz ogólnodostępne urządzenia sportowo-rekreacyjne powinny wrócić na Chopina.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
78.	16.04.2021r. (732/21)	W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie- Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A413.U0S), wnoszę o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj: - zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%; - z utrzymaniem funkcji boiska sportowego, - utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiam uzasadnienie swojego stanowiska.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.  Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizacje usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.  Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.  W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.  Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b>  Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.  Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga												
1.	2.	3.	4.												
		<p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>3. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p> </td> <td> <p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p> </td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji,</td> <td>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</td> <td>I. brak zapisów, brak danych,</td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>	2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji,	I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;	I. brak zapisów, brak danych,	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)												
1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>												
2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji,	I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;	I. brak zapisów, brak danych,												

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		
1.	2.	3.		4.		
		<p>form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p>	<p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni  <b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b>  IV. obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> <b>przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b>  V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbielalnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p>	<p>II. brak zapisów, brak danych,  III. brak zapisów, brak danych,  IV. brak zapisów, brak danych,  V. brak zapisów, brak danych,  VI. brak zapisów, brak danych,  VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;  Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,  - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</p>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym, organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo-rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny)</p>						

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>  Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielenie miejskie Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne. Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej. Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakkolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejący na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych. Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p><b>Stąd też uważam, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</b></p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
79.	16.04.2021r. (734/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 w projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej</p>	Dzielnica Północ Osiedle Warszewo Jednostki: P.W.13 i P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody! Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych. W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!! Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodność nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002 ZN oraz P.W.5050 ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny. POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU! Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11). Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11). Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków. Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!! Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Opisujący teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji. Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp. a osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyzna.</p>	
80.	16.04.2021r. (735/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 w projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody! Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych. W ogólnym opisie osiedla Warszewo</p>	Dzielnica Północ Osiedle Warszewo Jednostki: P.W.13 i P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>(UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!! Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny. POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU! Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11). Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: " zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11). Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków. Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!! Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Opisany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji. Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp. a osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyzna.	
81.	16.04.2021r. (736/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14. W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody! Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych. W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!! Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin</p>	Dzielnica Północ Osiedle Warszewo Jednostki: P.W.13 i P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny. POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU! Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11). Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: " zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11). Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków. Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!! Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Opisujący teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji. Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp. a osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyzna.</p>	
82.	19.04.2021r. (802/21)	W nawiązaniu do przeprowadzonej rozmowy oraz przedstawionego Projektu „Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin" Dzielnica Zachód - Osiedle Pogodno (Z.P) uprzejmie informuję, że po przeprowadzonej analizie założeń do w/w Studium oraz po przeprowadzonych konsultacjach z mieszkańcami i członkami Rady Osiedla Pogodno wnoszę do tych założeń następujące uwagi i proszę o ich uwzględnienie w SUiZP miasta Szczecina;	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>1. Osiedle Pogodno jest specyficzną dzielnicą miasta o unikatowej zabudowie i zachowanym oryginalnym układzie historycznego osiedla podmiejskiego o dużym udziale terenów zielonych. Wybudowano je w formule miasto-ogród i ta formuła musi zostać zachowana, ze względu na istotne obszary dla kondycji środowiska miejskiego. Należy o tym cały czas pamiętać.</p> <p>2. Rada Osiedla opiniując (kilka lat wcześniej) korektę do założeń zagospodarowania przestrzennego miasta, dla Osiedla Pogodno, wносиła o zabronienie lokalizacji zabudowy wielorodzinnej na wyburzeniach zabudowy jednorodzinnej oraz zakazania „dogęszczania” wolnych przestrzeni przy zabudowach wielorodzinnych. Wnosiliśmy też o tworzenie w tych przestrzeniach nowych obszarów zielonych, placów rekreacji i miejsc wypoczynku dla mieszkańców. <u>Wnioski te podtrzymujemy i wnosimy o ich zapisanie w Planie zagospodarowania przestrzennego miasta.</u></p> <p><b>3. Jednostka planistyczna Z.P.02</b> zapis; w Kierunkach - Funkcje uzupełniające - należy skorygować w zdaniu; „ zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności” wykreślając z niego słowo i <b>wysokiej</b>. <u>Pozostała część zapisu bez zmian.</u></p> <p>W <b>Zasadach przekształceń należy wykreślić zdanie</b>; „<b>docelowe przekształcenie targowiska „Pogodno” na teren/plac wielofunkcyjny z dopuszczeniem handlu mobilnego i różnych imprez masowych</b>”. Ryneček Pogodno jest charakterystycznym obiektem handlowym o bardzo długiej historii istnienia. Jest miejscem które „wrosło” w otoczenie i służy mieszkańcom. Miejsca o takiej tradycji, charakterystyczne dla dzielnicy, Rada Osiedla Pogodno planuje honorować specjalnymi wyróżnieniami. Takich miejsc w dzielnicy jest już niewiele a ludzie którzy kultywują tradycje, pielęgnują zanikające zawody i usługi zasługują na podziw i szacunek. Forma tego miejsca, moim i mieszkańców zdaniem, nie powinna być zmieniana.</p> <p><b>4. Jednostka planistyczna Z.P.08</b> opis w Polityka Przestrzenna należy zmodyfikować przez <u>doprecyzowanie zapisu</u> dotyczącego lokalizacji budowy stacji prostownikowej, zasilającej trakcję tramwajową w rejonie ulic gen S.Taczaka/S. Witkiewicza.</p> <p><u>Zapis winien brzmieć</u>; „dopuszczenie budowy stacji prostownikowej zasilającej trakcję tramwajową w rejonie (na terenie) ekoportu, ogrodów działkowych w rejonie ulic Taczaka/Witkiewicza. Taka lokalizacja nie koliduje z Parkiem oraz uzgodnieniami dokonanymi podczas wizji lokalnej z udziałem p. Prezydenta. Zajezdnia ani pętla tramwajowo-autobusowa nie powstanie na terenie Parku międzyosiedlowego im. T. Kutrzeby a dla zasilania pomocniczego trakcji tramwajowej takie umiejscowienie jakie proponuję nie ma żadnego znaczenia.</p> <p>Przedstawiając powyższe uwagi i zastrzeżenia dotyczące niektórych zapisów w projekcie SUIZP dla miasta Szczecina wierzę (podobnie jak mieszkańcy), że zostaną one uwzględnione i zapisane w ostatecznej wersji Planu. Korekty które proponuję wynikają nie tylko z moich przemyśleń ale także z uwag przekazanych przez radnych Rady Osiedla Pogodno oraz mieszkańców.</p> <p>Łączę wyrazy szacunku i oczekuję na pozytywną odpowiedź.</p>	
83.	19.04.2021r. (750/21)	<p><b><u>Dotyczy: działki 42/12 obręb 3098-działka położona wzdłuż ul. Kułakowskiego jedn planistyczna P.N.03</u></b></p> <p>Teren objęty zielenią, jedyny zielony teren w formie sadu, zasadnym byłoby utrzymanie takiej zieleni w okolicy ze względu na fakt że w miejscowym planie przeznaczony jest na obiekt parkingowy gdzie parkingów zwłaszcza nowych jest bardzo dużo (Parkingi po zrealizowaniu ul. Kułakowskiego, parking przy SP35, parking ul. Rapackiego (planowany kolejny w tamtej lokalizacji), planowane</p>	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>parkingi przy stacji przesiadkowej SKM.</p> <p>Teren osiedla jest praktycznie bez zieleni (wokół Orlik, SP35, PiP, bloki mieszkalne) będzie narażony na bardzo duże nasłonecznienie, nie utrzyma nasadzonej zieleni podczas realizacji Kułakowskiego, na wspomnianym terenie znajduje się b. dużo gniazd ptasich co daje klimat natury w centrum miasta – okoliczni mieszkańcy doceniają ten teren. Wspólnota Mieszkaniowa ul. Pszczelnej niejednokrotnie wychodziła z propozycja zagospodarowania tego terenu na tzw. Mini park (pisma do ZBILK w roku 2019 (odpowieź ZBILK- pismo znak: ZBILK.DDG.4142.70.2019.RH, pisma do BPPM).</p> <p>Dodatkowo umożliwienie powstaniu jakichkolwiek usług lub garażowisk spowoduje zwiększony ruch na tej jedynej dojazdowej drodze do SP35, PiP, oraz mieszkańców a także planowanego do budowy żłobka miejskiego u zbiegu ulic Pszczelna - Kułakowskiego.</p> <p>Mając powyższe na uwadze wnioskuję wyrażenie opinii pozytywnej i zatwierdzenie zmiany planu zagospodarowania na tereny zielone bez usług itp.</p>	
84.	19.04.2021r. (749/21)	<p>1. W najbliższych latach należy skupić swoje działania inwestycyjne oraz prowadzące do zmiany zagospodarowania terenu na osiedlu Drzetowo-Grabowo na następujących aspektach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Remonty, modernizacje oraz budowy nowych dróg, ze szczególnym uwzględnieniem – przebudowy ul. E. Plater, przebudowa ul. Druckiego-Lubeckiego na odcinku od ul. Stalmacha do ul. Willowej, budowa ul. Polnej</li> <li>- przebudowy układów komunikacyjnych zmierzających głównie do poprawy bezpieczeństwa w ich rejonie – z uwzględnieniem skrzyżowania drogowo-tramwajowego ul. Dubois, ul. Firlika i ul. Łady, budowa mini ronda na skrzyżowaniu ul. Bożeny, ul. 1-go Maja i ul. Ceglanej, budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Druckiego-Lubeckiego, ul. Stalmacha.</li> <li>- Budowa lub przebudowa nowych ciągów pieszych – w tym budowa chodnika wzdłuż ulicy Stalamacha od sklepu „Lidl” do ul. 1-go Maja, budowę chodnika oraz ścieżki rowerowej wzdłuż ul. 1-go Maja.</li> </ul> <p>2. Istotnym aspektem jest również rozwój nowych miejsc aktywności zbiorowej, w tym miejscu trzeba wskazać, że miejscami wartymi uwagi do utworzenia tzw. parków kieszonkowych na ul. Druckiego-Lubeckiego od sklepu „Biedronki” do hotelu Vulcan. Drugim miejscem wartym zainteresowania jest miejsce na ul. Parkowej ze sklepem „Społem”.</p> <p>3. Ważnym aspektem jest również tworzenie nowych miejsc parkingowych, w tym w miejscu obecnych basenów przeciwpożarowych na pl. Matki Teresy z Kalkuty oraz na ul. Druckiego-Lubeckiego.</p> <p>4. W celu zabezpieczenia podstawowych potrzeb mieszkańców trzeba dążyć do rozwoju i tworzenia nowych miejsc zielonych oraz wybiegów dla psów – w tym przypadku warto rozważyć lokalizację na ul. Ceglanej.</p> <p>5. Trzeba również poprawić bezpieczeństwo i dostępność mieszkańców do środków komunikacji miejskiej, w tym z uwzględnieniem przebudowy pętli na ul. Firlika oraz na ul. Ludowej.</p>	Osiedle Drzetowo – Grabowo
85.	19.04.2021r. (753/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 boiska Czarnych Szczecin przy ulicy Chopina. Wyrażam sprzeciw przeciwko zmianie planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenu boiska Czarnych Szczecin przy ulicy Chopina. Na tym terenie powinna zostać zachowana funkcja główna sport i rekreacja. Boisko powinno zostać wyremontowane, stadion również, cały ten teren powinien zostać przebudowany pod sport i rekreację. ZUT, który doprowadził do zniszczenia tego terenu ma teraz czerpać korzyści</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		ze zmiany planu? To jest niedopuszczalne i haniebne. Można tam wybudować boiska do różnych dyscyplin sportu.	przy ul. Chopina
86.	19.04.2021r. (751/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłyby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p>	Dzielnica Północ Osiedle Warszewo Jednostki: P.W.13 i P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar P.W.5019.ZP/KP oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>i relaksacji.  Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.  A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
87.	19.04.2021r. (754/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p><b>1. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”,</b> co umożliwi zachowanie historycznej zabudowy zabudowy Niebuszewa. Miasta o wysokim poziomie rozwoju ograniczają ruch aut i jednocześnie stawiają na sprawny system transportu publicznego. Tymczasem projekt nowego Studium zakłada zburzenie historycznej zabudowy Niebuszewa pod budowę drogi. Absurd. Jeżeli Studium w takim kształcie zostanie przyjęte przez radnych, to kamienice nadal będą niszczały aż w końcu zostaną wyburzone. A drogi i tak nie wybudujemy, bo nie ma na to środków, zresztą za kilka lat ruch aut i tak powinien być mniejszy – takie są przecież założenia miasta i cele rzeczonoego projektu Studium. - Miasto powinno realizować politykę zrównoważonego rozwoju, w której zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców - uważa Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków.</p> <p><b>2. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji jednostki planistycznej osiedla Dąbie (D.D.) budowy przedłużenia ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa w klasie drogi zbiorczej.</b> Jest to anachroniczna koncepcja z lat 80. ubiegłego wieku, która doprowadzi - analogicznie jak w przypadku Niebuszewa - do wyburzenia kilku starych przedwojennych willi, trzech kamienic i niezliczonej ilości starych drzew. Uwagi co do rozwoju transportu publicznego ad. 1 aktualne w tym punkcie.</p> <p><b>3. Wnioskuje o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na Starym Mieście.</b> W jednostce planistycznej dla Starego Miasta wskazano, że „dopuszcza się budowę wielostanowiskowych parkingów wbudowanych w kwartałach zabudowy, parking”, natomiast ani słowem nie wspomniano o sprawnej komunikacji miejskiej. Musimy mieć świadomość, że ruch aut ze ścisłego centrum miasta należy stopniowo ograniczać. Studium to plan na lata, kierunki rozwoju naszego miasta, w tym przypadku jego bardzo ważnej części, i o ile jestem w stanie zrozumieć zapis o parkingach (które jak wiemy będą ulokowane na obrzeżach Starego Miasta w ramach całościowej koncepcji), to nie rozumiem, dlaczego zupełnie pominięto kwestię transportu publicznego. W ten sposób nie przekonamy mieszkańców, by zostawili samochody. Parkingi nie mogą być na zawsze na Starym Mieście - wg mnie to pewien etap, a nowoczesne Studium powinno powyższe brać pod uwagę.</p> <p><b>4. Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie nowego Studium długoterminowego programu zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów.</b> Jednym z celów projektu nowego studium jest ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego. To dobry kierunek, ale żeby go osiągnąć należy budować sprawny i nowoczesny system transportu publicznego. Poza planem modernizacji i budowy nowych</p>	Ad.5. Dzielnica Północ Osiedle Warszewo Jednostki: P.W.13 i P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>torowisk miasto powinno w końcu postawić na nowe i niskopodłogowe tramwaje. Wśród polskich miast jesteśmy na szarym końcu, jeżeli chodzi o zakup takiego taboru. W projekcie nowego studium wskazano, że zarządzanie mobilnością jest kombinacją tzw. środków twardych (np. budowa zintegrowanych przystanków) oraz środków miękkich (np. informacja dla podróżnych). Ani słowem nie wspomniano jednak o potrzebie zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów, stąd powyższy postulat.</p> <p><b>5. Wnioskuje o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ.</b> Jak wskazują Joanna Wachnik i Artur Krzyżański, granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. "Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!" - czytamy na stronie "Uratujmy Alt Buchholz".</p>	
88.	19.04.2021r. (752/21) (742/21)	<p>Jako zwykły mieszkaniec Pomorzana miałem problem z lokalizacją poszczególnych jednostek geodezyjnych. Gdyby symbole działek (np. Z.N.07) zostały ujęte w załączniku graficznym łatwiej byłoby odnieść się do poszczególnych zapisów (oczywiście nie recenzując, ale wnosząc uwagi). Chyba, że nie potrafiłem ich znaleźć.</p> <p>1.Z.N.07 Planując schronisko dla zwierząt proponuję uwzględnić (prócz dogodnej komunikacji) dodatkowo tzw. różę wiatrów. Otóż wiatry wiejące z kierunków SSW, SW, WSW spowodują transmisję uciążliwych, nieprzyjemnych zapachów w stronę Pomorzana, tak jak to ma miejsce obecnie w czasie nawożenia pól materiałem naturalnym (gnojowica, obornik). Tego typu obiekty powinny być zlokalizowane w otulinie leśnej. Doceniam staranie o byt zwierząt, ale nie zapominajmy o mieszkańcach.</p> <p>2. Z.N.08 W jaki sposób ma być zrealizowany rozwój funkcji retencyjnej rzeki Bukowa? Czy mają być wybudowane wały przeciwpowodziowe wokół terenów zalewowych i stopnie wodne? Jeśli tak, to gdzie będą zlokalizowane zbiorniki retencyjne? Czy był zrobiony operat hydrologiczny (małe przewyższenie rzędnej terenu nad rzędną lustra wody rzeki Bukowa)?</p> <p>3. Z.N.15 Budowa nabrzeży przeładunkowych i portu rzeczno-godnego będzie wymagała budowy nowych dróg przystosowanych do obsługi transportu ciężkiego, a o tym brak informacji w przedłożonym studium.</p> <p>4. Z.N.17.W Zapis o utrzymaniu parametrów żeglowności Odry Zachodniej wymaga określenia planowanej klasy. Jakie jednostki przewidziano do obsługi szlaku żeglownego uwzględniając most Długi i planowany most Kłodny? Czy ma to związek z budową portu rzeczno-godnego o czym traktuje p. Z.N.15?</p>	<p>Dzielnica Zachód Osiedle Pomorzany</p> <p>Z.N.07</p> <p>Z.N.08</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>5. Proszę rozważyć możliwość budowy nowego mostu pozwalającego przedłużyć obwodnicę śródmiejską od ul. Zapadłej do ul. Gdańskiej? Energetyków? Pozwoli to na eliminację transportu ciężkiego z ul. Kolumba i odciąży centrum miasta od samochodów osobowych.</p> <p>6. Ograniczyć funkcję trasy Zamkowej likwidując zjazdy na ul. Jana z Kolna. Na trasie Zamkowej zorganizować ciągi piesze z punktami widokowymi na panoramę portu. Dla obsługi pieszych wybudować windy obok schodów prowadzących na trasę Zamkową.</p> <p>7. Proponuję wybudować wyjazd z osiedla Wzgórze Hetmańskie w stronę ul. Białowieskiej łącząc ją z ul. Ruską. Obecny wyjazd przez ul. Frysztacką jest często utrudniony, a w przypadku zagrożenia wręcz niemożliwy.</p>	
89.	19.04.2021r. (755/21)	<p>Uwagi do dokumentu “24 Zachód, osiedle Pogodno”</p> <p>Studium wskazuje zadanie strategiczne, które jest całkowicie niemożliwe do pogodzenia z potrzebami, modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz zasadami ochrony środowiska wskazanymi dla tego samego osiedla.</p> <p>Dokument w wielu miejscach wskazuje (cytuje):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ochrona krajobrazu kulturowego;</li> <li>2. Utrzymanie modelu podmiejskiego kameralnego osiedla zabudowy mieszkaniowej w formule miasto-ogród, z zabudową lokalizowaną w zieleni;</li> <li>3. Ograniczone zainwestowanie – dopuszcza się wyłącznie uzupełnienie zabudowy w nawiązaniu do oryginalnego rozplanowania, udziału powierzchni biologicznie czynnej (SZM), przedogródków, zieleni komponowanej, lokalnej intensywności zabudowy, formy i jakości zabudowy oraz walorów krajobrazowych i przyrodniczych;</li> <li>4. Utrzymanie terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej jako elementów korytarzy ekologicznych i struktury krajobrazowej</li> <li>5. Utrzymanie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej;</li> <li>6. Poprawa dostępności pieszej lub pieszo-rowerowej osiedli po obu stronach linii kolejowej;</li> <li>7. Utrzymanie, integracja ekologiczna i rozwój istniejących struktur przyrodniczych (m.in. kształtowanie Systemu Zieleni Miejskiej, parków, placów, skwerów ogólnodostępnych);</li> <li>8. Utrzymanie istniejącej fizjonomii osiedla rezydencjonalnego (miasto-ogród) z dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej o funkcji retencyjnej i regenerującej powietrze miejskie;</li> <li>9. Utrzymanie ekologicznej i rekreacyjnej funkcji ogrodów działkowych z uporządkowaniem gospodarki odpadami i emisji zanieczyszczeń.</li> </ol> <p>Równocześnie, w zadaniach strategicznych na pierwszym miejscu wymieniona jest “kontynuacja budowy obwodnicy śródmiejskiej,</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Pogodno

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>pozyskanie terenów kolejowych w celu realizacji ulicy”.</p> <p>Kolejny etap tzw. obwodnicy śródmiejskiej (Wojska Polskiego – Witkiewicza) przebiegać będzie w całości przez tereny zielony: park im. Briksa, tereny zielone przy ul. Noakowskiego oraz ogródki działkowe przy Twardowskiego.</p> <p>Wg aktualnych projektów cały ten odcinek ma być bezkolizyjny – bez przejść dla pieszych.</p> <p>W projekcie znajduje się tunel na wysokości ulicy Zaleskiego.</p> <p>Zadanie to stoi w całkowitej sprzeczności z potrzebami osiedla, modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz zasadami ochrony środowiska opisanymi w tym samym dokumencie.</p> <p>Kontynuacja tej inwestycji zniszczy tereny parki i tereny biologicznie aktywne. Przetnie dzielnicę nieprzekraczalnym pasem betonu generującym hałas i zanieczyszczenia.</p> <p><b>Wnioskuje o korektę studium, usuwając rezerwę terenową pod tę szkodliwa dla osiedla (oraz długofalowo dla miasta) inwestycję.</b></p> <p>***</p> <p>Dodatkowo na mapie 6_mapa_5_Uwarunkowania_Infrastruktura_techniczna.pdf teren byłego boiska przy ul. Korfantego jest zaznaczony kolorem zielony. Na mapie 5_mapa_4_Uwarunkowania_Systemy_komunikacji.pdf teren ten jest już oznaczony kolorem białym. Czy planowana jest zmiana sposobu wykorzystania tego terenu?</p> <p><b>Wnioskuje o korektę studium, oznaczając obecny teren zielony przy ul. Korfantego jako “pozostałe tereny zieleni urządzonej i naturalnej”.</b></p> <p>***</p> <p>Analiza tych samych map ujawnia także, że nie jest planowana zmiana napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia WN, przechodzącej w poprzek osiedla.</p> <p><b>Wnioskuje o korektę studium, i wpisanie w zadania strategicznych poszukiwanie możliwości likwidacji napowietrznej linii wysokiego napięcia biegnącej nad budynkami mieszkalnymi.</b></p> <p>Uwagi do dokumentu “15 śródmieście, śródmieście północ”</p> <p>Dokument wskazuje na “rozbudowę odcinka ul. Mickiewicza do klasy ulicy zbiorczej”. Nie precyzuje który, ale analiza kierunków rozwoju systemów komunikacji wskazywałaby, że chodzi o zmianę z przekroju 1x2,T na 1x4,T odcinka między Bohaterów Warszawy a Sienkiewicza.</p> <p>Taki kierunek zmian musi budzić zdumienie. Odcinek ten w obecnej postaci jest skrajnie nieprzyjazny pieszym oraz rowerzystom. Mimo wydzielenia torowiska komunikacja miejska blokuje się tam na wysokości skrzyżowania z ul. Soplicy.</p> <p>Znając ograniczenia tej ulicy, zakładam, że zmiana jej przekroju:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pozostawi pieszym mniej niż 150 cm chodnika po obu stronach (miejscami, odliczając słupy 50 cm),</li> <li>2. Przeniesie problemy znane z dalszej części Mickiewicza na ten odcinek (samochody ścigające się po dwóch pasach, wyprzedzające się przed przejściami dla pieszych);</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		3. Zmniejszy komfort niezmotywowanych uczestników ruchu; 4. Spowoduje opóźnienia pojazdów komunikacji miejskiej (jak w przypadku ul. Okulickiego i tramwajów nr 8 i 10); 5. Uniemożliwi budowę ścieżek rowerowych łączących osiedle Pogodno z centrum miasta; <b>Wnioskuje o korektę studium, mającym na celu utrzymanie przekroju 1x2,T.</b>	
90.	19.04.2021r. (756/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 – Dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu Studium: - objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo-handlowej, - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, - realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców, - utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, - przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin, - budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
91.	19.04.2021r. (758/21)	<b>Dzielnica Szczecin Niebuszewo-Bolino</b> <b>Rejon ulic Ofiar Oświęcimia – Kazimierza Królewicza – Emilii Szanieckiej – 1go Maja – Emilii Plater.</b> <b>działki: 3/2, 5/19, 5/2, 5/1, 15/15 obr. 3219; 7/1, 15/5 obr. 3012</b> <b>Wnoszę o przeznaczenie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dla ww. terenu funkcji jako tereny zielone – nowo projektowany „Park Bolinko”, tereny rekreacyjne. Dodatkowo można w tym miejscu zabezpieczyć miejsce pod budowę linii tramwajowej jednego toru tramwaju dwukierunkowego biegnącej od ronda Giedroycia do pętli Firlika</b> <i>Uzasadnienie:</i> Wskazywany w studium system zielenie miejskiej dotyczy terenów w drugim końcu dzielnicy w rejonie Parku Kasprowicza, Ogrodu Dendrologicznego S. Kownasa. Rozwinięcie zieleni parkowej w rejon osiedli Niebuszewo-Bolino – Drzetowo-Granowo byłoby dobrym dopełnieniem przejście od nabrzeży i Odry przez nowo powstający obiekt rekreacyjny „Fabryka Wody” Wnoszę o uwzględnienie mojego wniosku w projekcie studium.	Dzielnica Śródmieście Osiedle Niebuszewo - Bolinko Jednostka S.B.12
92.	19.04.2021r. (757/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 – Dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu Studium: - objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo-handlowej, - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, - realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców, - utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, - przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin,	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem.	
93.	19.04.2021r. (760/21)	<p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.  Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizacje usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m2 łącznej powierzchni sprzedaży.  Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.  W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.  Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m2 przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przede wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b>  <b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b>  Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga												
1.	2.	3.	4.												
		<p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>4. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizację lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p> </td> <td> <p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p> </td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Inne ustalenia</td> <td>I. minimalna powierzchnia terenu</td> <td>I. brak zapisów, brak danych,</td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizację lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>	2.	Inne ustalenia	I. minimalna powierzchnia terenu	I. brak zapisów, brak danych,	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)												
1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizację lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>												
2.	Inne ustalenia	I. minimalna powierzchnia terenu	I. brak zapisów, brak danych,												

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
			<p>dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p> <p>biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m2 przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekroczenia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p>	<p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul.</li> </ul>		



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Chopina i Krasińskiego,</p> <p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zieleni miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie</li> </ul>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</p> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego zostało wybudowane w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszawa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p><b>Stąd też uważam, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedyne w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</b></p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
94.	19.04.2021r. (759/21)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe na ulicy Chopina</li> <li>- powrót Czarnych Szczecina na obiekt przy ulicy Chopina</li> <li>- budowa drugiego boiska sztucznego pod balonem</li> <li>- rewitalizacja tego terenu oraz wprowadzenie funkcji rekreacyjnych i sportowych.</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
95.	19.04.2021r. (762/21)	<p><b>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</b></p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami...</p> <p>Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</li> </ul> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pagórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW 5019 ZP/KP oraz PW 5050ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
96.	19.04.2021r. (761/21)	Po zapoznaniu się z projektem Studium...wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej. Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
97.	19.04.2021r. (764/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej. Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
98.	19.04.2021r. (767/21)	<b>1. Dopuszczenie linii tramwajowej w ul. Zawadzkiego i Janickiego oraz wyznaczenie ważnej trasy rowerowej.</b> W ramach tomu KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE proponuje się następujące zapisy w zakresie kierunków rozwoju systemów komunikacji: - DZIELNICA ZACHÓD, OSIEDLE ZAWADZKIEGO-KLONOWICA - budowa trasy tramwajowej w ul. Zawadzkiego, z włączeniem w ul. Szafera i kontynuacją w kierunku ul. Mickiewicza poprzez ul. Janickiego, na ulicy Zawadzkiego obowiązuje torowisko wydzielone w obecnym pasie zieleni; - budowa jednostronnej trasy rowerowej w ul. Zawadzkiego lub trasa wspólna z jezdnią przy zastosowaniu spowolnienia ruchu do 30 km/h; oraz - DZIELNICA ZACHÓD, POGODNO i ŚRÓDMIEŚCIE TURZYN - budowa trasy tramwajowej w ul. Janickiego, częściowo lub na całej długości wspólnej z jezdnią z włączeniem w obecną infrastrukturę w kierunku centrum, na skrzyżowaniu z ul. Mickiewicza; - budowa trasy rowerowej w ul. Janickiego z kontynuacją w ulicy Mickiewicza i Bohaterów Warszawy (do skrzyżowania z ul. Krzywoustego) - budowa trasy rowerowej w ul. Mickiewicza i Niedziałkowskiego (do al. Jana Pawła i Urzędu Miejskiego) <b>Uzasadnienie:</b> Budowa odcinka trasy tramwajowej w ul. Zawadzkiego pozwoli na całkowite wycofanie linii nr 75 z obrębu osiedla Zawadzkiego, a dzięki planom rozbudowy infrastruktury tramwajowej na os. Kaliny na całkowite zastąpienie autobusów. Linia przebiegać będzie przez sam środek najbardziej zurbanizowanych terenów, co jest zgodne ze współczesnymi trendami w planowaniu przestrzennym	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>połączeń tramwajowych i pozwala najlepiej wykorzystać atuty komunikacji tramwajowej.</p> <p>Budowa trasy rowerowej/ rozwiązań rowerowych w ul. Mickiewicza, Janickiego i Zawadzkiego jest niezbędna ze względu na gęstość zabudowy i ilość mieszkańców tych osiedli, obecnie odczuwalny jest bardzo mocno brak infrastruktury w tej relacji. Mimo licznych wniosków i proponowanych organizacji ruchu, nie udało się wprowadzić infrastruktury rowerowej w ul. Mickiewicza, pomimo stosunkowo szerokiej arterii. Nadal mamy tam sytuację nierównowagi pomiędzy sytuacją obecną a priorytetami transportowymi miasta. Podkreślenie ważności tej trasy w studium a następnie w odpowiednich dokumentach planistycznych jako ważnej relacji rowerowej w tej części miasta jest w moim odczuciu niezbędne np. dla skomunikowania mieszkańców tego 13 tys. osiedla z uczelniami na ul. Mickiewicza. Zarówno ulica Mickiewicza, jak i Bohaterów Warszawy nie są przystosowane do bezpiecznego poruszania się po nich rowerzystów. Tak ważna trasa wymaga w moim odczuciu silnego umocowania w dokumentach planistycznych, nie powinna powstawać odcinkowo i przypadkowo, a być elementem strategicznego planu. To umocowanie w planach miejskich uważam za niezbędne, bowiem między innymi przebudowa ul. Bohaterów Warszawy w ostatniej dekadzie pokazała, że potrzeby użytkowników rowerowych zostały całkowicie pominięte, a budowa wyniesionych skrzyżowań w ul. Mickiewicza nie uspokaja ruchu w takim stopniu by poruszanie się tam rowerzystów uznać za bezpieczne. Brakuje też połączenia rowerowego dzielnicy Pogodno z Jasnymi Błoniami i Urzędem Miasta. Istnienie takiego połączenia, jako ważnego niezbędnego korytarza uważam za konieczne.</p> <p><b>2. Dopuszczenie odcinka linii tramwajowej w ul. Nowo-Modrej w kierunku Bezzecza:</b></p> <p>W ramach tomu KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE dla jednostki ZACHÓD – BEZZECZE proponuje się następujące zapisy w zakresie kierunków rozwoju systemów komunikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa trasy tramwajowej w ciągu ul. Nowo-Modrej (w przypadku budowy ulicy Nowomodrej i przejścia przez nią funkcji ulicy głównej) z nieobligatoryjnym przebiegiem w ul. Modrej</li> </ul> <p>W ramach MAPY 3 – KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przebieg ul. Nowo-Modrej jako drogi głównej w tym rejonie miasta</li> </ul> <p><b>UZASADNIENIE:</b></p> <p>Analogicznie do Państwa planów uruchomienia tramwaju na Przeclaw należy zaplanować przynajmniej rezerwę terenową na przyszłość dla innych ościennych miejscowości w rejonie Szczecina. Można się spodziewać, że w niedalekiej przyszłości Bezzecze i Wołczkowo będą pełnoprawnymi osiedlami Szczecina. Transport zbiorowy w tak intensywnie zabudowanej okolicy nie powinien się odbywać wyłącznie drogą kołową. Już dziś istnieje zauważalny problem z brakiem alternatyw komunikacyjnych w tym rejonie. Nie na możliwości poruszać się tam rowerem, a wspólny korytarz dla aut i autobusów jest wysoce nieefektywny i nieatrakcyjny.</p> <p>O ile sama Dobra, może liczyć na ewentualnie przywrócenie linii kolejowej o tyle w rejonie Wołczkowa, Bezzecza taka sytuacja nie nastąpi, dlatego w moim odczuciu należy zaplanować w tym miejscu korytarz i przynajmniej rezerwę terenową dla komunikacji tramwajowej, ewentualnie BRT (o którym będzie mowa w pkt. 15)</p> <p>Kolejnym argumentem jest wybudowana przez Szczecin ogromna pętla na ul. Szafera. z uwagi, że będą do niej dochodzić aż dwie ważne trasy – od Wojska Polskiego i od Krzekowa, aż prosi się o wprowadzenie w tej układ połączenia od strony Bezzecza</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>i jeszcze lepszego wykorzystania nowego układu dla komunikacji zbiorowej. Odnośnie części graficznej postuluje wrysowanie przebiegu ul. Nowo-Modrej, ponieważ według posiadanej przeze mnie wiedzy w bliskiej przyszłości obie gminy zamierzają przystąpić do tej inwestycji.</p> <p><b>3. Dopuszczenie odcinka linii tramwajowej w ciągu nowej ulicy klasy głównej przyspieszonej w ciągu ul. Łukasińskiego na odcinku od ronda Powstańców Warszawskich do granicy miasta jako nowy przebieg drogi krajowej nr 10" - Trasa w kierunku Mierzyna, z nieobligatoryjnym przebiegiem w ul. Weleckiej w Mierzynie (w przypadku zgody gminy sąsiedniej)</b>  <b>Dla jednostek planistycznych ZACHÓD BEZRZECZE i ZACHÓD GUMIENŃCE</b>  <b>UZASADNIENIE:</b>  Nowy korytarz transportowy jaki zaplanowano w tym rejonie miasta znacznie uzupełnia obecnie istniejącą lukę w układzie komunikacyjnym i powinien być wykorzystany nie tylko dla komunikacji drogowej i wyprowadzenia ruchu z Mierzyna, ale także mógłby posłużyć komunikacji tramwajowej. Obecnie ciężko wprowadzić komunikację tramwajową w rejon m.in. ul Łukasińskiego. Co prawda alternatywą jest ul. Taczaka, ciężko jednak powiedzieć czy środek ciężkości w zabudowie tych obszarów nie przesunie się kiedyś w stronę zachodnią. Także dla Mierzyna, Lubieszyna pociągnięcie komunikacji tramwajowej w te stronę, może być w przyszłości niezbędne dla ograniczenia ruchu samochodowego i zapewnienia sprawnego transportu publicznego. W przypadku budowy nowej drogi, warto jednak rozważyć, czy to nowa arteria powinna przenieść ruch tramwajowy, czy też tramwaj w myśl nowoczesnych zasad planowania powinien pojechać ulicą Welecką, środkiem terenów zurbanizowanych – choć obecnie nie jest to kompetencja Szczecina a gminy sąsiedniej.</p> <p><b>4. Dopuszczenie budowy linii tramwajowej w ul. Wojska Polskiego i Bałuki.</b>  Dla jednostek planistycznych ŚRÓDMIEŚCIE CENTRUM i ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapisy: Dopuszczona budowa linii tramwajowej w ulicy Bałuki, Wojska Polskiego (odcinek plac Zwycięstwa - Plac Szarych Szeregów) i w ul. Jagiellońskiej (pomiędzy al. Wojska Polskiego i al. Piastów)  <b>UZASADNIENIE:</b>  Trasa tramwajowa w ulicy Wojska Polskiego znajduje się jako możliwa do odbudowy w właściwym MPZP dla tego rejonu miasta. Proponuje utrzymać te zapisy w Studium. Wątpliwej jakości ankieta przeprowadzona przez ówczesne władze miasta w związku z rewitalizacją śródmiejskiego odcinka al. Wojska Polskiego nie może być uzasadnieniem dla całkowitego wykreślenia dopuszczenia realizacji trasy tramwajowej w al. Wojska Polskiego, zwłaszcza, że taka potrzeba może zajść w przyszłości. W wieloletniej perspektywie przepustowość linii tramwajowej w ulicy Piłsudskiego, Krzywoustego, które to już dziś są na granicy jeśli chodzi o komunikację tramwajową (a w przyszłości zwiększy się tylko ich wykorzystanie z powodu nowych linii na 26 kwietnia, Szafera, rozbudowy zajezdni Pogodno) mogą wymagać budowy takiej trasy jako niezbędnej dla zachowania sprawności systemu tramwajowego. Jest to też, najkrótszy, najszybszy i najlogiczniejszy korytarz pomiędzy lewym, a prawym brzegiem miasta - jedna z pierwszych linii tramwajowych jeszcze w XIX. Wiecznym Szczecinie, zlikwidowana wyłącznie w skutek błędnej, przesadnie prosmochodowej, modernicznej polityki miasta za rządów Prezydenta Stopyry. Nie można w wieloletnich dokumentach wykreślać tego typu linii z powodu chwilowego interesu władz miasta związanego z obecnie prowadzoną rewitalizacją alei Wojska</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Polskiego. Sprawa spotkała się z wieloma kontrowersjami i protestami środowisk fachowców i aktywistów miejskich. Utrzymanie dopuszczenia możliwości linii tramwajowej w ul. Wojska Polskiego i Bałuki nie będzie więc kolidować z aktualną polityką miasta, a da możliwość jej korekty i weryfikacji w przyszłości, umożliwi elastyczne podejście do tematu.</p> <p>Linia tramwajowa na Bałuki nie figuruje w obecnym MPZP, jednak jej odbudowę uważam za bardzo uzasadnioną. W przypadku gdy ruch przelotowy samochodów aleją Wojska Polskiego będzie ograniczony i wygaszony pojawi się potrzeba wzmocnienia komunikacji w tym rejonie miasta, m.in. z uwagi na dużą galerię handlową i nowe punkty, które powstaną na skutek aktywizacji obszaru. Biorąc pod uwagę zapowiadaną budowę korytarza komunikacji tramwajowej od pl. Żołnierza poprzez Wyszaka, Most Kłodny i Łasztownie, budowa tramwaju w ul. Bałuki pozwoli skomunikować Łasztownie z placem Zgody w zaledwie 5-7 minut, co jest dziś całkowicie nieosiągalne jakimkolwiek środkiem transportu.</p> <p><b>5. Dopuszczenie budowy linii tramwajowej w ul. Wyszaka wzdłuż Trasy Zamkowej, w kierunku Mostu Kłodnego.</b>  Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE STARE MIASTO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE:  Budowa linii tramwajowej w ciągu placu Żołnierza Polskiego i równoległe do obecnych jezdni wspomagających Trasy Zamkowej do nowego Mostu Kłodnego.</p> <p><b>UZASADNIENIE:</b>  W myśl ostatniej wypowiedzi Urzędu Miasta Szczecin rozesłanej do mediów odnośnie parkingowca pod Trasą Zamkową, gdzie zapisano „Dostępność komunikacji zbiorowej zwiększy się dzięki powstaniu nowej trasy tramwajowej łączącej plac Żołnierza Polskiego z Łasztownią przez Most Kodny, z planowanymi przystankami w rejonie Baszty Siedmiu Płaszczy(...)” brak wrysowania tego połączenia wydaje się możliwym niedopatrzeniem.</p> <p>Trasa tramwajowa w kierunku placu Żołnierza winna być naturalną kontynuacją dla budowy Mostu Kłodnego i linii tramwajowej na Łasztowni. Pozwoli to na alternatywne połączenie centrum z Prawobrzeżem, w razie awarii na Moście Długim, a także odciążenie tego ciągu komunikacyjnego. W przyszłości w przypadku uwzględnienia mojej poprawki odnośnie ulicy Bałuki da także możliwość skomunikowania rejonów placu Zgody z Łasztownią w zaledwie 5 minut. Nadmieniam, że linia wzdłuż ulicy Wyszaka pojawiała się w planach związanych z Mostem Kłodnym, w oficjalnych wypowiedziach przedstawicieli UM Szczecin, także już kilka lat temu, np. W kontekście przebudowy ul. Jana z Kolna i wprowadzenia zabudowy bliżej Odry.</p> <p><b>6. Korekta przebiegu trasy tramwajowej i układu drogowego w rejonie Niebuszewa i ronda Giedroycia.</b>  Dla jednostek ZACHÓD NIEBUSZEWO - BOLINKO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE:  wykreślić zapis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej</li> <li>• przebudowa torowiska tramwajowego w ulicach Kołłątaja i Asnyka (w realizacji)</li> </ul> <p><b>UZASADNIENIE:</b>  Budowa arterii komunikacyjnych tego typu powinna służyć rozwiązaniu problemów</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>transportowych, a nie ich pogłębieniu i generowaniu problemów urbanistycznych. Obecne zapisy planistycznych prowadzą do rozbiórki wartościowego układu urbanistycznego z XIX w., przerywają historyczne ciągi uliczne np. ul. Długosza. Realizacja tych koncepcji przyczyni się do stworzenia nieładu i chaosu przestrzennego, powstaną kolejne chaotycznie otwarte oficyny.</p> <p>Ulica Krasińskiego zamiast stać się w przyszłości swoistym subcentrum dzielnicy stanie się uciążliwą przelotową arterią. Dodatkowo nowy układ zostaje wprowadzony w rondo Giedroycia, którego przepustowość już dziś jest ograniczona. Nie rozwiąże to żadnych problemów.</p> <p>Zdaje sobie sprawę, że układ komunikacyjny tych rejonów miasta jest dużym problemem i należy go poprawić, ale kiedy nie ma rozsądnej możliwości tego zrobić, nie można posuwać się do destrukcji całych pierzei ulic. Jest to barbarzyńskie postępowanie znane z najgorszych czasów modernizmu. Zamiast tego postuluje aby miasto realnie podeszło do kwestii związanych z transportem zbiorowym. Przedłużenie linii tramwajowej do dzielnicy Warszewo, jest możliwe już dziś, bez poszerzenia ulicy. Większe wykorzystanie transportu zbiorowego pozwoli realnie zmniejszyć ruch na zakorkowanych ulicach.</p> <p>W zakresie transportu drogowego, jedyną logiczną alternatywą staje się budowa tunelu drogowego. Jednak to rozwijanie transportu zbiorowego powinno być priorytetem w postępowaniu miasta. Do tej pory miasto zawsze stawiało na budowę dróg w pierwszej kolejności (np. zbudowało Trasę Północną ignorując powstanie trasy tramwajowej). Gdyby stało się inaczej, być może problem z nadmiernym zakorkowaniem tych rejonów miasta byłby mniejszy a mieszkańcy mieli by alternatywę. W połączeniu z budową m.in. Trasy Średnicowej, obecny układ komunikacyjny może zwyczajnie okazać się wystarczający, dla tych którzy muszą korzystać z samochodu i po ograniczeniach w ruchu np. W ul. Krasińskiego wraz z budową tramwaju, na tyle nieatrakcyjny, że mając alternatywę ludzie Ci chętnie wybiorą tramwaj, co rozwiąże istniejące problemy.</p> <p>Nie rozumiem także zapisów: "przebudowa torowiska tramwajowego w ulicach Kołataja i Asnyka (w realizacji)" pojawiającego się w różnych miejscach studium, np. także w kontekście ul. Dworcowej. Studium określa kierunki ogólne. Czy przebudowy, a w zasadzie remonty ulic bez znacznej zmiany funkcjonalnej muszą zajmować miejsce w tym dokumencie? Takie zmiany następują, co 5, 10, czasem co 40 lat, ale są naturalne i cykliczne i moim zdaniem nie ma potrzeby tego pisać w Studium. W zasadzie przy każdym torowisku tramwajowym i każdej ulicy można taki zapis wprowadzić i jest on zbędny.</p> <p><b>7. Dopuszczenie budowy trasy tramwajowej w ul. Staromłyńskiej, Grodzkiej, Sołtysiej i nieobligatoryjnie w ul. Mariackiej.</b></p> <p>Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE STARE MIASTO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapis:</p> <p>- Dopuszczona budowa linii tramwajowej w ul. Staromłyńskiej w ul. Staromłyńskiej, Grodzkiej, Sołtysiej i Mariackiej;</p> <p><b>UZASADNIENIE:</b></p> <p>Dążenie do odbudowy dawnego układu powiązań handlowych i przepływu osób w rejonie historycznej starówki, wzmocnienie i przywrócenie dawnych oddziałożeń przestrzennych.</p> <p>Wprowadzenie tramwaju w te rejony wzmocni ich znaczenie na mapie miasta, komunikacji tramwajowej udostępni dodatkowy korytarz komunikacyjny w przypadku awarii przeciążonej infrastruktury w ulicach Niepodległości. Przede wszystkim jednak wprowadzenie komunikacji w tym rejonie umożliwi skomunikowanie placu Orła Białego z innymi częściami miasta, jako jednego</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>z najważniejszych punktów na mapie miasta, który stanowił do 1945, a którą to funkcję utracił i do której przywrócenia miasto dąży w swoim procesie planistycznym. Wielokrotnie padał też argument okolicznych mieszkańców, że zamknięcie parkingu na placu Orła Białego odbywa się bez udostępnienia jakiegokolwiek alternatywy komunikacyjnej np. starszym osobom.</p> <p>Tramwaj byłby idealną odpowiedzią także wobec tych postulatów. W latach przedwojennych gdy plac Orła stanowił jedno z głównych miejsc na mapie Szczecina oferta publicznej komunikacji tramwajowej była bardzo bogata i był to przystanek węzłowy.</p> <p><b>8. Dopuszczenie budowy trasy tramwajowej w ul. Wielkopolskiej na odcinku od pl. Szarych Szeregów poprzez skrzyżowanie z al. Wyzwolenia, do ul. Malczewskiego poprzez ulicę Żubrów.</b></p> <p>Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE PÓLNOC i ŚRÓMIEŚCIE DRZETOWO - GRABOWO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapis:</p> <p>- Dopuszczona budowa trasy tramwajowej w ul. Wielkopolskiej na odcinku od Placu Szarych Szeregów poprzez skrzyżowania z al. Wyzwolenia, ul Żubrów, do ul. Malczewskiego</p> <p><b>UZASADNIENIE:</b></p> <p>Trasa tramwajowa w ul. Wielkopolskiej stanowiła by uzupełnienie układu komunikacyjnego w okolicy Urzędu Miejskiego, dała by alternatywę dla korytarzów tramwajowych w ul. Piłsudskiego, których przepustowość kończy się i w przypadku rozwoju miasta będą one wymagać wzmocnienia.</p> <p>Dodatkowe połączenie ulicy Malczewskiego z ul. Wyzwolenia byłoby odpowiedzią na intensyfikację zabudowy centrum i stopniowe wygaszanie transportu samochodowego.</p> <p>Postuluję także by odcinek tramwaju od ul. Malczewskiego do ul. Wyzwolenia powstał zamiast drogi dla samochodów jako odzwierciedlenie nowych priorytetów transportowych w polityce miasta.</p> <p>Wprowadzenie takiej trasy wydaje się racjonalne także z uwagi na pozbawienie po 1945r. ulic Emilii Plater i Staszica infrastruktury tramwajowej.</p> <p>Wyznaczenie takiego korytarza dawałoby w przyszłości możliwość elastycznego podejścia do planowania linii tramwajowych w mieście w zależności od bieżących potrzeb.</p> <p><b>9. Realizację Obwodnicy Śródmiejskiej w formie "tunelu lekkiego", krytego na obszarze osiedla Pogodno na odcinku od skrzyżowania z ul. Jagiellońską do skrzyżowania z ul. Zaleskiego. Dopuszczenie realizacji linii kolejowej na tym odcinku w wykopie - rynnicy (na wzór SST) lub w tunelu.</b></p> <p>Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE - ŁEKNO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE zmienić istniejący zapis na:</p> <p>- budowa odcinka obwodnicy śródmiejskiej w klasie ulicy głównej w tunelu w technologii ścian szczelinowych;</p> <p><b>UZASADNIENIE:</b></p> <p>Realizacja OŚ w tym rejonie Szczecina jest szczególnie destruktywna dla krajobrazu historycznego i urbanistycznego dzielnicy, doprowadzi do utracenia przestrzeni zielonej przy ulicy Twardowskiego. W zasadzie</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>przeniesienie arterii komunikacyjnej z ul. Traugutta w korytarz OŚ, wraz ze wzmoczeniem ruchu kolejowego sprawi, że problem z jednej ulicy przeniesie się na drugą ulicę i doprowadzi do niezadowolenia społecznego okolicznych mieszkańców. O wiele lepszym rozwiązaniem niż budowa trasy naziemnej z ekranami akustycznymi byłoby rozwiązanie trasy pod ziemią, w formie lekkiego tunelu, pokrytego zielenią, dostępnego od góry dla pieszy, rowerzystów i utrzymanie zieleni parkowej w tej okolicy. Tego typu rozwiązania zastosowano chociażby w Poznaniu przy budowie Tramwaju na Franowo. W moim odczuciu będzie to dużo lepsze rozwiązanie dla krajobrazu niż budowa trasy otoczonej ekranami akustycznymi, które również są kosztowne.</p> <p><b>10. Rozplanowanie w Studium likwidacji przebiegu Trasy Zamkowej przez Centrum Szczecina, wzmocnienie obecnych zapisów o "zmianie przebiegu dróg: krajowej i wojewódzkiej w celu ograniczenia ruchu tranzytowego w Śródmieściu"</b></p> <p>Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE - STARE MIASTO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapis:</p> <p>- likwidacja naziemnego i nadziemnego przebiegu Trasy Zamkowej w rejonie nabrzeża Wieleckiego i pl. Żołnierza Polskiego;</p> <p>A także w odniesieniu do pozostałych jednostek przestrzennych w rejonie Międzyodrza w zakresie koniecznym.</p> <p><b>UZASADNIENIE:</b></p> <p>To zadanie uważam za zbyt skomplikowane, by rostrzygnąć je w formie uwag wnoszonych przez jednego interesanta. Wymaga skomplikowanych analiz przestrzennych, gruntowych, komunikacyjnych, jednak uważam za rzecz zasadną docelową rezygnację z przebiegu TZ przez ściśle centrum Szczecina, a w zasadzie tereny historycznego Starego Miasta. W wielu opracowaniach i opiniach stawia się tezę o tym, jakoby budowa trasy była jednym z największych błędów planistycznych Szczecina obok Arterii Nadodrzańskiej. Zamiast jak to się działo w innych miastach, tworzyć drogi obwodowe wokół centrum, Szczecin położył nacisk na wtłoczenie największego ruchu tranzytowego w same, ściśle centrum miasta. To kategoriyczny błąd, który należy naprawić, także by spełnić założenia takich dokumentów jak Studium o nadrzędnej roli ruchu pieszego, transportu publicznego i rozwiązań ekologicznych w ścisłym centrum Szczecina. Apeluje o rozpisanie konkursu planistycznego, którego głównym zadaniem będzie wskazanie alternatywnego przebiegu Trasy Zamkowej, a następnie wpisanie tego przebiegu do Studium. Hipotetycznych możliwości jest przynajmniej kilka, zarówno z wykorzystaniem rozwiązań naziemnych czy podziemnych, zarówno z wykorzystaniem obecnej estakady i odgięciem w stronę północną, jak też z całkowitą likwidacją trasy i przeniesieniem jej przebiegu w kierunku południowy, z przejściem przez Kępe Parnicką i skierowaniem przebiegu w rejon ul. Zapadłej, w Trasę Średnicową, czy być może odgięcie, aż w kierunku okolic ronda Hakena. Być może konieczna jest jeszcze ponowna analiza, czy rezygnacja z przeprawy nad Odrą ulica Nowogdańską jest dobrym rozwiązaniem. Być, może właśnie realizacja tego korytarza pozwoliła by na usunięcie Trasy Zamkowej z centrum miasta.</p> <p>Istnieje też możliwość skierowania ruchu na tereny przemysłowe w rejonie elewatora Ewa wraz z budową przeprawy mostowej w tamtym rejonie.</p> <p>Powyższe podejście jest zgodne z zapisanym w kierunkach rozwoju dla karty "Stare Miasto" w sekcji kierunki gdzie proponuje się "działania prowadzące do zmiany przebiegu dróg: krajowej i wojewódzkiej w celu ograniczenia ruchu tranzytowego w Śródmieściu". Nie da się takich działań podjąć bez fizycznej likwidacji arterii takich jak Trasa Zamkowa, czy obecna ul.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Wyszyńskiego.  Konieczne jest wyznaczenie alternatywnych korytarzy dla transportu tranzytowego i samochodowego. Trzeba wreszcie wyznaczyć jasny kierunek dla tej części miasta - sformułowanie "działania prowadzące do zmiany przebiegu dróg" są zbyt ogólne. To zasadnie potrzebuje konkretnych zapisów w studium i strategii, która da odpowiedź jak tego dokonać.  Inaczej będzie to tylko pusty zapis i frazes.</p> <p><b>11. Korekta przebiegu tras tramwajowych w kierunku Przeclawia.</b>  Dla jednostki ZACHÓD - GUMIENCE w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapis:  - Dopuszczona budowa linii tramwajowej na całej długości ul. Cukrowej  <b>UZASADNIENIE:</b>  Wnoszę o niewielką korektę przebiegu trasy i uwzględnienie nieobligatoryjnego przebiegu na całej długości ul. Cukrowej. Oczywiście wiąże się to z trudną przeprawą tunelową przez linie kolejową Szczecin - Berlin, ale taki przebieg komunikacyjnie może się okazać bardziej racjonalny.  Samo zaplanowanie trasy tramwajowej w kierunku Przeclawia jest rzeczą godną pochwały i tego typu podejście planistyczne winno być przykładem i kierunkiem dla całego Studium.</p> <p><b>12. Odbudowa Teatru Miejskiego na placu Żołnierza Polskiego z dopuszczoną inną funkcją publiczną.</b>  Dla jednostki ŚRÓDMIEŚCIE - STARE MIASTO w sekcji ZADANIA STRATEGICZNE, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapis:  - Odbudowa kubatury obiektu kultury lub usług publicznych na pl. Żołnierza w dawnej lokalizacji Teatru Miejskiego'  <b>UZASADNIENIE:</b>  Obiekt Teatru Miejskiego silnie zapisał się w świadomości Szczecinian. Teatr został w nieuzasadniony sposób wyburzony w latach 60-tych, pomimo tego, iż przetrwał wojnę. Jego kubatura była naturalnym dopełnieniem i zamknięciem kompozycyjnym ciągu urbanistycznego od Urzędu Miasta Szczecin, poprzez Złoty Szlak i Aleję Kwiatową. W tym rejonie miasta popełniono ogrom błędów urbanistycznych związanych m.in. z budową Trasy Zamkowej.  Wieloletnim, długookresowym priorytetem władz Szczecina winno być naprawienie tych błędów, przywrócenie miejskiego charakteru tych przestrzeni jako salonu miasta. Biorąc pod uwagę sąsiedztwo filharmonii, także odbudowanej w swojej historycznej lokalizacji, odbudowa Teatru staje się naturalną kontynuacją tego procesu. Przedmiotem odrębnych analiz powinna być jednak dokładna funkcja tego obiektu i jego charakter architektoniczny. Tak jak postulowałem powyżej długookresowym celem powinno być także stopniowe, ograniczanie i wygaszanie Trasy Zamkowej jako korytarza komunikacji samochodowej i tranzytowej wtłaczającej ruch do ścisłego centrum Szczecina.</p> <p><b>13. Dopuszczenie rozbudowy układu tramwajowego na Prawobrzeżu Szczecina (załącznik nr 1)</b>  Dla jednostek Prawobrzeże: osiedle BUKOWE-KŁĘSKOWO, Prawobrzeże: osiedle DĄBIE w sekcji ZADANIA STRATEGICZNE, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE, w SEKCJI KIERUNKU ROZWOJU</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>SYSTEMÓW KOMUNIKACJI wprowadzić zapis:</p> <p>- Dopuszczona budowa linii tramwajowej łączącej Dąbie z os. Bukowym poprzez ul. Nad Rudziańką, Chłopską, Łubinową, Wiosenną, Stacyjną, Raclawicką do pętli w rejonie ul. Emilii Gierczak;</p> <p><b>UZASADNIENIE:</b></p> <p>Wielokrotnie postulowano reorganizację planowanego układu tramwajowego na Prawobrzeżu.</p> <p>Trasa tramwajowa w przebiegu do Kijewa z zajezdnią tramwajową w tym rejonie, może okazać się w przyszłości niezbędna, dlatego postuluje utrzymanie jej przebiegu, z jednoczesnym uzupełnieniem o relację północ - południe i rozważenie budowy trasy tramwajowej pomiędzy osiedlem Bukowym, a rejonem ul. Wiosennej z ewentualnym przedłużeniem do os. Dąbie (które może wymagać dokładnej, odrębnej analizy) jako uzupełnienie układu komunikacji kolejowej.</p> <p><b>14. Uzupełnienie połączenia rowerowego placu Zwycięstwa, poprzez ul. Krzywoustego do skrzyżowania z ul. Bohaterów Warszawy i rezygnacja z zapisu 1x4;T</b></p> <p>Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE - CENTRUM, ŚRÓDMIEŚCIE - ZACHÓD w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI wprowadzić zapis:</p> <p>- Budowa trasy rowerowej w ul. Krzywoustego na odcinku od Placu Zwycięstwa do skrzyżowania z ul. Bohaterów Warszawy;</p> <p><b>UZASADNIENIE:</b></p> <p>Istnienie infrastruktury rowerowej w ścisłym centrum miasta powinno być priorytetem, a nie nieobligatoryjną możliwością. Trasy rowerowe nie mogą powstawać w oparciu wyłącznie o miejsce w terenie, a być oparte o rzeczywiste potrzeby użytkowników i tworzyć spójną, nieprzerwaną sieć.</p> <p>Nawet w układzie graficznym studium rzuca się w oczy ewidentny brak tego odcinka.</p> <p>Jednocześnie w studium zapisali Państwo układ "1x4;T". Między innymi budowa Trasy Średnicowej, jak obiecywano przez lata miała się przyczynić do ograniczenia ruchu w takich ulicach i oddaniu większej ilości przestrzeni pod komunikację pieszą czy rowerową. Ulica Krzywoustego jest naturalnym korytarzem transportowym dla ruchu rowerowego, najkrótszym odcinkiem łączącym wskazane przeze mnie punkty. Po drodze jest też newralgiczny plac Kościuszki.</p> <p>Pojęcie "trasa rowerowa" nie narzuca też sposobu rozwiązania problemu. Trasą rowerową mogą być np. pasy rowerowe, co było by w moim odczuciu akceptowalne i wystarczające, a przy reorganizacji przestrzeni miejsce na to rozwiązanie jest możliwe do znalezienia.</p> <p>Inaczej Państwa zapewnienia pozostaną jedynie pustymi frazesami. Powstanie trasy rowerowej w tym miejscu wymaga podjęcia trudnych decyzji, ale takie decyzje są koniecznością – budowa ścieżki rowerowej czy wydzielonej linii tramwajowej kosztem użytkowników samochodowych na obszarze centrum miasta jest jak najbardziej racjonalna - jeśli tylko miasto poważnie traktuje swoje własne zapewnienia o priorytecie komunikacji publicznej, pieszej i rowerowej w tym obszarze i wdraża idee zrównoważonego transportu.</p> <p><b>15. Wprowadzić pojęcie BRT (Bus Rapid Transit) lub inną zbieżną definicję - jako ważnych odcinków uprzywilejowania autobusowego transportu zbiorowego - uwaga ogólna</b></p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>UZASADNIENIE:</b>  Konieczność tego typu definicji pokazała m.in. przebudowa układu komunikacyjnego na ulicy Struga. Układ za kilkaset milionów tak istotny dla Prawobrzeża uwzględnił jedynie interes komunikacji samochodowej. Całkowicie zignorowano istnienie lokalnych połączeń autobusowych przez co, część linii utknęła w permanentnych korkach. Gdyby powstały w tej okolicy buspasy jakość komunikacji zbiorowej w tym rejonie znacznie by się podniosła. Obecnie punktualność autobusów w tym rejonie jest obniżona w stosunku do parametrów sprzed przebudowy. W moim odczuciu wprowadzenie pojęcia BRT jako odcinka szybkiej komunikacji autobusowej wymogłoby na realizatorach inwestycji drogowych bardziej profesjonalne i kompleksowe podejście do tego tematu i zapobiegło takiej sytuacji jaka nastąpiła np. W ul. Struga.</p> <p>Istnieje przynajmniej parę newralgicznych odcinków gdzie takie rozwiązania powinny zostać zastosowane, także ze względu na np. nachylenia terenu w Szczecinie i lokalizacje, których nie może obsłużyć tramwaj lub jego budowa nie jest z różnych powodów efektywna. Tam gdzie odcinek BRT pokrywałby się z komunikacją tramwajową korytarz rozumiano by jako wspólny dla obu środków komunikacji. Proponowane odcinki BRT:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Struga</li> <li>- Duńska</li> <li>- Mieszka i z wyprowadzeniem na Przeclaw (analogicznie do trasy tramwajowej) i/lub ul. Cukrowa</li> <li>- Energetyków - Wyszyńskiego- Krzywoustego do skrzyżowania z Bohaterów Warszawy (częściowo istniejące)</li> <li>- Nabrzeże Wieleckie - (Most Długi - Dworzec PKP)</li> <li>- Trasa Średnicowa (od węzła Łękno do placu Szyrockiego)</li> <li>- Nowo-Modra</li> <li>- Bogumińska</li> <li>- Szosa Stargardzka</li> <li>- przebieg BRT przy linii kolejowej Szczecin - Stargard na odcinku ul. Struga - Turkusowa - Podjuchy pętla</li> <li>- przebieg BRT przy linii kolejowej Szczecin - Police na odcinku od okolic Dworca Szczecin Niebuszewo do ul. Niemierzyńskiej (być może jedyna możliwa forma uprzywilejowania komunikacji publicznej w rejonie Niebuszewa)</li> </ul> <p><b>16. Zachowanie ulicy Batalionów Chłopskich w jej dotychczasowych gabarytach i wykreślenie zapisu 1x4, wprowadzenie przebiegu ważnej trasy rowerowej w tym rejonie miasta.</b>  Dla jednostki PRAWOBRZEŻE - ZDROJE w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI usunąć zapis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozbudowa ul. Batalionów Chłopskich do klasy ulicy zbiorczej</li> </ul> <p><b>UZASADNIENIE:</b>  Postuluje z zapisu o drodze zbiorczej 1x4 i wprowadzenie ważnej trasy rowerowej łączącej w ulicę Batalionów Chłopskich. Proponowany przez Państwa zapis jest destruktywny urbanistycznie, tak jak w przypadku Niebuszewa. Doprowadzi on do degradacji okolicznej tkanki miejskiej, podniesienia poziomu hałasu, nasilenia i zachęcenia mieszkańców do korzystania z komunikacji samochodowej. Zamiast tego zaproponowałem w poprzednim punkcie m.in. budowę systemu BRT. Także budowa</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>SKM, którą Państwo realizują, rozumiana jako podniesienie częstotliwości i dostępności kolei powinna doprowadzić do ograniczenia komunikacji samochodowej.</p> <p>Nie rozumiem natomiast niezaplanowania w tym rejonie miasta strategicznej trasy rowerowej, wyrażono jedynie "zalecenie". To właśnie ul. Batalionów Chłopskich stanowi najkrótsze, najszybsze połączenie rowerowe Podjuch ze Zdrojami. Pomimo braku infrastruktury i niebezpieczeństw bardzo dużo użytkowników rowerów przemierza tę trasę. Istnienie tego połączenia powinno być koniecznością, uwzględnioną w studium i wymaganą aktami prawa miejscowego.</p> <p>Nie mogą Państwo tego argumentować brakiem miejsca - skoro postulują Państwo w tym miejscu budowę drogi 1x4. W moim odczuciu uzyskana przestrzeń powinna być dysponowana w oparciu o zasadę zrównoważonego transportu i dedykowana wszystkim - także rowerzystom i pieszym. Poszerzenie drogi dla aut, bez żadnej infrastruktury rowerowej i alternatywy jest wyłącznie kolejnym wsparciem i zachętą do zwiększenia wykorzystania samochodu w codziennych podróżach i będzie wstecznym krokiem w polityce transportowej Szczecina.</p> <p><b>17. Wprowadzenie zapisu PARKING DLA MIESZKAŃCÓW (z ewentualnym dopuszczeniem parkowania osób niepełnosprawnych i osób z odpowiednią przepustką) - uwaga ogólna</b></p> <p><b>UZASADNIENIE:</b></p> <p>Zamiast systemu ogólnodostępnych parkingowców/ parkingów lub obok niego proponuje wprowadzić definicje parkingowca lub garażowca tylko dla mieszkańców okolicy. Takie rozwiązanie powinno obowiązywać na terenie centrum i przede wszystkim zapewniać miejsca parkingowe dla mieszkańców w minimalnym niezbędnym zakresie. Takie parkingowce powinny powstawać przy partycypacji finansowej, jednak z powodu kosztów tych rozwiązań, bez inicjacji tych procesów przez magistrat ich realizacja nie będzie możliwa. Przede wszystkim budowa tych obiektów służyć miała by odciążeniu najbardziej wartościowych i newralgicznych przestrzeni publicznych z parkujących samochodów w najbardziej problematycznych i najgęściej zurbanizowanych rejonach m.in. W rejonie Śródmieścia i Starego Miasta.</p> <p>Proponuje aby m.in. wskazane przez Państwa lokalizacje parkingów w rejonie placu Grunwaldzkiego i ul. Staromiejskiej były parkingami tylko dla mieszkańców, tak by nie wprowadzać w to miejsce samochodów innych osób. Taki parking powinien też funkcjonować w rejonie placu Zgody, zamiast planowanego ogólnodostępnego parkingu w rejonie Bogusława (choć brak go chyba w Państwa opracowaniu), docelowo odciążając całkowicie przestrzeń piesze ul. Wojska Polskiego, Jagiellońskiej, Śląskiej z parkujących samochodów. Wobec pozostałych użytkowników, nie będących mieszkańcami okolicy adresowana powinna być przede wszystkim komunikacja zbiorowa, rowerowa i powinni oni wykorzystywać do parkowania parkingi obrzebne. W innym przypadku polityka ograniczania ruchu samochodowego będzie jedynie pustym frazesem i nie przyniesie rzeczywistych efektów, tak jak nie przynosi do tej pory.</p> <p>Zgadzam się jednak, że należy zapewnić niezbędne minimum infrastruktury dla osób zamieszkujących okolicę. Nawet wskaźniki z najbardziej turystycznych i pro-piesznych miast zachodnich mówią o tym, że około 30% użytkowników zawsze skorzysta z samochodu, gdyż na ogół jest do tego zmuszona. Polityka miasta musi więc zmierzać do rozpoznania tych użytkowników, zapewnienia niezbędnej, minimalnej infrastruktury i wykluczenia np. osób, które codziennie z uporem przejeżdżają przykładowo 5</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>km z satelickiego osiedla miasta, do ścisłego centrum, powodując znaczne niedogodności, zanieczyszczenia, hałas i ograniczenie przestrzeni dla użytkowników, którzy bardziej tego potrzebują.</p> <p><b>18. Utrzymanie dotychczasowego korytarza transportowego drogi krajowej nr 10 w ul. Szosa Stargardzka na terenie osiedla Płonia (rejon skrzyżowania z ul. Przyszłości)</b>  Dla jednostki PŁONIA - ŚMIERDNICA - JEZIERZYCE w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI usunąć zapis:  • budowa drogi ekspresowej S10 od węzła Kijewo w kierunku Kobylanki, z węzłami Płonia i Zdunowo w obszarze osiedla (zadanie rządowe)</p> <p><b>UZASADNIENIE:</b>  Przeniesienie korytarza transportowego w stronę północną, na tereny leśne wiązać się będzie z masową wycinką drzewostanu i kosztami środowiskowymi znacznie przewyższającymi zyski z takiego rozwiązania. Będzie to działanie podobne, ale o znacznie większej skali niż np. Wycięcie 1000 drzew w rejonie węzła Głębokie.  Zwracam się z apelem by to rozwiązanie przemyśleć, zamiast tego skupić się na rozwiązaniach wspierających okoliczną komunikację zbiorową. Utrzymanie obecnego korytarza, nawet z ewentualnym kosztem usunięcia kilku budynków, które nie stanowią wielkiej wartości architektonicznej ani urbanistycznej będzie dużo mniejszą szkodą niż budowa kolejnego dodatkowego korytarza - zwłaszcza, że jego część ma zostać nadal utrzymana w dotychczasowym przekroju. Jest to całkowita megalomania i brak poszanowania dla przestrzeni i ekologii.  Zwracam także uwagę, że budowa tak rozbudowanych systemów estakad i węzłów wraz z zmianą obecnego układu komunikacyjnego w obecnym przebiegu może się wiązać z kosztami finansowymi na poziomie np. budowy lekkiego, zakrytego tunelu. Być może warto rozważyć takie rozwiązanie jako wiążące się z dużo mniejszym kosztem środowiskowym, a najwyżej nieznacznym wzrostem nakładów finansowych.</p> <p><b>19. Rezygnacja z definicji Szybkiego Tramwaju - uwaga ogólna.</b>  <b>UZASADNIENIE:</b>  W obecnym studium i projekcie, a także w części MPZP funkcjonuje pojęcie linii szybkiego tramwaju. W moim odczuciu jego utrzymanie, a zwłaszcza w odniesieniu do klasycznej linii naziemnej, nie ma konkretnego sensu w takim dokumencie, wydaje się w pewnym sensie mało profesjonalne, wprowadza zbędne rozróżnienie. Linie szybkiego tramwaju w dawnym rozumieniu są już przeżytkiem planistycznym, technicznie w dalszym ciągu jest to po prostu linia tramwajowa. W dalszym ciągu istnieje możliwość budowy linii tramwajowych w tunelach, na estakadach, gdy jest to niezbędne. Gęstość rozmieszczenia przystanków także musi być oparta o rzeczywiste potrzeby. Zawsze powinno się dążyć do maksymalnego priorytetu komunikacji tramwajowej, jako najważniejszego środka miejskiej komunikacji zbiorowej, niezależnie czy jest to linia szybkiego czy zwykłego tramwaju. W projekcie studium jako linie szybkiego tramwaju oznaczono np. ulicę Wyszyńskiego. Ciężko wskazać różnice techniczne między linią w ul. Wyszyńskiego (Szybki Tramwaj), a Wyzwolenia (zwykły tramwaj) czy np. Dworcową, dlatego postuluje o ujednoczenie definicji, celem porządku i wzmocnienia priorytetu planistycznego dla wszystkich linii tramwajowych, jako równorzędnych</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>względem siebie.</p> <p><b>20. Zmiany w procesie planowania nowych dzielnic, wprowadzenie pojęcia "subcentrum osiedla" jako miejsca o szczególnym charakterze estetyczno-architektonicznym i integrującym lokalną ludność - uwaga ogólna</b></p> <p><b>UZASADNIENIE:</b></p> <p>Należy w większym stopniu promować w rozwoju miasta Szczecina idee miasta- ogrodu, idee Nowego Urbanizmu, Zrównoważonego Rozwoju itp. Bardzo negatywnym przykładem współczesnej urbanistyki miasta są w szczególności nowe osiedla zlokalizowane w rejonie ulicy Kusocińskiego, Piastów. Intensywna zabudowa developerska, z przestrzeniami nadziemnymi przeznaczonymi prawie wyłącznie pod funkcje parkingowe - podobna sytuacja ma miejsce na osiedlach przy ul. Cukrowej. Wyłącznie proste budynki - klocki i parkingi. Wielkie chaotycznie powstające osiedla, pozbawione centralnych punktów integrujących, wyposażone często tylko w funkcję mieszkaniową i parkingową. W Studium i dokumentach planistycznych dążyć należy kategorycznie do zaprzestania tego typu szkodliwych inwestycji, pogłębiających tylko problemy Szczecina w sferze urbanistycznej. Nic nie stoi na przeszkodzie by czerpać wzorce z wybitnej na tle innych polskich miast, wówczas niemieckiej XIX w. urbanistyki Szczecina, kształtowania nowych osiedli w bogatym programie zieleni. Należy zakazać przede wszystkim nadziemnej funkcji parkingowej, budować nowe osiedla w oparciu o centralne place np. na wzór placu Jakuba Wujka, czy placu Grunwaldzkiego, tworząc w ten sposób żyjące subcentra nowych dzielnic.</p> <p>W przypadku nowych osiedli winno się przynajmniej w obrębie ich głównych ulic i subcentrów postawić wymóg zabudowy pierzejowo-kwartalowej, z usługami i handlem w obrębie parterów.</p> <p>Nowe, zabudowane obszary Szczecina winny być dumą przyszłych pokoleń, wyróżniać miasto na tle innych monotonnych przestrzeni miejskich, zamiast być wyłącznie morzem intensywniej developerskiej zabudowy i wszechobecnie parkujących aut, tak jak jest to dzisiaj. Przestrzenie centralne, publiczne i zielone winny być kształtowane i realizowane przez miasto w formule partnerstwa- publiczno - prywatnego, tak by zapewnić opłacalność tego typu inwestycji.</p> <p>Przykładem jednostki planistycznej w której przyszłości można zastosować tego typu podejście planistyczne jest m.in. Z.S.07 gdzie obecnie znajdują się ogródki działkowe. Obszar ten leży w zasadzie w Śródmieściu Szczecina i w perspektywie 50 lat w przypadku dynamicznego rozwoju miasta z dużym prawdopodobieństwem może zająć potrzeba jego zabudowy. Nie można na takich obszarach dopuścić do sytuacji jaka ma miejsce m.in w rejonie Kusocińskiego.</p> <p><b>21. Wprowadzenie wymogów wizualnych dla pierwszej linii zabudowy (fasad) na obszarze Starego Miasta przy użyciu styli architektonicznych, form i proporcji stosowanych przed rokiem 1900, sprzed okresu modernizmu. Wprowadzenie obowiązku rekonstrukcji wybranych utraconych obiektów architektonicznych stanowiących wyjątkowe dziedzictwo Szczecina.</b></p> <p>Dla jednostki ŚRÓDMIEŚCIE - STARE MIASTO w Model struktury funkcjonalno-przestrzennej zapis istniejący:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ochrona krajobrazu kulturowego, utrzymanie i odtworzenie oryginalnej kompozycji urbanistycznej na geometrii staromiejskiej i części wielkomiejskiej śródmieścia w formie zwartej zabudowy kwartałowej wielofunkcyjnej kamienicowej wraz z komponowaną zielenią ulic, rewitalizacja i renowacja kwartałów zabudowy w celu podniesienia standardów mieszkaniowych, ochrona kompozycji</li> </ul>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>ulic i placów, uporządkowanie zieleni komponowanej ulic i placów, w tym przedogródków; układ przestrzenny zwartej zabudowy do utrzymania, ochrony i uzupełnień; wysokość nowej zabudowy nawiązująca do zabudowy historycznej na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ochrona krajobrazu kulturowego, utrzymanie i odtworzenie oryginalnej kompozycji urbanistycznej i architektonicznej na geometrii staromiejskiej i części wielkowiejskiej śródmieścia w formie zwartej zabudowy kwartałowej wielofunkcyjnej kamienicowej z zastosowaniem rekonstrukcji, retrowersji lub projektowania z zastosowaniem stylu historycznych sprzed 1900 roku - w przypadku braku dokumentacji lub po uzgodnieniu z właściwym konserwatorem zabytków, wraz z komponowaną zielenią ulic, rewitalizacja i renowacja kwartałów zabudowy w celu podniesienia standardów mieszkaniowych, ochrona kompozycji ulic i placów, uporządkowanie zieleni komponowanej ulic i placów, w tym przedogródków; układ przestrzenny zwartej zabudowy do utrzymania, ochrony i uzupełnień; wysokość nowej zabudowy i wysokość kondygnacji zgodna z zabudową historyczną;</li> </ul> <p><b>UZASADNIENIE:</b></p> <p>Szczecin na tle polskich miast jest jednym z najbardziej szczególnych miast tej wielkości, jako nieposiadający zachowanego układu staromiejskiego. z sukcesem jednak podejmowano próby i eksperymenty przywrócenia tego układu m.in. na Podzamczu. o ile powszechny szacunek budzi sama idea o tyle jej realizacja pozostawia bardzo wiele do życzenia m.in. z powodu bardzo nieprzemysłanych, zbyt swobodnych, jednocześnie bardzo ekonomicznych i ubogich artystycznie fasad frontowych budynków, które często budzą zgorznienie swoją kubaturą, proporcjami i formami nie pasującymi do przestrzeni zabytkowych. Klóćą się one z całą ideą przywrócenia tej części miasta historycznego charakteru. Nowoczesna zabudowa nie przystaje po prostu do starych proporcji i przebiegu ulic stając się raczej karykaturą starego miasta. Można powiedzieć, że przypomina to wstawienie mebli z Ikei do salonu w XVIII. W. dworku. Postuluje o większą ochronę tej przestrzeni przed zabudową tego typu i wprowadzenia zapisów o zastosowaniu stylów z epok historycznych, sprzed rewolucji, która dokonała się w architekturze w latach XX., przynajmniej zakresie fasad frontowych. Zdaje sobie sprawę, że wprowadzenie takich zapisów jest formalnie bardzo trudne, karkołomne, nie jest jednak niemożliwe, biorąc pod uwagę m.in. z sukcesem przeprowadzone rekonstrukcje Starych Miast w Warszawie i Gdańsku w latach 50-70 XX. W. gdzie zastosowano podobne założenia i dokonano tzw. retrowersji historycznej. Dziś te przestrzenie cieszą się ogromnym zainteresowaniem turystycznym i nie budzą negatywnych emocji, tak jak szczecińskie podzamcze. Niestety m.in. zabudowa powstawała przy Rynku Nowym w latach 2019 - 2021 pokazuje, że w dalszym ciągu w tej przestrzeni brakuje takich zapisów.</p> <p>Ciągle powstają budynki kompletnie nieprzypominające swoich pierwowzorów. W dodatku zezwolono w tym przypadku na zabudowę historycznego przebiegu ul. Kurza Stopka, czy na ukształtowaniu historycznych dwóch kwartałów jako monolitycznego, monochromatycznego bloku zabudowy, co stanowi wręcz pogwałcenie pierwotnych założeń z lat 80-tych o zabudowie Podzamcza jeszcze przez "Spółdzielnie Podzamcze".</p> <p>Jednocześnie należy zaznaczyć, że trzy barokowe fasady odtworzone przy Rynku Siennym w niemal oryginalnej formie cieszą się powszechnym uznaniem, są pokazywane na wielu pocztówkach ze Szczecina, co świadczy, że to właśnie taki kierunek odbudowy Starego Miasta odniósł sukces i przynosi Szczecinowi pozytywny wizerunek.</p> <p>Postuluje także o zmianę zapisu o możliwości rekonstrukcji fasad kamienic przy Rynku Warzywnym 1 na "obowiązuje</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>rekonstrukcja fasad". Takie zapisy postuluje także względem budynku "Polmozbyt" przy placu Żołnierza 10, nieistniejącego budynku Giełdy Miejskiej przy ul. Mściwoja, przedsionka frontowego Teatru Miejskiego (w nawiązaniu do pkt. 12), wybranych Spichlerzy Miejskich na wyspie Łasztownia (po szczegółowej analizie konserwatorskiej), wybranych budynków przy historycznym Rynku Węglowym, fasad kamienic w kwartale Dworcowa/ Rybacka. Zapisy te miały by charakter przede wszystkim przyszłościowy - gdyż część tych przestrzeni zajmuje obecnie zabudowa z okresu PRL, ale ich docelowa odbudowa w wieloletniej perspektywie powinna zostać zaplanowana.</p> <p><b>22. Dopuszczenie przebiegu linii tramwajowej w ul. Emilli Plater i Staszica.</b> Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE - DRZETOWO - GRABOWO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapis: - Dopuszczenie odbudowy linii tramwajowej w ul. E. Plater i Staszica; <b>UZASADNIENIE:</b> Tak jak argumentowano powyżej w przypadku linii na ul. Wielkopolskiej należy zaplanować w studium korytarze transportowe komunikacji tramwajowej, których konieczność powstania/odtworzenia może się pojawić w związku z dynamiczną zabudową centrum, dania mieszkańcom realnej alternatywy wobec komunikacji samochodowej. Odbudowa historycznej linii tramwajowej w ul. Emilii Plater i Staszica ciężko dziś uznać za priorytet transportowy miasta, jednak taki rezerwowy korytarz powinien być uwzględniony w studium. Takie zapisy umożliwią elastyczne podejście do planowania układu komunikacji zbiorowej.</p> <p><b>23. Wymóg pełnego pierścienia przejść dla pieszych na obszarze ścisłego Centrum Miasta - UWAGA OGÓLNA dla jednostek planistycznych oznaczonych jako ŚRÓDMIEŚCIE.</b> <b>UZASADNIENIE:</b> - Na obszarze całego ścisłego centrum należy postawić wymóg pełnego pierścienia przejść dla pieszych w obrębie każdego skrzyżowania (dziś praktykuje się świadomie robienie tylko trzech przejść w trosce o przepustowość ruchu samochodowego, co zmusza pieszego do pokonywania często aż trzech zebra zamiast tylko jednej - np. Krzywoustego/ Królowej Jadwigi/ Bogusława, Bałuki/ Wojciecha, a także zapewnienia ciągłości ruchu pieszego dla wszystkich ciągów ulicznych (przykład to chociażby obecna ul. Małopolska rozerwana dwukrotnie ul. Wyzwolenia i Matejki, ulica Mazowiecka, ulice poprzeczne do al. Piastów). Wnoszę o uwzględnienie w studium takich zapisów.</p> <p><b>24. Rezygnacja z rozbudowy ul. Mickiewicza</b> Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE - PÓLNOC w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE usunąć zapis: - rozbudowa odcinka ul. Mickiewicza do klasy ulicy zbiorczej; <b>UZASADNIENIE:</b> Nie jest dla mnie jasne czemu ma służyć ten zapis. Dlaczego po budowie m.in Trasy Średnicowej - Obwodnicy Śródmiejskiej, która ma w tym rejonie miasta ograniczyć ruch dążą Państwo do wzmocnienia i dalszego rozwoju komunikacji samochodowej m.in. W ul. Mickiewicza. W moim odczuciu kierunek winien być odwrotny, a odcinek ul. Mickiewicza,</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>o którym mowa w pełni zaspokoją bieżące potrzeby komunikacyjne. Nie widzę tutaj potrzeby poszerzeń, podnoszenia klasy drogi, które poniesie za sobą destrukcję drzewostanu i/lub okolicznej zabudowy. W tym miejscu brakuje przede wszystkim infrastruktury rowerowej, kontrapasa, którym rowerzyści mogli by dotrzeć m.in do Urzędu Miasta, co przyczyni się do ograniczenia ruchu samochodowego.</p> <p>Załącznik nr 1 - przebieg linii tramwajowych na Prawobrzeżu.</p>	
99.	19.04.2021r. (766/21)	<p>Dotyczy: <b>Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</b></p> <p>Projekt Studium przewiduje zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekologiczny) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania, a także projektu nowego Studium to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pagórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych), co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami. Co ważne okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych, co sprawia, że jest to oaza ciszy, spokoju, a przede wszystkim niezastępowalny obszar dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych. Jest to szczególnie istotne w sytuacji bardzo dynamicznych zmian klimatu, których kierunek jest zdecydowanie negatywny jeżeli chodzi o człowieka i środowisko. Dlatego też tym bardziej omawiane obszary powinny pozostać nienaruszone.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis, iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta.</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Natomiast zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności, nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002 ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p>Dopuszczenie do sytuacji, kiedy będą mogły powstać osiedla mieszkaniowe oznaczać de facto będzie całkowitą degradację (pod każdym względem) tego unikatowego terenu.</p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody, a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych. W Studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie Studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11). Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych, czyli występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pagórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW (UWARUNKOWANIA, str. 1/11).</p> <p>Obszar P.W.5019.ZP/KP oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt - między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego ze wszech miar zasadne i wskazane jest rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekologicznego i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji. Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne, itp. a osiedla mieszkaniowe z powodzeniem mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej, a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn, gdzie nie brakuje na dziś terenów, które można przeznaczyć pod zabudowę, nie niweczając tym samym idei Szczecin Floating Garden 2050, a przede wszystkim nie niszcząc naturalnie pięknych i cennych przyrodniczo terenów, które zamiast być zabudowywane powinny być objęte szczególną ochroną, o co wnioskujemy i co jest zasadniczym powodem przedłożenia niniejszych uwag.	
100.	19.04.2021r. (765/21)	Zmianę przeznaczenie terenu zlokalizowanego na os. Arkońskie-Niemierzyn (dz. 1/6 pomiędzy ul. Chopina a Łąbędią) z terenu usług sportu i rekreacji na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W mojej ocenie w najbliższym otoczeniu już brakuje miejsc postojowych (auta często parkują na chodnikach, a wręcz na trawnikach). Nie ma to odzwierciedlenia w karcie osiedla Arkońskie-Niemierzyn (Tom III), gdzie wykazuje się dostępność miejsc parkingowych jako ograniczoną/wystarczającą ??? Wybudowanie kolejnych wielorodzinnych domów w tej okolicy sytuacji ten nie poprawi! Jednocześnie taka zmiana jest sprzeczna z wykazywanym kierunkiem w karcie osiedla (ToM III) opisanym jako uzupełnienie istniejącej struktury osiedla o funkcje związane z obsługą mieszkańców (usług, sportu, rekreacji i wypoczynku) oraz uzupełnieniem o tereny zielone urządzone w formie skwerów i placów zabaw. Zlokalizowany na terenie osiedla duży plac zabaw w Parku Chopina jest bardzo oblegany, a w najbliższym sąsiedztwie brak jej urządzonych, ogólnodostępnych! (a nie zamkniętych dla wspólnot) placów zabaw. Wskutek nowobudowanych wielorodzinnych budynków przybywa mieszkańców – głównie młodych – chętnie uprawiających sport. Jednak brak jest wystarczającej powierzchni urządzonych terenów w tym celu lub choćby budynków typu fitness czy siłownia. Proszę o pozostawienie przeznaczenia terenu tego na usługi sportu i rekreacji ze szczególnym uwzględnieniem urządzenia tego terenu! – plan zabaw lub skwer, ewentualnie małopowierzchniowy budynek sportu, rekreacji i wypoczynku.	
101.	19.04.2021r. (747/21)	<b>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</b> W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby umiejscowione kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa w tym rejonie osiedli mieszkaniowych zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego terenu. Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokrada) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Oznacza to, że chronione powinny być również siedliska tego płaza. Jest to o tyle istotne, że siedliska występowania kumaka nizinnego na Warszawie zostały w większości zniszczone podczas budowy Trasy Północnej (odcinek ul. Królewskiego i dalsze odcinki, gdzie przeprowadzono prace ziemne). Możliwe, że jest to już ostatnie miejsce bytowania tego ściśle chronionego płaza w okolicy.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>Miejsce na osiedla mieszkaniowe można znaleźć obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
102.	19.04.2021r. (745/21)	<p>1. Wnoszę o uzupełnienie, jako przebieg trasy tramwajowej, odcinków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) po południowej stronie Trasy Zamkowej od pl. Hołdu Pruskiego do ul. Nabrzeże Wieleckie i planowanego Mostu Kłodnego (na przedłużeniu planowanej trasy tramwajowej przez Most Kłodny i Łasztownię);</li> <li>2) ul. Chopina od ul. Krasieńskiego do ul. Wiosny Ludów.</li> </ol> <p>2. Wnoszę o uzupełnienie, jako nieobligatoryjny przebieg trasy tramwajowej, odcinków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ul. Santocka od ul. 26 Kwietnia do ul. Witkiewicza oraz ul. Witkiewicza od ul. Santockiej do ul. Taczaka;</li> <li>2) al. Wojska Polskiego od pl. Szarych Szeregów do pl. Zwycięstwa;</li> <li>3) ul. Jagiellońska od al. Piastów do al. Wojska Polskiego;</li> <li>4) ul. Bałuki (na całej długości);</li> <li>5) ul. Wielkopolska i jej planowane przedłużenie (ulica klasy z min1x2) od pl. Szarych Szeregów do al. Wyzwolenia;</li> <li>6) ul. Matejki od ul. Malczewskiego w kierunku północnym, ul. Gontyny, ul. Sczanieckiej, ul. Wilcza, ul. Bandurskiego, ul.</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Rostocka do ul. Warcisława / ul. Królewskiego;            7) planowane przedłużenie ul. Wielkopolskiej (ulica klasy z min1x2) od al. Wyzwolenia (pl. Witosa) do ul. Matejki / ul. Gontyny;            8) ul. Krasieńskiego od ul. Wszystkich Świętych / ul. Przyjaciół Żołnierza w kierunku północnym, ul. Duńska, planowane przedłużenie ul. Duńskiej (ulica klasy z max2x2), ul. Podbórzeńska (odcinek wzdłuż ogrodów działkowych), planowana ulica bez nazwy od ul. Podbórzeńskiej do ul. Ostoi-Zagórskiego (ulica klasy z max2x2);            9) ul. Janickiego i ul. Zawadzkiego (na całej długości obu ulic);            10) ul. Łubinowa (na całej długości), ul. Handlowa, ul. Chłopska od ronda Reagana do ul. Kolorowych Domów, ul. Kolorowych Domów od ul. Chłopskiej do obecnej pętli autobusowej.</p>	
103.	19.04.2021r. (746/21)	<p><b>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszawa P.W.13 i P.W.14</b></p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby umiejscowione kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszawa. Budowa w tym rejonie osiedli mieszkaniowych zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego terenu.</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszawa stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszawa (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszawa, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: " zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW" (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Oznacza to, że chronione powinny być również siedliska tego płaza. Jest to o tyle istotne, że siedliska występowania kumaka nizinnego na Warszewie zostały w większości zniszczone podczas budowy Trasy Północnej (odcinek ul. Królewskiego i dalsze odcinki, gdzie przeprowadzono prace ziemne). Możliwe, że jest to już ostatnie miejsce bytowania tego ściśle chronionego płaza w okolicy.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>Miejsce na osiedla mieszkaniowe można znaleźć obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
104.	19.04.2021r. (744/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie- Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnoszę o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%;</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiam uzasadnienie swojego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.</p> <p>Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizacje usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m2 łącznej powierzchni sprzedaży.</p> <p>Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.</p> <p>W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m2 przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b></p> <p>Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b></p> <p>Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>5. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
		L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	
		1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>	
		2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.		4.
			<p>obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbiegającymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,  VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;  Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,  - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasieńskiego,</p>	
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>  Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc</i></p>				



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><i>krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”.</i></p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</p> <p>2. Niezurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</p> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.  6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.  7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.  Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b>  Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.  Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.  Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.  Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.  Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszawy, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.  Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p><b>Stąd też uważam, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</b></p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
105.	19.04.2021r. (743/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie- Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A413.U0S), wnoszę o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%;</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiam uzasadnienie swojego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.) jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b></p> <p><b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b></p> <p>Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.</p> <p>Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizacje usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m2 łącznej powierzchni sprzedaży.</p> <p>Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.</p> <p>W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b></p> <p>Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b></p> <p>Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiejkolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>6. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga											
1.	2.	3.		4.											
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <b>I. usługi sportu i rekreacji</b>   <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>             III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;         </td> <td> <b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b>   <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b> </td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</td> <td>           I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;            II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni  <b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b>            IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod</b> </td> <td>           I. brak zapisów, brak danych,             II. brak zapisów, brak danych,             III. brak zapisów, brak danych,             IV. brak zapisów, brak danych,         </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>  III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m <sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b>  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b>	2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%; II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni <b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b> IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod</b>	I. brak zapisów, brak danych,  II. brak zapisów, brak danych,  III. brak zapisów, brak danych,  IV. brak zapisów, brak danych,	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)												
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>  III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m <sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b>  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b>												
2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%; II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni <b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b> IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod</b>	I. brak zapisów, brak danych,  II. brak zapisów, brak danych,  III. brak zapisów, brak danych,  IV. brak zapisów, brak danych,												

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
				<p><b>budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbiegającymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</li> </ul>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p>						

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>● <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego zostało wybudowane w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy ul. T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważam, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedyne w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
106.	19.04.2021r. (740/21)	<p>W odniesieniu do terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina uważam, że teren ten powinien zachować funkcję sportową oraz rekreacyjną. Obecnie jest to miejsce zaniedbane ale powinno zostać wyremontowane – odnowione boisko, zbudowany plac zabaw, wybieg dla psów etc. Liczni mieszkańcy okolicy a zwłaszcza dzieci i młodzież nie mają gdzie uprawiać sportu i zabaw na świeżym powietrzu. Ten teren powinien w 100% być przeznaczony na sport i rekreację. Należałoby też umożliwić powrót na ten obiekt zespołu Czarnych Szczecin Sport. Wracając do dobrej tradycji należy ustalić/zbudować ogólnodostępne urządzenia sportowo-rekreacyjne, węzeł sanitarny, siłownię, „pod chmurką” itp. przywrócić możliwość organizacji imprez sportowych - np. mecze piłki nożnej.</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
107.	19.04.2021r. (741/21)	<p>W związku ze zmianami zaplanowanymi w odniesieniu do stadionu Czarnych zlokalizowanego przy ul. Chopina (ZA.06) stwierdzam, że należy zachować funkcję rekreacyjną i sportową związaną z tym miejscem. Stadion należałoby doprowadzić do użytkowania, po to aby drużyna Czarnych Szczecin mogła wrócić na stare miejsce. Jest to jedyne w okolicy miejsce wolne od betonowej zabudowy i mające możliwość uprawiania sportu i ewentualnego wypoczynku. Dodatkowo można odświeżyć i budynek</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		sanitarny, plac zabaw także mógłby powstać plus wybieg dla psów. Czas, aby przywrócić to miejsce dla mieszkańców i stało się miejscem rekreacji i odpoczynku.	przy ul. Chopina
108.	19.04.2021r. (739/21)	Zgłaszam uwagi dot. terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina; - należy objąć zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo-handlowej teren dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina. - wspomniany teren powinien pełnić funkcję sportową i rekreacyjną. - teren należy zrewitalizować przywracając mu funkcję sportową oraz umożliwić powrót klubu Czarni Szczecin do historycznej siedziby.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
109.	19.04.2021r. (774/21)	Uwagi dot. terenu Z.A.06 (dawne boisko przy ul. Chopina): - teren należy przeznaczyć w 100% na realizację funkcji sportowo-rekreacyjnych - wprowadzić należy zakaz zabudowy mieszkaniowej oraz usługowo-handlowej na tym terenie - ten teren powinien być poddany rewitalizacji, wyposażony w ogólnodostępne urządzenia sportowe, odnowione boisko piłkarskie -należy przygotować teren dla klubu sportowego i użytku mieszkańców - przywrócić klub Czarni Szczecin na to miejsce, które jest przecież historyczną siedzibą piłkarskiego klubu sportowego.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
110.	19.04.2021r. (775/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: - należy objąć teren dawnego boiska sportowego zakazem intensywnej zabudowy - przydałoby się zrewitalizować ten teren i przeznaczyć go do celów rekreacyjnych oraz sportowych -na terenie obiektu mogłoby powstać wiele różnych miejsc rekreacji np. boisko, hala, siłownia pod chmurką. Nie pozwólmy, żeby z miasta znikły wszystkie tereny zielone i rekreacyjne kosztem kolejnych budynków mieszkalnych, czy użytkowych. Zostawmy ludziom miejsca, w których mogą uprawiać sport lub do których mogą przyjść na spacer.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
111.	19.04.2021r. (773/21)	Jako właściciel działki (nieruchomości) 7/12 obręb 326201_14179 Dąbie 179 Klucz-Żydowce w Szczecinie wnoszę o dobre zaplanowanie – przeznaczenie zgodnie z zasadą dobrego sąsiedztwa działek UM w Szczecinie nr 1, 2/2, 29/3. 54/4. Wnoszę o przeznaczenie tych działek do zabudowy jednorodzinnej max do 9 m.	
112.	19.04.2021r. (777/21)	Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin ( <a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a> ). zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie] użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim]. Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo, Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholzi pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody! Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str- 3/11] znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!! Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11].</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str, 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu – stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW" (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej". Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
113.	19.04.2021r. (772/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>]. zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim]. Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo, Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholzi pobliskiego terenu podmokłego (mokradła] ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego]. Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski] oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody! Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str- 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec" powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!! Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodność nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska" w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znaczne) części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str, 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu – stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW" (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej". Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
114.	19.04.2021r. (779/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
115.	19.04.2021r. (781/21)	Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy Prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.03. W kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o zmianę Studium i zabudowę maksymalnie do 9m – dzielnica domków jednorodzinnych. Jesteśmy właścicielami działki 7/14 obręb 4179 przy ulicy Gradowej w Szczecinie, na której planujemy postawić jednorodzinny budynek mieszkalny.	Prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.03.
116.	19.04.2021r. (782/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.  Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
117.	19.04.2021r. (783/21)	Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin ( <a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a> ), zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie] użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim]. Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo, Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholzi pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>oaza ciszy i dzikiej przyrody! Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str- 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!! Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodność nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str, 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu – stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW" (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
118.	19.04.2021r. (784/21)	Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy Prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.03. W kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o zmianę Studium i zabudowę maksymalnie do 9m – dzielnica domków jednorodzinnych. Jesteśmy właścicielami działki 7/14 obręb 4179 przy ulicy Gradowej w Szczecinie, na której planujemy postawić jednorodzinny budynek mieszkalny.	
119.	19.04.2021r. (786/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
120.	19.04.2021r. (787/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
121.	19.04.2021r. (788/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	
122.	19.04.2021r. (789/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody! Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych. W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002 ZN oraz P.W.5050 ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych. W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: " zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków. Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar P.W.5019.ZP/KP oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>i relaksacji.            Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.            A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
123.	19.04.2021r. (790/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:            Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14            W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!            Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.            Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!            Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.            W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji. Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp. A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.	
124.	19.04.2021r. (791/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
125.	19.04.2021r. (792/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
126.	19.04.2021r. (793/21)	Dotyczy terenu Z.A.06- dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych - przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin -zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
127.	19.04.2021r. (794/21)	Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin ( <a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a> ), zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11). Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: " zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
128.	19.04.2021r. (795/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
129.	19.04.2021r. (796/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p><b>1. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”,</b> co umożliwi zachowanie historycznej zabudowy zabudowy Niebuszewa. Miasta o wysokim poziomie rozwoju ograniczają ruch aut i jednocześnie stawiają na sprawny system transportu publicznego. Tymczasem projekt nowego Studium zakłada zburzenie historycznej zabudowy Niebuszewa pod budowę drogi. Absurd. Jeżeli Studium w takim kształcie zostanie przyjęte przez radnych, to kamienice nadal będą niszczyły aż w końcu zostaną wyburzone. A drogi i tak nie wybudujemy, bo nie ma na to środków, zresztą za kilka lat ruch aut i tak powinien być mniejszy – takie są przecież założenia miasta i cele rzeczowego projektu Studium. - Miasto powinno realizować politykę zrównoważonego rozwoju, w której zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców - uważa Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków.</p> <p><b>2. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji jednostki planistycznej osiedla Dąbie (D.D.) budowy przedłużenia ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa w klasie drogi zbiorczej.</b> Jest to anachroniczna koncepcja z lat 80. ubiegłego wieku, która doprowadzi - analogicznie jak w przypadku Niebuszewa - do wyburzenia kilku starych przedwojennych willi, trzech kamienic i niezliczonej ilości starych drzew. Uwagi co do rozwoju transportu publicznego ad. 1 aktualne w tym punkcie.</p> <p><b>3. Wnioskuje o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na Starym Mieście.</b> W jednostce planistycznej dla Starego Miasta wskazano, że „dopuszcza się budowę wielostanowiskowych parkingów wbudowanych w kwartałach zabudowy, parking”, natomiast ani słowem nie wspomniano o sprawnej komunikacji miejskiej. Musimy mieć świadomość, że ruch aut ze ścisłego centrum miasta należy stopniowo ograniczać. Studium to plan na lata, kierunki rozwoju naszego miasta, w tym przypadku jego bardzo ważnej części, i o ile jestem w stanie zrozumieć zapis o parkingach (które jak wiemy będą ulokowane na obrzeżach Starego Miasta w ramach całościowej koncepcji), to nie rozumiem, dlaczego zupełnie pominięto kwestię transportu publicznego. W ten sposób nie przekonamy mieszkańców, by zostawili samochody. Parkingi nie mogą być na zawsze na Starym Mieście - wg mnie to pewien etap, a nowoczesne Studium powinno powyższe brać pod uwagę.</p> <p><b>4. Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie nowego Studium długoterminowego programu zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów.</b> Jednym z celów projektu nowego studium jest ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego. To dobry kierunek, ale żeby go osiągnąć należy budować sprawny i nowoczesny system transportu publicznego. Poza planem modernizacji i budowy nowych torowisk miasto powinno w końcu postawić na nowe i niskopodłogowe tramwaje. Wśród polskich miast jesteśmy na szarym końcu,</p>	Ad.5. Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>jeżeli chodzi o zakup takiego taboru. W projekcie nowego studium wskazano, że zarządzanie mobilnością jest kombinacją tzw. środków twardych (np. budowa zintegrowanych przystanków) oraz środków miękkich (np. informacja dla podróżnych). Ani słowem nie wspomniano jednak o potrzebie zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów, stąd powyższy postulat.</p> <p><b>5. Wnioskuje o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ.</b> Jak wskazują Joanna Wachnik i Artur Krzyżański, granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. "Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!" - czytamy na stronie "Uratujmy Alt Buchholz".</p>	
130.	19.04.2021r. (799/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczona pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
131.	19.04.2021r. (800/21)	<p>1) Dot. P.W.13 Protestujemy przeciwko zabudowie mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości doliny Grzęzińca. Podzielamy w pełni argumentację inicjatorów akcji Uratujmy – Alt-Buchuholz.</p> <p>2) Dot. P.B.03 uwagi w załącznikach Załączniki – 3, w tym korespondencja do UMSzczecin dot. P.B.03 (zal.1.) Postulujemy:</p> <p>1. Zaznaczyć na mapach istniejące mokradło i zbiorniki wodne na terenie obramowanym ulicami: Kolonistów, Ludgardy, Średnią, Skrytą (Kombatantów). Na sąsiednich terenach (P.B. 08. na zachód od Ogrodniczej) oznaczone są jako zbiorniki wodne tereny tak naprawdę będące mokradłami i to dodatkowo niemal wysychające latem. Natomiast rozległy kompleks mokradła i zbiorników wodnych znajdujący się we wskazanej lokalizacji nie jest w ogóle zaznaczony i stąd może niewiedza urzędników o istnieniu w tym miejscu wartościowego przyrodniczo obszaru wartego ochrony.</p> <p>2. Skonkretyzować postanowienia cyt. "Polityka przestrzenna. Zasady przekształceń: zachowanie wartościowych elementów przyrodniczych, w tym cieków i zbiorników wodnych; zachowanie wartościowych" oraz "Standardy kształtowania przestrzeni. Zasady zabudowy: maksymalna wysokość budynków 3 kondygnacje, <b>zakaz zabudowy strefy cieków i zbiorników wodnych</b>, obszar częściowo objęty SZM" w odniesieniu do wyżej wskazanego obszaru przez zmianę m.p.z.p. tak aby obszar jednostkowy</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, Osiedle Bukowo P.B.03



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>P.B.1050.ZP wraz z otaczającymi go obszarami P.B.1048.U oraz PB.1048.US.U a także z częściami stanowiącymi planowaną komunikację uczynić co najmniej użytkiem ekologicznym w całości i tym samym wstępnie do czasu dokonania zmian a tym bardziej po ich przyjęciu zaniechać wszelkiej na nich zabudowy i innej ingerencji. o wartościach środowiskowych, a z drugiej strony o potencjalnych trudnościach w "zagospodarowaniu" (torf) tego terenu pisałem już do władz samorządowych przy okazji projektu budżetu obywatelskiego w roku 2015 oraz alarmowałem w roku 2020 wskazując na osuszanie się wskazanych terenów.</p> <p>3. Trochę może na wyrost chcieliśmy też zaznaczyć, że postępująca zabudowa obrzeży wskazanego obszaru sprawia, że woda opadowa dotychczas zasilająca i zabezpieczająca tym samym istnienie mokradła znajdującego się w naturalnej niecce w coraz większej mierze zamiast spływać w obniżenie jest odprowadzana do kanalizacji deszczowej i tym samym bezpowrotnie tracona dla lokalnego środowiska. Oprócz wód opadowych z posesji naszej i Kolonistów 19 i 19A, które zgodnie z projektem odprowadzamy do zbiornika wodnego. Ponieważ woda opadowa w kanalizacji deszczowej stanowi już niejako "własność" ZWiKu i miasta postulujemy na przyszłość ta zbierana po sąsiedzku była choćby w części i w miarę potrzeb kierowana do mokradła i tym samym do zbiorników, co wymagałoby zaplanowania i wybudowania odpowiedniej infrastruktury technicznej.</p> <p>Uwaga ogólna. Na licznych przykładach z północnych dzielnic Szczecina przekonujemy się, że zabudowa terenów przyległych do cieków i zbiorników wodnych oznacza ich degradację i zanikanie (Osówka, Czarny Staw, Staw na Odludziu). Proszę zobaczyć jak wyglądają "stawy" w okolicy ul. Królewskiego (Plejady i Pelikana/Łączna). Podobnie skutkuje zabudowa terenów podmokłych, np. na zachód od ulicy Podbórzeńskiej. W wyniku tych ostatnich działań chociażby słynne bociany opuściły kilka lat temu gniazdo na Warszawie, po tym kiedy w ich ostatnim sezonie lęgowym zdechły młode pisklęta karmione sznurkami i innymi śmieciami z braku pożywienia jaki zapewniały "zagospodarowane" i osuszone tereny. Dlatego jesteśmy przekonani, że utrzymanie planów powstania osiedli mieszkaniowych w jednostce P.W.13 jak i utrzymanie i co najgorzej realizacja postanowień m.p.z.p. W jednostce P.B.03 (P.B.1048.U oraz PB.1048.US.U) doprowadzi do bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczej wskazanych terenów. Dołączamy wspomnianą wyżej korespondencję kierowaną w przeszłości do samorządowych władz miasta.</p>	
132.	19.04.2021r. (818/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
133.	19.04.2021r. (816/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	2038
134.	19.04.2021r. (812/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej. Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
135.	19.04.2021r. (809/21) (1145/21)	<b>Uwagi dotyczą Rozdziału: Kierunki, pkt 21 Zachód: osiedle Gumieńce – jednostki planistyczne: Z.G.20, Z.G.21, Z.G.22.</b> <b>Zapisy w Studium dotyczące w/w jednostek planistycznych pozostają w sprzeczności same ze sobą. z jednej strony mówi się o przekształceniach mających na celu uporządkowanie terenów, restrukturyzacji istniejącej zabudowy i polepszeniu warunków mieszkalnych z zachowaniem (ochroną) krajobrazu przestrzennego, a z drugiej proponuje się na tak niewielkim obszarze wciśnięcie nowego osiedla mieszkaniowego z budynkami 6 i 10 kondygnacyjnymi. W takim stanie nie ma mowy o zachowaniu kultury krajobrazowej, przestrzennej. W dotychczasowych planach „studium uwarunkowań...” wysokość restrukturyzowanych obiektów winna pozostać na dotychczasowym poziomie i postuluję aby tak pozostało. Takie zapisy były podstawą do nabycia nieruchomości przy Ledóchowskiego . Postuluję też aby zachować istniejącą ilość drzew liściastych, bowiem planowana w pobliżu linia tramwajowa oraz krajowa 10 nasilą hałas i zanieczyszczenia powietrza.</b> <b>Uzasadnienie:</b> dopuszczenie proponowanych zmian w terenie ZG20, ZG21, ZG22 pogłębi problemy społeczne i infrastrukturalne na Osiedlu Reda, ze względu na gęstość sąsiadującej zabudowy oraz zapotrzebowania na miejsca postojowe. <b>Doprowadzi do nadmiernego i stałego zanieczyszczenia środowiska. Nowe osiedle, to nie tylko budynki. Ilość pojazdów ulegnie ogromnemu zwiększeniu, a planowana w pobliżu linia tramwajowa i krajowa 10 tylko to spotęgują, i należy przypuszczać że dopuszczalne normy spalin zostaną przekroczone.</b> Dodatkowo budynek mieszkalny przy ul. Ledóchowskiego , po dopuszczeniu wysokiej zabudowy, zostanie zupełnie przesłonięty, bez dostępu do światła, co jest niedopuszczalne, tym bardziej, że przed zakupem nieruchomości w 2014r, zapoznaliśmy się z planami dotyczącymi tego obszaru. Wyraźnie i definitywnie było stwierdzone o zachowaniu nowej zabudowy w typie i wysokości zabudowy istniejącej. Atutem nieruchomości przy ul. Ledóchowskiego są szerokie wystawowe okna, w moim mieszkaniu 3 i 5 metrowe, codzienne wschody słońca. Ceny mieszkań uwzględniały te atuty, dlatego tak dokładnie były badane plany co do przyszłości tego obszaru. Przy tak radykalnych zmianach będzie potrzeba zmian konstrukcyjnych mieszkań położonych w budynku przy ul. Ledóchowskiego, a co za tym idzie kosztów i odszkodowań, nie mówiąc o zniszczonym zdrowiu psychicznym. Propozycja tak radykalnych zmian, bez nadzwyczajnej przyczyny np. polepszenia bezpieczeństwa mieszkańców, jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego,	Dzielnica Zachód Osiedle Gumieńce jednostki planistyczne Z.G.20, Z.G.21, Z.G.22.

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		o którym mowa w art. 5 Kodeksu Cywilnego. <b>Co więcej, tak znaczne zagęszczenie terenu stworzy realne zagrożenie dla mieszkańców w sytuacjach nadzwyczajnych. Już ciągi komunikacyjne są zastawione z uwagi na brak wystarczającej ilości parkingów. Kolejne osiedle na tak małym terenie spowoduje zatkanie ciągów komunikacyjnych.</b> Już w godzinach szczytu nie można włączyć się do ruchu wyjeżdżając z osiedla do Ronda Uniwersyteckiego. Będąc mieszkanką ul. Ledóchowskiego przeżyłam wybuch gazu w mieszkaniu naprzeciwko mojego. Miałam okazję przyjrzeć się jak służby ratownicze nie miały miejsca do działań. Jak jednostki ratownicze przeciskały się pomiędzy gęsto zaparkowanymi samochodami. Nie było warunków do ewakuacji mieszkańców. Brak miejsca dla karetek i wozów strażackich, nie mówiąc o innych służbach. Zagęszczenie terenu te problemy tylko pogłębi. Zapisy studium, są w sprzeczności z tezą zachowania ochrony krajobrazu kulturowego i przestrzennego, a przede wszystkim są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.	
136.	19.04.2021r. (808/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
137.	19.04.2021r. (807/21)	W swoim wniosku chciałbym odnieść się do funkcji dominującej w jednostce planistycznej S.S.04 na osiedlu Stare Miasto. Do szeregu wymienionych usług ogólnomiejskich i ponadlokalnych, czyli gastronomii, rozrywki, turystyki czy kultury dodałbym <b>usługi handlowe</b> i to na bardzo wysokim miejscu. Szczecińskie Podzamcze jest tak naprawdę w dalszym ciągu odbudowywane. Do odbudowy zostało nadal ok. 50% tego terenu – kwartały wokół Rynku Warzywnego, a także kamienice nad samą Odrą (po zwężeniu Nabrzeża Wieleckiego). W tym momencie na Podzamczu dominują usługi gastronomiczne. Znajdujące się tam restauracje należą do najlepszych i zarazem najdroższych w mieście, zwłaszcza te przy Rynku Siennym. Oczywiście, pandemia COVID-19 w tym momencie uniemożliwia Podzamczu normalne funkcjonowanie – jest to miejsce puste, nieodwiedzane przez mieszkańców. Jako student gospodarki przestrzennej widzę jednak, że nawet w normalnym okresie, życie na Podzamczu nie wygląda tak jak powinno. Życie co prawda tętni tam popołudniami i wieczorami, jednak warto zauważyć, że jedynie w restauracjach. Ludzie odwiedzają bowiem Podzamcze tylko w jednym celu – obiad/lunch/kolacja w restauracji. Zaraz po tym wracają do domu. Dzieje się tak dlatego, że praktycznie tylko tego typu usługi występują na Podzamczu. Dlatego proponuję rozwinięcie katalogu dostępnych usług do usług handlowych. Chodzi o to, aby w parterach nowo wybudowanych kamienic (oraz pustych lokalach tych już istniejących) znalazło się miejsce na sklepy z pamiątkami, apteki, sklepy z odzieżą*, sklepy papirnicze, drogerie, perfumerie, sklepy spożywcze. Spowodowałoby wzrost atrakcyjności Podzamcza poprzez to, że mówiąc kolokwialnie – można by było „załatwić” tam więcej spraw: spotkać się z przyjaciółmi w restauracji, kupić w kawiarni kawę i śniadanie do pracy, zrealizować receptę w aptece, kupić pamiątkę ze Szczecina dla rodziny z Wrocławia, zrobić	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zwykle zakupy spożywcze czy po prostu udać się na tzw. shopping (w związku z istnieniem sklepów z odzieżą czy drogerii). Dzięki temu Podzamcze będzie tętniło życiem przez cały dzień, a wąskie uliczki w końcu będą pełne ludzi, podobnie jak te w Krakowie, Gdańsku czy Wrocławiu.</p> <p>*np. tzw. <i>sieciówki</i>, które do tej pory znajdowały się w galeriach handlowych, jednak w związku z pandemią część z nich została zamknięta z jednej przez brak możliwości ich normalnego funkcjonowania, a z drugiej strony w związku z widocznym trendem odchodzenia przez klientów od robienia zakupów w galeriach – co w tym wypadku działałoby na korzyść sklepów stacjonarnych w kamienicach.</p>	
138.	19.04.2021r. (805/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
139.	19.04.2021r. (805/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
140.	19.04.2021r. (801/21)	<p><b>Jednostka planistyczna Z.O.07</b></p> <p><u>Uwarunkowania:</u> W opisie jest nieprawidłowa nazwa ogrodów działkowych, winno być „Skarbówka” a nie „Skarbówek”. Nazwa „Skarbówek/osiedle Skarbówek” dotyczy dotychczasowych terenów zabudowanych domami rekreacji indywidualnej. Należy jednoznacznie odróżniać Rodzinne Ogrody Działkowe im. "Skarbówka" od zabudowanego terenu „Skarbówek”.</p> <p><u>Kierunki/Funkcja uzupełniająca:</u> <b>wnosimy o zapis: zabudowa rekreacji indywidualnej w południowej części terenu z dopuszczalną zabudową mieszkalną jednorodziną.</b></p> <p>Aktualnie na Osiedlu Skarbówek liczącym zaledwie 113 działek gruntowych występują cztery formy władania nieruchomościami przez użytkowników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- własność</li> <li>- wieczyste użytkowanie z opłatą wg stawki 3%</li> <li>- wieczyste użytkowanie z opłatą wg stawki 1 %</li> <li>- dzierżawa</li> </ul>	Osiedle Osów Jednostka planistyczna Z.O.07

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Tak zróżnicowane formy powodują wśród użytkowników/mieszkańców poczucie niesprawiedliwości z uwagi na różnice w prawach do nieruchomości jak i obciążeń finansowych.</p> <p>Na przestrzeni ostatnich 10 lat toczyło się, co najmniej 16 spraw sądowych w sprawie ustalenia prawidłowej stawki opłaty za wieczyste użytkowanie w związku z trwałą zmianą sposobu użytkowania nieruchomości na Osiedlu Skarbówek. We wszystkich sprawach sądy powszechne potwierdziły, że nieruchomości wykorzystywane są na cele mieszkaniowe. Tak więc, nie ulega żadnej wątpliwości, że wiele nieruchomości na tym osiedlu użytkowane jest na cele mieszkaniowe i bezprawiem jest pomijanie tego faktu w jakichkolwiek opracowaniach. W wielu zamieszkałych nieruchomościach ich mieszkańcy są tam zameldowani, co z kolei przyczynia się do pozyskiwania wpływów przez Gminę Szczecin z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych (PiT). Również część budynków spełnia warunki budynków mieszkalnych co jest potwierdzone urzędowymi zaświadczeniami. Dodać również należy, że dotychczasowe wpływy UM z tytułu podatków od nieruchomości i wieczystego użytkowania stanowią wielomilionową kwotę zasilającą budżet miasta. Przez wiele lat były to najwyższe obciążenia podatkowe w mieście.</p> <p>Aktualnie obowiązujące studium i plany zagospodarowania nie uwzględniają tego faktu i nie przystają do rzeczywistego zagospodarowania terenu objętego niniejszym wnioskiem, tak jak i poprzednie plany, pomimo orzeczeń sądów, które ustaliły w kilku przypadkach, że nieruchomości były wykorzystywane na cele mieszkaniowe jeszcze przed oddaniem ich w wieczyste użytkowanie czyli przed 1989 r.</p> <p>Na Osiedlu Skarbówek nieruchomości są użytkowane w dwojaki sposób. Jedna część jest użytkowana, jako działki letniskowo-rekreacyjne a druga wykorzystywana jest na cele mieszkaniowe. Chcąc zachować prawo części właścicieli i użytkowników działek do rekreacyjnego ich charakteru, a jednocześnie dążąc do uwzględnienia faktu, że większość działek ma charakter mieszkaniowy, wnioskujemy o zmianę studium (a w konsekwencji planu zagospodarowania), który usankcjonuje rzeczywisty stan tego obszaru.</p> <p>Zmiana studium a później planu zagospodarowania w zaproponowany sposób na przedmiotowym terenie rozwiąże wiele problemów mieszkańców Osiedla oraz Urzędu Miasta Szczecin. Spowoduje, iż wszyscy użytkownicy nieruchomości na Osiedlu Skarbówek będą traktowani równo wobec prawa przez Urząd Miasta Szczecin.</p> <p>Przypominamy, że teren Osiedla Skarbówek (wydzielony 4,5 hektarowy obszar) Urząd Miasta Szczecin przejął od POD Skarbówka na mocy decyzji WGiGG/GT/823/69/81/86 z dnia 31.12.1986 r. W uzasadnieniu podając, że grunty te nie są wykorzystywane zgodnie z ich przeznaczeniem, gdyż <b>przeważa na nich funkcja mieszkaniowa</b> w celu usankcjonowania stanu istniejącego (stwierzonego po kontroli Najwyższej Izby Kontroli) na dzień przejęcia terenu i doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem, czego i tak nie dokonano gdyż do tej pory (ponad 30 lat !) w planach zagospodarowania przestrzennego nie uwzględniono funkcji mieszkaniowej potwierdzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli i sądy powszechne.</p> <p>Mieszkańcy Osiedla Skarbówek konsekwentnie zabiegają o systemowe i kompleksowe uregulowania spraw Osiedla zgodnie ze stanem faktycznym i wyeliminowania niepotrzebnych napięć i konfliktów na linii mieszkańcy Osiedla - Urząd Miasta. Nieuwzględnienie w studium /planie zagospodarowania/ faktycznego stanu zagospodarowania Osiedla Skarbówek spowoduje uchwalenie <b>fikcji</b> z pogwałceniem stanu faktycznego potwierdzonego wyrokami sądów, co z kolei może narazić Urząd jak i Radę Miasta na konsekwencje prawne.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
141.	19.04.2021r. (821/21)	Osiedle Drzetowo-Grabowo w następnych latach wymaga szczególnej staranności przy podejmowaniu działań inwestycyjnych (zarówno dotyczących zabudowy mieszkaniowej jak i inwestycji przemysłowych). Działania te powinny uwzględnić poprawę jakości życia mieszkańców w obszarach takich jak: - zwiększenie ogólnodostępnej powierzchni zieleni rekreacyjnej (uwzględnienie w planach zabudowy mieszkaniowej dostępu do terenów rekreacyjno-zielonych) - rekultywację i rewitalizację obszarów zdegradowanych (tereny postoczniove, powstanie centrum aktywności lokalnej na terenie Drzetowa) - zrównoważenie ilości miejsc parkingowych przy zabudowie mieszkaniowej (zagospodarowanie basenów pożarowych przy Pl. Matki Teresy z Kalkuty i Druckiego-Lubeckiego) - dbałość o obszary chronione Dolina Dolnej Odry, PLH Dolna Odra, - remonty układów komunikacyjnych (w szczególności trasa nadodrzańska, remonty chodników, jezdni) - remonty torowisk z uwzględnieniem zmniejszenia poziomu hałasu w obszarach zamieszkałych (skrzyżowanie ul. Druckiego-Lubeckiego i Stalmacha, okolice Antosiewicza) - dostosowanie układów komunikacyjnych do potrzeb inwestycji przemysłowych (w rejonie Druckiego-Lubeckiego, Ludowej, Kołobrzeskiej) - rozwój SKM na obszarze osiedla będzie wymagał pomiarów hałasu w obszarach zamieszkałych i ewentualnego umieszczenia ekranów dźwiękochłonnych - dbałość o dziedzictwo kulturowe (świątlica stoczniowa, kompleks zabudowań przy Pl. Matki Teresy z Kalkuty, oznaczenie miejsca po zamku Oderburg).	Osiedle Drzetowo – Grabowo
142.	19.04.2021r. (823/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ulicy Chopina - budowa sztucznego boiska pod balonem - objęcie terenu dawnego boiska przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej - realizację na terenie dawnego boiska infrastruktury sportowej - powrót Czarnych Szczecin na obiekt przy ul. Chopina.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
143.	19.04.2021r. (823/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ulicy Chopina - powrót Czarnych Szczecin na obiekt przy ul. Chopina - ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy - utrzymanie obecnych planów miejscowego planu zagospodarowania - rewitalizację tego terenu	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
144.	19.04.2021r. (826/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ulicy Chopina - powrót Czarnych Szczecin na obiekt przy ul. Chopina - utrzymanie obecnych zapisów obecnego planu zagospodarowania - powrót Czarnych Szczecin na obiekt przy ulicy Chopina (drużyn dziecięcych)	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		- rewitalizację tego terenu oraz stworzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych	przy ul. Chopina
145.	19.04.2021r. (827/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe na ulicy Chopina - zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej - stworzenie nowego boiska ze sztuczną nawierzchnią obok naturalnego boiska - powrót Czarnych szczecin na boisko przy ulicy Chopina - Budowa rekreacji dla rodzin z dziećmi.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
146.	19.04.2021r. (829/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ulicy Chopina - powrót Czarnych Szczecin na obiekt na ul. Chopina - utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania - rewitalizacja tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
147.	19.04.2021r. (830/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
148.	19.04.2021r. (831/21)	Nie sądzę, że dobrym pomysłem jest budowanie nowych ulic w centrum miasta. Poszerzanie istniejących ulic i budowanie nowych dróg w centrum miasta nie rozwiązuje problemu korków ani szybkości przejazdu, a jedynie wzmacnia te problemy. Poszerzanie ulic zachęca więcej osób do korzystania z samochodów, sprawia, że centrum jest coraz bardziej zanieczyszczone, głośniejsze, mało przyjazne do życia - co pogłębia problem wyludniania się centrum. W przypadku ulic Wielkopolskiej i nowej trasy poprowadzonej w miejscu obecnej Fali, droga ta będzie biegła wzdłuż szkół, przedszkoli. Czy naprawdę uważamy, że lekcje wf-u i zabawy dzieci na placu w przedszkolu przy samej ulicy to samo zdrowie? Czy naprawdę potrzebujemy wyburzać stare, piękne kamienice na Niebuszewie celem budowania szerszych jezdni? Według mnie zdecydowanie nie. Potrzebna jest nam bardzo dobra komunikacja miejska, więcej nowych linii tramwajowych, częstsze kursowanie autobusów i tramwajów. Potrzebny nam tramwaj prowadzący przez osiedla. Na przykład przez ulice Struga i Łubinową. Owszem pętla Turkusowa jest przydatna. Ale generuje wiele problemów. Przykładowo, podróżny przyjeżdżający na pętlę, jeśli ma pecha i autobus 71 właśnie mu odjedzie sprzed nosa, to na kolejny musi czekać 20 minut. Zimą lub wieczorem nie jest to przyjemne.	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Potrzebny nam tramwaj na 26 kwietnia, Warcisława i Mieszka I.</p> <p>Nasze miasto bardzo się rozlewa. Niewystarczająca komunikacja miejska na obrzeżach miasta powoduje coraz większy napływ samochodów do centrum. Należy ograniczać wjazd samochodów do centrum. Tworzyć parkingi w systemie park and ride. Iść za potrzebami mieszkańców i tworzyć nowe linie komunikacji miejskiej. Warto wyremontować te kamienice na Niebuszewie i wprowadzić tam mieszkańców.</p> <p>Warto też się zastanowić, czy to dobrze, że odbieramy zwierzętom kolejne tereny? Potem dziwimy się dzikom w centrum miasta. Co za tym idzie nie wolno doprowadzić do zabudowy Alt Buchholz. Zostawmy ten rezerwat w niezmienionym stanie.</p> <p>Potrzeba nam coraz więcej zielonych miejsc, parków, skwerów. Podoba mi się idea 15-minutowego miasta, gdzie wszystko jest w zasięgu ręki. Myślę też o starszych ludziach, którzy mieszkają w centrum. o ile dla młodszych dojdzie do parku Kasprowicza czy Żeromskiego nie jest problemem, o tyle dla starszych, często schorowanych ludzi to nie takie łatwe. Brakuje miejsc odpoczynku dla tych ludzi właśnie na moim osiedlu. Owszem są ławeczki, wysiłkiem mieszkańców jednego z wieżowców i przy pomocy spółdzielni (a także częściowo dzięki funduszom BOŚ i pomocy Idee przez miasto) urządziliśmy 2 małe kwiatniki. Widziałam, z jakim zainteresowaniem ludzie obserwują sadzenie roślin. Od wielu starszych osób słyszałam, że brak jest kwiatów na osiedlu.</p> <p>Ostatnia pandemia pokazała nam wybitnie, że ludzie muszą mieć zielone tereny wokół siebie. Nie każdy ma samochód, nie każdy może pojechać do lasu. Są ludzie, dla których jedyna możliwość spacerowania, to tereny położone najbliżej swojego mieszkania. Obserwuję, że również młodzi ludzie szukają zielonych miejsc. Takich miejsc nam trzeba.</p> <p>Ludzie potrzebują jak najwięcej zieleni, a latem cienia. Potrzebujemy mniej zanieczyszczeń, nowoczesnych i ekologicznych rozwiązań. Należy chronić istniejącą zielen. Potrzeba nam jak najwięcej drzew, krzaków, sadzonych wzdłuż ulic. Musimy myśleć o przyszłych pokoleniach.</p> <p>Ostrów Mieleński powinien zostać naturalną ostoją dla zwierząt. Nie potrzeba tam ulic, składów. Musimy dbać o środowisko naturalne.</p> <p>Szczecin ma opinię zielonego miasta. Sadźmy więc magnolie, platany. To drzewa, które się z naszym miastem kojarzą. Niech będą atrakcją turystyczną. Widzę w wyobraźni całe aleje kwitnących magnolii.</p>	
149.	19.04.2021r. (832/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
150.	19.04.2021r. (834/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
151.	19.04.2021r. (835/21)	W terenie elementarnym D.J.17 (działka nr ewidencyjny 387/15) wnoszę o wprowadzenie: budownictwo mieszkaniowe, teren produkcji, usług i składowania	D.J.17 (działka nr ewidencyjny 387/15)
152.	19.04.2021r. (836/21)	W terenie elementarnym D.J.17 (działka nr ewidencyjny 387/15) wnoszę o wprowadzenie: budownictwo mieszkaniowe, teren produkcji, usług i składowania	D.J.17 (działka nr ewidencyjny 387/15)
153.	19.04.2021r. (837/21)	Nie popieram rozbudowy ul. Staszica kosztem likwidacji części lub całości targowiska Manhattan Szczecin. Jest to miejsce handlu dla lokalnych przedsiębiorców ich źródło utrzymania, ale przede wszystkim miejsce gdzie mieszkańcy najbliższych, ale i dalszych osiedli mogą przyjść i kupić zdrowe produkty z lokalnych hurtów, a nie nafaszerowane chemią warzywa, owoce, czy mięso nie zawierające żadnych wartości odżywczych. Wspieranie przez politykę miasta jedynie dużych hipermarketów oraz galerii handlowych jest może rozwiązaniem kłopotów budżetowych miasta, ale przede wszystkim jest wielce krzywdzący dla mieszkańców miasta. Na przestrzeni kilku następných miesięcy z mapy miasta zniknie położony niedaleko targowiska Manhattan rynek przy ulicy Kilińskiego. Wielu przedsiębiorców przenosi się z niego właśnie na targowisko przy ulicy Staszica. Gdzie wtedy mieszkańcy, nierzadko ludzie starsi, będą mogli zrobić zakupy spożywcze u zaufanych sprzedawców, ze znanych źródeł?	
154.	19.04.2021r. (838/21)	<p><b>1. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”, co umożliwi zachowanie historycznej zabudowy zabudowy Niebuszewa. Miasta o wysokim poziomie rozwoju ograniczają ruch aut i jednocześnie stawiają na sprawny system transportu publicznego. Tymczasem projekt nowego Studium zakłada zburzenie historycznej zabudowy Niebuszewa pod budowę drogi. Absurd. Jeżeli Studium w takim kształcie zostanie przyjęte przez radnych, to kamienice nadal będą niszczały aż w końcu zostaną wyburzone. A drogi i tak nie wybudujemy, bo nie ma na to środków, zresztą za kilka lat ruch aut i tak powinien być mniejszy – takie są przecież założenia miasta i cele rzeczonoego projektu Studium. - Miasto powinno realizować politykę zrównoważonego rozwoju, w której zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców - uważa Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków.</b></p> <p><b>2. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji jednostki planistycznej osiedla Dąbie (D.D.) budowy przedłużenia ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa w klasie drogi zbiorczej. Jest to anachroniczna koncepcja z lat 80. ubiegłego wieku, która doprowadzi - analogicznie jak w przypadku Niebuszewa - do wyburzenia kilku starych przedwojennych willi, trzech kamienic i niezliczonej ilości starych drzew. Uwagi co do rozwoju transportu publicznego ad. 1 aktualne w tym punkcie.</b></p> <p><b>3. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Śródmieście-Północ zapisu - zadania strategicznego powiązanie ul. Wielkopolskiej z aleją Wyzwolenia i ul. Gontyny. Jak poprzednie dwie, jest to anachroniczna koncepcja, która nie wyprowadzi aut ze śródmieścia, a tylko zwiększy natężenie samochodów w tym rejonie. Obecny układ</b></p>	Ad. 5 Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>drogowy w tym obszarze jest wystarczający. Wręcz potrzebne w tym obszarze uspokojenie ruchu, poprzez wprowadzenie na przyległych ulicach ograniczenia prędkości, nawet do 30 km/h. Teren przeznaczony na wspomniany układ drogowy powinien być przeznaczony na zabudowę wielorodzinną i zabudowę wysoką (pomiędzy Gontyny a Wyzwolenia), zaś pomiędzy Wyzwolenia a Wielkopolską na tereny zielone tj. parki i ogródki jordanowskie. Takie przeznaczenie terenu pozwoli uspokoić i udoskonalić ten rejon szczecińskiego śródmieścia.</p> <p><b>4. Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie nowego Studium długoterminowego programu zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów.</b> Jednym z celów projektu nowego studium jest ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego. To dobry kierunek, ale żeby go osiągnąć należy budować sprawny i nowoczesny system transportu publicznego. Poza planem modernizacji i budowy nowych torowisk miasto powinno w końcu postawić na nowe i niskopodłogowe tramwaje. Wśród polskich miast jesteśmy na szarym końcu, jeżeli chodzi o zakup takiego taboru. W projekcie nowego studium wskazano, że zarządzanie mobilnością jest kombinacją tzw. środków twardych (np. budowa zintegrowanych przystanków) oraz środków miękkich (np. informacja dla podróżnych). Ani słowem nie wspomniano jednak o potrzebie zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów, stąd powyższy postulat.</p> <p><b>5. Wnioskuje o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ.</b> Jak wskazują Joanna Wachnik i Artur Krzyżański, granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. "Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!" - czytamy na stronie "Uratujmy Alt Buchholz".</p>	
155.	19.04.2021r. (839/21)	W terenie elementarnym D.J.17 (działka nr ewidencyjny 387/15 z obrębu 4196-Dąbie) wnoszę o wprowadzenie zapisów: - budownictwo mieszkaniowe - teren produkcji, usług i składowania.	D.J.17 (działka nr ewidencyjny 387/15 z obrębu 4196-Dąbie)
156.	19.04.2021r. (840/21)	Załącznik nr 1 do formularza konsultacyjnego Studium Miasta Szczecin 1) Studium powinno sugerować wyprowadzenie dróg krajowych poza centrum miasta. a) DK10 - Po budowie węzła Podjuchy możliwe byłoby przeniesienie śladu DK10 poza centrum (węzeł Kijewo, A6, Węzeł Podjuchy, Krygiera, Południowa, Europejska, Mierzyn. Natomiast po wybudowaniu ZOS poprowadzenie DK10 Obwodnicą Zachodnią. b) DK13 - Myślę, że DK13 powinno się kończyć na pierwszym punkcie węzłowym z DK10, a więc na rondzie Hakena. c) DK31 – węzeł Radziszewo, A6, Węzeł Podjuchy.	Ad. 17. Dzielnica Północ, Osiedle Warszewo , Jednostki P.W.13, P.W.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>d) DW115 – Rondo Gierosa, Derdowskiego, Taczaka, Sosabowskiego, Szafera, Wojska Polskiego. Zmiany te umożliwią wyprowadzenie ruchu ciężarowego z centrum miasta.</p> <p>2) Sugerowałbym dociągnięcie głównych tras rowerowych na mapie Studium do dużych osiedli oraz łączników ułatwiających utworzenie spójnej sieci:</p> <p>a) Osiedle Kasztanowe wzdłuż granicy gminy.</p> <p>b) Wielgowo od Dąbia przez Tczewską i z Kijewa przez ul. Żuka.</p> <p>c) Łącznik Kijewa z Klęskowem poprzez ul. Dąbską.</p> <p>d) Odcinek do Osiedla Bukowego (Chłopska-Kolorowych Domów).</p> <p>e) Trasa Pszena-Walecznych-Leszczynowa.</p> <p>f) Trasa od Zdrojów do granicy gminy w stronę Gryfina (może wzdłuż drogi krajowej, może wzdłuż torów kolejowych?) – sugeruję rozważenie.</p> <p>g) Most Pionierów – najkrótsza trasa w drodze do Centrum z dużej części Prawobrzeża (istnieją techniczne możliwości poszerzenia ciągu pieszego na moście tak, jak zrobiono to niegdyś na starym Moście Cłowym).</p> <p>h) Matejki.</p> <p>i) Koniecznie Wyszyńskiego.</p> <p>j) Wzdłuż całej planowanej Obwodnicy Śródmiejskiej.</p> <p>k) Odcinek od Cukrowej do granic gminy przy Warzymicach.</p> <p>l) Ul. Narutowicza.</p> <p>m) Ul. Ku Słońcu (odcinek Piastów-Rondo Pileckiego).</p> <p>n) Ulice: Krzywoustego, Jagiellońska, Witkiewicza, Bohaterów Warszawy, Mickiewicza, Żołnierska, Santocka, Poniatowskiego, Niemierzyńska, Staszica, Plater.</p> <p>o) Ulice. Krasieńskiego, Duńska, Rostocka, Miodowa.</p> <p>p) Ul. Pokoju i Szosa Polska do Trasy Północnej.</p> <p>3) Obszar priorytetu dla komunikacji zbiorowej – zasadniczo uważam, że całe miasto powinno stawiać na ustalenie priorytetu komunikacji publicznej. Natomiast do zaproponowanego minimum dołożyłbym ul. Energetyków, a także obszar Wawrzyniaka-Wojska Polskiego-Mickiewicza.</p> <p>4) Główna trasa tramwajowa planowana na Prawobrzeżu powinna biec przez osiedla Słoneczne- Majowe, a nie na obrzeżach, gdzie znajduje się niewiele zabudowy mieszkaniowej. Ponadto uważam, że do uzupełniającego układu torowego tramwajów na Prawobrzeżu warto byłoby dodać osiedle Dąbie rozważając poprowadzenie linii tramwajowej co najmniej do Dworca Dąbie i dalej przez osiedle kończąc ją np. W okolicach ul. Pokładowej. Warto też byłoby rozważyć inne lokalizacje planowanej zajezdni tramwajowej na Prawobrzeżu – może powinna znaleźć się na terenie D.B.07, (przy samej autostradzie), aby trasa tramwajowa przebiegała bliżej osiedli mieszkaniowych (Nad Rudzianką)? a może lepszą lokalizacją byłaby okolica Dworca Dąbie np. ul. Jesienna czy stacyjna?</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>5) Umożliwienie budowy łączników tramwajowych zwiększających elastyczność sieci tramwajowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Milczańska,</li> <li>b) Cukrowa (od stacji Gumieńce do Krygiera uwzględniając możliwą w przyszłości budowę wiaduktu nad linią kolejową),</li> <li>c) Polskich Marynarzy i Przygodna (między Ku Słońcu, a Taczaka, gdyby gmina dobra nie chciała kontynuować sugerowanej trasy do Łukasińskiego),</li> <li>d) Santocka (Ku Słońcu-26 Kwietnia),</li> <li>e) Ku Słońcu od Piastów do Ronda Pileckiego,</li> <li>f) Dąbrowskiego między Kolumba i Piastów i Piekary do pętli Potulicka,</li> <li>g) Malczewskiego (Matejki-Wyzwolenia),</li> <li>h) Orzeszkowej (Dworzec Niebuszewo-Krasińskiego).</li> </ul> <p>6) Trasa przez 26 Kwietnia, Santocką, Witkiewicza i Taczaka do Szafera powinna być głównym sugerowanym przebiegiem z dopuszczeniem budowy łącznika przez Taczaka do 26 Kwietnia. Umożliwienie również innych przebiegów (np. Kutrzeby z Hubala lub Grota-Roweckiego z Łukasińskiego).</p> <p>7) Tramwaj na Warszewo – umożliwienie wydłużenia linii do okolic osiedli wielorodzinnych na Przygodniej (np. przez Ostoi-Zagórskiego lub od ul. Szczecińskiej).</p> <p>8) Umożliwienie budowy nowej trasy tramwajowej od Ronda Giedroycia przez Staszica i Plater do Firlika. Plus łączniki przez Gontyny do Matejki, czy przez Parkową.</p> <p>9) Umożliwienie budowy trasy tramwajowej przez Chopina do Osiedla Arkońskiego.</p> <p>10) Umożliwienie zagęszczenia sieci tramwajowej w centrum (np. łączniki przez Wojska Polskiego, Bałuki, Jagiellońską, Sołtysią i Farną).</p> <p>11) Rozważenie budowy trasy tramwajowej od Energetyków na Kępę Parnicką z mostem w miejscu dawnego Mostu Dworcowego i połączeniem torowiska przy dworcu kolejowym. Względnie umożliwienie budowy przeprawy tylko pieszo-rowerowej.</p> <p>12) Jeżeli chcemy zmniejszenia ruchu samochodowego na terenie miasta, to warto zastanowić się na zmniejszaniem przekroju dróg i nie określania go jako minimum. Moim zdaniem większość z ulic w Śródmieściu określonych jako min. powinno zastąpić się max., np. Kolumba, Malczewskiego, 1 Maja, Narutowicza...</p> <p>13) Mickiewicza i Żołnierska – max. 2x2 (danie możliwości zwężenia tego ciągu, szczególnie przy planowanym łączniku Sosabowskiego-Szafera, co powinno rozłożyć ruch).</p> <p>14) w Studium nie uwzględniono chyba budowy nowej drogi Wołczkowo-rondo przy Szerokiej. W przypadku realizacji tej drogi nie powinno planować się budowy drogi alternatywnej do Kupczyka (szczególnie, że pomija obecnie realizowany węzeł Głębokie z P+R).</p> <p>15) Nie wydaje mi się dobrym pomysłem wyznaczanie nowej drogi zbiorczej od ul. Dąbskiej do Piasecznej. Modernizacja węzła Kijewo, czy planowany nowy przebieg S10 z węzłem Płonia powinny być wystarczające dla ruchu kołowego. Ewentualnie rozważyłbym budowę drogi lokalnej dla transportu miejskiego i ruchu międzyosiedlowego jako drogi wspomagającej do obecnej</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>S10 (spora rezerwa terenowa).</p> <p>16) Wskaźniki postojowe: uważam, że w strefie ekstensywnej zabudowy sugerowane wskaźniki parkingowe dla zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej powinny zostać określone jako min. 1 miejsce postojowe. W obecnej sytuacji, nawet na terenach dobrze skomunikowanych z centrum będą wymagane osiedla z przeskalowaną liczbą miejsc parkingowych, co będzie zachęcało do zakupu samochodów i wykorzystywania ich w opozycji do transportu zbiorowego.</p> <p>17) Ograniczenie planów zabudowy na terenie P.W.13 do obszarów na zachód i południe od ul. Wkrzańskiej (oraz względnie przy samej ulicy na zachód) – pozostawienie naturalnego buforu dla cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów wokół strumienia Grzędzińca i obszarów podmokłych wokół niego, a także reliktywów dawnej wsi Alt-Butholz, zlokalizowanych na terenie P.W. 14. Ponadto powinniśmy ograniczać planowanie dalszej rozbudowy ekstensywnej zabudowy jednorodzinnej.</p>	
157.	19.04.2021r. (841/21)	<p>W terenie elementarnym D.J.17 (działka nr ewidencyjny 387/15 z obrębem 4196-Dąbie) wnoszę o wprowadzenie zapisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budownictwo mieszkaniowe</li> <li>- teren produkcji, usług i składów.</li> </ul>	D.J.17 (działka nr ewidencyjny 387/15 z obrębem 4196-Dąbie)
158.	19.04.2021r. (842/21)	<p>Należy zmienić przyjętą hierarchię środków komunikacji miejskiej (tom II, s. 76) poprzez uznanie, że podstawowym środkiem komunikacyjnym na terenie miasta będzie Szczecińska Kolej Metropolitalna (SKM), w drugiej kolejności tramwaj, a w trzeciej autobus. SKM prócz istotnej roli w zapewnieniu transportu między ościennymi miejscowościami a Szczecinem, będzie pełnić kluczową rolę w transporcie na terenie Szczecina. Jest to istotne zwłaszcza w odniesieniu do obszarów przedmiejskich (takich jak np. Stołczyn), gdzie SKM umożliwi znacznie szybsze dotarcie do centrum aniżeli komunikacji autobusowa i tramwajowa. SKM umożliwi również bezpośredni i szybki transport między przedmieściami położonymi na Lewobrzeżu a osiedlami prawobrzeżnymi. Przez ograniczenie się do stwierdzenia, że komunikacja autobusowa i tramwajowa zostanie powiązana za pomocą węzłów z siecią SKM, w sposób niezasadny wyłącza się SKM spod zakresu systemu komunikacji zbiorowej miasta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na stronie 77 tomu II wymieniając przystanki, które zostaną wybudowane w ramach SKM na linii kolejowej nr 406 wymieniono tylko przystanki: Szczecin Cmentarz Centralny oraz Szczecin Niemierzyn. Pominięto zatem w treści planowane przystanki: Szczecin Stołczyn Północny i Szczecin Skolwin Północny. Należy zatem uzupełnić informację, dopisując do treści dwa ww. przystanki.</li> <li>• Celem zapewnienia większej dostępności do komunikacji tramwajowej należy uwzględnić w Studium zmianę przebiegu linii tramwajowej mającej kończyć bieg na skrzyżowaniu ulic: Policka i Bajeczna poprzez wydłużenie jej planowanego przebiegu ulicami Policką i Władysława Nehrunga do nowej pętli w okolicy obecnego zespołu przystankowego „Stołczyn Kościół” (skrzyżowanie ul. Władysława Nehrunga z ul. Katarzyny) wraz z utworzeniem na tej pętli węzła przesiadkowego zapewniającego możliwość przesiadki z tramwaju na autobus. Postulowany przebieg pozwoli dodatkowo na uproszczenie i skrócenie tras linii autobusowych, co zredukuje poziom negatywnego oddziaływania na środowisko przez tabor autobusowy. Należy również wskazać, że możliwe jest poprowadzenie torowiska na postulowanym odcinku trasy bez konieczności umiejscowienia go na jezdni, jak również nie zachodzi konieczność rozbiórki budynków czy budowli celem zyskania miejsca na torowisko.</li> </ul>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ze względu na rozwój osiedli Bukowo i Stołczyn przebieg trasy tramwajowej między ulicą Łączną a ulicą Władysława Nehringa (a według przedstawionego projektu ulicą Bajeczną) należy określić jako obligatoryjny.</li> <li>• Planowany przebieg tzw. Trasy Nadodrzańskiej między skrzyżowaniem ulic: Nad Odrą, Kościelna i Kolejowa a obecną ulicą Nad Odrą na wysokości posesji Nad Odrą 29 powoduje, że ze względu na warunki terenowe budowa tej drogi jest trudna do zrealizowania. Ulica Kolejowa między skrzyżowaniem z ulicami Nad Odrą i Kościelną a skrzyżowaniem z ulicą Fabryczną ma bardzo stromy przebieg. Ze względu na ukształtowanie terenu zniwelowanie różnicy wysokości ulicy bez konieczności budowy wiaduktu czy estakady jest ciężkie i kosztowne. Budowa takich obiektów dodatkowo uniemożliwi połączenie ulicy Fabrycznej z projektowaną drogą oraz zaburzy zabytkową panoramę osiedla. z kolei w przypadku zachowania obecnego kąta nachylenia nie będzie możliwy bezpieczny skręt pojazdów ciężarowych z proponowanej drogi (od strony Gocławia) w ulicę Fabryczną. Ponadto strome nachylenie powodować będzie, że w przypadku cięższych pojazdów takich jak np. pojazdy ciężarowe przejazd w kierunku Centrum tą drogą będzie niemożliwy. Projektowana ulica ma przebiegać również przez działkę nr 8/2 (zlokalizowaną przy ul. Nad Odrą). Na terenie tej działki planowana jest budowa wejścia na stację SKM Szczecin Stołczyn, a obok projektowanego wejścia znajduje się dawna wartownia Huty Szczecin, której część pomieszczeń jest użytkowana przez Stowarzyszenie Stołczyn po Sąsiedzku. W przypadku budowy wiaduktu nad wartownią hałas generowany przez ruch samochodowy będzie znacząco utrudniał prowadzenie działań integracyjno-kulturalnych prowadzonych przez ww. stowarzyszenie. Dodatkowo ruch samochodów na wiadukcie może doprowadzić do naruszenie konstrukcji wartowni, jak również znajdującej się w pobliżu kamienicy przy ul. Nad Odrą 18, co może doprowadzić nawet do zawalenia się wspomnianych budynków. z kolei budowa drogi na nasypie wiązać będzie się z koniecznością wyburzenia wartowni, co pozbawi mieszkańców Stołczyna miejsca integracji lokalnej, zaś Stowarzyszenie Stołczyn po Sąsiedzku miejsca do prowadzenia działań związanych z realizacją celów statutowych. Dodatkowo ze względu na ukształtowanie terenu budowa drogi na nasypie doprowadzi do naruszenia fundamentów kamienicy przy ul. Nad Odrą 18 (kamienica jest wpisana do Gminnej oraz Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków), co w konsekwencji grozi jej zawaleniem. Zatem należy zrezygnować z budowy nowej drogi na tym fragmencie, względnie po przeprowadzeniu badań geodezyjnych i geologicznych wytyczyć nowy przebieg tej drogi nieingerujący i niezagrażający historycznej zabudowie znajdującej się przy ul. Nad Odrą i ul. Kolejowej.</li> <li>• Celem ograniczenia ruchu pojazdów ciężarowych przez teren zabudowany osiedla Stołczyn należy wytyczyć po wschodniej stronie (od strony centrum miasta) linii kolejowej 406 nową drogę łączącą ulicę Lipową z ulicą Łowiecką biegnącą wzdłuż wspomnianej linii kolejowej. Na wysokości skrzyżowania proponowanej drogi z bocznica kolejową proponuje się rozważanie budowy wiaduktu, celem zapewnienia bezkolizyjnego skrzyżowania drogi z bocznica.</li> </ul>	
159.	19.04.2021r. (778/21) (776/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. Wpobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności niespotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO</b></p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
160.	19.04.2021r. (843/21)	<p>TOM II - KIERUNKI CZEŚĆ I – POLITYKA PRZESTRZENNA SZCZECINA DO 2050 ROKU Rozdział IV – KIERUNKI ROZWOJU SPOŁECZNEGO SZCZECINA 6. Kultura i wizerunek</p> <p>11. Przewiduje się budowę lub realizację nowych inwestycji kulturalnych: Uwaga: Budowa nowej biblioteki na Łasztowni będącej jednocześnie: nową siedzibą główną Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie, nowoczesną filią biblioteczną, domem kultury, centrum kultury cyfrowej, centrum sztuki współczesnej, nowoczesnym centrum danych, bazą informatyczną dla systemu cyfrowego instytucji kultury w mieście – systemu informacji, archiwizacji i promocji, wydawnictwem i domem literatury oraz edukatorium cyfrowym. Przykład takiego rozwiązania zaprezentowano w załączniku, który jest pracą dyplomową obronioną na studiach podyplomowych na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu.</p> <p>Rozdział V – ROZWÓJ SYTEMÓW KOMUNIKACJI i INFRASTRUKTURY INŻYNIERYJNEJ 1. Zrównoważony rozwój systemów komunikacji</p> <p>1.2. Komunikacja zbiorowa – miejska i aglomeracyjna</p> <p>Uwaga: Analiza możliwości budowy tunelu kolejowego dla Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej pod ulicami: Szanieckiej, Gontyny, Matejki ze skrzyżowaniem w stronę Odry za Bramą Królewską, wyjściem na powierzchnię w rejonie Podzamcza, mostem kolejowym po trasie zlikwidowanej nitce Trasy Zamkowej (wyjazdowej) bądź całej Trasy Zamkowej, estakadą przez Łasztownię po trasie byłej nitki drogowej, mostem nad rzeką Parnica oraz włączeniem estakadą w istniejącą sieć kolejową w rejonie Szczecin Port Centralny. Zaplanowano przystanki podziemne: przy ul. E.Plater (Szczecin Bolinko), ul. Piłsudskiego (Szczecin Centrum) oraz na estakadach: Szczecin Stare Miasto (w okolicach planowanego Mostu Kłodnego) oraz Szczecin Energetyków (w okolicach skrzyżowania ul. Władysława IV z ul. Energetyków), wraz z połączeniem kolejowym od wyjazdu z tunelu do włączenia w istniejącą sieć kolejową SKM w kierunku stacji Drzetowo, w celu lepszego i szybszego skomunikowania Centrum z północnymi dzielnicami i Policami, oraz Centrum i północne części aglomeracji z Prawobrzeżem i miastami satelickimi: Gryfinem, Stargardem i Goleniowem. System w Śródmieściu miałby charakter metra. W przypadku wariantu z likwidacją jednej nitki Trasy Zamkowej, ruch w obie strony przejęłaby obecna nitka wjazdowa oraz wybudowany Most Kłodny. Estakady kolejowe w okolicach Starego Miasta i Łasztowni jedynie o wysokich walorach architektonicznych w celu ochrony i zachowania krajobrazu kulturowego.</p> <p>W załączeniu Koncepcja Szczecińskiego Centrum Książki i Kultury.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
161.	19.04.2021r. (844/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie-Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnoszę o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiam uzasadnienie swojego stanowiska.</p>	<p>Z.A.413.U0S</p> <p>Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina</p>
162.	19.04.2021r. (845/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium, dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pagórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. Wpobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników</p>	<p>Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11 ).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pagórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar P.W.5019.ZP/KP oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
163.	19.04.2021r. (846/21)	Dla jednostki planistycznej D.W.05 wprowadzenie możliwości podziałów nieruchomości pod mieszkalnictwo jednorodzinne i bliźniacze o powierzchni minimalnej działki wynoszącej 400 m <sup>2</sup> i powierzchni zabudowy 40%. Obszar objęty zmianą winien obejmować swoim zasięgiem rejon ulicy Wesołej, a w szczególności działki: 44 i 99/2 z obrębem 4089.	
164.	19.04.2021r. (848/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza.</p> <p>W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
165.	19.04.2021r.	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza.</p> <p>W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
166.	19.04.2021r. (850/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.) jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b></p> <p><b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b> Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego. Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży. Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni. W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów. Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b> Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b> Przede wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b> <b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b> Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiejkolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>6. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <b>I. usługi sportu i rekreacji</b>   <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>             III. dopuszcza się lokalizacje lokali         </td> <td> <b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b>  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleni urządzona</b> </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>  III. dopuszcza się lokalizacje lokali	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b> <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleni urządzona</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>  III. dopuszcza się lokalizacje lokali	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b> <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleni urządzona</b>								



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
			<p>handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p> <p>2. Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p> <p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji tymczasowego w formie</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.		4.	
			<p>naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,  - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</p>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p>					
<p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>  Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.  W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.  23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</p> <p>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></p> <p>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</p> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</p> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.  Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b>  Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.  Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.  Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.  Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.  Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.  Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.  Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny. Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.	
167.	19.04.2021r. (854/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
168.	19.04.2021r. (855/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
169.	19.04.2021r. (856/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
170.	19.04.2021r. (857/21)	<b>ROZWÓJ SIECI TRAMWAJOWEJ Kijewo</b> <b>Propozycja:</b> zmiana przebiegu linii – trasa wzdłuż Łubinowej, Stuga, Zwierzynieckiej. Wydłużenie trasy Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju zaplanowano według starego projektu, w ciągu linii kolejowej nr 417 do pętli zlokalizowanej w rejonie elektrociepłowni. Dlaczego nie ujęto wariantu wybieranego najchętniej w konsultacjach społecznych, tj. przez ulice Przelotową, Łubinową, Struga do pętli w pobliżu skrzyżowania ulic Zwierzynieckiej i Niedźwiedziej ( <a href="http://konsultuj.szczecin.pl/konsultacje/files/E03C914898834866B8F7ADB7BC5AA7E4/Raport%20Ko%C5%84cowy%20Konsul">http://konsultuj.szczecin.pl/konsultacje/files/E03C914898834866B8F7ADB7BC5AA7E4/Raport%20Ko%C5%84cowy%20Konsul</a> )	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>tacji%20Spo% C5% 82ecznych% 20SST.pdf)?</p> <p>Ten wariant cechuje się największą liczbą mieszkańców w rejonie linii tramwajowej oraz daje najwięcej możliwości dot. zmiany przebiegu linii autobusowych (możliwość np. zlikwidowania linii 91, linii a po przekierowaniu B przez Jasną do os. Bukowego oraz dalszych modyfikacji sieci), co pozwala na lepszą optymalizację sieci transportu zbiorowego.</p> <p>Zaznaczam jednocześnie, że przy dobrej organizacji ruchu (wydzielone torowisko, sygnalizacja zapewniająca priorytet dla tramwaju na skrzyżowaniach) problemem nie będzie także kursowanie linii tramwajowej równoległe do ulic (np. Łubinowej). Nie ma technicznych przeszkód, by tramwaje kursujące po jednej ze stron ul. Łubinowej poruszały się z prędkością 50–55 km/h, jeśli bezkolizyjne przejazdy na skrzyżowaniach zapewni ITS. Linia szybkiego tramwaju nadal będzie więc atrakcyjna z punktu widzenia osiągniętej prędkości handlowej.</p> <p>Przebieg linii do ciepłowni w Kijewie nie polepsza oferty transportu publicznego dla środkowej i północnej części os. Słonecznego i Majowego, a komunikacja autobusowa będzie musiała zostać utrzymana w kształcie bardzo zbliżonym do obecnego (brak możliwości zlikwidowania jakiegokolwiek linii autobusowej, może poza 54, do tego konieczność utrzymania linii a i B na obecnych trasach, możliwe co najwyżej kosmetyczne zmiany na pozostałych liniach zwykłych), co przy wydłużeniu linii tramwajowych 2, 7 i 8 wywinduje koszty utrzymania sieci komunikacyjnej, a tylko nieznacznie polepszy ofertę transportu publicznego w tej części Prawobrzeża.</p> <p><b>Gumieńce</b>  <b>Propozycja:</b> powiązanie likwidacji torowiska na Okulickiego z poprawą komunikacji autobusowej w ciągu tej ulicy.  Plan zakłada, że wybudowanie linii tramwajowej w okolice CH Ster oznaczać będzie likwidację torowiska w ciągu ulic Kwiatowej i Okulickiego, co oznacza rezygnację z obsługi przystanku Kwiatowa. Pogarsza to w znaczący sposób dostępność transportu publicznego mieszkańców tego rejonu osiedla. Powinno się więc zrekompensować zmianę poprawiając ofertę linii autobusowych, np. zwiększając częstotliwość linii 88 i zapewnić jej codzienne regularne kursowanie.</p> <p><b>Świerczewo</b>  <b>Propozycja:</b> zmiana przebiegu linii – trasa wzdłuż Santockiej, Witkiewicza.  Podobnie jak z tramwajem na Kijewie zawarto starszy projekt, który wg zapewnień nie miał być już brany pod uwagę. Ostatnio zakładano, że linia tramwajowa zostanie poprowadzona przez ulice Santocką i Witkiewicza, by możliwie pokryć przebieg przeładowanej linii 75.  Linia tramwajowa przez ul. Taczaka ma szansę uzyskać lepszy czas przejazdu, ale omija większość generatorów ruchu i wymusza dalsze utrzymanie sieci autobusowej w tym rejonie na poziomie podobnym do obecnego – możliwe będzie co najwyżej nieznaczne ograniczenie kursowania linii 75 lub przerzucenie części kursów na linię 86.  Linia tramwajowa w ciągu Santocka – Witkiewicza – Taczaka pozwoli na reorganizację komunikacji zbiorowej, np. przez połączenie linii 75 i 86 i utworzenie linii autobusowej na trasie: Szafera – Zawadzkiego – Wernyhory – Czorsztyńska / Reduty Ordon – Witkiewicza – Jagiellońska – Plac Rodła, z wariantowymi kursami do Zakładów Piekarniczych (dowóz/odwóz pracowników).</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>Łasztownia</b>  <b>Propozycja:</b> trasa od mostu Długiego do Władysława IV, bez dodatkowej przeprawy przez Odrę.  Linia tramwajowa na Łasztownię ma potencjał, biorąc pod uwagę ambitne plany rozwoju tej części miasta. Trudno jednak stwierdzić, jakie relacje będą możliwe do obsłużenia przez tę linię, gdyż nie zaznaczono relacji skrętnych, a to w dużej mierze determinuje sens budowy linii tramwajowej.  Jeżeli jedyną możliwą relacją będzie przejazd w relacji Gdańska – Łasztownia – Jana z Kolna, linia tramwajowa będzie omijać centrum miasta oraz będzie w niewielki sposób wykorzystywać swój potencjał – nie bez przyczyny nie ma obecnie żadnej linii łączącej Prawobrzeże i Grabowo.  Budowa linii w ciągu Gdańska – Energetyków – Łasztownia – Nabrzeże Wieleckie wydłużyłaby natomiast czas podróży na odcinku Port Centralny – Wyszyńskiego o ok. 2–3 minuty i wpłynęłaby negatywnie na postrzeganie linii SST jako najszybszego dojazdu na Lewobrzeże, głównie ze względu na zjazd z głównej trasy i kluczenie po bocznych ulicach Łasztowni.  Łasztownia powinna w pierwszej kolejności mieć zapewnione połączenie z centrum miasta. Ze względu na kształt sieci tramwajowej najsensowniejsze jest połączenie Łasztowni z ciągiem Wyszyńskiego – Brama Portowa – Krzywoustego / Niepodległości i wybudowanie skrzyżowania z mostu Długiego na Łasztownię. Dojazd z centrum od strony północnej nie ma większego sensu – z placu Rodła do Łasztowni czas dojazdu będzie wynosić ok. 8 minut dla trasy przez Bramę Portową, a dla trasy przez Matejki – Malczewskiego – Dubois – Jana z Kolna aż 13 minut. Kursowanie linii tramwajowej w drugim przypadku jest więc kompletnie nieatrakcyjne. Sytuację znacznie poprawiłaby budowa linii tramwajowej także wzdłuż Trasy Zamkowej do placu Hołdu Pruskiego, jednak nie uwzględniono takiej propozycji w projekcie.</p> <p><b>ROZWÓJ SIECI DROGOWEJ</b>  Tu po prostu dam serię pytań do przemyślenia.  <b>Łącznik Gdańska – Krygiera:</b> jak przewiduje się zbudować skrzyżowanie z ul. Krygiera nad skrzyżowaniem linii kolejowych 273 i 351, z czego ta druga jest na tej samej wysokości, co ul. Krygiera? Jaki byłby szacowany koszt takiego przedsięwzięcia? Czy zbadano w modelu ruchu jaki wpływ na ruch w śródmieściu miałyby wybudowanie tej trasy, szczególnie przy uatrakcyjnieniu dojazdu samochodem z Gryfina i okolic?  <b>Łącznik Rudzianka – Plonia:</b> czy ruch między tymi osiedlami wymaga wybudowania tej drogi?  Jak do tego ma się wybudowana ścieżka rowerowa po śladzie dawnej linii kolejowej, przebiegająca celowo z dala od szos i zabudowań?  <b>Dąbie:</b> jakie zabiegi dot. organizacji ruchu są planowane, by łącznik między Przestrzenną a Gryfińską miał sens? Przy obecnych warunkach jazda z Dąbia do np. Zdrojów przez Przestrzenną nie ma sensu, bo można pokonać tę trasę przez np. Nurkową do Gryfińskiej. Łącznik Gryfińska – Przestrzenna broniłby się więc przede wszystkim przy całkowitym (oprócz autobusów) wyłączeniu z ruchu starego Dąbia. W innym przypadku to bezsensowna inwestycja.  Zwracam też uwagę na to, że budowa obwodnicy Dąbia jest wymuszona korkami spowodowanymi dojazdami do zakładów pracy w rejonie ul. Kniewskiej. W pierwszej kolejności należałoby poprawić ofertę transportu publicznego w tym rejonie</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>(dodatkowe kursy na linii C, wydłużenie linii 64, dodatkowy przystanek na skrzyżowaniu Lubczyńskiej i Kniewskiej w celu obsługi zakładów, które się tam budują).</p> <p><b>Bukowo:</b> dlaczego zaplanowano jednocześnie obwodnicę ul. Pokoju oraz nowy ciąg do Polic przez Zagórskiego? Ruch w ciągu ul. Pokoju powinien się wyraźnie zmniejszyć po wybudowaniu całej ul. Zagórskiego, tym bardziej, że ma ona mieć przekrój 2x2.</p> <p><b>PARKINGI</b></p> <p>Parkingi w rejonie Staromłyńskiej, Jana Pawła II, pl. Grunwaldzkiego, Trasy Zamkowej (razy 2) i Turzyna (dubel parkingu P+R przy SKM) to dokładne zaprzeczenie polityki prowadzącej do zrównoważonego transportu i dalsze zachęcanie do pchania się autem do centrum Szczecina. Nie rozumiem też sensu nowego parkingu w rejonie bulwaru Gdańskiego i Energetyków oraz Basenu Górniczego. Dodatkowo niezrozumiałe dla mnie jest przerobienie skweru na os. Zawadzkiego na parking, podczas gdy w budowie jest linia tramwajowa, a przyszły przystanek leży 200 metrów od skweru.</p> <p><b>PODSUMOWANIE</b></p> <p>Wszyscy widzimy, że z roku na rok Szczecin zapycha się coraz bardziej. Czasy przejazdów, które kilkanaście lat temu wyrabiał się w godzinach szczytu komunikacją miejską, obecnie bywają niemożliwe do osiągnięcia samochodem.</p> <p>Proces odwracania się od transportu samochodowego, jako najbardziej zasobożernego pod każdym względem, powinien być się zacząć już kilka lat temu, a wciąż mamy pojedyncze, nieskoordynowane działania połączone z niedostatecznymi inwestycjami w alternatywę, czyli transport zbiorowy, co wynika z braku spójnej i długotrwałej strategii rozwoju transportu zbiorowego. Rozszerzanie sieci drogowej i parkingowej bez opamiętania i większego sensu nie odetka miasta, a wręcz przeciwnie – jeszcze bardziej zachęcimy mieszkańców do korzystania ze swojego samochodu, powiększając tylko korki.</p> <p>Wszystko to przekłada się na gorszą jakość życia i dalszą ucieczkę mieszkańców z miasta.</p> <p>Przypomnę, że np. W osiedlu Centrum w 2008 roku mieszkało 22369 osób, a w 2020 już tylko 16427 – o 27% mniej w 12 lat! Podobne proporcje mamy na osiedlu Śródmieście-Zachód (16696 osób w 2008, 12948 w 2020, spadek o 22%), w Starym Mieście (5092 osób w 2008 i 4005 w 2020, o 21% mniej) czy Turzynie (21338 osób w 2008, 17068 w 2020, spadek o 20%).</p> <p>Kto może, korzysta z okazji, by opuścić zawałone samochodami centrum i przeprowadzić się gdzie indziej, tym samym mniej lub bardziej świadomie tworząc jeszcze więcej problemów w rejonie, z którego się wyprowadzili. Im szybciej władze miejskie przerwą ten krąg, tym większa szansa na to, że Szczecin faktycznie stanie się miejscem atrakcyjnym dla swoich mieszkańców oraz przyjezdnych. Ograniczenie ruchu samochodowego i promowanie komunikacji publicznej to w tej sytuacji absolutnie konieczny krok.</p>	
171.	19.04.2021r. (858/21)	<p>1. W tomie 1 – Uwarunkowania: s. 55, w dziale 3.5 Dobra kultury współczesnej, dodać dwa osiedla mieszkalne na Stołczynie, na ul. Zamkniętej i Monterskiej, wybudowane na przełomie XIX i XX wieku dla pracowników Huty Kraft, w stylu śląskich familoków. Budynki są wyjęte ze śląskiej rzeczywistości, to ewenement na skalę całego Pomorza, zapewne powstały na bazie śląskich projektów, są niewątpliwą atrakcją tego miejsca i niemałym zaskoczeniem dla osób, które nie znają specyfiki tego miejsca. Winny zostać objęte pełną ochroną konserwatorską, bo są świadectwem okresu industrializacji tej części miasta w końcu XIX i na początku XX wieku.</p>	Dzielnica Północ, Osiedle Stołczyn

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>2. W tomie 1 – Uwarunkowania, s. 62, dział 3.10 Dzielnica Północ. Po zdaniu: „Szczególną formą dzielnicy są założenia ruralistyczne o średniowiecznej proveniencji w rejonach: ul. Inwalidzkiej (Skolwin), w rejonie ulic: Kościelna, Nehringa (Stołczyn)”, należy dodać też kolejną szczególną formę, która winna być potraktowana w całości, a zatem zabudowę ulicy Nad Odrą, na odcinku od skrzyżowania z Kościelną do Kolejowej/Zamkniętej oraz Nad Odrą od ul. Leśnej do Narciarskiej – cały ten odcinek powstał i został zabudowany na przełomie XIX i XX wieku jako zabudowa kamieniczna, czynszowa związana z powstającym w tym rejonie przemysłem, jest silnie powiązana z okresem industrializacji tej części miasta, również istotnego elementu krajobrazu kulturowego Szczecina oraz jego specyfiki przestrzennofunkcjonalnej, zatem tak jak pisze się o założeniu ruralistycznym w górnej części Stołczyna, to należy uwzględnić założenie urbanistyczne w dolnej, dawnej Kraśnicy.</p> <p>3. Tom 2 – Kierunki – s. 27, dział 2. Ochrona krajobrazu kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – dodać tutaj wnioskując na podstawie powyższych, że ochronie powinna ulec także zabudowa ulicy Nad Odrą w części między skrzyżowaniem z Kościelną a Zamkniętą i Kolejową – industrialna zabudowa dawnej wsi Kraśnica, powstała przy okazji budowy Huty Szczecin, na przełomie XIX i XX wieku. Jak również urbanistyczny ewenement Szczecina, jakim są dwa osiedla tzw. familoków - na ul. Zamkniętej i Monterskiej.; powtórzone na s. 30 „genius loci” – „krajobrazy wnętrz urbanistycznych, które świadczą o tożsamości miasta, a wśród nich reprezentacyjne, śródmiejskie przestrzenie publiczne oraz historycznie komponowane układy przestrzenne osiedli podmiejskich oraz dawnych układów ruralistycznych” – przekonuje, że taka wzmianka ma absolutne uzasadnienie.</p> <p>4. Tom 2 – Kierunki – s. 30 w części „5. W celu udostępnienia atrakcyjnych widoków miejskich należy ułatwić dostęp oraz przywrócić zagospodarowanie naturalnych i sztucznych punktów widokowych tj.: (...)” wymienić dwa konkretne zaznajomione dla turystów i mieszkańców Stołczyna punkty widokowe, gdzie należy stworzyć odpowiednią infrastrukturę, mianowicie, punkt na ul. Ornej, skąd widoczne są klify Wolińskie przy dobrej widoczności oraz punkt na górze Pocztovej, skąd rozciąga się widok na Odrę, Dębinę, Jezioro Dąbie i wrak betonowca.</p> <p>5. Tom 2 – Kierunki – s. 70, mowa o obiektach sportów zimowych na Stołczynie, nie pojawia się żadna informacja w którym rejonie P.T. miałyby się to pojawić? Uważamy, że to wymaga doprecyzowania.</p> <p>6. Tom 2 – Kierunki – s. 71, rewitalizacja terenów nawodnych na Stołczynie. Są takie rzeczy wspomniane tylko na wyspach, tymczasem one są nieosiągalne dla zwykłych mieszkańców, a od strony lądu dostęp do rzeki Odry został całkowicie odcięty – obecnie oprócz małego fragmentu linii brzegowej Odry przy ulicy Łowieckiej gdzie mieści się mała przystań wędkarska i teren bazy rybackiej, które są terenami prywatnymi, dostępnymi tylko dla osób, które odpłatnie przechowują i użytkują sprzęt wodniacki i rybacki.- jedynym terenem, nadodrzańskim, który mógłby służyć mieszkańcom Stołczyna w obrębie ich własnego osiedla w celach rekreacyjnych, wędkarskich oraz wodniackich jest obszar pomiędzy fabryką Teleyard, a Kanałem Papierni na którym przebiega granica z osiedlem Skolwin i pomiędzy rzeką Odrą, a linią kolejową nr 406 – teren ten idealnie nadawałby się na stworzenie nadwodnych miejsc spacerowo-rekreacyjnych, stanowisk wędkarskich oraz przystani i marin wodniackich – zagospodarowanie tego terenu w ten sposób idealnie wpisywałoby się w, niestety bardzo ogólnikowe, kierunki rozwoju przestrzennego i społecznego nakreślone w projekcie studium dla osiedla Stołczyn, jak poprawę dostępu do zagospodarowanej zieleni, rozwój niedostatecznej bazy rekreacyjno-sportowej.- poprawiłoby to także poziom dostępności i rozwój wodniactwa</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>rekreacyjnego, sportowego i wędkarskiego ponieważ w chwili obecnej znalezienie wolnego odpłatnego miejsca aby przechowywać bezpośrednio nad wodą łódzie, jachty i inny sprzęt wodniacki w północnym Szczecinie graniczy z niemożliwością. Dodatkową atrakcją turystyczną może być częściowo zatopiony wrak poniemieckiej barki w Basenie Papierni znajdującym się na końcu kanału.</p> <p>7. Tom 2 – Kierunki – s. 113, ale i wcześniej się to pojawia - „Zapewnia się ochronę osadniczych zespołów historycznych dawnych wsi o rodowodzie średniowiecznym: Krzekowo, Warszewo, Osów, Stołczyn, Skolwin, Płonia, posiadających zachowany czytelny, średniowieczny układ ruralistyczny” – na Stołczynie ten układ jest od lat już zaburzany kolejnymi wyburzeniami, a szykują się kolejne przy oryginalnym średniowiecznym placu – jakie są konkretne propozycje działań by tę ochronę wdrożyć?</p> <p>DALSZE UWAGI DOTYCZĄ TOMU 3, P.T. Osiedle Stołczyn</p> <p>8. Dział demografia: w tomie 1 pojawia się liczba mieszkańców 4189 (stan na 2019), tutaj 417 (stan na 2018), a tymczasem w ciągu 2019 r. zostało oddane duże osiedle TBS, „Wrzosowe Wzgórze”, na którym zamieszkało ok tysiąca mieszkańców – należy to chyba jednak zweryfikować tę statystykę i wpisać najbardziej aktualne dane.</p> <p>9. Dział struktura funkcjonalno-przestrzenna, informacja o miejscach parkingowych jest bzdurą, ludzie parkują na parcelach po wyburzonych kamienicach, na chodnikach, na ulicach (np. Dąbrówki), zdecydowanie nie jest to liczba miejsca parkingowych wystarczająca, zwłaszcza, że jedyne miejsce, gdzie jest wydzielone miejsce do parkowania to ul. Nad Odrą, pozostali stają na podwórkach, w błocie i kałużach...</p> <p>10. Informacja o złobku – czyli TBS Wrzosowe Wzgórze jest Państwu jednak znany, ale czy wiedzą Państwo, że złobek działa na zasadzie projektu z UE i póki co jest do niego ograniczony dostęp?</p> <p>11. Dział dziedzictwo kulturowe i dobra kultury współczesnej – należy go rozbudować o: familoki na ul. Montherskiej i Zamkniętej, oraz zabudowę kamieniczną ul. Nad Odrą.</p> <p>12. Dział: zadania strategiczne: wzmocnienie roli komunikacji publicznej – słuszna uwaga, bo mieszkańcy domagają się tego od lat, ale z ZDiTM przychodzą pisma, że wszystko jest OK i komunikacja jest wystarczająca – stąd pytania, czy plany strategiczne znane są miejskim spółkom? Bo wygląda na to, że nie bardzo...</p> <p>13. Dział: model struktury funkcjonalno-przestrzennej: dodać ochronę zabudowy industrialnej, w części ul. Nad Odrą pomiędzy skrzyżowaniami z Kolejową/Zamkniętą i Kościelną oraz osiedla familoków na Montherskiej i Zamkniętej.</p> <p>14. Dział: model struktury funkcjonalno-przestrzennej: informacja: wprowadzenie nowych rodzajów działalności o oddziaływaniu nie pogarszającym istniejących warunków środowiska – a w P.T. 11 i 17 pozwala się stacje przeładunkowe odpadów, w tym odpadów problemowych i remontowych – kompletna sprzeczność, bo nie uważamy, by była to działalność nieuciążliwa... więc albo się na to pozwala, albo z podmiotowych obszarów PT należy to wykreślić – postulujemy to drugie rozwiązanie, zgodne z kierunkiem nadrzędnym.</p> <p>15. P.T.03 – dodać punkt widokowy na ul. Ornej</p> <p>16. P.T.05 – dodać punkt widokowy na górze Pocztowej, od strony ul. Kościelnej</p> <p>17. P.T.09 – dodać ochronę zabudowy industrialnej związanej z rozbudową przemysłu na przełomie XIX i XX wieku – ul. Nad Odrą, Zamknięta, Montherska</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>18. P.T. 11 – usunąć w kierunkach zgodę na budowę stacji przeładunkowej odpadów - Wyraźne i szczegółowe zaznaczenie terenów z linią brzegową Odry i Kanału Papierni przeznaczonych na rekreację i sporty wodne dla mieszkańców Stołczyna i sąsiednich osiedli w celu ich ochrony przed dalszą industrializacją. To ostatnie miejsca w obrębie osiedla Stołczyn, które mogłyby służyć wyżej wymienionym celom. Przeznaczenie tych terenów pod usługi związane z rekreacją i sportem. W związku z tym niezbędne przywrócenie żeglowności dla małych jednostek na Kanale Papierni na całej długości. Teren byłej Bazy Rybackiej Stołczyn posiadał w poprzednich miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego status terenów przeznaczonych pod rekreację, sport i turystykę. Baza rybacka posiada także dużą wartość historyczną jako miejsce w którym kontynuuje się rybactwo na przestrzeni setek lat. Wraz z bazą rybacką w Dąbiu to ostatnie dwa miejsca w dzisiejszych granicach administracyjnych Szczecina kultywujące i świadczące o rybackim charakterze szczecińskich przedmieść naprzestrzeni wieków.</p> <p>19. P.T.15 - Udrożnienie i przywrócenie żeglowności na Kanale Leśniczówka. – Budowa punktu postojowego dla małych jednostek u wylotu Kanału Leśniczówka do rzeki Odry w miejscu dawnej leśniczówki „Glinki” z uwzględnieniem wartości historycznych tego miejsca, zagospodarowaniem terenu nadwodnego oraz ruin leśniczówki wraz ze zdziczałym, ale wciąż istniejącym sadem.</p> <p>20. P.T.17 – usunąć w kierunkach zgodę na punkt odbioru odpadów, w tym odpadów problematycznych.</p> <p>21. P.T.18 – Tutaj cała część jest jedną wielką krytyką komunikacji pomiędzy Miastem a jego spółkami zarządzającymi miastem. W polityce przestrzennej tego obszaru wymienia się likwidację zabudowy mieszkalnej. i to trwa i jest właściwie na wykończeniu, Ale! Dopuszcza się obiekty turystyczne w kierunkach: motele, pensjonaty. Ostatnim budynkiem, który tam jeszcze stoi jest zabytkowa willa właścicieli cegielni Zgoda (rodziny Lindke), objęta ochroną konserwatorską w Gminnej Ewidencji Zabytków oraz Miejscowym Planie Zagospodarowania. Tymczasem, 4 miesiące temu zostali wysiedleni z niej ostatni mieszkańcy, a budynek, pozostawiony przez ZBiLK niezabezpieczony, został wypatroszony przez szabrowników i złomiarzy. Wnosiliśmy do WKZ o wpisanie budynku do rejestru zabytków, wniosek został odrzucony. Dla obecnych na obradach Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków przedstawicieli ZBiLK było oczywiste, że budynek jest do wyburzenia. Nie została zrobiona wymagana ewidencja budynku, przed jego wyniszczeniem, w zasadzie nie ma już czego ratować. Czy wobec planów powstania tu miejsca turystyki, nie można było skoordynować tych planów z działaniami ZBiLK i np. Wystawić obiekt na sprzedaż prywatnemu kapitałowi? Nadmienię, że zapisy dotyczące P.T.18 są powtórzeniem tego, co stoi w poprzednim, aktualnym Studium zagospodarowania z 2012 r. (tam, jako P.T.21) – stąd ponownie pytam, czy spółkom miejskim znane są w ogóle plany dotyczące kierunków rozwoju Miasta? Dopytuję też, dlaczego spółki te, a zatem Miasto, nie przestrzegają przepisów prawa – ochrona konserwatorska nie została z budynku zdjęta, a nadal nie zostały wypełnione podstawowe powinności właściciela względem prawa, jak ewidencja budynku przed wyburzeniem. Rada konserwatorska zwracała uwagę, że ostatnią wartością tego budynku jest jego wnętrze, które w wyniku działań ZBiLK (a raczej ich braku) zostało zdewastowane.</p>	
172.	19.04.2021r. (859/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</p> <p>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</p> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	
173.	19.04.2021r. (860/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
174.	19.04.2021r. (121)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
175.	19.04.2021r. (862/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
176.	19.04.2021r. (863/21)	Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin ( <a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a> ), zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ”zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
177.	19.04.2021r. (864/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. Wpobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11). Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
178.	19.04.2021r. (865/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo.</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050 ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11). Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW 5019 ZP/KP oraz PW 5050ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
179.	19.04.2021r. (867/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	
180.	19.04.2021r. (869/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
181.	19.04.2021r. (870/21)	<p>III. KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE</p> <p>9. Śródmieście: osiedle CENTRUM Jednostka planistyczna S.C.08 Standardy kształtowania przestrzeni Zasady zabudowy Uwaga: w obudowie ul. Piłsudskiego oraz w obudowie ul. Roosevelta dopuszczenie zabudowy wysokiej i wysokościowej przy zachowaniu wysokich walorów kompozycyjnych.</p> <p>15. Śródmieście: osiedle ŚRODMIEŚCIE PÓŁNOC</p> <p>Jednostka planistyczna S.P.12 Standardy kształtowania przestrzeni Zasady zabudowy Uwaga: w obudowie planowanej ul. Wielkopolskiej od al. Wyzwolenia do ul. Gontyny dopuszczenie zabudowy wysokiej i wysokościowej wraz z wysokościową dominantą przy skrzyżowaniu ul. Wielkopolskiej i ul. Gontyny, przy zachowaniu wysokich walorów kompozycyjnych od strony nadodrzańskiej, śródmiejskiej, jak i od strony wjazdu do Śródmieścia ulicami: Szczanieckiej i Gontyny.</p> <p>Jednostka planistyczna S.P.13 Standardy kształtowania przestrzeni Zasady zabudowy Uwaga: w obudowie planowanej ul. Wielkopolskiej od al. Wyzwolenia do ul. Gontyny dopuszczenie zabudowy wysokiej</p>	Dzielnica Śródmieście Jednostki planistyczne S.C.08 S.P.12, S.P.13,

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>i wysokościowej wraz z wysokością dominantą przy skrzyżowaniu ul. Wielkopolskiej i ul. Gontyny przy zachowaniu wysokich walorów kompozycyjnych od strony nadodrzańskiej, śródmiejskiej, jak i od strony wjazdu do Śródmieścia ulicami: Szczanieckiej i Gontyny.</p> <p>17. Śródmieście: osiedle STARE MIASTO Jednostka planistyczna S.S.04 Polityka przestrzenna Uwaga: Odtworzenie i zachowanie historycznego widoku Starego Miasta od strony Odry jako niepowtarzalnego landmarku. Zasady zabudowy Uwaga: Odbudowa nadodrzańskich, waterfrontowych kwartałów wyłącznie z historycznymi fasadami.</p> <p>Jednostka planistyczna S.S.06 Zasady zabudowy Uwaga: Analiza możliwości odbudowy ciągu kamienic, nie w formie całych kwartałów, a pojedynczych i przylegających pierzejowo budynków, od Mostu Długiego w kierunku Dworca Głównego, z uwzględnieniem historycznych fasad oraz przepustowości ul. Nabrzeże Wieleckie.</p> <p>Rozdział V – ROZWÓJ SYTEMÓW KOMUNIKACJI i INFRASTRUKTURY INŻYNIERYJNEJ 1. Zrównoważony rozwój systemów komunikacji 1.2. Komunikacja zbiorowa – miejska i aglomeracyjna Uwaga: Budowa tunelu kolejowego dla Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej pod ulicami: Szczanieckiej, Gontyny, Matejki wraz z przystankami podziemnymi przy ul. E.Plater, ul. Piłsudskiego oraz przy Placu Żołnierza Polskiego w okolicach Bramy Królewskiej (przystanek końcowy/początkowy Stare Miasto), wraz z połączeniem kolejowym od wjazdu z tunelu do włączenia w istniejącą sieć kolejową SKM w kierunku stacji Drzetowo, w celu lepszego i szybszego skomunikowania Centrum z północnymi dzielnicami i Policami.</p>	
182.	19.04.2021r. (871/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
183.	19.04.2021r. (872/21)	1) Jestem przeciwny rozbudowie ulicy Staszica, która wiązałaby się z likwidacją części/całości targowiska „Manhattan”. 2) Jestem za ochroną drzewostanu i bioróżnorodności na obszarze tzw. ALT BUCHOLZ” w obrębie osiedli Bukowo i Warszewo, a więc kategorycznie potępiam plany zabudowy tych terenów. 3) Jestem za ochroną zieleni na osiedlu śródmieście Północ i dlatego opowiadam się za pozostawieniem niewyciętego do tej pory drzewostanu przy ul. Ks. Salomei Działka NR 3, 1018 obręb – dziesiątki drzew do uratowania	Ad2. Dzielnica Północ, Osiedle Warszewo, Jednostki P.W.13, P.W.14  Działka NR 3, 1018 obręb
184.	19.04.2021r. (873/21)	Dla jednostki planistycznej D.W.16 wprowadzenie możliwości przekształcenia gruntu pod zabudowę komercyjną z udziałem zabudowy grunty wynoszącym do 45%, dachy płaskie - (nachylenie 8-12%) Obszar objęty zmianą winien obejmować soim zasięgiem działkę 100/1 z obrębu 4011.	
185.	19.04.2021r. (873/21)	Dla jednostki planistycznej D.W.05 wprowadzenie możliwości podziałów nieruchomości pod mieszkalnictwo jednorodzinne i bliźniacze o powierzchni minimalnej działki wynoszącej 400 m2 i powierzchni zabudowy 40%.. Obszar objęty zmianą winien obejmować swoim zasięgiem rejon ulicy Tatarakowej, a w szczególności działki: 64/1, 64/2, 64/3, 64/4 obrębu 4098.	
186.	19.04.2021r. (873/21)	Dla jednostki planistycznej D.W.15 wprowadzenie możliwości przekształcenia gruntów pod zabudowę jednorodziną i bliźniaczą z minimalną powierzchnią działki 400 m2 i powierzchni zabudowy 40%.. Zmiana obejmowała by obszar wzdłuż ulicy Tczewskiej obejmując swoim zasięgiem działkę nr 124/1 z obrębu 4209.	
187.	19.04.2021r. (873/21)	Dla jednostki planistycznej D.O.O1 (obszar określony granicami - ul. Niedźwiedzia od granicy działki 101/2 do 147 a przyległym strumieniem Niedzwiedzianka, a w szczególności działki: 104/4 i 146 obrębu 4107.) wprowadzenie możliwości podziałów nieruchomości pod mieszkalnictwo jednorodzinne i bliźniacze o powierzchni minimalnej działki 600 m2 i powierzchni zabudowy 50%, 2 kondygnacje ale nie więcej niż 9,5 metrów wysokości od chodnika, przyziemie -1 usługi-handel. Koncepcja projektowa zawiera odniesienie się do budynku zlokalizowanego na działce 101/2 będącego pod nadzorem konserwatora zabytków, z zachowaniem elementów w nowobudowanych budynkach takich jak Dach mansardowy, liczna sztukateria itp.	
188.	19.04.2021r. (874/21)	Zgłoszenie dotyczy kierunków rozwoju systemów komunikacji osiedla Stołczyn i Bukowo, w szczególności rozbudowy ulicy Szosa Polska na odcinku od Trasy Północnej (ul. Policka) w kierunku południowym do ul. Pokoju. <b>Załącznik 1. <u>Dotyczy kierunków rozwoju systemów komunikacji osiedla Stołczyn i Bukowo w szczególności rozbudowy ulicy Szosa Polska na odcinku od Trasy Północnej w kierunku południowym do ul. Pokoju.</u></b> W obecnej chwili ul. Szosa Polska pełni zarówno funkcję ulicy zbiorczej, rozprowadzającej ruch do otaczających ją osiedli Bukowo oraz Zachodnich osiedli Stołczyna, jak i funkcję trasy tranzytowej dla ruchu drogowego w kierunku Polic. W szczególności ta druga z funkcji jest uciążliwa dla mieszkańców i stwarza zagrożenie dla ruchu pieszego, co skutkowało zbudowaniem w 2020 roku w ciągu ulicy Szosa Polska dwóch szykan mających uspokoić ruch drogowy w otoczeniu dwóch przystanków autobusowych.	Dzielnica Północ, Osiedle Stołczyn, Bukowo

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Szczególne niebezpieczeństwo wiąże się z intensywnym ruchem pojazdów ciężarowych oraz pojazdów pokonujących dłuższy odcinek trasy w kierunku Polic.</p> <p>Jednakże można przewidywać, że funkcja tranzytowa ul Szosa Polska ulegnie marginalizacji po ukończeniu dwóch dużych i pilnych inwestycji: zachodniej obwodnicy Szczecina łączącej autostradę A6 drogą ekspresową S6 poprzez tunel w Świętej oraz tzw. Trasy Północnej. Zakończenie tych inwestycji spowoduje znaczące wyprowadzenie ruchu tranzytowego, zaś ul. Szosa Polska na odcinku od ul. Pokoju do ul. Polickiej będzie pełniła prawie wyłącznie funkcję ulicy rozprowadzającej ruch osiedlowy.</p> <p>Zaplanowana rozbudowa ul. Szosa Polska do standardu min 1x4 (jedna jezdnia z czterema pasami ruchu) spowoduje powstanie istotnej bariery komunikacyjnej utrudniającej ruch pieszy pomiędzy dwoma osiedlami (Stołczyn zachodni i Bukowo). Podwyższony standard drogi będzie zachęcał kierowców do wyboru samochodu osobowego jako środka komunikacji zamiast środków komunikacji zbiorowej. Biorąc pod uwagę zdyscyplinowanie kierowców w Polsce, można się spodziewać, że przekraczanie dopuszczalnej prędkości 50 km/h przy planowanych dwóch pasach ruchu w jedną stronę będzie jeszcze częściej obserwowane niż obecnie przy standardzie 1x2 z dodatkowymi szykanami. Jest łatwe do przewidzenia, że konsekwencją będzie wzrost liczby wypadków z udziałem pieszych, co pociągnie konieczność zastosowania technicznych środków uspokojenia ruchu w postaci np. świateł. Może to z kolei prowadzić do częstego tworzenia się korków i w konsekwencji pogorszenia płynności ruchu oraz wzrostu emisji spalin i hałasu, zatem uzyskanie efektu odwrotnego do oczekiwań związanych z podniesieniem przepustowości drogi.</p> <p>Rozbudowujące się osiedla po stronie Stołczyna obecnie prawie pozbawione są infrastruktury handlowej, kulturalnej i usługowej. Zdecydowana większość takich obiektów znajduje się po stronie osiedla Bukowo, włączając w to kościół. z planu rozwojowego nie wynika, aby na obszarze osiedli Stołczyna zachodniego miały takie obiekty powstać w wystarczającej liczbie. Dodatkowo na ciągu ulicy Szosa Polska od ul. Pokoju do ul. Polickiej znajduje się duża liczba przystanków autobusowych. Przy obecnym tempie rozbudowy osiedli ruch pieszy przekraczający ul. Szosa Polska będzie się istotnie wzrastał. Rozbudowa ulicy Szosa Polska do standardu min. 1x4 oznacza, że pieszy będzie miał do pokonania aż cztery pasy jezdni bez pasa środkowego. Standard taki odznacza się wysokim ryzykiem wypadku i według ekspertyzy z lipca 2010 r przedstawionej w Załączniku nr 1: Analiza „Warunków technicznych dotyczących dróg publicznych” opracowanej na potrzeby ROZPORZĄDZENIE MINISTRA TRANSPORTU i GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.) (dostęp on-line: <a href="https://www.gddkia.gov.pl/userfiles/articles/e/ekspertyzy_12121/zal.1[1].pdf">https://www.gddkia.gov.pl/userfiles/articles/e/ekspertyzy_12121/zal.1[1].pdf</a>), Przekroje 1x4 i 1x6 powinny zniknąć i można je tylko wyjątkowo dopuścić.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe, nie wydaje się uzasadnione planowanie rozbudowy do standardu min. 1x4. Znacznie bardziej korzystny dla mieszkańców i prawdopodobnie również tańszy dla budżetu miasta byłby zapis standardu min. 1x2. Umożliwiłby on modernizację ulicy Szosa Polska w obecnym Standardzie z zapewnieniem dogodnych dróg rowerowych, zatok dla komunikacji zbiorowej oraz dodatkowego pasa pobocza dla obsługi infrastruktury (np. dla odbioru śmieci), przy czym w przypadku pojawienia się takiej konieczności, zawsze możliwe byłoby poszerzenie ulicy o dodatkowe pasy ruchu. Takie podejście wydaje się również w zgodzie z obserwowaną tendencją do zachęcania mieszkańców do korzystania w pierwszej kolejności ze środków komunikacji</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		zbiorowej, zamiast z transportu pojazdami osobowymi.	
189.	19.04.2021r. (875/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.  Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.  Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.  W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.  Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają</b></p>	Osiedla Arkońskie – Niemierzyn Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p><b>zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przede wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b>  Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.  Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.  Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.  Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejęciu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>7. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></td> <td><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</b> niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</b> niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</b> niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
			<p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>		
		2.	<p>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p>	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.		4.	
			<p>państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbiegającymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</li> </ul>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b>  Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo -</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p>Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
190.	19.04.2021r. (876/21)	<p>W odniesieniu do jednostki planistycznej Z.A.06 na której znajduje się działka z dawnym stadionem Czarnych oświadczam, że należy zachować przeważającą funkcję sportową i rekreacyjną zaniedbanej działki oraz doprowadzić do powrotu „Czarnych Szczecin” na obiekty przy ul. Chopina oraz przeznaczyć ten teren w 100% pod sport i rekreację dla mieszkańców poprzez renowację boiska głównego, odświeżenie budynku sanitarnego, budowę boiska pod balonem, planu zabaw, wybiegu dla psów, siłowni pod chmurką oraz być może hali sportowej Czarni Szczecin Sport oraz ogólnodostępne urządzenia sportowo-rekreacyjne powinny wrócić na ul. Chopina.</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
191.	19.04.2021r. (878/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
192.	19.04.2021r. (879/21)	<p>po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13,

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p>	P.W. 14



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11).</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.	
193.	19.04.2021r. (884/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zieleni o wyjątkowej bioróżnorodność nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW 5050ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
194.	19.04.2021r. (880/21)	<p>Jako mieszkanka Osiedla Bukowo, mieszkająca na nowej ulicy Rzeźbiarskiej, rozbudowującej się od 3 lat zwracam się z prośbą o rozważenie czy na pewno jest potrzebne zagospodarowanie drogi w nowej wersji - 4 pasma ,skoro w niedalekiej odległości ul Zagórskiego będzie obwód drogi , wybudowanie takiej drogi wprowadza utrudnienia z wyjazdami, blokadę na drodze bo będzie zbyt wiele aut w użytkowaniu. Spowoduje to hałas, niebezpieczeństwo dla pieszych-zbyt intensywny ruch. Osiedla powstające mają tendencję rozwojową, małe dzieci a takie zabudowy wprowadzają odstraszenie do osiedlenia się. Budowa takiej drogi to ograniczenie zieleni, zniszczenie tego co jeszcze utrzymała natura, zagajniki, laski, tego nie będzie. Zbyt duża ilość domków jednorodzinnych czy inne zabudowy mieszkalne ,powodują ograniczenie swobody, intymności tzw wolnej przestrzeni, będzie to wyglądało jak zabudowa w samym centrum, nie chcemy jako mieszkańcy wśród tego czuć się jak w filmie „Zróbmy sobie wnuka” będzie kilka domków i wkoło mocno rozbudowana aglomeracja miejska. Gdzie w takich warunkach wyjść z dzieckiem, z psem, czy po prostu oderwać się od miasta. Proszę o zastanowienie się czy te rozbudowy sa w tym miejscu tak potrzebne, kiedy mamy coraz mniej zieleni i spokoju, wszędzie tylko bloki i inne zabudowy, gdzie w tym wszystkim czynnik ludzki, rodzina.</p> <p>Robicie Państwo inwestycje nie do końca potrzebne a na naszej ulicy nie ma nawet oświetlenia, nie wspomnę o wykonaniu drogi wewnętrznej, przy TBS drogi rosną w tempie zawrotnym a my pomimo złożenia pism nawet nie doczekaliśmy się odpowiedzi, kierunek ul. Perłowa także ciemno, pogotowie jak przyjeżdża ma problem z dojazdem, wieczorem strach się przemieszczać po nierównej drodze zrobionej we własnym zakresie, bez oświetlenia. Może ktoś rozważy tutaj rozwiązanie problemu, to jest bardziej potrzebne, powstają nowe domki, przyjemnie wieczorem poszło by się na spacer, a tak się nie da.</p>	
195.	19.04.2021r. (881/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p><b>1. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”,</b> co umożliwi zachowanie historycznej zabudowy zabudowy Niebuszewa. Miasta o wysokim poziomie rozwoju ograniczają ruch aut i jednocześnie stawiają na sprawny system transportu publicznego. Tymczasem projekt nowego Studium zakłada zburzenie historycznej zabudowy Niebuszewa pod budowę drogi. Absurd. Jeżeli Studium w takim kształcie zostanie przyjęte przez radnych, to kamienice nadal będą niszczały aż w końcu zostaną wyburzone. a drogi i tak nie wybudujemy, bo nie ma na to środków, zresztą za kilka lat ruch aut i tak powinien być mniejszy – takie są przecież założenia miasta i cele rzeczonoego projektu Studium. - Miasto powinno realizować politykę zrównoważonego rozwoju, w której zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym</p>	Ad. 5. Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców - uważa Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków.</p> <p><b>2. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji jednostki planistycznej osiedla Dąbie (D.D.) budowy przedłużenia ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa w klasie drogi zbiorczej.</b> Jest to anachroniczna koncepcja z lat 80. ubiegłego wieku, która doprowadzi - analogicznie jak w przypadku Niebuszewa - do wyburzenia kilku starych przedwojennych willi, trzech kamienic i niezliczonej ilości starych drzew. Uwagi co do rozwoju transportu publicznego ad. 1 aktualne w tym punkcie.</p> <p><b>3. Wnioskuje o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na Starym Mieście.</b> W jednostce planistycznej dla Starego Miasta wskazano, że „dopuszcza się budowę wielostanowiskowych parkingów wbudowanych w kwartałach zabudowy, parking”, natomiast ani słowem nie wspomniano o sprawnej komunikacji miejskiej. Musimy mieć świadomość, że ruch aut ze ścisłego centrum miasta należy stopniowo ograniczać. Studium to plan na lata, kierunki rozwoju naszego miasta, w tym przypadku jego bardzo ważnej części, i o ile jestem w stanie zrozumieć zapis o parkingach (które jak wiemy będą ulokowane na obrzeżach Starego Miasta w ramach całościowej koncepcji), to nie rozumiem, dlaczego zupełnie pominięto kwestię transportu publicznego. W ten sposób nie przekonamy mieszkańców, by zostawili samochody. Parkingi nie mogą być na zawsze na Starym Mieście - wg mnie to pewien etap, a nowoczesne Studium powinno powyższe brać pod uwagę.</p> <p><b>4. Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie nowego Studium długoterminowego programu zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów.</b> Jednym z celów projektu nowego studium jest ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego. To dobry kierunek, ale żeby go osiągnąć należy budować sprawny i nowoczesny system transportu publicznego. Poza planem modernizacji i budowy nowych torowisk miasto powinno w końcu postawić na nowe i niskopodłogowe tramwaje. Wśród polskich miast jesteśmy na szarym końcu, jeżeli chodzi o zakup takiego taboru. W projekcie nowego studium wskazano, że zarządzanie mobilnością jest kombinacją tzw. środków twardych (np. budowa zintegrowanych przystanków) oraz środków miękkich (np. informacja dla podróżnych). Ani słowem nie wspomniano jednak o potrzebie zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów, stąd powyższy postulat.</p> <p><b>5. Wnioskuje o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ.</b> Jak wskazują Joanna Wachnik i Artur Krzyżański, granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. "Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!" - czytamy na stronie "Uratujmy Alt Buchholz".</p>	
196.	19.04.2021r. (882/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania, a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jeziorko i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pagórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis, iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłyby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności niespotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.  <b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych, czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - na stokach i pagórkach.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin, oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej, spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej, a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
197.	19.04.2021r. (886/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Były to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK I ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
198.	19.04.2021r. (885/21)	<p>W związku z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnego na stronie internetowej Urzędu Miasta dotyczącego zabudowy mieszkaniowej jedno - i wielorodzinnej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" położonego w pobliżu folwarku Alt Bucholtz, jako biolog z wykształcenia (pracujący na stanowisku Profesora na Wydziale Nauk o Żywności i Rybactwa Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie), oraz historyk z zamiłowaniem pragnę wyrazić swój protest i według obowiązującego prawa w Polsce składam wnioski o odrzucenie zapisów w Studium... dotyczących umożliwienia budowy w Dzielnicy Północ, osiedle Warszewo P.W.13. i P.W.14., a przede wszystkim zniszczenia użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" poprzez pośrednie oddziaływanie poszczególnych inwestycji mieszkaniowych. Teren ten pod względem ekologicznym, stanowi bardzo cenną ostoję bioróżnorodności roślin i zwierząt. Oprócz chronionych roślin w zbiornikach przylegających do cieku znajdują się chronione gatunki płazów wodnych (m.in. kumak nizinny)- zagrożone wyginięciem w Polsce (Rozp. Min. Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Ta ostoja cennych gatunków zwierząt spotykanych na tym terenie nie została wzięta pod uwagę przy opracowaniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin. Mimo, iż największym zagrożeniem nie będzie bezpośrednio fizyczne uśmiercanie tych zwierząt, choć ich trasy migracji mogą być zbieżne z miejscami budowy, to niewątpliwie organizmy te, a przede wszystkim ich siedliska ulegną całkowitej degradacji wskutek pośrednich oddziaływań planowanych inwestycji mieszkaniowych. Rozsądne byłoby usytuowanie zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej wzdłuż powstającej Trasy Północnej, oraz na obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		na osiedlach Warszewo i Stołczyn.	
199.	19.04.2021r. (883/21)	<p><b>Formularz zgłaszania uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin</b></p> <p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p><b>1. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”,</b> co umożliwi zachowanie historycznej zabudowy zabudowy Niebuszewa. Miasta o wysokim poziomie rozwoju ograniczają ruch aut i jednocześnie stawiają na sprawny system transportu publicznego. Tymczasem projekt nowego Studium zakłada zburzenie historycznej zabudowy Niebuszewa pod budowę drogi. Absurd. Jeżeli Studium w takim kształcie zostanie przyjęte przez radnych, to kamienice nadal będą niszczały aż w końcu zostaną wyburzone. a drogi i tak nie wybudujemy, bo nie ma na to środków, zresztą za kilka lat ruch aut i tak powinien być mniejszy – takie są przecież założenia miasta i cele rzeczonoego projektu Studium. - Miasto powinno realizować politykę zrównoważonego rozwoju, w której zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców - uważa Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków.</p> <p><b>2. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji jednostki planistycznej osiedla Dąbie (D.D.) budowy przedłużenia ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa w klasie drogi zbiorczej.</b> Jest to anachroniczna koncepcja z lat 80. ubiegłego wieku, która doprowadzi - analogicznie jak w przypadku Niebuszewa - do wyburzenia kilku starych przedwojennych willi, trzech kamienic i niezliczonej ilości starych drzew. Uwagi co do rozwoju transportu publicznego ad. 1 aktualne w tym punkcie.</p> <p><b>3. Wnioskuje o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na Starym Mieście.</b> W jednostce planistycznej dla Starego Miasta wskazano, że „dopuszcza się budowę wielostanowiskowych parkingów wbudowanych w kwartałach zabudowy, parking”, natomiast ani słowem nie wspomniano o sprawnej komunikacji miejskiej. Musimy mieć świadomość, że ruch aut ze ścisłego centrum miasta należy stopniowo ograniczać. Studium to plan na lata, kierunki rozwoju naszego miasta, w tym przypadku jego bardzo ważnej części, i o ile jestem w stanie zrozumieć zapis o parkingach (które jak wiemy będą ulokowane na obrzeżach Starego Miasta w ramach całościowej koncepcji), to nie rozumiem, dlaczego zupełnie pominięto kwestię transportu publicznego. W ten sposób nie przekonamy mieszkańców, by zostawili samochody. Parkingi nie mogą być na zawsze na Starym Mieście - wg mnie to pewien etap, a nowoczesne Studium powinno powyższe brać pod uwagę.</p> <p><b>4. Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie nowego Studium długoterminowego programu zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów.</b> Jednym z celów projektu nowego studium jest ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego. To dobry kierunek, ale żeby</p>	Ad. 5. Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>go osiągnąć należy budować sprawny i nowoczesny system transportu publicznego. Poza planem modernizacji i budowy nowych torowisk miasto powinno w końcu postawić na nowe i niskopodłogowe tramwaje. Wśród polskich miast jesteśmy na szarym końcu, jeżeli chodzi o zakup takiego taboru. W projekcie nowego studium wskazano, że zarządzanie mobilnością jest kombinacją tzw. środków twardych (np. budowa zintegrowanych przystanków) oraz środków miękkich (np. informacja dla podróżnych). Ani słowem nie wspomniano jednak o potrzebie zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów, stąd powyższy postulat.</p> <p><b>5. Wnioskuje o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ.</b> Jak wskazują Joanna Wachnik i Artur Krzyżański, granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. "Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!" - czytamy na stronie "Uratujmy Alt Buchholz".</p>	
200.	19.04.2021r. (887/21)	<p>D.J.08 – wkopanie obecnej napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia WN (dotyczy również D.J.09, D.J.15)  D.J.08 – dopuszczenie w przyszłości przekształcenia rodzinnych ogrodów działkowych we własność prywatną - uwłaszczenie (dotyczy również D.J.17)  D.J.16 – w związku z charakterem osiedla Płonia-Śmierdnica-Jeziorzyce dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej – funkcji mieszkaniowej. Osiedle jest „sypialnią” szczecina – rewitalizacja terenów po starej papierni (dawny UNIKON)  <b>Komunikacja – Płonia-Śmierdnica-Jeziorzyce</b>  1. W związku z postępowaniem przygotowawczym do budowy obwodnicy Płoni w ciągu S10 (uzyskanie decyzji środowiskowej) i planowanym rozpoczęciem robót budowlano-montażowych w 2025 roku niezbędne jest natychmiastowe podjęcie działań w kierunku połączenia Płonia-Kijewo – budowa drogi w ciągu ulicy Trzciniowej  2. W związku z budową osiedli niezbędna jest kontynuacja przebudowy ulicy Stepowej – łącznik Płonia-Śmierdnica.</p>	D.J.09, D.J.15, D.J.08
201.	19.04.2021r. (1123/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
202.	19.04.2021r. (889/21)	<p>Dotyczy: działka nr 1/6 z obrębu 2038</p> <p>Niniejsza działka powinna mieć zapewnione usługi sportu i rekreacji na co najmniej 50% powierzchni. Szczegóły w uzasadnieniu do zgłoszonej uwagi stanowiącej załącznik do formularza. Uzasadnienie do zgłoszonej uwagi...</p> <p>Osiedle: Arkońskie-Niemierzyn; jednostka planistyczna Z.A.06; Kierunki: Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</p> <p>Działka wskazana w powyższym zapisie powinna mieć zapewnione usługi sportu i rekreacji na co najmniej 50% powierzchni. Ograniczenie funkcji sportowych i rekreacji w większym zakresie jest działaniem na szkodę okolicznych mieszkańców, dla których obecny stadion, pomimo dużego zaniedbania ze strony Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego, stanowi cenny bufor zieleni, który jest szczególnie ważny ze względu na znaczną rozbudowę i zagęszczenie budynków mieszkalnym w bliskim sąsiedztwie (zwłaszcza osiedle panoramika i sąsiadujące działki) oraz zwiększającym się natężeniem ruchu drogowego (drogi dojazdowe na Warszewo i obwodnica śródmiejska). Ponadto zachowanie dużego udziału terenów zielonych i funkcji sportowo-rekreacyjnych jest korzystne w kontekście zmian klimatu i potrzeb mieszkańców oczekujących dostępu do obiektów sportowych i rekreacyjnych w tej części miasta. Utrzymanie zapisu w formie zaproponowanej w Studium jest sprzeczne z celami Strategii Rozwoju Szczecina i działaniem na korzyść prywatnych inwestorów czy deweloperów, a nie mieszkańców Osiedla Arkońskie-Niemierzyn, których jakość życia uległaby znacznemu pogorszeniu.</p>	<p>Działka nr 1/6 z obrębu 2038</p> <p>Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina</p>
203.	19.04.2021r. (890/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jeziorko i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego</p>	<p>Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.  Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
204.	19.04.2021 (890/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ,</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradała) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
205.	19.04.2021r. (892/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
206.	19.04.2021r. (1152/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.UOS), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.  Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.  Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.  W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.  Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązują zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b></p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p><b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejęciu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>8. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <b>I. usługi sportu i rekreacji</b>   <b>II. zakazuje się lokalizacji</b> </td> <td> <b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b>   <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi,</b> </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b>  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi,</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b>  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi,</b>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
				<p><b>budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleni urządzona</b></p>	
		2.	<p>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p>	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.		4.	
			<p>i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,  VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,  - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</p>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>  Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.  W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym</i></p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><i>jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”.</i></p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b>  Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Niezurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</p> <p>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</p> <p>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</p> <p>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</p> <p>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</p> <p>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</p> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewo, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedyne w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
207.	19.04.2021r. (894/21)	<p>Rada Osiedla Żydowce-Klucz zgłasza uwagę w postaci całkowitego wykreślenia zapisu zawartego w jednostce planistycznej D.K.08, kierunki, funkcje uzupełniające „...usługi, w tym sportu – tor motokrosowy z obiektami do obsługi imprez sportowych...”.</p> <p>W 2019 roku odbyły się konsultacje osiedlowe i blisko tysiąc mieszkańców wyraziła zdecydowany sprzeciw powstaniu toru motokrosowego w granicach administracyjnych osiedla. Rada na tej podstawie w 2019 roku podjęła stosowną uchwałę wyrażającą stanowisko kategorycznego braku zgody na ulokowanie tego typu funkcji na osiedlu. Poniżej przedstawiamy argumenty sprzeciwu wobec planowanych zapisów w projekcie studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bliska odległość terenów zabudowanych i zamieszkałych,</li> <li>- brak dojazdu do wskazanego terenu,</li> <li>- bliskie sąsiedztwo szkoły podstawowej z oddziałem przedszkolnym oraz lokalnej parafii,</li> <li>- brak odpowiedniej infrastruktury sieci uzbrojenia terenu w celu zabezpieczenia zaplecza socjalnosanitarnego,</li> <li>- wskazany teren pod budowę toru położony jest na obszarze Otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Bukowa,</li> <li>- przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko i uciążliwość dla mieszkańców.</li> </ul> <p>Rada proponuje następujące zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- usługi sportu i rekreacji nieuciążliwe dla środowiska,</li> <li>- zieleni, edukacja proekologiczna, turystyka piesza, wypoczynek krótkopobytowy,</li> <li>- zieleni urządzona w celach wypoczynkowych, zdrowotnych i estetycznych.</li> </ul>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Rada Osiedla wnioskuje o wykreślenie z przyjętego uchwałą NR XVII/470/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 26 marca 2012r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin zapisów dopuszczających lokalizację toru motokrosowego wraz z zapleczem niezbędnym do obsługi imprez sportowych. Niniejszy wniosek Rady dotyczy numeru jednostki planistycznej D.K.08.</p> <p>Pismo do Nadleśnictwa Gryfino:  Uprzejmie proszę o przekazanie Państwa stanowiska cd planów utworzenia Toru Motocross Klucz – lokalizacja Szczecin – Klucz. Mimo faktu, że inwestycja nie została jeszcze zrealizowana, a my jako obecni lub przyszli mieszkańcy nie wyrażamy na nią zgody, brak jest informacji cd Państwa stanowiska.</p> <p><b><u>Teren planowanego utworzenia toru motocross jest zlokalizowany bezpośrednio przy obszarze Natura 2000</u></b>, oznaczony jako obszar siedliskowy i obszar krajobrazowy.</p> <p>W niedalekim sąsiedztwie planowanej inwestycji toru motocross, w okolicach skrzyżowania drogi S3 z autostradą A6 powstały między innymi bramowe przejścia dla nietoperzy, których celem jest ochrona nietoperzy od kolizji tych zwierząt z pojazdami drogowymi. Bramowe przejścia zostały stworzone też między innymi, aby <b><u>zapobiec zmniejszeniu liczebności lokalnej ich populacji.</u></b></p> <p><b>Działania, które Państwo podjęliście w latach poprzednich były dobrze zaplanowane, aby uchronić populację nietoperzy od niekorzystnych wpływów otoczenia.</b></p> <p>Niestety w przypadku toru motocross nie podjęliście Państwo jak do tej pory żadnych skutecznych działań celem dalszej ochrony populacji nietoperzy w tym rejonie.</p> <p>Obecnie w tej lokalizacji mimo, że inwestycja nie została jeszcze zrealizowana już pojawiają się w coraz to większym natężeniu miłośnicy tego sportu i proszę mi wierzyć, hałas autostrady jest niczym w porównaniu do ryku silników jednostek dwukołowych, które nie tylko wykorzystują tę lokalizację, ale również wykraczają poza jej teren i poruszają się po terenie leśnym - siedliskowym, powodując tam nadal bardzo uporeczywy hałas.</p> <p>Organizator inwestycji dla toru motocross w żadne sposób nie zdeklarował się do wzięcia odpowiedzialności za prawidłowe wykorzystywanie tego toru do jazdy, nie weźmie na siebie odpowiedzialności za niszczenie lasu w jego obrębie, o czym poinformował osobiście mieszkańców na spotkaniu Rady Osiedla Żydowce-Klucz stwierdził, że jest regulamin i to on spowoduje, że użytkownicy będą go przestrzegać.</p> <p>Proszę o przesłanie informacji co zamierzacie Państwo uczynić, aby w dalszym ciągu zabezpieczyć teren siedliskowy nietoperzy?</p> <p>W ramach projektu finansowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pn.: „Ochrona nietoperzy na obszarze dwóch województw poprzez ograniczenie zagrożeń, poprawę warunków bytowania i promowanie właściwych zachowań społecznych” – <b>najlepszym rozwiązaniem jest jednoznaczny sprzeciw z Państwa strony cd stworzenia tej hałaśliwej, zagrażającej populacji nietoperzy inicjatywie stworzenia toru motocross.</b></p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
208.	19.04.2021r. (895/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
209.	19.04.2021r. (1153/21)	W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.: - zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%, - z utrzymaniem funkcji boiska sportowego, - utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.  <b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b> <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b> <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b> Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego. Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m <sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży. Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni. W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów. Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m <sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p>przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b>  Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.  Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.  Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.  Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>9. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie</td> <td><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></td> <td><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa</b></td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa</b>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		
1.	2.	3.			4.		
			terenu:	<p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>mieszkaniowa wielorodzinna</b> niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębem 2038, zieleni urządzona</b></p>		
		2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.		4.	
			<p>zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbiegającymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</li> </ul>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p>					
<p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni,</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b>  Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Niezurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</p> <p>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</p> <p>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</p> <p>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</p> <p>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</p> <p>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</p> <p>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</p> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p>Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
210.	19.04.2021r. (897/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</p> <p>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</p> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
211.	19.04.2021r. (897/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</p> <p>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</p> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
212.	19.04.2021r. (898/21)	<p>Biorąc pod uwagę intensywną zabudowę przy ulicy Polskich Marynarzy i coraz większą liczbę mieszkańców na osiedlu, wnoszukujemy o zmianę w projekcie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” odnośnie obszaru Z.G.02, gdzie polityka przestrzenna wskazuje na uzupełnienie zabudowy wzdłuż ulicy Polskich Marynarzy, na zachowanie terenów zielonych z przeznaczeniem na funkcje rekreacyjne ogólnodostępne dla mieszkańców. W osiedlu jest bardzo dużo dzieci w wieku wczesnoszkolnym, osiedle jest bardzo młode, dlatego konieczne jest zabezpieczenie terenów zielonych pod</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.02

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		rekreację ogólnodostępną dla wszystkich.	
213.	19.04.2021r. (962/21)	<p><b>DOTYCZY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH „Tysiąclecia Państwa Polskiego” przy ulicy Wiosny Ludów:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu ogrodów działkowych przy ul. Wiosny Ludów zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz usługowo-handlowej,</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych ogrodów działkowych jako pasa zieleni oddzielającego ulicę Panoramiczną z Wiosny Ludów,</li> <li>- zachowanie obecnych ogrodów działkowych jako sfery wypoczynkowo-rekreacyjnej dla osób (głównie starszych) korzystających od wielu lat z uroków zazielenionego obszaru.</li> </ul> <p><b>DOTYCZY TERENU Z.A. 06</b> - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina</p> <p>Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo-handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych, realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina ogólnodostępnej zieleni,</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług.</li> </ul>	<p>Osiedle Arkońskie – Niemierzyn Jednostka planistyczna Z.A.05</p> <p>Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina</p>
214.	19.04.2021r. (964/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
215.	19.04.2021r. (963/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Z.G.28
216.	19.04.2021r. (965/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcje uzupełniające: - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew; - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1.  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
217.	19.04.2021r. (966/21)	W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.: - zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%, - z utrzymaniem funkcji boiska sportowego, - utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.  <b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b> <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b> <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b> Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego. Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizacje usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m2 łącznej powierzchni sprzedaży. Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni. W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b></p> <p>Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b></p> <p>Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>10. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga										
1.	2.	3.			4.										
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <b>I. usługi sportu i rekreacji</b>   <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>             III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;         </td> <td> <b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</b> niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b> </td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</td> <td>           I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;            II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni  <b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b>            IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na</b> </td> <td>           I. brak zapisów, brak danych,             II. brak zapisów, brak danych,             III. brak zapisów, brak danych,             IV. brak zapisów, brak danych,         </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>  III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m <sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</b> niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b>	2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%; II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni <b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b> IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na</b>	I. brak zapisów, brak danych,  II. brak zapisów, brak danych,  III. brak zapisów, brak danych,  IV. brak zapisów, brak danych,	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)												
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>  III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m <sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</b> niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b>												
2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%; II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni <b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b> IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na</b>	I. brak zapisów, brak danych,  II. brak zapisów, brak danych,  III. brak zapisów, brak danych,  IV. brak zapisów, brak danych,												

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
				<p><b>wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b>  V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbiegającymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny</p>						

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>  Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Niezurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!)</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego zostało wybudowane w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy ul. T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszawa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedyne w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
218.	19.04.2021r. (967/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcje uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew;</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1.</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
219.	19.04.2021r. (923/21)	<p>W związku z przesłaną mi 16.04.2021 odpowiedzi na mojego maila z 09.04.2021, w której wskazano, że tylko część moich uwag została naprawiona i że wszystkie zostały przesyłam pozostałe uwagi wraz z poprzednimi uwagami.</p> <p>1. Formularz jest nieedytowalny. Nie da się wpisać do niego żadnych uwag i nie można go przesłać elektronicznie! Było to zgłaszane i nikogo to nie obchodziło. Wielu mieszkańców mniej sprawnych w obsłudze komputera zapewne zrezygnowało w jakiegokolwiek zgłaszania uwag, skoro formularz im to uniemożliwia. Ile można się użerać z tak prosta rzeczą? Lekceważycie mieszkańców, to wielu nie będzie sobie zawracać głowy z trudnościami, które przed nimi piętrzycie, tylko w ogóle zrezygnuje z konsultacji, bo będzie myśleć że sami coś źle robią itp. Oczywiście dla urzędników wszystko jest w porządku.</p> <p>2. Formularz kategorycznie już na samym na wstępie stanowi, osoba która go wypełnia zgłasza uwagi po zapoznaniu się z projektem studium. Wyklucza to ze zgłaszania uwag osoby, które nie mogły się z projektem w całości zapoznać, gdyż projekt studium uniemożliwiał zapoznanie się z nim w całości, a jedynie częściowo, co było skutkiem dostarczenia do konsultacji nieczytelnego projektu studium</p> <p>3. Mimo zgłaszania szeregu zastrzeżeń, nie zostało to w czasie konsultacji naprawione, a konsultacje nie zostały przedłużone. W związku z tym mogę zgłosić uwagi po częściowym zapoznaniu się z projektem studium</p> <p>4. Brak na mapie kierunków wszystkich istniejących ścieżek rowerowych,</p> <p>5. Brak planów przedłużenia szybkiego tramwaju z os. Słonecznego, żadnych wariantów, kompletnie nic mimo że już dawno temu były w tej sprawie konsultacje, po co robicie fasadowy dokument skoro nie zawiera on wskazania kierunków w tym zakresie</p> <p>6. Brak map pokazujących stan istniejący i stan rozwoju wg kierunków, różnic między stanem istniejącym a rozwojem, teraz trudno jest na tych mapach się zorientować co jest planowane, co jest inne od stanu obcego, gdzie są różnice</p> <p>7. Uwagi do os. Słoneczne – częściowo pozytywna uwaga, że w studium dla tego osiedla pojawił się kierunek, którego nie było wcześniej, zakazujący dalszego dogęszczania zabudowy, „poprzez zakaz dogęszczania nową zabudową sąsiedztwa punktowców oraz wykształconych układów przestrzennych budynków pięciokondygnacyjnych”, jednak zapis ten jest zbyt wąski, powinien dotyczyć CAŁEJ istniejącej tam zabudowy, także 13-kondygnacyjnych wieżowców (punktowiec nie dotyczy zabudowy wieloklatkowej), ten cały zapis powinien być sformułowany w sposób precyzyjniejszy oraz obejmować całą zabudowę osiedla, by nie było wątpliwości, jak go interpretować, dodam, że zabudowa została już bezmyślnie dogęszczona na os. Bukowym niszcząc przez dogęszczenia to osiedle, było to kilkakrotnie krytykowane, dlatego analogicznie dalsze dogęszczanie zabudowy na os. Słonecznym przyczyni się do jeszcze większej degradacji osiedla i pozbawienie i tak ubogich tam terenów zielonych, w gminnym dokumencie z Planem Rewitalizacji jaki i w samym projekcie studium wprost zapisane jest, że os. Słoneczne to obszar zdegradowany, z ubogą zielenią, te osiedle było zaprojektowane w latach 80 w optymalny sposób, przyjazny dla mieszkańców z dużymi przestrzeniami,</p>	ogólno miejskie, Osiedle Słoneczne

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>terenami zielonymi, dogęszczanie przyczyni się do większej degradacji terenu, zmniejszy się ilość terenów zielonych i tak na osiedlu bardzo skąpych, a na problemach komunikacyjnych i korkach kończąc. Proszę ten zapis rozszerzyć i sformułować w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości interpretacyjnych, punktowiec jest nazwą zbyt wieloznaczną. Podobnie „wykształcony układ przestrzenny” jest niejasny, bo dla jednego urzędnika coś będzie wykształconym układem przestrzennym, a dla innego niewykształconym układem przestrzennym. Tu nie może absolutnie dowolności w ocenach i interpretacji.</p> <p>8. Nie zgadzam się na budowę i kumulowanie linii energetycznych prądu elektrycznego tam gdzie one już od dawna przebiegają m.in. projektowana linia między os Bukowym Słonecznym oraz linia w Podjuchach, stwarza to zagrożenie dla zdrowia mieszkańców i będzie negatywnie wpływać na nadajniki sieci komórkowych i internetu mobilnego, a ponadto skrajnie negatywnie wpłynie na korzenie drzew oraz na organizmy żywe w ziemi, gdyż kabel elektryczny z wysokimi napięciami zakopany w gruncie nagrzewa się do temperatur blisko 100 stopni Celsjusza. Proszę wytyczyć inne trasy linii prądu elektrycznego, a nie tam gdzie one już istnieją, zresztą w ogóle jest budowa tych linii nieuzasadniona skoro liczba mieszkańców maleje, a sprzęt AGD i oświetlenie są co raz bardziej energooszczędne</p> <p>9. Brak zjazdu z autostrady w rejonie osiedla bukowego, wielokrotnie było to postulowane, że zjazd ten jest tam potrzebny, pozwoli rozładować korki, będzie trasą alternatywna w razie remontów</p> <p>10. Brak kierunków zwiększania powierzchni biologicznie czynnych , likwidacji wysp ciepła w szczególności poprzez budowę tzw. zielonych dachów (to też powierzchnie biologicznie czynne!)</p> <p>11. Brak wskazania lokalizacji nasadzeń drzew i krzewów, zieleni urządzonej, parków kieszonkowych, w kierunkach takie rzeczy powinny się znaleźć</p> <p>12. Brak rozwoju połączeń ścieżkami rowerowych na prawobrzeżu np. brak nawet krótkiego odcinka z Podjuch do Zdrojów, ze Zdrojów na Bukowe, ze Zdrojów na Słoneczne</p> <p>13. Brak mapy zanieczyszczenia powietrza, są jakieś ogólniki dotyczące całego miasta, w studium z 2012 roku było to dużo dokładniej pokazane na mapie miasta, w projekcie studium takiej mapy już nie daliście, przecież na różnych osiedlach jest różne zanieczyszczenie, proszę to uzupełnić dla każdego osiedla osobno i zrobić porządne badania w tym zakresie, bo na razie ten nowy projekt studium co cofanie się w rozwoju w stosunku do dokładniejszych danych ze studium z 2012 roku</p> <p>14. Brak mapy natężenia hałasu w uwarunkowaniach, w studium z 2012 była taka mapa</p> <p>15. Brak inwentaryzacji majątku miasta w postaci drzew i krzewów, ich wieku, gatunku,</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>16. Brak wyceny drzew i krzewów, skoro po ścięciu można je sprzedać, to mają wartość chociażby ekonomiczną, nie mówiąc o innych rodzajach wartości jak np. Wpływająca na oszczędności w klimatyzacji latem, zdrowia i samopoczucia psychicznego mieszkańców itp.</p> <p>17. Brak chociażby przybliżonego oszacowania wartości utraconych drzew i krzewów ww. Wyniku ich wykarczowania zgodnie z kierunkami przyszłego rozwoju miasta i inwestycji, brak oszacowania negatywnych skutków i strat tym spowodowanych</p> <p>18. Brak kierunku nasadzeń roślin gatunków rodzimego pochodzenia i brak przeciwwskazania nasadzeń gatunków obcego pochodzenia oraz zakazu nasadzeń jednolitych gatunkowo zamiast nasadzeń gatunkowo wymieszanych by zwiększać bioróżnorodność oraz chronić je skuteczniej przed szkodnikami, nie ma zakazu nasadzeń gatunków obcego pochodzenia, jest niewyraźne wskazane nikogo nie zobowiązujące nasadzeń gatunków rodzimych, sformułowane tylko jako sugestia a nie bezwzględny nakaz, przynajmniej w zakresie terenów należących do gminy lub spółek miejskich powinno to być kategoryczne. W studium użyty jest zwrot „zwłaszcza” który wskazuje że wciąż można będzie nasadzać gatunki obcego pochodzenia jak robi się to bezmyślnie w ramach akcji Platan, albo podczas budowy parku wolności w Podjuchach w otulinie Puszczy Bukowej (de facto placu zabaw z betonową fontanną) gdzie bezmyślnie nasadzono miazdząca większość gatunków obcego pochodzenia, w tym skrajnie negatywnych jak chińska różna pomarszczona</p> <p>19. Brak inwentaryzacji liczby oraz brak oznaczeń na mapach lokalizacji gatunków obcego pochodzenia</p> <p>20. Brak oznaczonych lokalizacji gatunków inwazyjnych w szczególności platanów i kasztanowców, czy innych judaszowców, zresztą wciąż bezmyślnie nasadzanych na terenach miejskich „Zgodnie z definicją przyjętą przez Konwencję o Różnorodności Biologicznej (CBD), gatunki obce, które po introdukcji na nowy obszar wywierają negatywny wpływ na rodzime gatunki, siedliska lub ekosystemy, nazywane są inwazyjnymi gatunkami obcymi [...] Choć w powszechnej opinii inwazyjność gatunku ściśle wiąże się ze wzrostem liczebności jego populacji i ekspansją zasięgu, to należy pamiętać, że negatywny wpływ (czyli zgodnie z powyższą definicją – inwazyjność) mogą wykazywać również te gatunki, których liczebność jest stała, a nawet te, których liczebność spada. Ponadto inwazyjne mogą być nie tylko te gatunki obce, które tworzą wolnożyjące populacje, ale również takie, które nie rozmnażają się po introdukcji na danym obszarze” [np. ich młodociane okazy nie wytrzymują polskich zim, sadzone muszą być u nas okazy kilkuletnie sprowadzane z południa Europy] „[...] Negatywny wpływ obcych gatunków dotyczy również gospodarki. Według różnych szacunków, straty wynikające z występowania inwazyjnych gatunków obcych sięgają 5 do 10% globalnego produktu brutto. W samej Europie, gdzie liczba gatunków obcych przekracza 11 000, koszty obecności obcych gatunków szacowane są na co najmniej 18 mld € rocznie.” [Skutki inwazji, Gatunki Obce w Polsce, Instytut Ochrony Przyrody PAN, <a href="http://www.Iop.Krakow.pl/ias/problem/skutki-inwazji">http://www.Iop.Krakow.pl/ias/problem/skutki-inwazji</a>] „Z punktu widzenia ochrony różnorodności lokalnej lub regionalnej, gatunek obcy jest zawsze realnym lub potencjalnym zagrożeniem dla gatunków miejscowych: wprowadza nowe interakcje w ekosystemach,</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zajmuje siedliska, często działa redukująco na gatunki rodzime, przy czym zwykle trudno z góry przewidzieć stopień agresywności i zdolności do wnikania gatunku obcego do naturalnych lub półnaturalnych układów ekologicznych (Olaczek R. 2000, Różnorodność biologiczna a problem introdukcji obcych gatunków. W: T. Bojarczuk, W. Bugała red., Bioróżnorodność a synantropizacja zbiorowisk leśnych, s. 7-13. Materiały Zjazdu Sekcji Dendrologicznej Polskiego Towarzystwa Botanicznego – referaty, doniesienia, postery, Wirty). Nie bez znaczenia są, zwykle mniej dostrzegalne gołym okiem, zaburzenia genetyczne powodowane przez introdukcję obcych gatunków spokrewnionych z gatunkami rodzimymi, czego przykładem jest ‘antropohybrydyzacja’ wywołana przez uprawę modrzewia japońskiego, który krzyżuje się z modrzewiem europejskim czy topoli euroamerykańskich tworzących mieszańce z krajową topolą czarną (Danielewicz W., Maliński T. 2003. Alien tree and shrubs species in Poland regenerating by self-sowing. Roczn. Dendrol. 51: 205-236.). [...] Obecnie na terenie Polski jest uprawianych ponad 2500 gatunków (bez odmian) drzew i krzewów, co stanowi liczbę około 10-krotnie większą od liczby rodzimych gatunków drzewiastych. Stosunkowo niewiele z nich ujawniło dotychczas zdolność do trwałego zadomowienia, lecz nie da się wykluczyć, że inne w przyszłości wykażą taką właściwość, albowiem w przypadku wymienionej grupy roślin może się ona wykształcić dopiero po kilku dziesięcioleciach od momentu introdukcji” [Rośliny obcego pochodzenia w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem gatunków inwazyjnych. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Tokarska-Guzik B., Dajdok Z., Zajac M., Zajac A., Urbisz A., Danielewicz W., Hołdyński C, <a href="http://www.gdos.gov.pl/files/artykuly/5050/Rosliny_obcego_pochodzenia_w_PL_poprawione.pdf">http://www.gdos.gov.pl/files/artykuly/5050/Rosliny_obcego_pochodzenia_w_PL_poprawione.pdf</a>, 2012] To masowe sadzenie gatunków obcych wydaje się być podążaniem, za jakąś absurdalną modą, czy może raczej chęcią oglupienia wyborców na zasadzie: drzewa zagranicznych gatunków drzew występujących naturalnie na terenie z Chin, Korei, Japonii, Syberii, Kanady, Szwecji, czy z Południa Europy, bardziej spodobają się wyborcom i szybciej oni zapomną o umyślnie wykarczowanych zdrowych drzewach i celowo zniszczonych przez ZUK gniazdach zasiedlonych przez ptaki będące pod ścisłą ochroną (wystąpienie o zgodę do RDOŚ). Nie bez powodu przecież Państwowa Rada Ochrony w 2007 r. Wyraziła w uchwale skrajnie negatywne stanowisko w sprawie kryzysu ochrony przyrody w Polsce, gdzie „folguje się lokalnym egoizmom. Zbyt często myli się uczciwe i partnerskie traktowanie lokalnych społeczności z dawaniem im całkowitej swobody w decydowaniu o losach zasobów przyrodniczych o znaczeniu ponadlokalnym. Przyroda to dobro ogólnonarodowe, ogólnoswiatowe. Ochrona przyrody czasami oznacza konieczność zabezpieczenia jej przed krótkowzrocznymi zachciankami inwestorów, polityków, grup interesu. Populistyczne hasła stwarzają często fałszywe nadzieje, które po zderzeniu z prawem prowadzą do niepotrzebnych frustracji i konfliktów. Co gorsza – krajowe mechanizmy chroniące przyrodę przed doraźnymi interesami są słabe i często okazują się nieskuteczne, co sprawia, że unijne i krajowe prawo ochrony przyrody jest nagminnie i bezkarnie łamane.” [Najważniejsze problemy ochrony przyrody w Polsce, załącznik do uchwały Państwowej Rady Ochrony Przyrody z 9 marca 2007 r. „Stanowisko w sprawie kryzysu ochrony przyrody w Polsce”, <a href="http://www.iop.krakow.pl/gatunkiobce/pliki/prop_najwazniejsze_problemy_ochrony_przyrody_w_polsce.pdf">http://www.iop.krakow.pl/gatunkiobce/pliki/prop_najwazniejsze_problemy_ochrony_przyrody_w_polsce.pdf</a>, 2007]</p> <p>21. W projekcie studium roi się od rozmaitych błędów, braków, sprawia on wrażenie przygotowanego w sposób wyjątkowo niechlujny, nieprzejrzysty i nieczytelny.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>22. nie ma opracowanych wszystkich jednostek planistycznych, zostały one pokasowane, w studium z 2012 roku były np. na os. Słonecznym obszar D.S.04 i D.S.05, których w nowym studium nie ma, nie ma ich często oznaczonych nawet na mapach, nie ma ich w karcie osiedla Słoneczne, podobnie z karty osiedla Zdrojów pokasowane zostały jednostki planistyczne D.Z.20.Z, D.Z.21.KM, D.Z.22.W, nie mam siły przeglądać wszystkich kart i wymieniać wszystkich wykasowanych jednostek w stosunku do 2012 roku, to są gigantyczne obszary, które zostały w opracowaniu pominięte, jest to absolutnie niedopuszczalne</p> <p>23. brak istniejącej infrastruktury, np. na mapie kierunków nie pokazano wszystkich ścieżek rowerowych, jak chcecie wyznaczać kierunki rozwoju, skoro na mapie nie pokazujecie pełnych informacji, nie widać jak projektowane ścieżki będą łączyć się w sieć istniejących</p> <p>24. poprzednie studium z 2012 roku posiadało w miarę przejrzystą numerację sekcji, rozdziałów, podrozdziałów, punktów, do których łatwo można było się odnosić np. &gt;&gt;I.2.11. LOKALNE SYSTEMY i OBSZARY OCHRONY PRZYRODY I.2.11.1. System obszarów chronionych I.2.11.1.1. Obiekty i obszary przyrody prawnie chronionej, znajdujące się w granicach administracyjnych Szczecina, zajmują powierzchnię 1 719,3 ha, co stanowi ok. 5,7% ogólnej powierzchni miasta. Wykaz obiektów i obszarów znajduje się w tomie IV – „Aneksy”&lt;&lt; w projekcie nowego studium przez kilkadziesiąt stron często ciągną się różne wypunktowania i nie wiadomo jakiego rozdziału, sekcji, podrozdziału one dotyczą, trzeba przewijać dokument kilkadziesiąt stron wcześniej, by sprawdzić czego dotyczy nadrzędny rozdział (pełna numeracja pozwalałaby sprawdzić do natychmiast w spisie treści, a nie wertując kilkadziesiąt stron odszukując poszczególne części numeracji i nazwy rozdziałów), utrudnia to powoływanie się na te rozdziały, wydłuża pracę mieszkańcom i urzędnikom, którzy z tego będą później korzystać</p> <p>25. brak lokalizacji nadajników sieci komórkowych i ich mocy / rodzaju istniejących oraz orientacyjnych planowanych - (potraficie wytyczyć orientacyjną trasę drogi ekspertowej więc orientacyjne informacje w innym zakresie także można umieścić, a na pewno należy zamieścić na mapach dane o istniejącej infrastrukturze) - te informacje są ważne dla oceny infrastruktury, kierunków, braków, zbyteńnego zagęszczenia itd. itp.</p> <p>26. brak mapy gęstości zaludnienia, całe gigantyczne osiedle pokazujecie w tabelce i na mapie jako ludność podzielona przez powierzchnie tylko to powinno być policzone w dużo mniejszych obrębach, robiliście już kiedyś taką dokładniejszą mapę, taka dokładna mapa gęstości zaludnienia była załączona do PLANU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA MIASTA SZCZECIN NA LATA 2014-2025 strona 136 rysunek 4 (niestety kolory nie najlepiej, zielony zlewał się z żółtym i białym), to powinno być zresztą także na geoportalu, by można było sobie zrobić selekcje np. Wg okręgu od punktu i na tej podstawie planciści, mieszkańcy, inwestorzy mogliby podejmować decyzje sprawdzając ile mieszkańców jest w oznaczonym obszarze,</p> <p>27. szereg rażących błędów kartograficznych, urągających sztuce tworzenia czytelnych map m.in.</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>28. ścieżki rowerowe narysowane są skrajnie nieczytelne i nieprzejrzyste na tle dziesiątek innych informacji na mapie trudno ustalić ich faktyczny przebieg</p> <p>29. W mapie kierunków nie ma prostego odróżnienia które elementy są nowymi kierunkami, zmianami, a które istniejące, stosowane są różne oznaczenia, raz linie przerywane, innym razem linie ciągle podwójne itd. itp. trudno jest przez to ocenić co jest na tych mapach kierunkiem rozwoju, a co elementem istniejącym</p> <p>30. legenda na mapie 2_mapa_1_Kierunki_zagospodarowania_przestrzennego.pdf jest skarnie nieczytelna, mikroskopijna czcionka której w żaden sposób nie można odczytać</p> <p>31. skrajne przeładowanie map informacjami np. 4_mapa_3_Uwarunkowania_Krajobraz_kulturowy.pdf trudno cokolwiek z tych map odczytać, zwłaszcza w centrum miasta, wszystko nachodzi na siebie, zakreskowane, w podobnych kolorach i trudno jest coś takiego powiązać z legendą, kolory jeden podobny do drugiego, tych kolorów nie da się często odróżnić,</p> <p>32. osoby starsze na pewno z tego chaosu kompletnie nic nie rozumieją, mapa służy do tego, żeby wyjaśniać sytuację a nie ją zaciemniać i czynić niemożliwą do interpretacji by te osoby nie mogły się wypowiedzieć, bo nie rozumieją nieczytelnych map</p> <p>33. dlatego wszystko to powinno być w geoportalu z możliwością ukrywania i włączania warstw, zniknęłoby szereg problemów z nakładaniem się kilkunastu informacji na raz na jednym obszarze</p> <p>34. błędy w części 02_tomI_UWARUNKOWANIA_SYNTEZA_DIAGNOZA_Z_ATLASEM_MAP na na stronie 69 nie ma legendy, jest niewidoczna</p> <p>35. s. 74 nie widać oznaczenia legendy sieci rozdzielcze, mapa kompletnie nieczytelna</p> <p>36. s. 79 nieczytelna mapa, nie widać na niej obiektów wskazanych w legendzie, nie można rozróżnić tych obiektów przez zły dobór kolorów i w ogóle tragiczna jakość obrazu</p> <p>37. s. 80 tragicznie niska jakość obrazu, rozmyty i nieczytelny</p> <p>38. s. 93 1 mapa nijak ma się do legendy, inne oznaczenia, gdzie wy tam widzicie szlak wodnym z Goleniowa do Międzyzdrojów przez wyspę Wolin?</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>39. s. 98 legenda pozuje bzdurne oznaczenia, są obcięte, a grubość strzałek nie odpowiada wartościom, co oznacza czarna strzałka</p> <p>40. s. 102 nieczytelna mikroskopijna czcionka, nierozróżnialna grubość linii, powinny być inne kolory, albo większe różnice grubości</p> <p>41. s.114 to nie jest mapa tylko kpina, wszystko rozmyte, nieczytelna czcionka</p> <p>42. s.131 brak na wykresie trendu dla całego obszaru SOM, to powinna być średnia ważona nie analizuje się tak danych na zasadzie widzimi się, na oko, proszę dodać linie trendu demograficznego dla całego SOM</p> <p>43. s.180 brak legendy, jest nieczytelna, nie wiadomo co pokazuje, różne filetowe i czerwone kropki , dlaczego kolory nie pokrywają się z granicami gmin, gdzie jest legenda???</p> <p>44. s.195 nie widać oznaczonych na mapie firm mapa jest rozmyta, kompetentnie nie widać tych kropek a tym bardziej nie da się ich rozróżnić</p> <p>45. s.196/197 nieczytelna legenda</p> <p>46. s.202 mapa i legenda nieczytelna!</p> <p>47. s.223 nic nie widać</p> <p>48. s.243 powinna być migracja dodatnia oznaczona na czerwono a ujemna na niebiesko by to łatwo analizować</p> <p>49. s.253 nie widać legendy! kolory dobrane fatalnie, zlewają się w jedno</p> <p>50. żądanie imienia nazwiska nie ma podstawy prawnej, nigdzie nie została ona wprost określona i jest to bezprawne, dotąd nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, dlaczego żądacie danych osobowych, co znaczy że sami nie znacie tej podstawy prawnej, bo takiej nie ma. Wielu mieszkańców mogło zrezygnować z przesyłania uwag, skoro chcecie zbierać na ich temat informacje, zamiast na temat projektu studium!!!</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
220.	19.04.2021r. (968/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.UOS), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.  Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego w budowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.  Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.  W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.  Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązują zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b></p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p><b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>11. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <b>I. usługi sportu i rekreacji</b>   <b>II. zakazuje się lokalizacji</b> </td> <td> <b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b>  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi,</b> </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b> <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi,</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b> <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi,</b>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		
1.	2.	3.			4.		
				<p><b>budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>		
		2.	<p>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p>	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonych pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.		4.	
			<p>i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,  VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,  - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</p>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>  Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.  W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym</i></p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><i>jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”.</i></p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b>  Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> </ol>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</p> <p>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</p> <p>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</p> <p>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</p> <p>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</p> <p>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</p> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
221.	19.04.2021r. (969/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcje uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew;</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1.</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
222.	19.04.2021r. (952/21) (1151/21)	<p>Wnoszę o uwzględnienie funkcji mieszkaniowej i usługowej na obszarze Z.G.04 z</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bliskie usytuowanie ulicy dwupasmowej Gen Taczaka nie zapewnia optymalnych warunków do uprawiania sportu ani wypoczynku (spaliny i hałas). W konsekwencji, proponowane na tym obszarze ograniczenie funkcji do sportu i rekreacji budzi wątpliwości.</li> <li>2. Postulowana w polityce przestrzennej „spójność” nie koresponduje z dotychczasową organizacją przestrzeni w dolinie rzeki Bukowej np. istnieniem (od wielu lat) przy jej brzegu osiedla domów jednorodzinnych.</li> <li>3. Użyte określenie „sukcesywne przekształcanie terenów ogrodów działkowych", zasadniczo klóci się z ideą całościowej koncepcji funkcjonalno-przestrzennej, np. trudno sobie wyobrazić budowę parku miejskiego „po kawałku”.</li> <li>4. Likwidacja ogródków działkowych, jako działanie proekologiczne, wydaje się być dobrym kierunkiem. Jednakże, działania proekologiczne nie powinny abstrahować od codziennych potrzeb mieszkańców. Dogodna lokalizacja żłobków, przedszkoli, szkół, czy też ekologicznych mieszkań, pozwala na zmniejszenie intensywności ruchu miejskiego, a w konsekwencji mniejszą emisję</li> </ol>	Osiedla Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.04

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		spalin. z kolei budowa dużego parku w centrum miasta, zawsze zmusi pewną grupę ludzi do zamieszkania na jego peryferiach.	
223.	19.04.2021r. (955/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.  Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizacje usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.  Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.  W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.  Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b>  <b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b>  Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.  Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.  Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jedyne w tej części osiedla zielonego kompleksu.  Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>12. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></td> <td><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca</b></td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca</b>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		
1.	2.	3.			4.		
				<p>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</p> <p>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</p>		
		2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</p> <p>IV. obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.		4.	
			<p>wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</li> </ul>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p>		<p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b> Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji</p>			

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecin w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej. Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej. Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych. Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
224.	19.04.2021r. (956/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokrądla) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002 ZN oraz P.W.5050 ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokrądlą oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza”</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>(UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
225.	19.04.2021r. (958/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002 ZN oraz P.W.5050 ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: " zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
226.	19.04.2021r. (959/21)	<p>Osiedle Gumieńce nadal intensywnie się rozwija, jest miejscem wielu inwestycji deweloperskich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ul. Spiska,</li> <li>- ul. Cukrowa,</li> <li>- ul. Przygodna i Polskich Marynarzy</li> </ul>	Dzielnica Zachód Osiedle Gumieńce

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>- osiedle Reda - teren Orbisu</p> <p>W tych lokalizacjach powstają nowe osiedla mieszkaniowe bez funkcji towarzyszących jak: przedszkola, żłobki, szkoły, parki. Mamy nierównomierny dostęp do obiektów oświaty, które występują w „starej, centralnej części” co powoduje że nowe osiedla jak osiedle za Sterem należy do rejonu szkoły SP51, która jest położona dalej niż 2,5km od osiedla. Jest to niezgodne z ideą przyjętą w Studium „Miasta 15 minutowego”</p> <p>Aktualnie, największe potrzeby naszego osiedla to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa szkoły, przedszkola i żłobka przy ulicy Cukrowej,</li> <li>- powstanie terenów rekreacyjnych w obrębie Ronda Uniwersyteckiego dla mieszkańców osiedla Reda jak i nowopowstałych osiedli (Harmonia, Nowa Cukrownia, Budnex)</li> <li>- rozwój komunikacji publicznej</li> <li>- ujęcie Gumieniec z SKM</li> </ul> <p>W studium czytamy, iż na naszym osiedlu brakuje terenów pod rekreację. Studium powinno wyraźnie określać w których miejscach jest deficyt terenów zielonych. Dla przykładu na północy osiedla mamy Park Przygodna, teren pod jego rozbudowę, jezioro Słoneczne oraz teren spacerowy łączący te dwa tereny rekreacyjne. Natomiast deficyt zauważalny jest w środkowej części zabudowanej domami jednorodzinnymi oraz południowej gdzie mamy osiedle Reda i nowe osiedla wielorodzinne. Tutaj jest zupełny brak terenów rekreacyjnych</p> <p>Studium projektowane jest na kolejnych 30 lat. Dlatego wnioskujemy ażeby wskazane tereny przemysłowe przekształcić na tereny zabudowy mieszkaniowej, szkolnictwa i usług. Gumieńce muszą stać się osiedlem 15 minutowym zgodnie z ideą studium. Tereny niezainwestowane muszą mieć możliwość inwestycji.</p> <p><b>Wnioski do studium:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktualizacja charakterystyki stanu zainwestowania w obrębie całego osiedla.</li> <li>2. Wnioskujemy o wyraźny zapis w której części osiedla i w jakiej ilości mamy deficyty terenów zielonych.</li> <li>3. Aktualizację zapisu dla działki 7/1 obręb 2124 jest to działka przeznaczona pod szkolnictwo.</li> <li>4. Aktualizację zapisów wszystkich sąsiadujących działek obecnie zabudowanych Osiedlem Harmonia i Nowa Cukrownia (teren elementarny ZG.28).</li> <li>5. w sąsiedztwie teren należący do AMW został oddany kościołowi pod budowę obiektu sakralnego. Wnioskujemy o aktualizację funkcji dla przedmiotowej działki.</li> <li>6. Na obszarach objętych ogrodami działkowymi dodać zapis o obowiązku skanalizowania całych ogrodów. Dzisiaj ścieki ze wszystkich stan odprowadzane są do gruntu, mimo iż wiele z nich znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód.</li> <li>7. ZG.01 Stan zainwestowania jest nieaktualny, znajduje się tam oprócz ogrodów działkowych droga. Droga będzie poszerzana i przebudowywana i połączona z ul. Taczaka. Obszar ochronny ujęcia wody należy zaktualizować. Obecnie działa jedna studnia. Pozostałe zostały zredukowane. W przyszłości po ograniczeniu strefy ochronnej teren ZWIKU ma być przeznaczony pod budownictwo wielorodzinne. Wnioskujemy o zapis o obowiązku skanalizowania ogrodów działkowych. Teren inwestycyjny.</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>8. ZG.02 na tym obszarze występuje obecnie zabudowa głównie wielorodzinna o dużej intensywności - zaktualizować zapis. Obszar ochronny ujęcia wody należy zaktualizować. Obecnie działa jedna studnia. Pozostałe zostały zredukowane. ZG.02 to również teren pod budowę przedszkola, rozbudowę parku, Centrum Aktywności Lokalnej. Teren inwestycyjny.</p> <p>9. ZG.03 zapewnić dojazd do osiedla za Sterem. Ulica Polskich Marynarzy nie jest w stanie obsłużyć tak dużego osiedla. Teren inwestycyjny.</p> <p>10. ZG.04 Kierunki: tereny rekreacyjne. Stan zainwestowania: ogrody działkowe. Wnioskujemy o zapis o obowiązku skanalizowania ogrodów działkowych. Południowa część ogrodów w MPZP przeznaczona jest na usługi związane z rekreacją: restauracja, toalety itd. Teren inwestycyjny.</p> <p>11. ZG.05 ZG.04 Kierunki: tereny rekreacyjne. Stan zainwestowania: ogrody działkowe, Ekoport. Wnioskujemy o zapis o obowiązku skanalizowania ogrodów działkowych. Teren inwestycyjny.</p> <p>12. ZG.06 Bez zmian. Sąsiedni teren Jeziorka Słonecznego nieopisany. Stan zainwestowania: teren rekreacyjny.</p> <p>13. ZG.07 Stan zainwestowania do aktualizacji. Teren zabudowy budynkami wielorodzinnymi o wysokiej intensywności. Teren zainwestowany.</p> <p>14. ZG.08 Usunąć funkcję produkcyjną. Dominująca funkcja mieszkaniowa. Są to tereny mieszkaniowe. Produkcja w tym miejscu zanikła i nie powinna wrócić ze względu na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej. Na terenach działkowych przy Ku Słońcu powinien powstać Park &amp; Ride dla projektu pt: Tramwaj do Mierzyna. Teren Inwestycyjny.</p> <p>15. ZG.09 Bez zmian. Teren zainwestowany, określić deficyt na tereny rekreacyjne, ogólnodostępne.</p> <p>16. ZG.10 Kierunki: teren rekreacyjny, park, ciąg spacerowy, plac zabaw. Utrzymać zakaz zabudowy obiektami kubaturowymi. Możliwość realizacji małej architektury i urządzeń rekreacji i sportu. W tym miejscu mamy deficyt na tereny rekreacyjne urządzone.</p> <p>17. ZG.11 Cmentarz-bez zmian</p> <p>18. ZG.12 - Aktualizacja stanu zainwestowania: firma Famabud nie istnieje, hale zostały rozebrane, jest to teren inwestycyjny. Kierunki: zgodnie z ideą Studium - zagęszczanie miasta, powinna być tutaj zabudowa mieszkaniowa wraz z usługami jak: przedszkola, szkoły, żłobki, usługi wbudowane, zabudowa mieszkaniowa o dużej intensywności, zabudowa zbiorowego zamieszkania - jeden akademik. Zabudowa produkcyjna będzie kolidowała z nowymi osiedlami i będzie dzieliła obszar zabudowy wielorodzinnej. Sąsiedztwo uniwersytetu również powoduje iż powinny być tutaj mieszkania i usługi towarzyszące nie produkcja. Teren inwestycyjny.</p> <p>19. ZG.13. Bez zmian, określić deficyt na tereny rekreacyjne, ogólnodostępne.</p> <p>20. ZG.14 z kierunków usunąć rzemiosło. Teren wymaga przekształceń, wprowadzenia ładu przestrzennego. Aktualnie jest tam zabudowa wielorodzinna, składy i magazyny co wygląda fatalnie zwłaszcza w sąsiedztwie uniwersytetu. Uwzględnić zapotrzebowanie na tereny rekreacyjne - uzgodniony projekt budowy parku w obrębie Ronda Uniwersyteckiego.</p> <p>21. ZG.15 Bez Zmian.</p> <p>22. ZG.16 Przeniesienie bocznego wejścia na cmentarz z ulicy Dworskiej na miejsce po eksporcie na palcu Słowińców, który jest</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>do likwidacji. Lokalizacja miejsc postojowych w tym miejscu. Miejsce po bramie cmentarnej przyłączyć do terenu przedszkola.</p> <p>23. ZG.17 Aktualnie realizowany jest tutaj projekt SBO - ciąg pieszy.</p> <p>24. ZG.18 - bez zmiany, określić zapotrzebowanie na tereny rekreacyjne. Mamy tutaj duży deficyt.</p> <p>25. ZG.19 Teren sąsiadujący z osiedlem Reda. Stan zainwestowania: ogrody działkowe , budynek po Orbisie przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną o dużej intensywności - określić deficyt na tereny rekreacyjne., Wnioskowane Kierunku: teren rekreacyjny w miejscu ogrodów, ogrody do likwidacji. Teren inwestycyjny.</p> <p>26. ZG.20 Osiedle Reda - teren zainwestowany. Określić zapotrzebowanie na treny rekreacyjne.</p> <p>27. ZG.21 Usługi-bez zmian.</p> <p>28. ZG.22 - aktualizacja stanu zainwestowania. Budynków po Polmozbycie nie ma. Powstała tam IKEA.</p> <p>29. ZG.23-bez zmian.</p> <p>30. ZG.24 Ogrody działkowe skanalizować.</p> <p>31. ZG.25 Bez zmian.</p> <p>32. ZG.26 Aktualizacja stanu zainwestowania: dominująca zabudowa mieszkaniowa, wzdłuż ul. Południowej usługi handlu.</p> <p>33. ZG.27 Bez zmian.</p> <p>34. ZG.28 Tren uległ wielu przekształceniom. Aktualizacja stanu zainwestowania. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, budynek sakralny (wydano warunki zabudowy), szkoła podstawowa (Prezydent na działce nr 7/1 obiecał budowę szkoły podstawowej). Dokonano podziału terenu z rezerwą pod szkolnictwo. Obiekty koszarowe do wyburzenia, sklepy wielko powierzchniowe. Kierunki: baza ratownictwa budowana jest przy ul. 26 Kwietnia ul. Duńskiej - tutaj już nie powstanie, rewitalizacja terenów przemysłowych nie odbędzie się bo przemysł wyprowadza się z tych terenów. Rozwój terenów o funkcji mieszkowej oraz usługowej. Lokalizacja terenu rekreacyjnego. Teren inwestycyjny.</p> <p>Na obszarze naszego osiedla są tereny które wymagają przekształceń i zgodnie z ideą nowego Studium powinny być przeznaczone pod zabudowę wielorodzinną: jak ZG.28, ZG.12.</p>	
227.	19.04.2021r. (960/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002 ZN oraz P.W.5050 ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
228.	19.04.2021r. (961/21)	<p><b><u>Dot. S.N.02 (jednostka planistyczna)</u></b></p> <p>Zgodnie z udostępnionym projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin (<i>dalej: „Studium”</i>), teren nieruchomości położonej na działce nr 34 z obrębem 1040 znajdującej się w Szczecinie na Placu Zawiszy Czarnego (<i>dalej: „Plac”</i>), w granicach ujętych ulicami Korzeniowskiego - Plac Zawiszy Czarnego - 3 Maja, należącej do Gminy Miasto Szczecin, został przeznaczony na parking. Nie sposób przychylić się do takiego sposobu zagospodarowania niniejszej nieruchomości, a to z poniżej wymienionych względów.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>W pierwszej kolejności należy wskazać, że teren wokół Placu Zawiszy Czarnego stanowi dobrze skomunikowany obszar Miasta pod względem sąsiedztwa ośrodków transportu zbiorowego, co przekłada się na brak potrzeby utworzenia tam miejsc parkingowych. Do pobliskich terenów można dostać się za pośrednictwem komunikacji miejskiej, tj.: 4 linii tramwajowych, 2 linii autobusowych oraz liniami kolejowymi.</p> <p>Wokół terenu Placu Zawiszy znajdują się miejsca parkingowe utworzone na przylegających do niego ulicach: Owocowej, Korzeniowskiego, 3-go Maja, jak i również przy samym Placu. Miejsca te nie są zajmowane w ciągu dnia przez pojazdy, większość z nich w dużej mierze pozostaje wolna. Kierowcy, poszukując bezpłatnej alternatywy dla płatnych miejsc postojowych, parkują na chodnikach, trawie, pustych przestrzeniach niebędących parkingiem (np.: przestrzeń na rogu ulicy Drzymały oraz Korzeniowskiego) nieobjętych SPP. Powodem takich działań nie jest brak dostępnych miejsc parkingowych, a chęć uniknięcia opłat za postój w strefie płatnego parkowania. Wobec takiej przyczyny działań kierowców, odpowiedzią Miasta i rozwiązaniem tego problemu nie powinno być utworzenie parkingu. Dodatkowo, ruch w poszukiwaniu bezpłatnego miejsca postojowego przyczynia się do wzmożonego ruchu w okolicach Placu Zawiszy Czarnego, jak i tworzenia zatorów w mieście.</p> <p>Przytoczenia również wymaga wypowiedź Pana Pawła Adamczyka, dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Szczecin, umieszczona na stronie <a href="https://spp.szczecin.pl/aktualnosci/naszym-celem-jest-lepsza-jakosc-zycia-w-szczecinie">https://spp.szczecin.pl/aktualnosci/naszym-celem-jest-lepsza-jakosc-zycia-w-szczecinie</a>: „Mieszkańcy Szczecina, podobnie, jak mieszkańcy innych europejskie dużych miast, zaczynają w coraz większym stopniu odczuwać problem nadmiaru samochodów, szczególnie w przestrzeni śródmiejskiej. Samochód, to niewątpliwie komfortowy środek transportu. Rosnąca liczba aut poruszających się po ulicach sprawia jednak, że mają one negatywny wpływ na jakość życia w mieście. Spaliny, zawłaszczony i zanieczyszczony chodniki, hałas to podstawowe elementy, które sprawiają, że dyskomfort mieszkańców staje się odczuwalny w stopniu, który nie jest akceptowany. Samochody zajmują dużą część przestrzeni miasta, która pierwotnie nie dla nich była dedykowana. Na drugim biegunie jest rosnąca świadomość ekologiczna społeczeństwa i artykułowana potrzeba ograniczania ruchu samochodowego w centrach miast. Normą są strefy płatnego parkowania, strefy tempo 30, przekształcenie ulic w ciągi piesze, likwidacja miejsc postojowych na chodnikach. W niektórych miastach rozwiązania proponowane jako alternatywa idą jeszcze dalej: powstają strefy płatnego wjazdu, jak np. W Londynie, strefy niskiej emisji, strefy bez diesli, są też już strefy zakazu wjazdu samochodów prywatnych.”</p> <p>Projekt Studium stoi zatem w opozycji wobec stanowiska dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta i tzw. „Nowego Ładu komunikacyjnego” — hasła promowanego przez jednostki gminne Miasta Szczecin.</p> <p>Mając na uwadze Nowy Ład Parkingowy, który planuje urzeczywistnić Miasto, a także biorąc pod rozwagę kierunki rozwoju nowoczesnego transportu i tego, jak powinny być one wdrożone w przestrzeni miejskiej, utworzenie parkingu na terenie Placu Zawiszy Czarnego byłoby z nimi sprzeczne. Zagospodarowanie terenu centrum, w tym Placu Zawiszy Czarnego, pod miejsca postojowe, byłoby rażącym negowaniem założeń Nowego Ładu Komunikacyjnego proponowanego przez Urząd Miasta, a które to powinny być przeniesione w szczególności na grunt Studium Miasta Szczecin. Stanowisko Dyrektora jednostek specjalizujących się w zakresie zarządzania gospodarką komunalną, w tym wypełniania zadań z zakresu użyteczności publicznej Miasta, stanowi wzmocnienie idei nowoczesnej polityki transportowej, która powinna przyświecać twórcom projektu Studium. W każdym innym</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>razie opinia ta nie powinna być pomijana przy sporządzaniu Studium.</p> <p>Jednym z głównych założeń nowoczesnej polityki transportowej jest odejście od tworzenia wielkopowierzchniowych parkingów w centrum, winno się stopniowo wyłączać ruch pojazdów na terenie centrum miasta i udostępniać te powierzchnie mieszkańcom, a co za tym dalej idzie — tworzyć ośrodki i punkty miejskie specjalnie pod potrzeby mieszkańców, takie jak parki i zielone skwery. Historycznie, Plac Zawiszy Czarnego stanowił skwer porośnięty dużą ilością zieleni miejskiej, z centralnie umiejscowioną fontanną. Oprócz pozytywnych doznań wizualnych i wypełniania funkcji rekreacyjnych, park ten był również ośrodkiem spotkań i życia miejskiego okolicznych mieszkańców. Warto zwrócić uwagę na fakt, że w najbliższej okolicy brak jest innego parku czy zielonego skweru, a najbliższym zielonym ośrodkiem jest park na Placu Dziecka, który, wobec takiego jego umiejscowienia, nie pełni typowo rekreacyjnej roli.</p> <p>Od wielu lat mieszkańcy Placu Zawiszy Czarnego i okolicznych terenów postulują o utworzenie na terenie Placu zielonej przestrzeni miejskiej, z której mogłyby korzystać zarówno dzieci, jak i dorośli. Przejawem głosów lokalnej społeczności był projekt zgłoszony do Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego w roku 2020 r. dotyczący urządzenia parku na terenie Placu Zawiszy Czarnego. Niestety, z przyczyn formalnych, projekt ten nie mógł być zrealizowany, co spotkało się z ubolewaniem ze strony zainteresowanych.</p> <p>W projekcie tym szeroko podkreślano jak ważne i znaczące jest dla mieszkańców stworzenie w najbliższej okolicy zielonej przestrzeni. Plac Zawiszy Czarnego, biorąc pod uwagę specyfikę tego terenu (pod samym Placem znajdują się podziemne poniemieckie schrony wpisane do rejestru zabytków Miasta Szczecin chronione przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie), jak i odnosząc się do jego uwarunkowań przestrzennych i historycznych, jest idealnym miejscem na usytuowanie tam pasa zieleni z częścią rekreacyjną. Park ten miał stanowić „zieloną wizytówkę” okolicy oraz miejsce spotkań lokalnej społeczności, a, co dalej za tym idzie, wzmacniać poczucie wspólnoty wśród mieszkańców. Powstały skwer byłby utożsamiany z punktem, do którego będzie można się udać wraz z rodziną oraz z którego będą mogły korzystać osoby funkcjonujące w najbliższej okolicy, umożliwiając im odpoczynek i rekreację na świeżym powietrzu.</p> <p>W załączeniu do niniejszych uwag przedkładam wizualizację Parku Zawiszy Czarnego, który mógłby powstać na terenie Placu.</p> <p>Plac Zawiszy Czarnego jest obszarem szczególnie reprezentatywnym, a to ze względu na jego umiejscowienie i sąsiedztwo Dworca Szczecin Głównego — przyjezdni, korzystając z wyjścia od strony ulicy Korzeniowskiego, wychodzą wprost na teren Placu. Niekorzystnym byłoby utworzenie tam parkingu, który w pierwszej kolejności widzieliby podróżujący.</p> <p>Odwołując się do architektoniczno-urbanistycznej koncepcji Placu Zawiszy Czarnego należy wskazać, że nie był on zabudowywany ze względu na to, że stanowi tzw. „komin powietrzy” dopowietrzający miasto, dlatego tak ważnym jest utrzymanie jego struktury w niezmienionym kształcie. Warto podkreślić, że zachodzi tam szczególnie intensywna wymiana powietrza między miastem a jego otoczeniem. Jednocześnie, poprzez wspomnianą wymianę powietrza, minimalizuje się ilość zanieczyszczeń i spalin w mieście, a dodatkowo obniża temperaturę na terenie centrum, zapewniając komfort arosanitarny i sprzyjając regeneracji powietrza. W dobie długotrwałego utrzymywania się przekraczania norm jakości powietrza, istotne jest przewietrzanie struktur urbanistycznych i takie planowanie przestrzenne, które tego procesu nie będzie zaburzać. Odpowiednie kształtowanie zabudowy miejskiej ma niebagatelne</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>znaczenie dla poprawy i dotrzymywania standardów jakości powietrza, a w przypadku gdy dany teren spełnia rolę klinów przewietrzających, nie powinien być naruszany. z racji tego, że Plac zapewnia przewietrzanie miasta, tym samym wzmacnia rozcieńczanie znajdujących się w nim zanieczyszczeń, to z całą pewnością zabudowanie Placu Zawiszy Czarnego parkingowcem byłoby zaburzeniem niniejszego procesu.</p> <p>Kolejnym aspektem, na który należy zwrócić uwagę, są podjęte przez miasto działania i zmiany w Strefie Płatnego Parkowania, które miały na celu miały zapobiec konieczności utworzenia nowych miejsc parkingowych. W związku z podjętą uchwałą w tym zakresie, przeorganizowano strukturę SPP, rozszerzając ją o kolejne ulice, podnosząc opłaty za postój oraz wprowadzając ograniczenia pod względem kręgu podmiotów, które mogą wykupić abonamenty okresowe. Dodatkowo, przeznaczono kilka obszarów Miasta pod płatne parkingi. Aby zweryfikować poprawność wprowadzonych rozwiązań i ich skutków należałoby je obserwować w pewnym okresie i odpowiednio modyfikować działania tak, aby zwiększyć rotację pojazdów pozostawionych na SPP. Jednakże, zgodnie z projektem Studium, planowane jest przeznaczenie ponad kilkunastu terenów pod parkingi i parkingowce, co klóci się z obranym przez Miasto kierunkiem działań.</p> <p>Ponadto, nowo utworzone płatne parkingi naziemne — tj. PPN Trasa Zamkowa, PPN Szymanowskiego, PPN Ogińskiego, PPN Czarnieckiego, które miały przyczynić się do ułatwienia znalezienia miejsca parkingowego w centrum miasta i przysłużyć się zwiększeniu rotacji pojazdów na miejskich parkingach, nie spełniają swojego celu, bowiem można zauważyć, że większość utworzonych i skupionych w parkingi miejsc parkingowych nie jest zajmowana, a kierowcy w dalszym ciągu poszukują albo bezpłatnej, albo tańszej alternatywy aniżeli pozostawianie auta na płatnym parkingu. Trudno zatem oczekiwać, że kolejno utworzone na terenie Miasta parkingi rozwiążą problematykę parkowania w centrum.</p> <p>Przytoczona argumentacja nawołuje do dokonania dodatkowej analizy pod kątem planowania utworzenia tyłu ośrodków parkingowych na terenie całego miasta, w szczególności na terenie Placu Zawiszy Czarnego.</p> <p>Z powyższych względów przeznaczenie terenu Placu Zawiszy Czarnego pod parking jest nie tylko krzywdzące dla mieszkańców, ale ma znacznie szersze znaczenia dla całego miasta, bowiem w przypadku jego zabudowania, zmiany te wpłyną niekorzystnie na prawidłowe przewietrzanie pobliskiej aglomeracji. Dodatkowo należy zaznaczyć, że brak jest wyraźnej potrzeby utworzenia na Placu Zawiszy Czarnego parkingu, wobec tak dużej liczby miejsc parkingowych znajdujących się wokół niniejszego Placu i założeń Nowego Ładu Komunikacyjnego mającego na celu wycofanie ruchu pojazdów z głównych ośrodków życia miejskiego w tym - z Placu Zawiszy Czarnego.</p>	
229.	19.04.2021r. (970/21) (971/21)	<p>1. Pilne ujęcie w budżecie i realizację już wcześniej zaplanowanej inwestycji budowy chodnika wzdłuż ulicy Przylesie na odcinku od ul. Przylesie 31 do budowanej stacji osobowej SKM.</p> <p>2. Wymiana oświetlenia na Osiedlu Sławocieszce na LED. Obecnie, to latarnie starego typu o pomarańczowym świetle. Kilka lat temu zainstalowano takie oświetlenie na odcinku ul. Przylesie, do skrzyżowania ul. Przylesie z ul. Paula Robiena. Latarnie nowego typu, ledowe, dają jasne/ białe światło które bardzo poprawia bezpieczeństwo w ruchu ulicznym w tym lesistym obszarze. Jest to jedna z dwóch inwestycji na Sławocieszce, o której można śmiało napisać, że była strzałem w dziesiątkę. Różnica w widoczności na drodze, porównując Ledowe lampy z tymi, dającymi pomarańczowe światło, jest ogromna.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>3. Nie tylko oświetlenie uliczne, które wymaga zmiany, jest tu niezbędne w celu zwiększenia bezpieczeństwa pieszych w ruchu ulicznym ale przede wszystkim potrzebne są chodniki.</p> <p>A tych na Sławocieszu nie ma w ogóle. Proszę zauważyć, że nie piszę tutaj o dyskomforcie poruszania się po chodnikach będących w złym stanie ale niniejszym wnioskiem pragnę zaznaczyć, że na Sławocieszu nie ma w ogóle chodników.</p> <p>Natomiast, z roku na rok, ruch uliczny staje się coraz bardziej intensywny, czy to przez budowę „węzła Kijewo” skutkującego , zwłaszcza w okresie letnim, zmianą trasy przez kierowców udających się nad morze i jadących przez Wielgowo/Sławociesze do Dąbia czy też napływem nowych mieszkańców budujących domy na Sławocieszu oraz powstawaniem firm w okolicy, np.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. AUTO KONCEPT TOYOTA LEXUS SERWIS Samopomocy Chłopskiej 45</li> <li>2. UNIKAT ul. Rozdroże 3</li> <li>3. Sprzedaż okien i drzwi ul. Miętowa 3</li> </ol> <p>Firmy te pojawiły się na Sławocieszu w przeciągu ostatnich kilku lat.</p> <p>Piesi muszą zachować szczególną ostrożność przemieszczając się po okolicy gdyż na osiedlu nie ma:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Chodników</li> <li>2. A nawet pobocza na niektórych odcinkach na tyle szerokiego by swobodnie zejść z ulicy gdy mijają się dwa auta. Zimą, gdy spadnie śnieg jest jeszcze gorzej. Kierowcy nie wiedzieć czemu jadą środkiem drogi tworząc zasy na poboczach i dodam, że pług śnieżny przyjeżdża na osiedle tylko, gdy zadzwonię do ZDiTM z prośbą o odśnieżenie choćby głównych ulic by można byli dojść na przystanek Drwali.</li> <li>3. Dobrego oświetlenia ulicznego, gdyż to które jest obecnie, raczej pogarsza widoczność dając pomarańczowe światło. W deszczowy, mglisty czy „smogowy” (tzn. zadymiony) wieczór jesienny/zimowy dyskomfort patrzenia sprawia, że trzeba oczy mrużyć a postaci pieszych czy rowerzystów są praktycznie niewidoczne na tle ciemnych budynków czy krzewów.</li> <li>4. Progów zwalniających</li> <li>5. Dobrej nawierzchni np. ul. Przylesie, co skutkuje niebezpiecznymi manewrami kierowców, którzy próbując ominąć dziurę w jezdni, odbijają w stronę pieszego/rowerzysty</li> <li>6. Brak systemu odbioru wód z nawierzchni dróg przyczynia się do powstawania kałuż i zastoju na nawierzchniach drogowych, co z kolei jest przyczyną niebezpiecznych sytuacji w ruchu drogowym oraz ruchu pieszych (<a href="https://inzynierbudownictwa.pl/bezpieczne-jezdnie-podczas-roztopow-i-opadow-deszczu/">https://inzynierbudownictwa.pl/bezpieczne-jezdnie-podczas-roztopow-i-opadow-deszczu/</a>)</li> </ol> <p>Na stacji kolejowej Zdunowo prowadzona jest obecnie inwestycja związana z powstaniem Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej. Konieczne zatem powinno być zapewnienie mieszkańcom możliwości swobodnego i zarazem bezpiecznego przemieszczania się w celu aktywizacji i promocji komunikacji miejskiej, jako środka transportu. Jeśli piesi i rowerzyści będą czuli się bezpiecznie mając zapewnione chodniki i oświetlenie, to będzie większe prawdopodobieństwo, że skorzystają częściej z transportu miejskiego. a nawet po prostu wyjdą na spacer czy po drobne zakupy zostawiając auto w domu.</p> <p>W tej chwili bycie pieszym w tej okolicy to przymus, nie wybór bo kto ma auto, ten nawet mając do pokonania niewielką tylko</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>odległość, wybierze przejazd samochodem i nie pójdzie pieszo. Spacer i piesze przemieszczanie się jest teraz mało komfortowe i bezpieczne zwłaszcza po zmroku.</p> <p>Artykuł, którego treść on-line można przeczytać po otwarciu linku, potwierdza jak niebezpieczni są polscy kierowcy i jak mało znaczą piesi w ich „kulturze” jazdy:  <a href="https://next.gazeta.pl/next/7,151003,26814125,zboralski-na-drogach-jestesmy-bandytami-polak-nie-zwalnia.html?fbclid=IwAR03aRc_TJIQDEdUH2OSu_Tal8ZrrGEAnFmdI0TzH6xQ7d79chtqQtEuYiY">https://next.gazeta.pl/next/7,151003,26814125,zboralski-na-drogach-jestesmy-bandytami-polak-nie-zwalnia.html?fbclid=IwAR03aRc_TJIQDEdUH2OSu_Tal8ZrrGEAnFmdI0TzH6xQ7d79chtqQtEuYiY</a></p> <p>I właśnie takie drogi jak ul.Przylesie „zachęcają” kierowców do jazdy powyżej prędkości dozwolonej, bo las, bo prosta, bo nie ma progów zwalniających, bo nie ma sygnalizacji świetlnej (tzn. nie zapali się czerwone światło stop) i nigdy nie ma tu patroli policji.</p> <p>Niestety kilka lat temu wydarzył się w Wielgowie tragiczny wypadek:  <a href="https://24kurier.pl/aktualnosci/wiadomosci/sadowy-final-wypadku-w-wielgowie/">https://24kurier.pl/aktualnosci/wiadomosci/sadowy-final-wypadku-w-wielgowie/</a></p> <p>Wielgowo to jednak wciąż to osiedle, gdzie stale prowadzone są różne prace i inwestycje.</p> <p>4. Natomiast na Sławocieszu doczekaliśmy się w przeciągu ostatniej dekady jedynie położenia asfaltu, który później został zerwany w trakcie prac kanalizacyjnych ( to druga inwestycja) i na niektóre ulice już nie został ponownie położony. Proszę zatem o ujęcie w Studium kwestii uzupełnienia nawierzchni na wszystkich ulicach Osiedla Sławociesze z wykonaniem melioracji burzowej do odprowadzania wody z opadów i zapobiegania tworzeniu się kałuż.</p> <p>5. Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu ulicznym na osiedlu poprzez dodatkowe oznakowanie pionowe czy poziome oraz ułożenie progów zwalniających na takich odcinkach jak Drwali, Stary Szlak czy Lutyków.</p> <p>6. Uwzględnienie historycznych budynków i miejsc Wielgowa-Sławociesza-Zdunowa, takich jak budynek poczty czy fontanny przy Szpitalu, w planach rewitalizacji miasta oraz przeznaczenie budynku przy ul. Prof.T.Żuka 10 obok Stacji kolejowej Zdunowo na lokal hotelowo-usługowy. Położenie blisko szpitala sprawia, że miejsce to byłoby dobrym punktem hotelowym dla np osób odwiedzających pacjentów w szpitalu czy nawet samych pacjentów, którzy mieliby przyjeżdżać do szpitala na zabieg bez hospitalizacji. Niegdyś w tym budynku była restauracja. i taka też powinna tam być. Nawet hotelowa ale z dostępem dla okolicznych mieszkańców i innych, nie tylko gości hotelowych. Obecnie na Osiedlu nie ma gdzie pójść na śniadanie, obiad, kolację czy po prostu wyjść na kawę.</p> <p>7. Plac zabaw na Sławocieszu. Jego remont, w obecnej lokalizacji został odrzucony w SBO, gdyż okazało się, że leży na terenie lasu. Co nie oznacza, że nie mógłby powstać na placu obok. Teraz jest tam „betonowa pustynia”. Dlaczego by nie zmienić tego betonowego placu na plac zabaw. Najbliższy plac zabaw jest koło kościoła na Wielgowie ale nie ma na Sławocieszu ani chodników ani ścieżek rowerowych, nie wspominając o przejściu przez torowisko by bezpiecznie dojść z dzieckiem/dziećmi na ten plac zabaw.</p> <p>8. Wg Studium mieszkańcy mają wystarczający dostęp do ogólnodostępnej zieleni rekreacyjnej ale trasy spacerowe w okolicznych lasach są zapuszczone, nieoznakowane i stanowią atrakcję tylko dla nielicznych wędrowników-lokalnych mieszkańców znających te tereny. Do lasu też nie zawsze można wejść, np latem w porze suchej. Obecnie lasy wokół Zdunowa przyciągają, w negatywnym</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi				Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga																									
1.	2.	3.				4.																									
		<p>tęgo słowa zmęczeniu raczej właściciele psów, dla których las stał się wybiegiem dla psów gdzie nawet smycze nie obowiązują, o kagańcach już nie wspomnę. Myślę, że osiedle wiele by zyskało, gdyby było „atrakcyjne” nie tylko dla wyżej wymienionych. Może gdyby utworzyć w okolicznych lasach park dla rowerzystów i pieszych na wzór takiego w UK, Haldon Forest Park - Forestry England:  <a href="https://www.forestryengland.uk/haldon-forest-park">https://www.forestryengland.uk/haldon-forest-park</a>  wówczas może więcej osób, w tym wielu mieszkańców Szczecina, miałoby w ogóle świadomość istnienia takiego osiedla jak osiedle Sławociesz-Wielgowo-Zdunowo.  Brakuje nam tu ścieżek rowerowych, Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo nie są połączone z żadną trasą rowerową, a przecież już w pobliskiej Płoni jest malownicza ścieżka rowerowa do Starego Czarnowa. Są ścieżki w Kijewie i Dąbiu ale my, mieszkańcy tej części miasta nie mamy dostępu do żadnej z nich.</p>																													
230.	19.04.2021r. (920/21)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp</th> <th>Nr jednostki planistycznej</th> <th colspan="2">Uwagi ZUT do projektu</th> <th colspan="2">Propozycje UM</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Arkońskie - Niemieizyn Z.A.06</td> <td>Funkcja dominująca:</td> <td>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z możliwością zabudowy do 7 kondygnacji punktowo do 8 kondygnacji</td> <td>Funkcja dominująca:</td> <td>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Pogodno Z.P.01</td> <td>Funkcje uzupełniające:</td> <td>Mieszkalnictwo, zielen, handel i obsługa mieszkańców. <b>Dopuszcza się a d a p t a c j e / p r z e k s z t a l c e n i a k o m p l e k s u z a b u d o w y p o w o j s k o w e j p r z y u l . Z o ł n i e r s k i e j n a f u n k c j e m i e s z k a l n e i u s ł u g o w e w i s t n i e j a c e j s t r u k t u r z e b e z m o ż l i w o ś c i r o z b u d o w y</b></td> <td>Funkcje uzupełniające:</td> <td>usługi publiczne i ogólnomiejskie</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3</td> <td rowspan="2">Pogodno Z.P.02</td> <td>Funkcja dominująca:</td> <td>usługi publiczne na obszarze jednostki - usługi ogólnomiejskie, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</td> <td>Funkcja dominująca:</td> <td>Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</td> </tr> <tr> <td>Funkcje uzupełniające:</td> <td>Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, usługi zdrowia, ogrody działkowe, usługi wolno stojące i wbudowane, usługi oświaty, usługi sportu i rekreacji, zielen urządzona. <b>Dopuszcza się przekształcenia istniejący c l i b u d y n k ó w z l o k a l i z o w a n y c h w z d ł u ż u l . J a n i c k i e g o i W e r n y h o r y n a f u n k c j e m i e s z k a l n e</b></td> <td>Funkcje uzupełniające:</td> <td>Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, usługi zdrowia, ogrody działkowe, usługi wolno stojące i wbudowane, usługi oświaty, usługi sportu i rekreacji, zielen urządzona</td> </tr> </tbody> </table>	Lp	Nr jednostki planistycznej	Uwagi ZUT do projektu		Propozycje UM		1	Arkońskie - Niemieizyn Z.A.06	Funkcja dominująca:	zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z możliwością zabudowy do 7 kondygnacji punktowo do 8 kondygnacji	Funkcja dominująca:	zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności	2	Pogodno Z.P.01	Funkcje uzupełniające:	Mieszkalnictwo, zielen, handel i obsługa mieszkańców. <b>Dopuszcza się a d a p t a c j e / p r z e k s z t a l c e n i a k o m p l e k s u z a b u d o w y p o w o j s k o w e j p r z y u l . Z o ł n i e r s k i e j n a f u n k c j e m i e s z k a l n e i u s ł u g o w e w i s t n i e j a c e j s t r u k t u r z e b e z m o ż l i w o ś c i r o z b u d o w y</b>	Funkcje uzupełniające:	usługi publiczne i ogólnomiejskie	3	Pogodno Z.P.02	Funkcja dominująca:	usługi publiczne na obszarze jednostki - usługi ogólnomiejskie, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	Funkcja dominująca:	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Funkcje uzupełniające:	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, usługi zdrowia, ogrody działkowe, usługi wolno stojące i wbudowane, usługi oświaty, usługi sportu i rekreacji, zielen urządzona. <b>Dopuszcza się przekształcenia istniejący c l i b u d y n k ó w z l o k a l i z o w a n y c h w z d ł u ż u l . J a n i c k i e g o i W e r n y h o r y n a f u n k c j e m i e s z k a l n e</b>	Funkcje uzupełniające:	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, usługi zdrowia, ogrody działkowe, usługi wolno stojące i wbudowane, usługi oświaty, usługi sportu i rekreacji, zielen urządzona	<p>Ad. 1. Jednostka planistyczna Z.A.06 –</p> <p>Ad. 2. Jednostka planistyczna Z.P.01</p> <p>Ad. 3. Jednostka planistyczna Z.P.02</p> <p>Ad. 4. Jednostka planistyczna Z.S.07</p>
Lp	Nr jednostki planistycznej	Uwagi ZUT do projektu		Propozycje UM																											
1	Arkońskie - Niemieizyn Z.A.06	Funkcja dominująca:	zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z możliwością zabudowy do 7 kondygnacji punktowo do 8 kondygnacji	Funkcja dominująca:	zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności																										
2	Pogodno Z.P.01	Funkcje uzupełniające:	Mieszkalnictwo, zielen, handel i obsługa mieszkańców. <b>Dopuszcza się a d a p t a c j e / p r z e k s z t a l c e n i a k o m p l e k s u z a b u d o w y p o w o j s k o w e j p r z y u l . Z o ł n i e r s k i e j n a f u n k c j e m i e s z k a l n e i u s ł u g o w e w i s t n i e j a c e j s t r u k t u r z e b e z m o ż l i w o ś c i r o z b u d o w y</b>	Funkcje uzupełniające:	usługi publiczne i ogólnomiejskie																										
3	Pogodno Z.P.02	Funkcja dominująca:	usługi publiczne na obszarze jednostki - usługi ogólnomiejskie, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	Funkcja dominująca:	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna																										
		Funkcje uzupełniające:	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, usługi zdrowia, ogrody działkowe, usługi wolno stojące i wbudowane, usługi oświaty, usługi sportu i rekreacji, zielen urządzona. <b>Dopuszcza się przekształcenia istniejący c l i b u d y n k ó w z l o k a l i z o w a n y c h w z d ł u ż u l . J a n i c k i e g o i W e r n y h o r y n a f u n k c j e m i e s z k a l n e</b>	Funkcje uzupełniające:	Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, usługi zdrowia, ogrody działkowe, usługi wolno stojące i wbudowane, usługi oświaty, usługi sportu i rekreacji, zielen urządzona																										

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi						Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.						4.
		4	Swierczewo	Z.S.07	<p>Funkcja dominująca:</p> <p>Miasteczko akademickie, usługi, produkcja, składy, park technologiczny, logistyka, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</p> <p>Funkcje uzupełniające:</p> <p>usługi sportu i rekreacji, usługi publiczne, zielen, służby ratownicze: komenda i zajezdnia straży pożarnej przy ul. 26 Kwietnia (na części terenu ZUT - działka 1/4, obręb 2105)  <b>Przy czym teren oznaczony w części graficznej projektu studium jako teren usług sportu i rekreacji zmniejszyć do wielkości działki nr 1/1, obręb 2105, natomiast teren działki nr 6 obręb 2105 wskazać jako zabudowę mieszkaniową wielorodzinną</b></p>	<p>Funkcja dominująca:</p> <p>ogrody działkowe, miasteczko akademickie, usługi, produkcja, składy, park technologiczny, logistyka, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</p> <p>Funkcje uzupełniające:</p> <p>usługi sportu i rekreacji, usługi publiczne, zieleni urządzona</p>		Ad. 5. Jednostka planistyczna Z.O.06
		5	Osów	Z.O.06	<p>Funkcja dominująca:</p> <p>Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, edukacyjne</p> <p>Funkcje uzupełniające:</p> <p>usługi sportu i rekreacji w parku leśnym z zapleczem parkingowym, utworzenie parku przygody, zabytkowa wieża Quistorpa do adaptacji wraz z relikdami dawnego zagospodarowania, dopuszcza się odtworzenie funkcji gastronomicznych i rekreacyjnych m.in. w lokalizacjach historycznych; ogrody działkowe, usługi opieki społecznej, <b>dopuszcza się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną przy czym teren oznaczony w części graficznej studium jako teren usług sportu i rekreacji z dużą ilością zieleni zmniejszyć do 25% terenu działki i wskazać kierunek: usługi sportu i rekreacji w zieleni urządzonej</b></p>	<p>Funkcja dominująca:</p> <p>tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, edukacyjne</p> <p>Funkcje uzupełniające:</p> <p>usługi sportu i rekreacji w parku leśnym, utworzenie parku przygody, zabytkowa wieża Quistorpa do adaptacji wraz z relikdami dawnego zagospodarowania, dopuszcza się odtworzenie funkcji gastronomicznych i rekreacyjnych m.in. W lokalizacjach historycznych; ujęcie wody, zbiornik i pompownia wody; ogrody działkowe, usługi opieki społecznej, parking</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi						Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		
1.	2.	3.						4.		
		6	Warszewo	P.W.13 (m.in. dz. nr 6/6 i 6/8 obręb 3066, W obowiązującym MPZP „Warszewo - Wkrzańska”	Funkcja dominująca:  Funkcje uzupełniające:	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (w tym bliźniacza) z powierzchnią minimalną działki budowlanej 1000 m <sup>2</sup>  Usługi główne dla obsługi lokalnych potrzeb mieszkańców osiedla i dzielnicy (w tym handel w obiektach o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m <sup>2</sup> , usługi publiczne z zakresu infrastruktury społecznej (oświaty, kultury, ochrony środowiska i opieki społecznej), ponadlokalne (nauki) szkolnictwo wyższe, zieleń urządzona, rekreacja, sport Przy czym teren dz. nr 6/6 i 6/8 w części graficznej studium został oznaczony w części jako teren usług, wskazać na terenie działek 6/6 oraz 6/8 kierunek: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	Funkcja dominująca:  Funkcje uzupełniające:  Zasady przekształceń	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna  Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej intensywności, usługi główne dla obsługi lokalnych potrzeb mieszkańców osiedla i dzielnicy, usługi publiczne z zakresu infrastruktury społecznej (oświaty, nauki, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej), zieleń naturalna i urządzona, rekreacja, sport  Ochrona i zachowanie wartości krajobrazowych i przyrodniczych, w tym doliny cieków wodnych; ochrona krajobrazu kulturowego i rewitalizacja dawnego założenia parkowego w północnej części obszaru na terenie wskazanym dla zieleni urządzonej i dopuszczeniem w części terenu zabudowy usługowej; realizacja osiedla mieszkaniowego z pełnym programem funkcjonalnym, w tym zabudowa usługowa jako lokalne centrum usługowe i lokalne miejsca pracy; wykształcenie uzupełniającego układu drogowego; dopuszczenie budowy stacji prostownikowej zasilającej trakcję tramwajową		
<p>Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie niniejszym składa wniosek dotyczący zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin w następujących jednostkach planistycznych:</p> <p>Warszewo, P.W.17, (m.in. dz. nr 6/6 i 6/8, obręb 3066, w obowiązującym MPZP „Warszewo – Wkrzańska”</p> <p>Proponowane zmiany do Studium:</p> <p>Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (w tym bliźniacza) z powierzchnią minimalną działki budowlanej 1000m<sup>2</sup></p> <p>Funkcje uzupełniające: usługi głównie dla obsługi lokalnych potrzeb mieszkańców osiedla i dzielnicy (w tym handel w obiektach o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400m<sup>2</sup>), usługi publiczne z zakresu infrastruktury społecznej (oświaty, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej), ponadlokalne (nauki), szkolnictwo wyższe, zieleń urządzona, rekreacja, sport</p>										

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Przy czym teren dz. nr 6/6 i 6/8 w części graficznej studium oznaczyć jako teren zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Arkońskie – Niemierzyn, Z.A.06</p> <p>Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</p> <p>Funkcje uzupełniające: usługi sportu i rekreacji w zieleni urządzonej, usługi wolnostojące i wbudowane</p> <p>Przy czym teren oznaczony w części graficznej studium jako teren usług sportu i rekreacji z dużą ilością terenów zieleni zmniejszyć do 25% terenu działki i wskazać kierunek: usługi sportu i rekreacji w zieleni urządzonej</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Obecnie na tym terenie zlokalizowane jest niewykorzystywane boisko sportowe, część terenu przeznaczona jest pod wynajem, nie ma zatem celowości utrzymania terenu sportowego na obszarze ok. 4 ha. Zmniejszenie obszaru o funkcji usług sportu i rekreacji w zieleni urządzonej do 25% terenu działki spowoduje, że nadal ok. 1 ha będzie przeznaczona pod realizację funkcji sportowo-rekreacyjnej a pozostała część będzie mogła zostać wykorzystana do realizacji celów budownictwa wielorodzinnego.</p> <p>ZUT w Szczecinie zobowiązuje się do realizacji terenu sportu i rekreacji w zieleni urządzonej w celu przekazania terenu do zasobu miasta i możliwości udostępniania go na potrzeby całego osiedla Arkońskie – Niemierzyn.</p> <p>Pogodno, Z.P.01</p> <p>Funkcja dominująca: utrzymuje się usługi publiczne na obszarze jednostki – u usługi ogólnomiejskie</p> <p>Funkcje uzupełniające: mieszkalnictwo, zieleni, handel i obsługa mieszkańców, dopuszcza się adaptację/przekształcenia kompleksu zabudowy powojkowej przy ul. Żołnierskiej na funkcje mieszkalne i usługowe, dopuszcza się przekształcenia istniejących budynków zlokalizowanych wzdłuż ul. Janickiego i Wernyhory na funkcje mieszkalne i usługowe</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Rozszerzenie przeznaczenia kompleksu zabudowy powojkowejo możliwość adaptacji na cele mieszkalne i usługowe pozwoli na uzyskanie większych możliwości zagospodarowania terenu przy ul. Janickiego/Wernyhory i Żołnierskiej</p> <p>Pogodno, Z.S.07</p> <p>Funkcja dominująca: miasteczko akademickie, usługi, produkcja, składy, park technologiczny, logistyka</p> <p>Funkcje uzupełniające: zabudowa wielorodzinna niskiej i średniej intensywności, usługi głównie dla obsługi lokalnych potrzeb mieszkańców osiedla i dzielnicy, usługi sportu i rekreacji, usługi publiczne, zieleni urządzonej, służby ratownicze: komenda i zajezdnia straży pożarnej przy ul. 26 Kwietnia (na części terenu ZUT)</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Rozszerzenie funkcji uzupełniających o zabudowę wielorodzinną niskiej i średniej intensywności pozwoli na uzyskanie większych możliwości zagospodarowania terenu przy ul. Tenisowej. Zmiana przeznaczenia części terenu przy ul. 26 Kwietnia na służby ratownicze – Komenda i zajezdnia Straży Pożarnej pozwoli na realizację potrzeb miejskich w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego.</p> <p>Osów, Z.O.06</p> <p>Funkcja domiująca: tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, edukacyjne</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Funkcje uzupełniające: usługi sportu i rekreacji w parku leśnym z zapleczem parkingowym, utworzenie parku przyrody, zabytkowa wieża Quistorpa do adaptacji wraz z relikdami dawnego zagospodarowania;</p> <p>Dopuszcza się odtworzenie funkcji gastronomicznych i rekreacyjnych m.in. W lokalizacjach historycznych; ogrody działkowe; usługi opieki społecznej, dopuszcza się zabudowę mieszkaniową jednorodziną</p> <p>Przy czym teren oznaczony w części graficznej studium jako teren usług sportu i rekreacji z dużą ilością terenów zieleni zmniejszyć do 25% terenu działki i wskazać kierunek: usługi sportu i rekreacji w zieleni urządzonej</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zmiana istniejących funkcji uzupełniających o proponowane zapisy pozwoli na uzyskanie większych możliwości zagospodarowania niniejszego obszaru w przyszłości, jednocześnie jest kompatybilna z zabudową najbliższego sąsiedztwa.</p> <p>W zakresie pozostałych terenów stanowiących własność lub użytkowanie wieczyste Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie proponujemy utrzymać dotychczasowe zapisy Studium.</p>	
231.	19.04.2021r. (972/21)	Proponuję zmianę w zapisie Studium uwarunkowań dotyczącym zachodniej części miasta - dzielnicy Osów, w jednostce planistycznej Z.O.03 w części Polityka przestrzenna poprzez usunięcie zapisu o treści "ochrona istniejących skarp od strony północnej przed zabudową"	Jednostka planistyczna Z.O.03
232.	19.04.2021r. (973/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</p> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
233.	19.04.2021r. (924/21)	<p>1. W części opisowej jednostki planistycznej S.B.14 w rubryce uwarunkowania nie wymieniono <b>„targowisko „Manhattan”</b></p> <p>Prosimy o uzupełnienie tego zapisu w analogiczny sposób jak postąpiono dla jednostki planistycznej Z.P.02 w przypadku targowiska „Pogodno. Wnioskujemy o zmianę w Tomie i „Uwarunkowania" na stronie 203 w tabeli 7 w wierszu R-3 zapisów dotyczących targowiska „Manhattan" w taki sposób aby wykreślić likwidację i wpisać do zachowania z ewentualną korektą powierzchni w związku z planowaną przebudową drogi Staszica do klasy z (maks. 2x2).</p> <p>2. W części opisowej jednostki planistycznej prosimy o wpisanie w rubryce usługi uzupełniającej po słowach „dopuszcza się usługi wbudowane" słów „i wolno stojące". Prosimy także dodanie jako usług uzupełniających usługi sportu i rekreacji, zieleni urządzonej.</p> <p>Prosimy o umieszczenie bardziej elastycznego zapisu odnośnie wysokości zabudowy tak jak w większości sąsiadujących jednostkach a mianowicie zabudowa o zróżnicowanej wysokości. Teren S.B. 14 powinien dopuszczać wnioskowane powyżej usługi</p>	Ad. 1. Jednostka planistyczna S.B.14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>z uwagi na zapewnienie większej elastyczności kreowania ładu planistycznego w ramach prac nad sporządzeniem zmiany istniejącego lub wprowadzenia nowego planu zagospodarowania dla tego terenu. W obecnym planie zagospodarowania przestrzennego znajduje się zapis, że jakakolwiek zabudowa musi być poprzedzona sporządzeniem kompleksowej koncepcji zagospodarowania terenu. z uwagi na interes kupców targowiska oraz mieszkańców terenów sąsiadujących z tą jednostką planistyczną powinna się odbyć analiza i dyskusja, która najlepiej przesądzi o losach tych terenów. Ta dyskusja powinna się odbyć w przyszłości zarówno na etapie zmiany lub wprowadzenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego a także na etapie sporządzenia koncepcji zagospodarowania tego terenu. Prosimy o nie zamykanie dyskusji o zabudowie i usługach na terenie jednostki S.B.14 na etapie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Szczegóły propozycji zmian w części opisowej przedstawiono w załączniku.</p> <p>3. W związku z przyjętymi w projekcie „studium” zmianami układu terenów transportowych a w szczególności zmiany klasy drogi ul. Staszica z drogi Głównej na Zbiorczą, zgłaszamy uwagę aby zwiększyć zakres obszarowy terenu jednostki S.B.14 zgodnie z załącznikiem nr 1 i 2 mapa „A” i „B”. Uważamy, że pozostawienie terenu o szerokości ponad 60m w ciągu ul. Staszica na potrzeby terenów transportu i układu drogowego jest nie potrzebnym zablokowaniem zagospodarowania terenów ważnych dla społeczności lokalnej oraz osób prowadzących działalność na tym terenie. W zapisach dotyczących projektu układu drogowego jest stwierdzenie, że ul. Staszica będzie ulicą Zbiorczą. Dla drogi klasy Zbiorczej, dla układu dwujezdniowego 2x2 pasy ruchu, zgodnie Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie §8 ust. 1 minimalna szerokość niezbędnego pasa terenu jest określona jako 30m. Proponujemy aby w Studium zabezpieczyć minimalny pas terenu o szerokości nie większej niż minimalny 30m zgodnie z załącznikiem graficznym do wniosku. Dla zachowania również możliwości bardziej elastycznego zaprojektowania i zagospodarowania terenów na terenie planistycznym S.B.14 wnioskujemy o powiększenie tego terenu również kosztem terenu S.B.12, który ma na razie bardzo elastycznie określone zarówno kierunki rozwoju jak standardy kształtowania rozwoju. Ta zmiana nie zamyka w przyszłości dyskusji o przywróceniu po drobnej korekcie układu drogowego, który w istniejącym Studium jest oznaczony jako S.B. 20.Z i prowadzi w kierunku Odry. Droga ta, o ile byłaby w przyszłości potrzebna, mogłaby biec po proponowanej przez nas granicy projektowanego terenu S.B.14 i wchodzić w starą planowaną trasę, która biegła pomiędzy kościołem, Kauflandem i istniejącą zabudową mieszkaniową.</p> <p>Rozumiemy, że teren S.B.14 jest terenem atrakcyjnym, który powinien z czasem ewoluować ale prosimy o możliwość przeprowadzenia szerszej merytorycznej dyskusji na ten temat na etapie przyjęcia bardziej szczegółowych rozwiązań na etapie sporządzenia koncepcji o której jest mowa w obowiązującym planie zagospodarowania. Na terenie do, którego zgłaszamy uwagi, od 30 lat funkcjonuje targowisko „Manhattan”, które jest największym targowiskiem w mieście i które daje pracę oraz zarobek dla ponad 600 osób. z rodzinami ponad 1000 mieszkańców miasta jest uzależnionych od tego terenu. Targowisko jest również ważnym centrum sprzedaży lokalnych produktów i ważnym miejscem dla tysięcy naszych klientów. Prosimy o nie zamykanie dyskusji na temat tego terenu i jego przyszłości stosując w tym miejscu jako jedynym dla Osiedla Niebuszewo zapisów w Studium uniemożliwiających elastyczne planowanie tego terenu w przyszłości.</p> <p>Do niniejszego pisma załączono:</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		1) Załącznik - Mapa cz. A 2) Załącznik - Mapa cz. B 3) Załącznik z propozycją zmiany części opisowej terenu S.B.14 4) Listę podpisanych wspierających niniejsze uwagi do Studium	
234.	19.04.2021r. (975/21) (806/21)	Wnoskujemy o zmianę projektu studium w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.03. W standardach kształtowania przestrzeni wnoskujemy o wyłączenie ulicy Gradowej z zabudowy wielorodzinnej (4 bloków) w celu zachowania zasady dobrego sąsiedztwa i dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie jednorodzinnej do maksymalnej wysokości w kalenicy 9 m, co pozwoli zachować charakter w tej przestrzeni osiedla domków jednorodzinnych.	Os. Żydowce-Klucz, D.K.03
235.	19.04.2021r. (953/21)	Po zapoznaniu się z projektem Studium...: wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzy w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczona pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej. Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	Dzielnica Zachód Osiedle Arkońskie - Niemierzyn Jednostka Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038
236.	19.04.2021r. (951/21) (933/21)	Plan zagospodarowania przestrzennego działki nr 42/11 z obrębu 3098 jako mieszkańcy uważamy za absurdalny!!! Mając na uwadze potrzeby okolicznych mieszkańców proponowana inwestycja nie uwzględnia naszych potrzeb i kłóci się z ogólnym trendem inwestycji śródmiejskich. Proponowane inwestycje dostępne są w bliskim sąsiedztwie naszego osiedla i stwarzanie kolejnych zabetonowanych powierzchni jest z punktu widzenia profesjonalistów nielogiczne!!! Teren ten winien stanowić zieloną alternatywą enklawę dla mieszkańców najbliższych zabudowań. Zważywszy na bliskie sąsiedztwo szkoły podstawowej nr 35 jak i ORLIKA tego typu inwestycja może stanowić zagrożenie dla dzieci i młodzieży poprzez ryzyko zwiększenia natężenia ruchu samochodowego, do którego istniejąca infrastruktura drogowa jest absolutnie nie dostosowana!!! Proponujemy aby w/w teren przeznaczyć na tzw. Park Kieszonkowy na wzór istniejącego już przy zbiegu ul. Farnej i Grodzkiej. Chcemy aby nasze dzieci, seniorzy i zwierzęta mieli miejsce odpoczynku, relaksu i spokoju.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Dz. 42/11, obręb 3098
237.	19.04.2021r. (951/21) (932/21)	Dotyczy działki 42/11, obręb 3098. Nie zgadzam się na obecny sposób zagospodarowania działki poprzez budowę parkingu strategicznego/garażowca/warsztatu samochodowego, usług, handlu czy gastronomii. Wnoszę o pozostawienie terenu zielonego i wprowadzenie tam Parku osiedlowego typu kieszonkowego tak jak na wzór który został wykonany w Szczecinie przy ulicy Grodzkiej/Farnej. To ma być miejsce odpoczynku dla mieszkańców, nie chcemy kolejnej BETONIZACJI terenu, można boisko ciekawie zagospodarować i alejki, oświetlenie, siłownia „pod chmurką”. Ścieżki edukacyjne dla uczniów z pobliskiej SP 35. TYLKO ZIELEŃ – PARK!!!!!!!!!!	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 działka 42/11, obręb 3098

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
238.	19.04.2021r. (951/21) (891/21) (931/21)	Odnośnie działki 42/11 z obręb 3098 gdzie zgodnie z „MPZP” przewidziany jest parking wielopoziomowy wraz z usługami. Proponuje aby zachować ten teren jako teren rekreacyjno-zielony (park kieszonkowy) Sprawdził by się dla okolicznych społeczności tzn. mieszkańcy osiedla, dzieci z SP 35 i przedszkola i dzieci z planowanego przyszłego żłobka który ma powstać na działce obok. Na tę chwilę parkingi już powstały: nazieme koło SP35, wzdłuż ulicy Kułakowskiego, planowany parking Park and Ride przy stacji przesiadkowej Niebuszewo przyszłej SKMki, teren rekreacyjno-zielony najbliższy to Staw Brodowski. BRAKUJE TAKIEJ PRZESTRZENI w OKOLICACH Dworca Niebuszewo. a ta działka nadaje się idealnie – jest sporo zieleni która częściowo można by zachować (były tam ogródki działkowe) przy uzupełnieniu małą architekturą i odnowioną infrastrukturą.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 działka 42/11, obręb 3098
239.	19.04.2021r. (951/21) (950/21)	Uważam, że budowa parkingu (rzekomo przesiadkowego) będzie równie chybionym pomysłem, co parking „porzeisadkowy” na prawobrzeżu – stoi praktycznie pusty. Naiwnością jest sądzić, że ludzie będą zostawiać swoje auta i przesiadać się do transportu miejskiego. Kto ma auto – będzie jeździć autem! Wąska i długa działka przy ul. Kułakowskiego znajduje się przy dużej szkole podstawowej i na skraju dużego osiedla. Aż prosi się o zagospodarowanie jej na teren rekreacyjny dla mieszkańców – coś w rodzaju parku + wybieg dla psów. W okolicy jest b. dobrze zorganizowany handel i usługi (łącznie z myjniami samochodowymi). Po co tworzyć – zazwyczaj szpetne – miejsca, które niby mają podnieść poziom wygody życia mieszkańców? Zieleń w tym miejscu już jest – po starych działkach. Szkoda byłoby ją likwidować.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
240.	19.04.2021r. (951/21) (949/21)	Dotyczy działki nr 42/11 z obręb 3098. W pobliżu bloków przy ul. Pszczelnej nie ma miejsca z ławkami gdzie można spędzić czas na świeżym powietrzu. Nie ma placu zabaw dla dzieci. Jedyny taki plac jest na terenie Orlika, który to często z wielu powodów jest zamykany na kłódkę ograniczając do niego dostęp. To samo tyczy się siłowni pod chmurką itp. cała flora i fauna znajdująca się na tej działce to jedyny filtr powietrza przed spalinami jakie docierają do mieszkańców całego osiedla przez codzienny zator drogowy na ul. Warcisława w godzinach porannych i szczytu co ma ogromny wpływ na ZDROWIE mieszkańców. Na w/w działce żyją gatunki ptaków pod ochroną takich jak kos czy sikorka bogatka. Naszą propozycją w tym miejscu jest PARK KIESZONKOWY z wygospodarowanym miejscem zabaw dla dzieci i siłownią pod chmurką. Całość z pewnością wpłynęłaby na poprawę zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców, co stanowi PRIORYTET po okresie PANDEMII a nie zalewanie nas betonem, obciążanie hałasem i zatrucie spalinami! Ponadto pozbawianie ptaków gniazd ma tragiczny wpływ na środowisko, a to właśnie dbanie o nie jest teraz tematem nr 1 na świecie. Żyjmy w zgodzie z naturą i dbajmy o naszą planetę.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
241.	19.04.2021r. (951/21) (948/21)	Jako mieszkaniec wspólnoty UM Pszczelna zgłaszam zastrzeżenia dotyczące projektu zagospodarowania działki 42/11 z obręb 3098. Jesteśmy zdania, że teren jaki został przeznaczony pod zabudowę usługową i parking ma zbyt mały obszar, który został przewidziany na teren zielony. W okolicy jest szkoła, brak jest natomiast zielonej przestrzeni w której dzieci i młodzież mogłaby korzystać ze świeżego powietrza i natury. Nie chcemy aby bardzo atrakcyjny teren zielony został zniszczony i zabetonowany parkingiem o wątpliwym potencjale użytkowym/ jesteśmy przekonani, iż park w tej okolicy znacznie podkreśli atrakcyjność i utrzyma sportowo-rekreacyjny charakter osiedla.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
242.	19.04.2021r. (951/21) (947/21)	Dotyczy działki nr 42/11 z obręb 3098. Nie zgadzam się na obecny plan zagospodarowania tej działki czyli parkingowiec, warsztat napraw, usługi, handel. Wnoszę aby ten teren był przeznaczony tylko na urządzoną zielen tak jak w przypadku Parku Kieszonkowego, jaki już powstał w Szczecinie przy ulicy Grodzkiej/Farnej. Teren ten powinien stanowić miejsce odpoczynku i rekreacji dla okolicznych mieszkańców, w tym m.in. dzieci i młodzieży z pobliskiej SP nr 35 i mającego powstać obok żłobka. Teren ten może stanowić również miejsce – zielony bufor pod przyszłą stację przesiadkową SKM Niebuszewo.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
243.	19.04.2021r. (951/21) (946/21)	W związku z planowanym parkingiem oraz usługami proponuję przekształcić wskazaną działkę 42/11 obr.3098 na teren zielony jako rekreacyjny, który będzie służył mieszkańcom osiedla jak też dzieciom i rodzicom uczęszczającym do pobliskiej szkoły podstawowej nr 35 oraz przyległemu punktowi przedszkolnemu. Teren zielony przyczyni się do spotkań rodzinnych na świeżym powietrzu. Ze względu na bezpieczeństwo dzieci chodzących do szkoły nr 35 proponuje zagospodarować teren ww. na miejsce rekreacji dla rodzin a nie na parking, co będzie generowało dużą ilość spalin i wzmożony ruch samochodowy.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
244.	19.04.2021r. (951/21) (945/21)	Do działki nr 42/11 obręb 3098. Jako mieszkaniec ul. Pszczelnej proponuję ww. teren przeznaczyć na „teren zielony” tzw. „Parki Kieszonkowy” ponieważ jest to cicha spokojna okolica, na tym terenie znajdują się drzewa z licznymi ptakami oraz miejscami łągowymi. Jako mieszkańcy dbaliśmy o ten teren organizowaliśmy akcje sprzątania w których pomagało nam Miasto Szczecin.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
245.	19.04.2021r. (951/21) (944/21)	Nie zgadzam się na budowę parkingu na działce nr 42/11 obręb 3089. Proponuje aby w tym miejscu powstał park kieszonkowy z siłownia dla dorosłych.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
246.	19.04.2021r. (951/21) (943/21)	Nie zgadzam się z propozycją planu zagospodarowania odnośnie działki 42/11 w obrębie 3098. Proponuje by cały teren przeznaczyć na park kieszonkowy.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
247.	19.04.2021r. (951/21) (942/21)	Dotyczy działki 42/11 obręb 3098. Proponuję teren zielony, rekreacyjny (park kieszonkowy)	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
248.	19.04.2021r. (951/21) (941/21)	Dot. działki nr 42/11 z obrębu 3098. Mieszkając na ul. Pszczelnej już kilkanaście lat, będąc świadomymi potrzeb edukacyjnych, ekologicznych, wspierania aktywności fiz. zarówno młodszego jak i starszego pokolenia dzielnicy Niebuszewo, wnosimy o uwzględnienie niżej wymienionego kierunku wykorzystania potencjału działki nr 42/11: Organizacja MINI-EKO-PARKU (miododajny ogród): a) wykonanie Eko-ścieżek z tablicami inf. pp. rozwój owadów, rodzaje drzew i krzewów, proces zapytania; nory i kryjówki zwierząt, gatunki ptaków i ich gniazda, b) wykorzystanie istniejących zadrzewień pod kątem edukacyjnym c) ustawienie domków dla owadów zapylających d) część terenu przeznaczyć na strefę relaksu z książką (przeczytaj-odłóż) e) część terenu przeznaczyć na kwietną łąkę dla owadów f) ustanowić ławeczki dla seniorów lub siłownię „pod chmurką” korzyści płynące z edukacji ekologicznej najmłodszego pokolenia, z aktywizacji fizycznej osób starszych oraz z możliwości odpoczynku w zielonym, przyjaznym otoczeniu muszą być uznawane za priorytetowe.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
249.	19.04.2021r. (951/21) (940/21)	Co do miejscowego planu zagospodarowania przy działce nr 42/11 z obrębu 3098. Nie zgadzamy się na budowę parkingu strategicznego, a także zabudowę usługową. Proponujemy aby przeznaczyć ten teren na park kieszonkowy (który już powstał u zbiegu ul. Farnej i ul. Grodzkiej).	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
250.	19.04.2021r. (951/21) (939/21)	Dotyczy działki nr 42/11 obręb 3098. Zgłaszam propozycję , aby w/w działka była zagospodarowana na teren zielony, jako tzw. „park kieszonkowy”. W chwili obecnej brakuje takich terenów w obrębie naszego osiedla.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
251.	19.04.2021r. (951/21)	1) Przeznaczenie w MPZP działki nr 42/11 obręb 3098 na parking i zabudowę usługową powstało zanim miasto zaplanowało budowę PrR obok Dworca Niebuszewo. Wobec tych założeń parking na ww działce jest niepotrzebny. Taki plan uniemożliwia	Ad1. Dzielnica Północ,

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
	(938/21)	zachowanie terenu zielonego, który akumuluje wodę, oczyszcza powietrze i jest lokalnym siedliskiem ptaków. Przeznaczenie tej działki na tereny zielone lepiej odpowiada dzisiejszym potrzebom rozwoju miasta i potrzebom okolicznych mieszkańców. Zwiększenie, już na etapie studium, nacisku na rozwój i zachowanie terenów zielonych, ułatwi przeniesienie tych priorytetów na mpzp. 2) Budowa ulicy łączącej rondo Giedroycia ze skrzyżowaniem ulic Krasińskiego i Niemierzyńskiej (przebiegając się przez stojące na ich drodze kamienice) oprócz tego, że jest absurdalnie drogi, niewykonalny i traktuje centrum miasta jako autostradę dla samochodów, to uniemożliwia rozwój tych terenów (remont kamienic, rozbudowę budynków i tamuje bardziej realne inwestycje).	Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
252.	19.04.2021r. (951/21) (937/21)	Marzę o zielonym terenie, uporządkowanym, z kilkoma tawernkami, oświetlonego. Skarpa w obszarze działki nr 42/11 w obrębie 3098 doskonale się nadaje na mini park, z którego mogliby korzystać mieszkańcy okolicznych domów, dzieciaki wracające ze szkoły. Nie chcę kolejnego betonowania, działalności jakiegokolwiek pod moim mieszkaniem. Teren ten jest siedliskiem wielu gatunków ptaków i jeży. W dzisiejszych specyficznych czasach przyroda jest ważniejsza od murów.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
253.	19.04.2021r. (951/21) (936/21)	Jestem przeciwna planowanemu zagospodarowaniu przestrzennemu działki nr 42/11 z obrębu 3098. Uważam, że cały teren należy przeznaczyć na zielen.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
254.	19.04.2021r. (951/21) (934/21)	Jako mieszkańcy UM Pszczelna zgłaszamy sprzeciw dotyczący planu budowy parkingu na działce 42/11 z obrębu 3098. Proponujemy aby cały ten teren przeznaczyć na park, który o wiele bardziej przysłuży się mieszkańcom i utrzyma rekreacyjno-sportowy krajobraz najbliższej okolicy.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098
255.	19.04.2021r. (951/21) (935/21)	Dotyczy działki 42/11 obręb 3098. Proponuję aby w tym miejscu powstał teren zielony (realny) zdalny do rekreacji.	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
256.	19.04.2021r. (977/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.UOS), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.  Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego w budowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.  Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.  W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.  Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b></p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p><b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejęciu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>13. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <b>I. usługi sportu i rekreacji</b>   <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania</b> </td> <td> <b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b>  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co</b> </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b> <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b> <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co</b>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
				<p><b>zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p> <p><b>najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleni urządzona</b></p>		
		2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonych pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych</p> <p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.		4.	
			<p>i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,  VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,  - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</p>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>  Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.  W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym</i></p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><i>jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”.</i></p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b>  Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Niezurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</p> <p>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</p> <p>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</p> <p>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</p> <p>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</p> <p>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</p> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewo, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p>Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedyne w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
257.	19.04.2021r. (978/21)	<p><b>Załącznik 1. Wnioski i uwagi dotyczące „zrównoważonego rozwoju systemów komunikacji”</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proponuję zmianę nazwy tego podrozdziału/podpunktu na „zintegrowany system mobilności multimodalnej” albo „rozwój zrównoważonej mobilności” – wydaję mi się, że użycie słowa „mobilność” jest bardziej adekwatnym słowem do określenia treści niniejszego podrozdziału.</li> <li>2. „Komunikację zbiorową” proponuję umieścić ponad „Układem drogowym”, w celu zaznaczenia priorytetu dla transportu zbiorowego w kierunkach rozwoju (jako tego czystego i mniej uciążliwego). Zastosować można również do „Komunikacji pieszej i rowerowej” – ruchu pieszego/rowerowego.</li> <li>3. W treści studium proponuję odnieść się i zastosować do założeń i zaleceń tzw. białych i zielonych ksiąg Unii Europejskiej m.in. do „Nowego podejścia do mobilności w mieście oznaczającego optymalizację wykorzystania różnorodnych środków transportu i tworzenie współmodalności pomiędzy różnymi rodzajami transportu zbiorowego (pociąg, tramwaj, metro, autobus, taksówka) oraz różnymi rodzajami transportu indywidualnego (samochód, motocykl, rower, chodzenie pieszo)”</li> <li>4. Obszar miasta Szczecin można podzielić na co najmniej dwie strefy dostępności komunikacyjnej tj. śródmiejską i zewnętrzną, a nawet trzy (lub więcej) tj. (przykładowo) centralna, śródmiejska i zewnętrzną, które charakteryzują się różnymi uwarunkowaniami i kierunkami transportowymi. Dla każdej ze stref można opisać różne kierunki rozwoju oraz dostosować w granicach tych stref priorytety dla różnych form mobilności.</li> <li>5. Podpunkt mówiący o: „ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego” proponuję rozszerzyć o zapis: „stwarzanie warunków dogodnych dla użytkowników przestrzeni miejskiej zachęcających mieszkańców do rezygnacji z motoryzacji indywidualnej na rzecz</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>komunikacji zbiorowej”.</p> <p>6. Kierunki rozwoju dotyczące rozwoju ruchu rowerowego i pieszego są zbyt ogólne i wybrakowane – brakuje wielu istotnych kwestii, które przyczyniłyby się do zapewnienia rozwoju przestrzeni dla ruchu pieszego i rowerowego. Proponuje rozdzielić ruch rowerowy od ruchu pieszego. Kierunki dla poszczególnych form mobilności aktywnej opisać osobno, zwiększając ich zakres o:</p> <p>a. Dla ruchu pieszego proponuję m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Unikać budynków wielkopowierzchniowych, w szczególności na obszarze śródmieścia, które ograniczałyby ruch pieszy (poprzez zabudowanie ciągu pieszego), a swoją kubaturą stanowiły barierę dla pieszych, którą musieliby obejść aby dojść do punktu docelowego. W przypadku pojawienia się koncepcji powyższych budynków/zabudowań, należałoby zapewnić rozwiązania, które umożliwią swobodne (całodobowe) przemieszczanie się pieszych (w celu uniknięcia błędów jaki zostały popełnione przy budowie Kaskady i zabudowie ulicy, czy rozbudowie Galaxy).</li> <li>ii. Proponuję dopisać kierunek dotyczący rozwoju stref ruchu uspokojonego, w ramach zwiększenia bezpieczeństwa i zmniejszenia presji komunikacyjnej (uciążliwości związanej z ruchem drogowym – hałas, zgiełk).</li> <li>iii. Rozwój stref przyjaznych pieszym również poza centrum miasta (m.in. centrach lokalnych).</li> <li>iv. Proponuję zapewnić, w ważnych obszarach/punktach zintegrowanego systemu komunikacji zbiorowej jak i indywidualnej, bezpieczny i komfortowy dostęp dla pieszych.</li> <li>v. Zwiększanie bezpieczeństwa i atrakcyjności ciągów pieszych charakteryzujących się dużym ruchem (np. pomiędzy punktami generującymi ruch pieszy – handlowymi, usługowymi, biurowymi itd.).</li> <li>vi. Nowe osiedla planować tak, aby nie stanowiły barier dla pieszych, a wręcz zachęcały do ruchu pieszego.</li> <li>vii. Sytuować nowe osiedla mieszkaniowe, kompleksy biurowe, inne obiekty koncentracji ludności w pobliżu przystanków komunikacji publicznej, węzłów przesiadkowych, itp.</li> <li>viii. Miejscom rekreacji i wypoczynku należy zapewnić dostęp zewnętrzny, umożliwiając dojazd aktywnymi formami przemieszczania się, jak i atrakcyjne ścieżki i trakty piesze.</li> <li>ix. Należy tworzyć nowe osie widokowe i eksponować miejsca reprezentacyjne (w szczególności na obszarach Międzyodrza – zapewnić większą ochronę ekspozycji i koncepcyjne/spójne planowanie dla tej części Szczecina, zapewniające krótkie odległości i atrakcyjną, wysokiej jakości przestrzeń). <ul style="list-style-type: none"> <li>x. Zidentyfikować odpowiednie miejsca i wprowadzić w nich funkcje rekreacyjne umożliwiające krótki odpoczynek.</li> <li>xi. Stosować zieleń (szpalery drzew i inne formy zieleni) jako element zwiększania jakości przestrzeni dla pieszych.</li> </ul> </li> </ul> <p>b. Dla ruchu rowerowego m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Przy punktach/budynkach generujących skupiska ludzi (miejsca pracy, większe zespoły szkolne/universyteckie, osiedla w tym. akademickie) lokalizować wiaty rowerowe/miejsca postojowe dla rowerów umożliwiające przechowywanie rowerów w schludny i bezpieczny sposób chroniący przed kradzieżą jak i warunkami atmosferycznymi,</li> <li>ii. Zwiększanie znaczenia roweru jako alternatywnej formy przemieszczania się.</li> </ul>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>iii. Wprowadzić szerszą kategoryzację tras rowerowych (niż tylko dwie ustalone w roboczym projekcie studium), które charakteryzowałyby się parametrami technicznymi czy funkcją w odniesieniu do struktury miasta.</p> <p>iv. Należy rozwijać sieć parkingów przesiadkowych B+R w sposób zintegrowany z ogólnym multimodalnym systemem mobilności.</p> <p>v. Wspierać działania mające na celu promowanie ruchu rowerowego.</p> <p>vi. Zwrócenie uwagi na potrzebę opracowania dokumentu wyznaczającego standardy ulicy miejskiej dla Szczecina.</p> <p>7. Dla komunikacji zbiorowej proponuję dopisać kierunki, które przyczynią się do zwiększenia jej priorytetyzacji w obszarze śródmieścia tj.:</p> <p>a. Stosowanie rozwiązań usprawniających komunikację miejską w szczególności na skrzyżowaniach dróg np. poprzez wprowadzanie szluz dla autobusów przed skrzyżowaniami (m.in. przed skrzyżowaniem ulicy Dworcowej z ulicą 3 Maja, która miałyby zastosowanie dla autobusów i tramwajów wjeżdżających na skrzyżowanie z ulicy Dworcowej – ważne połączenie dworca PKP z centrum miasta) rozważenie wprowadzenia takich rozwiązań w innych miejscach.</p> <p>Oraz inne tj.:</p> <p>b. Poprawa dostępności komunikacji zastępczej w przypadku wystąpienia awarii potencjalnej linii komunikacji zbiorowej (w szczególności tramwajowych) – sprawne zarządzanie systemem komunikacji miejskiej w sytuacjach kryzysowych oraz szybkie reagowanie w takich sytuacjach.</p> <p>c. Wskazać na preferencje niskoemisyjnych, a w szczególności zeroemisyjnych rodzajów transportu zbiorowego.</p> <p>8. „Realizacja idei miasta krótkich odległości - tworzenie warunków do wyposażenia osiedli w usługi podstawowe (tzw. lokalne centra usługowe), ograniczenie potrzeb odbywania podróży międzyosiedlowych w tym do obszaru zabudowy wielofunkcyjnej (śródmieście, centrum) z uwagi na miejscowe niedostatki usług”. W przytoczonym fragmencie studium idea miasta krótkich odległości odnosi się do „ograniczania odbywania podróży międzyosiedlowych...” natomiast na stronie 35 opisano zmiany w systemie komunikacyjnym, polegające na: „preferencji dla komunikacji zbiorowej i rozwoju szynowego transportu publicznego, łączącego odległe osiedla miasta z Centrum (miasto krótkich odległości)”. Uważam, że zastosowania w tym przypadku hasła miasta krótkich odległości trochę się wyklucza i nie oddaje w pełni treści kierunku. Nawet najbardziej sprawny, bezkolizyjny, czy najszybsza forma komunikacji zbiorowej nie skraca (fizycznej) odległości odległych osiedli od centrum. Dlatego też niezrozumiałe jest zastosowanie tu hasła "miasta krótkich odległości". Można w ten sposób zwiększyć dostępność lub prędkość przemieszczania się między osiedlami, dlatego w tym przypadku proponuję zastosowanie hasła "miasta dostępnego" albo "miasta szybkich połączeń". Wybrane hasło można rozwinąć w odpowiedniej części studium i rozwinąć o treść nowych kierunków rozwoju związanych z hasłem.</p> <p>9. Punkt 6 jest wymieniony dwa razy – w drugim pkt 6 dot. Węzłów zapis: „Węzły przesiadkowe pełnić będą istotną rolę w integracji transportu zbiorowego.” Proponuję zmienić na: Węzły przesiadkowe pełnić będą istotną rolę w integracji multimodalnego systemu komunikacji miasta.” – Węzły przesiadkowe integrują różne rodzaje przemieszczania się</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>(aktywne i pasywne, zbiorcze i indywidualne itp.).</p> <p>10. Do węzłów przesiadkowych proponuję dodać opis sposobu zagospodarowania ich otoczenia oraz kierunków rozwoju tego otoczenia (przy węzłach przesiadkowych możliwy jest rozwój centrów lokalnych-usługowych, obszarów zamieszkania (wielorodzinnego) itp..</p> <p>11. Jako, że węzły stanowią integrację różnych form transportu, jak i ważny element wiążący różne funkcje przestrzenne - proponuję znacząco rozwinąć opis kierunków rozwoju tych węzłów jako osobny podrozdział.</p> <p>12. Dla podrozdziału 1.5. dot. „parkowania” proponuję:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Zmienić nazwę na „Zintegrowany system parkowania”.</li> <li>b. Dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych, hotelów, sklepów wielkopowierzchniowych, biur i urzędów oraz zakładów produkcyjnych proponuję wprowadzić kierunki dotyczące wprowadzenia udogodnień dla rowerzystów tj. stosowanie parkingów rowerowych/wiat rowerowych chroniących przed kradzieżą i warunkami atmosferycznymi.</li> <li>c. Oprócz parkingów typu P+R proponuję wprowadzić i opisać kierunki rozwoju dla systemów B+R oraz K+R i P+G. Rozwiązania te są istotne dla zintegrowania transportu zbiorowego z pozostałymi formami mobilności (rowerową, samochodową, pozostałą). B+R są już wprowadzane w Szczecinie, dlatego dziwi mnie fakt pominięcia tego rozwiązania w studium (natomiast K+R już od kilku lat funkcjonuje).</li> </ol> <p><b>Załącznik 2. Uwagi ogólne</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nadanie głównym wyzwaniom, a zarazem rozpoczęcie studium od zagrożenia spadkiem potencjału demograficznego, zmianami klimatycznymi i cywilizacyjnymi nadaje studium charakter defensywny i zniechęca do pozostania w mieście. Wydaję mi się, że zidentyfikowane zagrożenia powinny pozostać w części dotyczącej uwarunkowań. Część dotyczącą kierunków proponuję zacząć wyzwań ujętych w formie odpowiedzi/konkretnych rozwiązań stosownych do zagrożeń zidentyfikowanych w uwarunkowaniach tj.: stworzenie wysokiej jakości warunków do życia zachęcających do zamieszkania i pozostania w mieście. Odpowiednio dobrać wyzwania dla określonych zagrożeń.</li> <li>2. Proponuję przyłożyć większą uwagę do odpowiedniego i trafnego nazewnictwa zarówno w opisach jak i tytułach rozdziałów i podrozdziałów.</li> <li>3. Do punktu 5.4. poprawa dobrostanu szczecinian proponuję dopisać: Zmniejszanie presji miejskiej (czyli negatywnych oddziaływań związanych z obszarem śródmiejskim tj. hałas, zanieczyszczenia, zgiełk itp.). Proponuję również identyfikację obszarów wysokiej jak i niskiej presji miejskiej oraz określenie dla poszczególnych obszarów kierunków i zaleceń.</li> <li>4. Nie rozumiem nadania „Metropolizacji Przestrzeni Miejskiej” formy rozdziału. Zwłaszcza w przypadku gdy w ramach tego rozdziału opisywana jest m.in. ochrona krajobrazu kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej i opis ten w żaden sposób nie odnosi się do głównego problemu rozdziału, jakim jest metropolizacja. Pozostałe punkty tego rozdziału również nie odnoszą się do kwestii metropolizacji.</li> <li>5. Proponuję uwzględnić w studium potencjalną planowaną strefę czystego powietrza wynikającą z projektu ustawy o zmianie</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, nad którą obecnie trwają prace legislacyjne.</p> <p><b>Załącznik 3. Uwagi dotyczące załączników graficznych – map</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mapa 1. Kierunki zagospodarowania przestrzennego jest mało czytelna, a naniesienie na nią tak szczegółowych rozwiązań, jak obszary jednostek planistycznych dodatkowo pogarsza jej czytelność. Proponuje wykonać osobno mapy dla kart osiedli i jednostek planistycznych. Dodatkowo można sporządzić osobno mapy dla każdego z rozdziałów studium, dzięki czemu na Mapie 1 można pozostawić tylko planowane przeznaczenie terenu, tereny zamknięte, główne elementy systemu transportu (drogi, linie kolejowe, przystanki kolejowe, węzły). Znacząco to ułatwi odczytywanie planowanych kierunków rozwoju z tak sporządzonych map.</li> <li>2. Symbolika tras rowerowych jest nieczytelna, a ich podział na tylko dwa rodzaje wydają się być niewystarczający. Proponuję zastosować podział, który bardziej szczegółowo odda charakter danej trasy rowerowej tj.: rekreacyjne, główne (dla dwukierunkowych lub dla dróg rowerowych), pomocnicze (dla pasów ruchu dla rowerów).</li> </ol>	
258.	19.04.2021r. (978/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
259.	19.04.2021r. (980/21)	<p><u>Dot.: jednostki planistycznej S.N.02 (osiedle Nowe Miasto, Plac Zawiszy Czarnego).</u></p> <p>Teren Placu Zawiszy Czarnego nie powinien zostać oznaczony jako miejsce powstania „strategicznego parkingu” z uwagi na to, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teren wokół Placu Zawiszy Czarnego jest dobrze skomunikowanym odcinkiem, z szerokim dostępem do komunikacji miejskiej,</li> <li>2. Wokół Placu i w jego najbliższej okolicy znajdują się miejsca parkingowe, z których nie korzystają kierowcy - brak zauważalnego deficytu miejsc postojowych,</li> <li>3. Kierowcy, zamiast parkować w Strefie Płatnego Parkowania pozostawiają pojazdy na trawnikach, chodnikach, pustych przestrzeniach, które nie są parkingiem ani miejscem postojowym, omijając tym samym opłaty za postój,</li> <li>4. utworzenie parkingu na terenie Placu Zawiszy Czarnego byłoby niezgodne z kierunkami rozwoju nowoczesnego transportu i prowadzonej przez Gminę Miasto Szczecin polityki Nowego Ładu Komunikacyjnego, przez które rozumie się wycofanie ruchu pojazdów mechanicznych z centrum, z ograniczeniem miejsc postojowych w tych obszarach, do których dostęp innymi środkami transportu (w szczególności środkami komunikacji miejskiej) i sieć komunikacji miejskiej jest rozbudowana. z całą pewnością okolice Placu Zawiszy Czarnego stanowią teren, na którym powinno się ograniczać ilość miejsc postojowych,</li> <li>5. winno się powrócić do historycznego wykorzystania Placu Zawiszy Czarnego, który stanowił park z fontanną,</li> <li>6. w okolicy Placu brak jest innego parku czy zielonego skweru.</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>7. najbliższym parkiem jest Plac Dziecka, który nie jest tak naprawdę ośrodkiem rekreacyjnym i nie spełnia funkcji parku,</p> <p>8. Plac Zawiszy Czarnego nie powinien zostać zabudowany - Plac ten jest klinem przewietrzającym, dopuszczającym świeże powietrze aż do ulicy Narutowicza i alei Piastów, dzięki czemu zapewnia wymianę powietrzną w mieście, minimalizuje ilość zanieczyszczeń w powietrzu, podnosi jego jakość i obniża jego temperaturę,</p> <p>Biorąc pod rozwagę powyższe uwagi proszę o nieoznaczanie Placu Zawiszy Czarnego jako miejsca powstania „strategicznego parkingu”.</p>	
260.	19.04.2021r. (981/21)	<p>W nawiązaniu do konsultacji społecznych związanych z projektem studium składamy wnioski: I wniosek - dla terenu S.N.08, Osiedle Nowe Miasto Składamy wniosek o pozostawienie poprzedniego zapisu z obowiązującego studium z roku 2012 dotyczącego punktu : Polityka przestrzenna wykreślenie zapisu : Zasady przekształceń: ochrona i ekspozycja krajobrazu kulturowego historycznej struktury przestrzennej przemysłowej i mieszkalnej, przekształcenia i uzupełnienia uwzględniające historyczną strukturę zabudowy - zabudowa zwarta obrzeżna w pierzei ulicy Kolumba; rewaloryzacja i renowacja kwartałów zabudowy, wykształcenie przestrzeni wspólnych; kształtowanie i podnoszenie jakości przestrzeni publicznych, wykształcenie i wzmocnienie istniejących lokalnych centrów usługowych powrót poprzedniego zapisu: Polityka przestrzenna Zasady przekształceń: Zabudowa obrzeżna w pierzei ul. Kolumba Niestety nowe zapisy powodują cały szereg niejasności projektowych oraz będzie to prowadziło do dużych wątpliwości interpretacyjnych na etapie zmian w planie oraz prac projektowych, jak również niemożności uzgodnienia rozwiązań projektowych, Zapisy muszą być jednoznaczne.</p>	S.N.08
261.	19.04.2021r. (982/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <p>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</p> <p>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</p> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
262.	19.04.2021r. (983/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <p>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</p> <p>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	
263.	19.04.2021r. (984/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
264.	19.04.2021r. (986/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
265.	19.04.2021r. (987/21) (951/21)	<b>Dotyczy działki 42/11 z obrębem 3098</b> Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej reprezentujący wszystkich mieszkańców nieruchomości położonej przy ulicy Pszczelnej 4, 4a-f w Szczecinie tj. budynku, który od strony południowej jest równolegle usytuowany do działki 42/11 (obręb 3098) na podstawie wieloletnich rozmów z członkami naszej wspólnoty oraz mieszkańców osiedla Książąt Pomorskich zgłasza zastrzeżenia i uwagi do aktualnego sposobu, formy i przeznaczenia tej działki jako teren pod inwestycje typu parkingowicc, usługi typu: warsztat samochodowy, myjnia, handel, gastronomia itp. Przedmiotowy teren to obszar po byłych ogródkach działkowych z ukształtowaną formą drzewostanu zarówno drzew owocowych i szlachetnych, z ciekawą płaszczyzną wzniesień. Wnosimy o zachowanie „zielonego charakteru” tej części naszego osiedla poprzez stworzenie w tym miejscu Parku Osiedlowego (kieszonkowego), którego bardzo brakuje w okolicy. Należy szczególnie podkreślić, tuż obok jest duży kompleks szkolny SP 35 i Orlik na którym zieleń jest bardzo mocno „okrojona”, dodatkowo zgodnie z informacjami z Rady Osiedla Niebuszewo, obok wskazanego terenu na powstać żłobek. Dokoła teren jest gęsto zurbanizowany - bloki spółdzielni Wspólny Dom, Wspólnoty Mieszkaniowe, Osiedle Jarzębinowe, stacja dworca Niebuszewo- Stworzenie Parku Osiedlowego wypełni „lukę” i będzie stanowić „zielony filtr” jak również będzie uzupełnieniem zielonej infrastruktury pod przyszłą stację przesiadkową SKM. Taki charakter tego miejsca będzie również pełnił funkcję edukacyjną dla uczącej się młodzieży w wspomnianej powyżej SP 35 dzięki zastosowaniu m.in. ścieżki ekologicznej oraz walory sportowe poprzez montaż infrastruktury typu siłownia „ pod chmurką” czy	Dzielnica Północ, Osiedle Niebuszewo Jednostka P.N.03

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>plac zabaw dla dzieci.</p> <p>Jako zarząd wspólnoty jesteśmy <b>bardzo mocno zainteresowani</b> co będzie działo się z omawianą działką, deklarujemy również swoją pomoc w zakresie zmian jakie mają tam nastąpić</p>	
266.	19.04.2021r. (988ks/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <p>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</p> <p>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</p> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
267.	19.04.2021r. (989/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <p>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</p> <p>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</p> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
268.	19.04.2021r. (990/21) (1148/21)	<p>Mając na uwadze wymogi ustawy „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, potrzeby rozwojowe miasta, racjonalność gospodarowania przestrzenią miejską, interes publiczny, w imieniu własnym <b>wnosimy</b> o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, <b>dokonanie zmian</b>, poprzez ustalenie w karcie Osiedla, dla jednostki planistycznej D.J.11 osiedla Płonia — Smerdnica - Jezierzycze, kierunków: <ul style="list-style-type: none"> <li>funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</li> <li>funkcje uzupełniające: usługi nieuciążliwe z niezbędnymi obiektami infrastruktury, z dopuszczeniem usług: hotelarskich, gastronomicznych, rekreacji, sportu i turystyki; użytkowanie rolnicze, las; zieleń naturalna wzdłuż cieków Leszczyniec; złoża łąk septariowych do eksploatacji.</li> </ul> </li> <li>w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, <b>dokonanie zmiany</b> graficznej na mapie „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, polegającej na zmianie koloru zielonego z czerwoną obwódką, odpowiadającemu funkcji usługi sportu i rekreacji, na kolor odpowiadający funkcji: zabudowa jednorodzinna.</li> <li>w przypadku nie uwzględnienia wnioskowanych zmian, zgodnie z art. 8d. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378) przeprowadzenie dyskusji publicznej, dotyczącej projektu „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag.</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
269.	19.04.2021r. (990/21) (1148/21)	<p>Mając na uwadze wymogi ustawy „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, potrzeby rozwojowe miasta, racjonalność gospodarowania przestrzenią miejską, interes publiczny, w imieniu własnym <b>wnosimy o:</b></p> <p>1. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, <b>dokonanie zmian</b>, poprzez ustalenie w karcie Osiedla, dla jednostki planistycznej D.J11 osiedla Płonia — Smerdnica - Jezierzycy, kierunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</li> <li>• funkcje uzupełniające: usługi nieuciążliwe z niezbędnymi obiektami infrastruktury, z dopuszczeniem usług:, hotelarskich, gastronomicznych, rekreacji, sportu i turystyki; użytkowanie rolnicze, las; zieleń naturalna wzdłuż cieków Leszczyniec; złoża łąk septariowych do eksploatacji.</li> </ul> <p>2. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, <b>dokonanie zmiany</b> graficznej na mapie „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, polegającej na zmianie koloru zielonego z czerwoną obwódką, odpowiadającemu funkcji usługi sportu i rekreacji, na kolor odpowiadający funkcji: zabudowa jednorodzinna.</p> <p>3. w przypadku nie uwzględnienia wnioskowanych zmian, zgodnie z art. 8d. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378) przeprowadzenie dyskusji publicznej, dotyczącej projektu „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag.</p>	
270.	19.04.2021r. (990/21) (1148/21)	<p>Mając na uwadze wymogi ustawy „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, potrzeby rozwojowe miasta, racjonalność gospodarowania przestrzenią miejską, interes publiczny, w imieniu własnym <b>wnosimy o:</b></p> <p>1. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, <b>dokonanie zmian</b>, poprzez ustalenie w karcie Osiedla, dla jednostki planistycznej D.J.11 osiedla Płonia — Smerdnica - Jezierzycy, kierunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</li> <li>• funkcje uzupełniające: usługi nieuciążliwe z niezbędnymi obiektami infrastruktury, z dopuszczeniem usług:, hotelarskich, gastronomicznych, rekreacji, sportu i turystyki; użytkowanie rolnicze, las; zieleń naturalna wzdłuż cieków Leszczyniec; złoża łąk septariowych do eksploatacji.</li> </ul> <p>2. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, <b>dokonanie zmiany</b> graficznej na mapie „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, polegającej na zmianie koloru zielonego z czerwoną obwódką, odpowiadającemu funkcji usługi sportu i rekreacji, na kolor odpowiadający funkcji: zabudowa jednorodzinna.</p> <p>3. w przypadku nie uwzględnienia wnioskowanych zmian, zgodnie z art. 8d. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378) przeprowadzenie dyskusji publicznej, dotyczącej projektu „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag.</p> <p><b>Uzasadnienie: I. Uwagi ogólne</b></p> <p>Demografia jest decydującym czynnikiem rozwojowym miasta. Podatki dochodowe mieszkańców (prawie 38%), od środków transportu, od spadków i darowizn, od czynności cywilnoprawnych, stanowią istotny składnik budżetu i wprost zależą od ilości</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>mieszkańców. Decydują o potencjale miasta i jego możliwościach poprawy warunków życia w nim. Szczecinowi, jako jednostce administracyjnej, od 25 lat (1996r.) stale, każdego roku ubywa mieszkańców. Wg danych GUS, na koniec 2019r. miasto liczyło 401907 mieszkańców. Obecnie zapewne jeszcze mniej. Jest to tendencja trwała i jeśli nic się nie zmieni, to w 2050r. miasto liczyć będzie 340000 mieszkańców.</p> <p>W czasie, gdy w okresie od 2002 do 2016r. W Szczecinie ubyłoby 10239 mieszkańców, w gminach bezpośrednio graniczących z miastem, t.j.: gm. Kołbaskowo, gm. Dobra, gm. Kobylanka, gm. Stare Czarnowo i na obszarach wiejskich gmin: Police, Goleniów, Gryfino ilość mieszkańców wzrosła łącznie o 25240 osób. To znaczy, że na obszarze tym, bezpośrednio związanym funkcjonalnie z metropolią, przybyło ok. 15000 osób*. Wskazuje to jednoznacznie, że Szczecin jest postrzegany jako atrakcyjne miejsce do życia. Jego walory przestrzenne, architektura, oferta i środowisko pracy, oferta kulturowa, handlowa, rozrywkowa, zapewnienie możliwości kształcenia i ochrony zdrowia, wreszcie walory przestrzenne, komunikacyjne, architektura i środowisko naturalne, są odbierane pozytywnie i skłaniają do wiązania planów życiowych z tym miastem.</p> <p>Mimo więc, że liczba ludności ściśle powiązanej z organizmem miejskim Szczecina rośnie, to ilość mieszkańców samego miasta maleje. Do gmin sąsiednich migrują mieszkańcy Szczecina i osiedlają się tam osoby przybywające z zewnątrz, zamierzające związać swe życie z miastem. Czynią tak, mimo znacznego oddalenia od centrum miasta i trudności komunikacyjnych w godzinach szczytu.</p> <p>Główną, wspólną przesłanką takich wyborów jest, że w gminach ościennych znajdują bogatą ofertę terenów pod zabudowę jednorodzinną i atrakcyjne cenowo mieszkania w zabudowie wielorodzinnej. Miasto przegrywa tę konkurencję z uwagi na brak podaży konkurencyjnych ofert nieruchomości.</p> <p>Jest to sytuacja niekorzystna z punktu widzenia interesów miasta i jego gospodarki, bowiem cały wysiłek rozwojowy finansowany jest przez coraz mniejszą liczbę mieszkańców, a z wypracowanej w ten sposób szeroko rozumianej infrastruktury środowiska miejskiego, korzystają, nie ponosząc kosztów jej utrzymania i rozwoju, mieszkańcy gmin sąsiednich, tam odprowadzający swoje podatki. Problem jest dodatkowo pogłębiony poprzez fakt, że osoby osiedlające się w gminach sąsiednich (migranci ze Szczecina i z zewnątrz), stanowią w swej większości grupę o wysokich dochodach, płacącą wysokie podatki dochodowe.</p> <p>Zmiana tej tendencji jest bardzo istotna z punktu widzenia rozwoju i dalszej poprawy jakości życia w metropolii.</p> <p>W tej sytuacji palącą koniecznością jest wykreowanie nowej, „dynamicznej” polityki przestrzennej, skutkiem której będzie m.in. szeroka oferta terenów pod zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną, stwarzającą konkurencyjne warunki osiedleńcze wobec oferty gmin ościennych. Ta polityka dynamicznego i harmonijnego rozwoju miasta winna być wykreowana na etapie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a następnie, co najmniej w odniesieniu do inwestycji celu publicznego, w formie planu zagospodarowania przestrzennego, jak też realnie, jako inwestycje, wprowadzona w życie.</p> <p>Świadoma polityka przestrzenna winna, w oparciu o katalog zadań własnych gminy (ustawa o samorządzie gminnym, art. 7.1), precyzyjnie definiować i prognozować potrzeby społeczne mieszkańców oraz strategiczne potrzeby miasta jako organizmu (wg takiej kolejności ważności uporządkowane), a następnie równie precyzyjnie wytypować i przyporządkować tereny pod poszczególne funkcje „miejskie” - inwestycje celu publicznego i wynikające z ustawy o samorządzie gminnym zadania własne</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>dotyczące interesu społecznego, tj.: obszary przeznaczone pod komunikację, korytarze głównych sieci infrastrukturalnych i inne funkcje użyteczności publicznej, w tym rekreację, sport i turystykę.</p> <p>Na pozostałym obszarze studium powinno dawać <b>maksymalnie szerokie spektrum możliwości inwestowania</b>, a ograniczenia winny wynikać tylko i wyłącznie z konieczności ochrony środowiska naturalnego i kulturowego (rezerwaty, parki krajobrazowe, z ich otulinami, obszary „Natura 2000”, zespoły zabytkowego układu urbanistycznego it.p.).</p> <p>Żeby tak się stało, nowe studium nie może być wyłącznie prostą kontynuacją i korektą dotychczasowego. To zbyt ważny dokument. Stanowić winien planistyczną odpowiedź na nowe wyzwania demograficzne, gospodarcze i społeczne, jakie stawiają miastu obecne i przyszłe czasy. Musi mieć charakter wizjonerski - określać perspektywę dla miasta przyszłości. Wykorzystać jego walory wynikające z położenia geograficznego, charakteru miejsca oraz potencjału demograficznego. Stworzyć mieszkańcom i przybyszom z zewnątrz, potencjalnym inwestorom warunki, by widzieli tu swoje „miejsce na Ziemi”, by mieli tu szanse wyzwolić swą energię, pomysłowość, by znaleźli tu miejsce pracy i inwestycji, miejsce relaksu, wypoczynku, bogatą ofertę kulturową, handlową, gastronomiczną, zapewnioną ochronę zdrowia i zdobywania wykształcenia.</p> <p><b>Najważniejszym jednak zadaniem polityki przestrzennej jest wykreowanie podaży terenów osiedleńczych, bowiem to one stworzą szansę odwrócenia niekorzystnych trendów lokalnej demografii.</b></p> <p>W tej sytuacji zupełnie niezrozumiałym jest dedykowanie olbrzymich obszarów pod funkcje, które nigdy nie będą zrealizowane, bowiem brak jest jakichkolwiek racjonalnych przesłanek po temu. Jest to nie znajdujące żadnego uzasadnienia merytorycznego blokowanie potencjalnych terenów osiedleńczych.</p> <p>Przykładem takich rozstrzygnięć planistycznych w konsultowanym projekcie Studium są stanowiące własność prywatną tereny, w jednostce planistycznej D.J.11. dzielnica Prawobrzeże, Osiedle Płonia - Śmierdnica - Jezierzyce, przewidziane pod funkcje „usług sportu i rekreacji”. Analizując takie dyspozycje przestrzenne naturalne stają się pytania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaki rodzaj usług i rekreacji przewidywany jest na tym terenie?</li> <li>• Czy przewidywane usługi sportu i rekreacji wynikają z jakiegokolwiek dokumentu analitycznego wykazującego zapotrzebowanie społeczne na dla tego rodzaju usługi lokowane w na tym terenie?</li> <li>• Jakimi byłyby merytoryczne przesłanki dla takiej dyspozycji funkcjonalnej odnośnie tak dużego (wg szacunku ok. 145ha, a łącznie z sąsiadującą jednostką planistyczną D.J.12. ok. 180ha) terenu?</li> <li>• w jaki sposób mają być zrealizowane zadekretowane na tym terenie usługi sportu i rekreacji?</li> <li>• Jakimi są ekonomiczne przesłanki mające skłonić prywatnego właściciela do inwestowania w usługi sportu i rekreacji?</li> <li>• Czy podejmując decyzję planistyczną o przyporządkowaniu wzmiankowanym terenom funkcji usług sportu i rekreacji wzięto pod uwagę, że sprawy sportu i rekreacji stanowią zadania własne gminy (ustawa z dn. 08.03.1990r. „O samorządzie gminnym” z późniejszymi zmianami - Dz.U. z 2020r. poz. 713, 1378), które nie mogą być nakładane na indywidualnego obywatela?</li> <li>• Czy podejmując decyzję planistyczną o przyporządkowaniu wzmiankowanym terenom funkcji usług sportu i rekreacji wzięto pod uwagę, że budowa obiektów sportowych jest celem publicznym zgodnie z ustawą z dn. 21.08.1997r. „O gospodarce nieruchomościami” z późniejszymi zmianami - Dz.U. z 2020r., poz. 1990, z 2021 r. poz. 11, 234.), które mogą skutkować</li> </ul>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>wywłaszczeniami i wynikającym z tego roszczeniami odszkodowawczymi? Pytania można mnożyć. Wszystkie wydają się mieć charakter retoryczny, wykazujący brak jakichkolwiek merytorycznych uzasadnień dla zadekretowanych w projekcie Studium rozstrzygnięć planistycznych. A przecież istotne jest, by planowane funkcje miały charakter racjonalny i realny, np., by niekomercyjne funkcje o cechach użyteczności publicznej, jak np. organizacja obszarów zieleni oraz sportu i rekreacji, nie były planowane na terenach prywatnych, chyba, że jako podlegające wywłaszczeniu inwestycje celu publicznego.</p> <p>Inaczej, pozostaną <b>martwym zapisem planistycznym, stanowiąc skuteczną przeszkodę przed właściwym zainwestowaniem.</b></p> <p><b>II. Uwagi szczegółowe</b></p> <p>W projektowanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta tereny objęte wnioskiem (jednostka planistyczna D.J.11., dzielnica Prawobrzeże, Osiedle Płonia - Śmierdnica - Jezierzycy) przeznaczone są na mapie planistycznej pod tereny sportu i rekreacji, natomiast w dyspozycji funkcjonalnej (kierunki), zapisanej na karcie Osiedla pod usługi sportu, rekreacji i turystyki z dużą ilością zieleni towarzyszącej. Tak zdefiniowana funkcja dla tego obszaru w obecnym stanie władania (własność prywatna), bez przyporządkowania jej atrybutów inwestycji celu publicznego, a w konsekwencji wywłaszczenia oraz zapewnienia finansowania ze środków publicznych jest z uwagi na nieracjonalność ekonomiczną pustym, bez jakichkolwiek szans na realizację zapisem o charakterze życzeniowym.</p> <p>Obszary, o których mowa, w większości nie są już użytkowane rolniczo, porastając olchą samosiejką, tworzącą swoiste zagajniki, ulegają degradacji, wyjałowieniu, tracą również swoje walory krajobrazowe. Powstają tu się również dzikie wysypiska śmieci, dzikie zwirownie, nad którymi to zjawiskami nie ma żadnej kontroli. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest aktem planowania przestrzennego, którego źródłem jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378). Kryteriami jakimi winien rządzić się ten dokument są zapisy tej Ustawy, w tym: • Art.2. ust. 3.: <i>Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne. W ocenie wnioskujących przy sporządzaniu projektu studium nie zostały dotrzymane zapisy ustawy, to jest zlekceważono interes prywatny, przy jednoczesnym braku przysporzenia interesu publicznego.</i></p> <p>Mając na uwadze powyższe oraz względy opisane w części „Uwagi ogólne” fakt, iż najwłaściwsze będzie przeznaczenie przedmiotowego obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z możliwością realizacji obiektów usług nieuciążliwych, w tym: handlu, gastronomii, hotelowych, sportu, rekreacji i turystyki, jako funkcji uzupełniających, wydaje się bezsporny, zgodny zarówno z interesem prywatnym, jak też publicznym.</p> <p>Istotną przesłanką dla takiej funkcji tego terenu jest, że jest on powiązany z zespołem urbanistycznym — osadą Smerdnica. Położenie, skomunikowanie, istniejąca infrastruktura techniczna, ukształtowanie i charakter krajobrazu — wszystkie te czynniki powodują, że przy braku ograniczeń planistycznych, rozwój osady w sposób naturalny, bez uszczerbku jego walorów</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>przestrzennych będzie nakierowany na te tereny.            Proponowana dla tego obszaru funkcja mieszkaniowa, jednorodzinna z możliwością realizacji obiektów usług nieuciążliwych, w tym: handlu, gastronomii, hotelowych, sportu, rekreacji i turystyki, jako funkcji uzupełniających:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-jest realna i racjonalna ekonomicznie,</li> <li>-jest zgodna z oczekiwaniami właścicieli,</li> <li>- pobudza inicjatywy i wspólne działania społeczności lokalnej, -jest zgodna z ustaleniami ekofizjografii,</li> <li>- nie jest sprzeczna z innymi regulacjami wynikającymi z konieczności ochrony środowiska naturalnego i kulturowego,</li> <li>- nie ma negatywnego wpływu na środowisko naturalne,</li> <li>- powstrzyma dalszą degradację tego obszaru, a następnie doprowadzi do jego rehabilitacji,</li> <li>- zachowa i wzbogaci walory krajobrazu,</li> <li>- będzie stanowić naturalny bufor ochronny dla Szczecińskiego Parku Krajobrazowego,</li> <li>- wytworzy podaż terenów osiedleńczych.</li> </ul> <p>Mając na uwadze powyższe, należy uznać, że wnioskowana zmiana priorytetów funkcjonalnych jest w pełni uzasadniona.</p>	
271.	19.04.2021r. (991/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
272.	19.04.2021r. (992/21)	<p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ,</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokrądła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokrądlą oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>mieszkańczych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pagórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
273.	19.04.2021r. (993/21)	<p>Szanowni Państwo, nasza firma od wielu lat jest właścicielem terenu położonego przy ulicy Cukrowej nr 10G, 10H, i ul. KRAKOWSKA nr 61F i 61D, w Studium Uwarunkowań i Kierunków opisanych jako teren elementarny ZG12. Zabudowania po byłej fabryce Famabudu, o których jest mowa w Studium nie istnieją. Część z nich została rozebrana, z części została jedynie konstrukcja stalowa, która zostanie rozebrana niedługo. Ze względu na położenie terenu wśród zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej właściciel terenu nie przewiduje odbudowy funkcji przemysłowej. Jest to nieekonomiczne i niemożliwie ze względu na . Nie jest to też miejsce na usługi uciążliwe. Firma Texass ma w planach kontynuację zabudowy wielorodzinnej z usługami, przedszkolami i żłobkami, które są również oczekiwane przez mieszkańców okolicznych bloków jak i Uniwersytetu Szczecińskiego. Lokalizacja przemysłu zaraz obok Uniwersytetu jest z założenia niewłaściwa. Natomiast, budynki zamieszkania zbiorowego są w ogóle nie potrzebne w Szczecinie, gdyż te już obecne stoją puste. Uniwersytet też nie zamierza inwestować w budowę nowego kampusu. Zmienił się też sposób zarówno studiowania (zdalnie) jak i zamieszkiwania przez studentów, którzy wolą wynająć mieszkanie/ pokój na rynku komercyjnym.</p> <p>Analiza zapisów obowiązującego studium:</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>GUMIENICE Nr jednostki planistycznej Z.G.12 Powierzchnia w ha 56,64</b>  <b>ZAPIS ISTNIEJĄCY w AKTUALNYM STUDIUM:</b>  Uwarunkowania: stan zainwestowania: składy, magazyny, przemysł, usługi, (budynki „Famabudu”), zieleń urządzona przy Husarów, elektroenergetyczna linia napowietrzna 110 kV, zasilanie w wodę, gaz, ciepło, energię oraz kanalizację sanitarną poprzez istniejący system uzbrojenia; lokalne ogrzewanie; ochrona przyrody: ochrona zasobowa wód podziemnych (GZWP 122); zieleń urządzona przy zespole dworu i folwarku przy ul. Husarów; ochrona zabytków: dwór i folwark wpisane do rejestru zabytków, pozostała zabudowa zespołu w ewidencji konserwatorskiej; Uwarunkowania kolizje, konflikty, bariery: elektroenergetyczna linia napowietrzna 110 kV;</p> <p><b>ZAPIS PROPONOWANY</b>  Uwarunkowania: stan zainwestowania: teren niezabudowany, nie wielka powierzchnia składów, magazyny, przemysł, usługi, ruiny po budynkach „Famabudu”), zabudowa wielorodzinna, zieleń urządzona przy Husarów, elektroenergetyczna linia napowietrzna 110 kV, zasilanie w wodę, gaz, ciepło, energię oraz kanalizację sanitarną poprzez istniejący system uzbrojenia; lokalne ogrzewanie; ochrona przyrody: ochrona zasobowa wód podziemnych (GZWP 122); zieleń urządzona przy zespole dworu i folwarku przy ul. Husarów; ochrona zabytków: dwór i folwark wpisane do rejestru zabytków, pozostała zabudowa zespołu w ewidencji konserwatorskiej; Uwarunkowania kolizje, konflikty, bariery: elektroenergetyczna linia napowietrzna 110 kV;</p> <p><b>Faktyczny stan zainwestowania i jedyny możliwy ze względu na podziały terenu, wydane warunki zabudowy, pozwolenia na budowę:</b>  Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, budynek sakralny (wydano warunki zabudowy), szkoła podstawowa (Prezydent na działce nr 7/9 obiecał budowę szkoły podstawowej). Obiekty koszarowe do wyburzenia, sklepy wielkopowierzchniowe tutaj nie powstaną ponieważ w okolicy wybudowano centrum handlowe, baza ratownictwa budowana jest przy ul. 26 Kwietnia ul. Duńskiej, rewitalizacja terenów przemysłowych nie odbędzie się bo przemysł wyprowadza się z tych terenów.</p> <p>Reasumując, teren przylegający do ulicy Cukrowej uległ już dogłębnym przekształceniom. Nowe Studium projektowane na kolejne 30 lat musi ująć przemiany które już zaszły na tym terenie, ale również przemiany które zajdą. Utrzymywanie funkcji przemysłowej na terenie elementarnym ZG12 jest bezcelowe. Ideą nowego Studium jest zagęszczanie zabudowy mieszkaniowej i ograniczanie zjawiska rozlewania się miasta. Teren ZG12 jest dobrze skomunikowany, położony między już istniejącymi dużymi osiedlami, w pobliżu planowana jest budowa kościoła, szkoły. Teren ten też może uzupełniać usługi dla istniejącej zabudowy, a także może zapewnić budowę przedszkola żłobka, których w okolicy jest brak.</p> <p>Studium musi również rozwiązywać problemy z jakimi borykają się już istniejące funkcje jak chociażby deficyt przedszkoli i żłobków. Pozostawienie terenu bo nieistniejącej już fabryce Frambudu nie tylko rozerwie osiedle na dwie części, ale odbierze możliwość zlokalizowania wielu funkcji uzupełniających jak drobne usługi, przedszkola żłobki.</p> <p>Tym samym wnioskujemy o zmianę zapisów w Studium i zmianę funkcji dominującej na terenie elementarnym ZG12 na: Zabudowa mieszkaniowa, wielorodzinna z usługami wbudowanymi. Funkcje uzupełniające: przedszkola, żłobki, obiekty kultury jak</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		biblioteka, CAL. Do czasu zakończenia przekształceń dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy przemysłu i składów.	
274.	19.04.2021r. (994/21) (1147/21)	<p>Mając na uwadze wymogi ustawy „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, potrzeby rozwojowe miasta, racjonalność gospodarowania przestrzenią miejską, interes publiczny, w imieniu własnym <b>wnoszę o:</b></p> <p><b>1. dokonanie zmian</b> w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, poprzez ustalenie w karcie Osiedla, dla jednostki planistycznej D.J.12 osiedla Płonia — Smerdnica - Jezierzycze, kierunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• funkcja dominująca: <b>zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</b>,</li> <li>• funkcje uzupełniające: <b>usługi nieucieżliwe z niezbędnymi obiektami infrastruktury, z dopuszczeniem usług; hotelarskich, gastronomicznych, rekreacji, sportu i turystyki; użytkowanie rolnicze, las; zieleń naturalna wzdłuż cieku Leszczyniec; możliwość lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej wytwarzających energię elektryczną -zespołów paneli fotowoltaicznych wraz z urządzeniami infrastruktury pomocniczej; złoża ilów septariowych do eksploatacji.</b></li> </ul> <p>2. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, <b>dokonanie zmiany</b> graficznej na mapie „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, polegającej na zastąpieniu koloru zielonego z czerwoną obwódką, odpowiadającemu funkcji usługi sportu i rekreacji, na kolor odpowiadający funkcji: zabudowa jednorodzinna.</p> <p>3. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, <b>dokonanie zmiany</b> graficznej na mapie „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, polegającej na zastąpieniu na występującemu na terenie działki 181/1 ciemnozielonego szrafu na szaro- błękitnym tle odpowiadającemu funkcji „park krajobrazowy”, na kolor odpowiadający funkcji: zabudowa jednorodzinna.</p> <p>4. w przypadku nie uwzględnienia wnioskowanych zmian, zgodnie z art. 8d. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378), <b>przeprowadzenie dyskusji publicznej</b>, dotyczącej projektu „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag.</p> <p><b>Uzasadnienie: I. Uwagi ogólne</b></p> <p>Demografia jest decydującym czynnikiem rozwojowym miasta. Podatki dochodowe mieszkańców (prawie 38%), od środków transportu, od spadków i darowizn, od czynności cywilnoprawnych, stanowią istotny składnik budżetu i wprost zależą od ilości mieszkańców. Decydują o potencjale miasta i jego możliwościach poprawy warunków życia w nim.</p> <p>Szczecinowi, jako jednostce administracyjnej, od 25 lat (1996r.) stale, <b>każdego roku</b>, ubywa mieszkańców. Wg danych GUS, na koniec 2019r. miasto liczyło 401907 mieszkańców.</p> <p>Obecnie zapewne jeszcze mniej. Jest to tendencja trwała i jeśli nic się nie zmieni, to w 2050r. miasto liczyć będzie <b>340000</b> mieszkańców.</p> <p>W czasie, gdy w okresie od 2002 do 2016r. W Szczecinie ubyłoby 10239 mieszkańców, w gminach bezpośrednio graniczących</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>z miastem, t.j.: gm. Kołbaskowo, gm. Dobra, gm. Kobylanka, gm. Stare Czarnowo i na obszarach wiejskich gmin: Police, Goleniów, Gryfino ilość mieszkańców wzrosła łącznie o 25240 osób.</p> <p>To znaczy, że na obszarze tym, bezpośrednio związanym funkcjonalnie z metropolią, przybyło ok. 15000 osób*. Wskazuje to jednoznacznie, że Szczecin jest postrzegany jako atrakcyjne miejsce do życia. Jego walory przestrzenne, architektura, oferta i środowisko pracy, oferta kulturowa, handlowa, rozrywkowa, zapewnienie możliwości kształcenia i ochrony zdrowia, wreszcie walory przestrzenne, komunikacyjne, architektura i środowisko naturalne, są odbierane pozytywnie i skłaniają do wiązania planów życiowych z tym miastem.</p> <p>Mimo więc, że liczba ludności ściśle powiązanej z organizmem miejskim Szczecina rośnie, to ilość mieszkańców samego miasta maleje. Do gmin sąsiednich migrują mieszkańcy Szczecina i osiedlają się tam osoby przybywające z zewnątrz, zamierzające wiązać swe życie z miastem. Czynią tak, mimo znacznego oddalenia od centrum miasta i trudności komunikacyjnych w godzinach szczytu.</p> <p>Główną, wspólną przesłanką takich wyborów jest, <b>że w gminach ościennych znajdują bogatą ofertę terenów pod zabudowę jednorodziną i atrakcyjne cenowo mieszkania w zabudowie wielorodzinnej. Miasto przegrywa tę konkurencję z uwagi na brak podaży konkurencyjnych ofert nieruchomości.</b></p> <p>Jest to sytuacja niekorzystna z punktu widzenia interesów miasta i jego gospodarki, bowiem <b>cały wysiłek rozwojowy finansowany jest przez coraz mniejszą liczbę mieszkańców, a z</b> wypracowanej w ten sposób szeroko rozumianej infrastruktury środowiska miejskiego, korzystają, nie ponosząc kosztów jej utrzymania i rozwoju, mieszkańcy gmin sąsiednich, tam odprowadzający swoje podatki. Problem jest dodatkowo pogłębiony poprzez fakt, <b>że osoby osiedlające się w gminach sąsiednich (migranci ze Szczecina i z zewnątrz), stanowią w swej większości grupę o wysokich dochodach, płacącą wysokie podatki dochodowe.</b></p> <p>Zmiana tej tendencji jest bardzo istotna z punktu widzenia rozwoju i dalszej poprawy jakości życia w metropolii.</p> <p>W tej sytuacji palącą koniecznością jest wykreowanie nowej, „dynamicznej” polityki przestrzennej, skutkiem której będzie m.in. szeroka oferta terenów pod zabudowę jednorodziną i wielorodziną, stwarzającą konkurencyjne warunki osiedleńcze wobec oferty gmin ościennych. <b>Ta polityka dynamicznego i harmonijnego rozwoju miasta winna być wykreowana na etapie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a następnie, co najmniej w odniesieniu do inwestycji celu publicznego, w formie planu zagospodarowania przestrzennego, jak też realnie, jako inwestycje, wprowadzona w życie.</b></p> <p>Świadoma polityka przestrzenna winna, w oparciu o katalog zadań własnych gminy (ustawa o samorządzie gminnym, art. 7.1), precyzyjnie definiować i prognozować potrzeby społeczne mieszkańców oraz strategiczne potrzeby miasta jako organizmu (wg takiej kolejności ważności uporządkowane), a następnie równie precyzyjnie wytypować i przyporządkować tereny pod poszczególne funkcje „miejskie” - inwestycje celu publicznego i wynikające z ustawy o samorządzie gminnym zadania własne, dotyczące interesu społecznego, tj.: obszary przeznaczone pod komunikację, korytarze głównych sieci infrastrukturalnych i inne funkcje użyteczności publicznej, w tym rekreację, sport i turystykę.</p> <p>Na pozostałym obszarze, studium powinno dawać <b>maksymalnie szerokie spektrum możliwości inwestowania, a ograniczenia winny wynikać tylko i wyłącznie z konieczności ochrony środowiska naturalnego i kulturowego (rezerwaty, parki krajobrazowe,</b></p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>z ich otulinami, obszary „Natura 2000”, zespoły zabytkowego układu urbanistycznego it.p.).          Żeby tak się stało, nowe studium nie może być wyłącznie prostą kontynuacją i korektą dotychczasowego. To zbyt ważny dokument. Stanowić winien planistyczną odpowiedź na nowe wyzwania demograficzne, gospodarcze i społeczne, jakie stawiają miastu obecne i przyszłe czasy.          Musi mieć charakter wizjonerski - określać perspektywę dla miasta przyszłości. Wykorzystać jego walory wynikające z położenia geograficznego, charakteru miejsca oraz potencjału demograficznego. Stworzyć mieszkańcom i przybyszom z zewnątrz, potencjalnym inwestorom warunki, by widzieli tu swoje „miejsce na Ziemi”, by mieli tu szanse wyzwolić swą energię, pomysłowość, by znaleźli tu miejsce pracy i inwestycji, miejsce relaksu, wypoczynku, bogatą ofertę kulturową, handlową, gastronomiczną, zapewnioną ochronę zdrowia i zdobywania wykształcenia.  <b>Najważniejszym jednak zadaniem polityki przestrzennej jest wykreowanie podaży terenów osiedleńczych, bowiem to one stworzą szansę odwrócenia niekorzystnych trendów lokalnej demografii.</b>          W tej sytuacji zupełnie niezrozumiałym jest <b>dedykowanie olbrzymich obszarów pod funkcje, które nigdy nie będą zrealizowane</b>, bowiem brak jest jakichkolwiek racjonalnych przesłanek po temu. Jest to nie znajdujące żadnego uzasadnienia merytorycznego blokowanie potencjalnych terenów osiedleńczych.          Przykładem takich rozstrzygnięć planistycznych w konsultowanym projekcie Studium są stanowiące własność prywatną tereny, w jednostce planistycznej D.J.12. dzielnica Prawobrzeże, Osiedle Płonia - Śmierdnica - Jezierzycy, przewidziane pod funkcję „usług sportu i rekreacji”. Analizując zapisy projektu Studium, naturalne stają się pytania o przesłanki, które zadecydowały o takiej, a nie innej dyspozycji przestrzennej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaki rodzaj usług i rekreacji, jakie obiekty sportowe planowane są na tym terenie?</li> <li>• Czy przewidywane usługi sportu i rekreacji wynikają z jakiegokolwiek dokumentu analitycznego wykazującego zapotrzebowanie społeczne na dla tego rodzaju usługi lokowane w na tym terenie?</li> <li>• Jakie były merytoryczne przesłanki dla takiej dyspozycji funkcjonalnej odnośnie tak dużego (wg szacunku ok. 35ha, a łącznie z sąsiadującą jednostką planistyczną D.J.11. ok. 180ha) terenu?</li> <li>• w jaki sposób mają być zrealizowane zadekretowane na tym terenie usługi sportu i rekreacji?</li> <li>• Jakie są ekonomiczne przesłanki mające skłonić prywatnego właściciela do inwestowania w usługi sportu i rekreacji?</li> <li>• Czy podejmując decyzję planistyczną o przyporządkowaniu wzmiankowanym terenom funkcji usług sportu i rekreacji wzięto pod uwagę, że sprawy sportu i rekreacji stanowią zadania własne gminy (ustawa z dn. 08.03.1990r. „O samorządzie gminnym” z późniejszymi zmianami - Dz.U. z 2020r. poz. 713, 1378), które nie mogą być nakładane na indywidualnego obywatela?</li> <li>• Czy podejmując decyzję planistyczną o przyporządkowaniu wzmiankowanym terenom funkcji usług sportu i rekreacji wzięto pod uwagę, że budowa obiektów sportowych jest celem publicznym zgodnie z ustawą z dn. 21.08.1997r. „O gospodarce nieruchomościami” z późniejszymi zmianami - Dz.U. z 2020r., poz. 1990, z 2021 r. poz. 11, 234.), które mogą skutkować wywłaszczeniami i wynikającym z tego roszczeniami odszkodowawczymi?</li> <li>• Czy w związku z powyższym Miasto planuje na tym terenie jakieś wielkie przedsięwzięcie inwestycyjne o charakterze</li> </ul>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>sportowym?</p> <p>Pytania można mnożyć. Wszystkie wydają się mieć charakter retoryczny, wykazujący brak jakichkolwiek merytorycznych uzasadnień dla zadekretowanych w projekcie Studium rozstrzygnięć planistycznych. A przecież istotne jest, by planowane funkcje miały charakter racjonalny i realny, np., by <b>niekomercyjne funkcje o cechach użyteczności publicznej</b>, jak np. organizacja obszarów zieleni oraz sportu i rekreacji, nie były planowane na terenach prywatnych, chyba, że jako podlegające wywłaszczeniu inwestycje celu publicznego. Inaczej, pozostaną <b>martwym, „pobożnym życzeniem” planistycznym</b>, stanowiąc skuteczną przeszkodę przed właściwym zainwestowaniem. Promować będą chaos, nieład i degradację przestrzeni, jak to ma miejsce obecnie.</p> <p>Powyższe spuentuję pytaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jakie przesłanki stały za uznaniem chaotycznego, podlegającego prawu usunięcia, śródpolowego zalesienia świerkiem części działki 181/1 w obr. geod. 4203 jednostki planistycznej D.J.12. za „<b>park krajobrazowy</b>” (sic!)?</li> </ul> <p><b>II. Uwagi szczegółowe</b></p> <p>W projektowanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta południowo zachodnia część terenu jednostki planistycznej D.J.12., (dzielnica Prawobrzeże, Osiedle Płonia - Śmierdnica - Jezierzycy) przeznaczone jest na mapie planistycznej pod tereny sportu i rekreacji, natomiast w dyspozycji funkcjonalnej (kierunki), zapisanej na karcie Osiedla, pod usługi sportu, rekreacji i turystyki, z dużą ilością zieleni towarzyszącej. Tak zdefiniowana funkcja dla tego obszaru w obecnym stanie władania (własność prywatna), bez przyporządkowania jej atrybutów inwestycji celu publicznego, a w konsekwencji wywłaszczenia oraz zapewnienia finansowania ze środków publicznych jest z uwagi na nieracjonalność ekonomiczną <b>pustym, bez jakichkolwiek szans na realizację zapisem o</b> charakterze życzeniowym.</p> <p>Obszary, o których mowa, w większości nie są już użytkowane rolniczo, porastając olchą samosiejką, tworzącą swoiste zagajniki, ulegają degradacji, wyjałowieniu, tracą również swoje walory krajobrazowe. Powstają tu się również dzikie wysypiska śmieci, dzikie zwirownie, nad którym to zjawiskami nie ma żadnej kontroli. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest aktem planowania przestrzennego, którego źródłem jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378). Kryteriami jakimi winien rządzić się ten dokument są zapisy tej Ustawy, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Art.2. ust. 3.: <i>Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.</i></li> </ul> <p>W ocenie wnioskujących przy sporządzaniu projektu studium nie zostały dotrzymane zapisy ustawy, to jest zlekceważono interes prywatny, przy jednoczesnym braku przysporzenia interesu publicznego.</p> <p>Mając na uwadze powyższe oraz względy opisane w części „Uwagi ogólne” fakt, iż najwłaściwsze będzie przeznaczenie przedmiotowego obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z możliwością realizacji obiektów usług nieuciążliwych, w tym: handlu, gastronomii, hotelowych, sportu, rekreacji i turystyki, jako funkcji uzupełniających, wydaje się bezsporny, zgodny</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zarówno z interesem prywatnym, jak też publicznym.</p> <p>Istotną przesłanką dla takiej funkcji tego terenu jest, że jest on powiązany z zespołem urbanistycznym -- osadą Smerdnica. Położenie, skomunikowanie, istniejąca infrastruktura techniczna, ukształtowanie i charakter krajobrazu — wszystkie te czynniki powodują, że przy braku ograniczeń planistycznych, rozwój osady w sposób naturalny, bez uszczerbku jego walorów przestrzennych będzie nakierowany na te tereny.</p> <p>Proponowana dla tego obszaru funkcja mieszkaniowa, jednorodzinna, z możliwością realizacji obiektów usług nieuciążliwych, w tym: handlu, gastronomii, hotelowych, sportu, rekreacji i turystyki, jako funkcji uzupełniających, a także możliwość lokalizacji urzędzeń infrastruktury technicznej wytwarzających energię elektryczną - zespołu paneli fotowoltaicznych wraz z urządzeniami infrastruktury pomocniczej: -jest realna i racjonalna ekonomicznie, -jest zgodna z oczekiwaniami właścicieli,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pobudza inicjatywy i wspólne działania społeczności lokalnej, -jest zgodna z ustaleniami ekofizjografii,</li> <li>- nie jest sprzeczna z innymi regulacjami wynikającymi z konieczności ochrony środowiska naturalnego i kulturowego,</li> <li>- nie ma negatywnego wpływu na środowisko naturalne,</li> <li>- powstrzyma dalszą degradację tego obszaru, a następnie doprowadzi do jego rehabilitacji,</li> <li>- zachowa i wzbogaci walory krajobrazu,</li> <li>- będzie stanowić naturalny bufor ochronny dla Szczecińskiego Parku Krajobrazowego,</li> <li>- wytworzy podaż terenów osiedleńczych.</li> </ul> <p>Trzeba dodać, że w sytuacji pogłębiającego się kryzysu efektu cieplarnianego, w większości niezabudowane tereny jednostki planistycznej D.J.12. dzielnica Prawobrzeże, Osiedle Płonia -Smerdnica- Jezierzycze, dają duże możliwości lokowania urzędzeń produkujących „zieloną energię” -paneli fotowoltaicznych. Zapewnienie takiej możliwości jest zgodne zarówno z wymogami współczesności, jak też z polityką państwa polskiego oraz Unii Europejskiej.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, należy uznać, że wnioskowana zmiana priorytetów funkcjonalnych jest w pełni uzasadniona.</p>	
275.	19.04.2021r. (1016/21)	<p>W uzupełnieniu do treści projektu Studium - Tom 3. Kierunki – rozdział II. Kierunki rozwoju gospodarczego Szczecina - punkt 3. Tereny nadwodne w strukturze miasta i żegluga śródlądowa – podpunkt 8.8. Zainwestowanie terenów na wyspach: Grodzkiej, Łasztowni, Kępie Parnickiej i Wyspie Zielonej wymaga zmian w obsłudze komunikacyjnej – w tirecie trzecim dotyczącym mostu kolejowego, należy dopisać do istniejącego zdania „z zapewnieniem normatywnego prześwitu dla drogi wodnej”.</p> <p>Nowe brzmienie tiretu trzeciego:</p> <p><b>„- podniesienia mostu kolejowego na Odrze w rejonie ul. Dworcowej z zapewnieniem normatywnego prześwitu dla drogi wodnej”</b></p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Jest to analogiczne podejście jak w tirecie drugim, odnoszącym się do Mostu Długiego, zlokalizowanego w bliskiej odległości od przedmiotowego mostu kolejowego.</p> <p>Dostęp wodny śródlądowy do portu morskiego w Szczecinie stanowi ważny element rozwoju portu. Położenie portu morskiego w Szczecinie w ujściowym odcinku rzeki Odry stawia port w uprzywilejowanej sytuacji pod względem możliwości obsługi barek</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		w obsłudze transportowej zaplecza ładunkowego. Ograniczenie tego dostępu dla barek śródlądowych spowodowane jest między innymi przez mosty nie spełniające parametrów technicznych wymaganych dla dróg wodnych międzynarodowego znaczenia łączących port morski w Szczecinie z krajową i zachodnioeuropejską siecią śródlądowych dróg wodnych.	
276.	19.04.2021r. (1015/21) (1149/21)	<p>Niniejszym <b>przypominam</b>, że w <b>dniu 05. lipca 2018r.</b> zostało przedłożone Radzie Miasta Szczecin, Prezydentowi Miasta Szczecin, Architektowi Miasta Szczecin, pismo wnioskujące dokonanie zmian w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (SUiKZP) Szczecin oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (MPZP) w obszarze <b>działek nr ewid.: 7, 8, 9</b>, w obrębie geodezyjnym 2084, znajdujące się odpowiednio w <b>jednostce planistycznej Z.G.04. i terenie elementarnym Z.G.5526.US.</b></p> <p>Wniosek, o którym mowa (w załączeniu), został dogłębnie merytorycznie uzasadniony. Wykazywał bezpośredni związek planowania przestrzennego z demografią miasta, odnosił się do problematyki ekonomicznej, prawnej i społecznej. Wykazywał <b>nieadekwatność przyjętych rozstrzygnięć planistycznych</b> w odniesieniu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>potrzeb rozwojowych miasta, jako funkcji demografii.</b> Szczecin będąc jednostką metropolitalną zapewnia gminom sąsiadującym pracę, oświatę, służbę zdrowia, transport i komunikację, rozrywkę (kulturę, sport, rekreację). Jednocześnie następuje „drenaż” miasta, któremu z każdym rokiem ubywa mieszkańców na rzecz gmin sąsiednich (w latach 1996 - 2016 Szczecinowi ubyło 10239 mieszkańców, podczas gdy w gminach sąsiednich przybyło ich 25240). Główną przyczyną jest brak odpowiedniej podaży gruntów pod zabudowę mieszkaniową.</li> <li>• <b>interesu miasta jako jednostki administracyjnej zobowiązanej do racjonalnej gospodarki przestrzennej w oparciu o zasady ekonomii.</b> M.in. zamiast tworzyć tereny osiedleńcze przy głównych korytarzach infrastrukturalnych (ul. Taczaka) w SUiKZP i MPZP przewidziano powiększenie już istniejącego wokół tej ulicy oraz ul. Derdowskiego kompleksu zieleni rekreacyjnej o kolejne ok. 37ha, tworząc olbrzymi kompleks o łącznej powierzchni ok. 82ha (!!!). Realizacja takiej polityki przestrzennej wygeneruje koszty wyłączenia, urządzenia terenów sportowych i rekreacyjnych oraz ich utrzymania, równoległe pozbawiając miasto potencjalnej renty planistycznej i podatków od nieruchomości. Jednocześnie miasto, chcąc zapewnić tereny pod nową zabudowę mieszkaniową, zamiast wykorzystać już istniejącą infrastrukturę (ul. Taczaka), będzie musiało uzbrajać kolejne tereny, w większym oddaleniu od centrum.</li> <li>• <b>ład przestrzennego miasta, którego podstawową funkcją jest funkcja osiedleńcza, a pozostałe funkcje (zapewnienie miejsc pracy, zaopatrzenie w środki do życia, transport i komunikacja, infrastruktura, opieka medyczna, oświata, administracja, bezpieczeństwo, wypoczynek, kultura, rozrywka, sport i rekreacja, etc.) mają ją harmonijnie uzupełniać.</b> Niewątpliwie sport i rekreacja są ważną funkcją dla komfortu życia, niemniej przeznaczanie na jej zapewnienie nieproporcjonalnie dużych, dobrze skomunikowanych z centrum obszarów, w sytuacji, gdy w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się już duże tereny o tej samej funkcji, jest niczym nie uzasadnione.</li> <li>• <b>wymogów ustawy z 27. marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w szczególności art. 1. ust. 4.,</b> wedle którego, kształtowanie struktur przestrzennych realizować należy w oparciu <b>efektywne ekonomicznie gospodarowanie</b></li> </ul>	Osiedla Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.04



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>przestrzenią oraz jej walorami</b>, przez co rozumie się m.in.: 1) dążenie do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego;</p> <p>2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu;</p> <p>3) planowanie nowej zabudowy w pierwszej kolejności na obszarach charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci infrastrukturalne.</p> <p>• wreszcie <i>last but not hast</i>, <b>interesu prywatnych właścicieli gruntów</b>, mają bowiem oni prawo do korzystania z własności w taki sposób, by przysparzała im jak największą korzyść. Prawo do bogacenia się, jest zarówno prawem naturalnym, jak też konstytucyjnym, a interes indywidualny, o ile jest uczciwy i zgodny z zasadami współżycia społecznego, jest tożsamy z interesem ogółu.</p> <p>Treści wniosku nie uwzględniono w projekcie SUIKZP. Nie podjęto wobec problematyki w nim ujętej żadnej merytorycznej dyskusji. W projekcie nowego studium powielono wprost, mechanicznie i bezrefleksyjnie zapisy planistyczne z obowiązującego SUIKZP.</p> <p>W tym czasie miastu ubyli kolejni mieszkańcy (stan na koniec 2019 - 401907), mamy stan pandemii, kryzys ekonomiczny, Prezydent Miasta rozsyła ankiety, by mieszkańcy wypowiedzieli się odnośnie rezygnacji z planowanych inwestycji. W Biurze Planowania Przestrzennego Miasta Szczecina zegar świata się zatrzymał w 2013r.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, jak <b>też wymogi</b> ustawy z 27. marca 2003r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”*, potrzeby rozwojowe miasta, zasady racjonalnego gospodarowania, interes publiczny oraz interes prywatny właścicieli działki nr 9 przy ul. Taczaka, a także argumenty podniesione we wniosku z 05. lipca 2018r. (w załączeniu), <b>wnoszę o:</b></p> <p><b>I. dokonanie zmian</b> w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, poprzez:</p> <p>1. ustalenie w karcie osiedla, dla jednostki planistycznej Z.G.04. osiedla Gumieńce, kierunków: <i>funkcje uzupełniające: zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności, usługi wolno stojące i wbudowane, zieleń - stanowiące uzupełnienie programu funkcjonalnego na terenie zabudowy mieszkaniowej, na terenach zieleni urządzonej - niezbędne usługi uzupełniające program funkcjonalno-przestrzenny, usługi sportu i rekreacji z dużą ilością terenów zieleni, dopuszcza się ogrody działkowe.</i></p> <p>2. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, <b>dokonanie zmiany</b> graficznej na mapie „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”*, w granicach jednostki planistycznej Z.G.04. osiedla Gumieńce, polegającej na zmianie koloru zielonego z czerwoną obwódką, odpowiadającemu funkcji usługi sportu i rekreacji, <b>na kolor odpowiadający funkcji: zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności.</b></p> <p><b>II. W przypadku nie uwzględnienia wnioskowanych zmian</b>, zgodnie z art. 8d. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378) <b>przeprowadzenie dyskusji publicznej</b>, dotyczącej projektu „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Pisma w sprawie zmiany obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Derdowskiego 3” w pliku PDF.	
277.	19.04.2021r. (1014/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- <u>budowa szkoły/przedszkola/żłobka</u> ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
278.	19.04.2021r. (1013/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
279.	19.04.2021r. (1012/21)	<p>TOM i (uwarunkowania) - strona 13,4 wiersz od góry - w miejsce: „przewiduje się w 2022 roku.” należy wpisać: „przewiduje się do końca 2023 roku.”;</p> <p>TOM i (uwarunkowania) - strona 67, pkt 3.16, ppkt. 1, pierwszy tiret: do wykreślenia: „Dworzec Górny (kolejowo-autobusowy) w Szczecinie” - <i>uzasadnienie: projekt został wykreślony z listy projektów strategicznych, komplementarnych.</i>;</p> <p>TOM i (uwarunkowania), strona 105, w połowie strony opisano inf. nt. projektu: „Przebudowa torowisk tramwajowych w Szczecinie - etap II” oraz wymienione konkretne zadania. Prosimy dokładnie zweryfikować niniejsze zadania z WZP UM Szczecin, gdyż wg posiadanych przez SSOM informacji - zadanie nr 3 oraz zadanie nr 6 są wyłączone z projektu, ponadto mogły nastąpić dodatkowe zmiany w pozostałych zadaniach. Szczegółowe informacje posiada WZP UM Szczecin oraz „Tramwaje Szczecińskie” Sp. z O.O.;</p> <p>TOM i (uwarunkowania), strona 106, w górnej części strony opisano inf. nt. projektu: „Budowa nowych torowisk w Szczecinie”,</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>wg posiadanych przez SSOM informacji -Gmina Miasto Szczecin wycofała się z zadania określonego w etapie 1.,* TOM i (uwarunkowania), strona 131, Sytuacja demograficzna w SOM - wykres „Trend demograficzny ludności ogółem) - czy celowym założeniem było pominięcie Miasta Stargard, ewentualnie powiatu stargardzkiego ?</p> <p>TOM i (uwarunkowania), strona 181, Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie - może warto w tym miejscu napisać o zasadniczo gotowej do użytkowania siedziby WSPR na ul. Duńskiej w Szczecinie.?</p> <p>TOM i (uwarunkowania), strona 187, rozdz. 9, pkt. 2 - mowa jest o Metropolitalnym Portalu Edukacyjnym - to nie jest chyba właściwa nazwa, ponadto ten portal nie ma cech portalu metropolitalnego. ? Raczej skupia informacje o szkołach szczecińskich.;</p> <p>TOM i (uwarunkowania), strona 189, rozdz. 9, pkt. 10 - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne zostały wymienione w liście „produktów” związanych z innowacjami w sferze zarządzania miasta, wraz narzędziami finansowymi etc. - wg nas należy ten element wykreślić lub zupełnie przeformułować ten fragment, gdyż ZfTy- są charakterystycznym instrumentem terytorialnym, owszem w oparciu o określone ramy finansowe, lecz ZIT nie powinien być wymieniony obok narzędzi stricto finansowych. Należałoby pkt 10 rozbić ewentualnie na dwa podpunkty - lub zupełnie inaczej ten fragment zapisów sformułować.;</p> <p>TOM I, cz. III (synteza uwarunkowań)., strona 5, ostatni akapit, pierwszy tiret - należałoby po słowach: „współpraca nauki z przedsiębiorstwami,” dopisać: „transformacja cyfrowa,” „zielony ład”, „gospodarka w obiegu zamkniętym”, „efektywne gospodarowanie przestrzenią” itp.;</p> <p>TOM I, cz. III (synteza uwarunkowań)., strona 6, pkt. 2, trzeci tiret, poza nawiasem należy dopisać: „w tym dążenie do integracji taryfowo-biletowej dla całej sieci publicznego transportu zbiorowego w SOM”.;</p> <p><b>TOM II (kierunki) str. 99-100, tabela Obszary Inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i lokalnym dotycząca Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT SOM). W tabeli uwzględniono projekty, które nie są wskazane do realizacji w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pkt 24 Budowa Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju, etap II</li> <li>2. Pkt 25 Dworzec górny (kolejowo-autobusowy) - centrum przesiadkowe ul. Owocowa -ul. Korzeniowskiego wraz z infrastrukturą w Szczecinie</li> <li>3. Rozbudowa i modernizacja sieci ciepłowniczych w Policach/PEC S.A. z siedzibą w Policach.</li> </ol>	
280.	19.04.2021r. (1011/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: - budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią - przywrócenie na historyczny stadion.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
281.	19.04.2021r. (1010/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: - rewitalizacja terenu, wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych - przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
			przy ul. Chopina
282.	19.04.2021r. (1009/21)	<p>1. Plan budowy ulicy zbiorczej od ulicy Pancерnej do granicy miasta przebiegającej przez jednostki .planistyczne. P.S.12, P.S.13, P.S.14, i P.S.16 utrudni skomunikowanie obecnie najszybciej zabudowywanej i zaludniającej się części osiedla Skolwin położonej w obrębie jednostek planistycznych P.S.17 i P.S.19. o wiele bardziej korzystna jest budowa ulicy Inwalidzkiej na odcinku od skrzyżowania z ulicą Plażową do granicy miasta, do miejsca przewidzianego w studium.</p> <p>2. Dla jednostki pianistycznej P.S.07 studium dopuszcza budowę elektrociepłowni przy jednoczesnym braku jakichkolwiek planów budowy magistrali ciepłej. W studium nie określono rodzaju paliwa jakie mogłoby być wykorzystane przez elektrociepłownię.</p> <p>3. Studium definiuje jako jedno ze strategicznych zadań i kierunków rozwoju systemu komunikacji dla obszaru osiedla Skolwin rozbudowę ulicy Stołczyńskiej do klasy ulicy zbiorczej; która tylko odcinkami biegnąć ma nowym przebiegiem. Ruch pojazdów ciężarowych poruszających się ulicą Stołczyńską wzrasta z roku na rok powodując zniszczenia kamienic i znaczący spadek poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na co wielokrotni, zwracają uwagę mieszkańcy. Ulica Stołczyńska posiadająca charakter ulicy zbiorczej powinna całkowicie omijać tereny zamieszkane i biec całkowicie nowym przebiegiem, od ulicy Nad Odrą (jednostką planistyczną. PT.11 w okolicy przejazdu kolejowego przy fabryce Teleyard) przez jednostkę planistyczną. P.S.07 aż do planowanego włączenia jej w dotychczasowy ślad w okolicy mostu nad tzw. Suchym Kanałem.</p>	Dzielnica Północ, Osiedla Skolwin
283.	19.04.2021r. (1008/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
284.	19.04.2021r. (1007/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina</p> <p>Projekt studium ułatwia dostęp do tego terenu deweloperom zamiast skierować się w stronę jego dostępności dla mieszkańców. Obecny charakter zagospodarowania powinien zostać utrzymany, ograniczona intensywna zabudowa mieszkaniowa, handlowa, usługowa. Teren powinien zostać zrewitalizowany i przywrócona jego funkcja rekreacyjna i sportowa, ponieważ takich miejsc i obiektów jest w mieście za mało. Przywrócenie stadionu Czarnym Szczecin , którzy z sukcesem szkolą dzieci i młodzież miałyby dla nich nieocenione korzyści.</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
285.	19.04.2021r. (1006/21)	<p>Zgłaszam wsparcie dla inicjatywy „Uratujmy ALT BUCHOLTZ” – sprzeciw wobec planom zagospodarowania zakładającego budownictwo mieszkaniowe w sąsiedztwie. Rejon ten należy zostawić jako rezerwat przyrody, bronić go przed tym, aby nie stał się kolejną betonową pustynią w naszym mieście.</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13,

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
			P.W. 14
286.	19.04.2021r. (1004/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 - objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej, - ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy, - ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych, - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, - rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych, - realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców - zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług, - utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. - przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin Budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
287.	19.04.2021r. (1004/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 - objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej, - ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy, - ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych, - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, - rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych, - realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców - zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług, - utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. - przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin Budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
288.	19.04.2021r. (1004/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 - objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej, - ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy, - ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych, - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, - rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych, - realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin Budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	
289.	19.04.2021r. (1004/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin Budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
290.	19.04.2021r. (1002/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
291.	19.04.2021r. (1001/21)	<p><b>DOTYCZY: WNIOSKÓW DO ZMIANY STUDIUM KIERUNKÓW i UWARUNKOWAŃ</b></p> <p>Osiedle Gumieńce nadal intensywnie się rozwija, jest miejscem wielu inwestycji deweloperskich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ul. Spiska,</li> <li>- ul. Cukrowa,</li> <li>- ul. Przygodna i Polskich Marynarzy</li> <li>- osiedle Reda – teren Orbisu</li> </ul> <p>W tych lokalizacjach powstają nowe osiedla mieszkaniowe bez funkcji towarzyszących jak: przedszkola, żłobki, szkoły, parki. Mamy nierównomierny dostęp do obiektów oświaty, które występują w „starej, centralnej części” co powoduje że nowe osiedla jak osiedle za Sterem należy do rejonu szkoły SP51, która jest położona dalej niż 2,5km od osiedla. Jest to niezgodne z ideą przyjętą w Studium „Miasta 15 minutowego”</p> <p>Aktualnie, największe potrzeby naszego osiedla to:</p>	Osiedle Gumieńce

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>- budowa szkoły, przedszkola i żłobka przy ulicy Cukrowej,  - powstanie terenów rekreacyjnych dla nowopowstałych osiedli Harmonii, Nowej Cukrowni i powstającego kolejnego osiedla na tyłach Nowej Cukrowni  - rozwój komunikacji publicznej  - ujęcie Gumieniec z SKM</p> <p>W studium czytamy, iż na naszym osiedlu brakuje terenów pod rekreację. Studium powinno wyraźnie określać w których miejscach jest deficyt terenów zielonych. Dla przykładu na północy osiedla mamy Park Przygodna, a także teren pod jego rozbudowę, jezioro Słoneczne oraz teren spacerowy łączący te dwa tereny rekreacyjne. W tej części osiedla podaż terenów rekreacyjnych jest wystarczająca. Natomiast deficyt zauważalny jest w środkowej części zabudowanej domami jednorodzinnymi oraz południowej gdzie mamy osiedle Reda i nowe osiedla wielorodzinne. Tutaj jest zupełny brak terenów rekreacyjnych</p> <p>Studium projektowane jest na kolejnych 30 lat. Dlatego wnioskujemy ażeby wskazane tereny przemysłowe przekształcić na tereny zabudowy mieszkaniowej, szkolnictwa i usług. Gumieńce muszą stać się osiedlem 15 minutowym zgodnie z ideą studium. Tereny niezainwestowane muszą mieć możliwość inwestycji.</p> <p>Wnioski do studium:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktualizacja charakterystyki stanu zainwestowania w obrębie całego osiedla 2. Wnioskujemy o wyraźny zapis w której części osiedla i w jakiej ilości mamy deficyty terenów zielonych.</li> <li>3. Wnioskujemy o przeznaczenie działki przy ulicy Cukrowej nr ewid. 7/2 obręb 2124 pod ogólnodostępny teren rekreacyjny. Działka przylega do działki o nr ewid. 7/1 na którym na powstać nowa szkoła</li> <li>4. Aktualizację zapisu dla działki 7/1 obręb 2124 jest to działka przeznaczona pod szkolnictwo</li> <li>5. Aktualizację zapisów wszystkich sąsiadujących działek obecnie zabudowanych Osiedlem Harmonia i Nowa Cukrownia (teren elementarny ZG.28).</li> <li>6. w sąsiedztwie teren należący do AMW został oddany kościołowi pod budowę obiektu sakralnego. Wnioskujemy o aktualizację funkcji dla przedmiotowej działki</li> <li>7. Na obszarach objętych ogrodami działkowymi dodać zapis o obowiązku skanalizowania całych ogrodów. Dzisiaj ścieki ze wszystkich stan odprowadzane są do gruntu, mimo iż wiele z nich znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód</li> <li>8. ZG.01 Stan zainwestowania jest nieaktualny, znajduje się tam oprócz ogrodów działkowych droga. Droga będzie poszerzana i przebudowywana i połączona z ul. Taczaka. Obszar ochronny ujęcia wody należy zaktualizować. Obecnie działa jedna studnia. Pozostałe zostały zredukowane. W przyszłości po ograniczeniu strefy ochronnej teren ZWIKU ma być przeznaczony pod budownictwo wielorodzinne. Wnioskujemy o zapis o obowiązku skanalizowania ogrodów działkowych. Teren inwestycyjny</li> <li>9. ZG.02 na tym obszarze występuje obecnie zabudowa głównie wielorodzinna o dużej intensywności – zaktualizować zapis. Obszar ochronny ujęcia wody należy zaktualizować. Obecnie działa jedna studnia. Pozostałe zostały zredukowane. ZG.02 to również teren pod budowę przedszkola, rozbudowę parku, Centrum Aktywności Lokalnej. Teren inwestycyjny</li> <li>10. ZG.03 zapewnić dojazd do osiedla za Sterem. Ulica Polskich Marynarzy nie jest w stanie obsłużyć tak dużego osiedla. Teren</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>inwestycyjny</p> <p>11. ZG.04 Kierunki: tereny rekreacyjne. Stan zainwestowania: ogrody działkowe. Wnioskujemy o zapis o obowiązku skanalizowania ogrodów działkowych. Południowa część ogrodów w mpzp przeznaczona jest na usługi związane z rekreacją: restauracja, toalety itd. Teren inwestycyjny</p> <p>12. ZG.05 ZG.04 Kierunki: tereny rekreacyjne. Stan zainwestowania: ogrody działkowe, Ekoport. Wnioskujemy o zapis o obowiązku skanalizowania ogrodów działkowych. Teren inwestycyjny</p> <p>13. ZG.06 Bez zmian. Sąsiedni teren jeziora Słonecznego nieopisany. Stan zainwestowania: teren rekreacyjny</p> <p>14. ZG.07 Stan zainwestowania do aktualizacji. Teren zabudowy budynkami wielorodzinnymi o wysokiej intensywności. Teren zainwestowany</p> <p>15. ZG.08 Usunąć funkcję produkcyjną. Dominująca funkcja mieszkaniowa. Są to tereny mieszkaniowe. Produkcja w tym miejscu zanikła i nie powinna wrócić ze względu na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej. Na terenach działkowych przy Ku Słońcu powinien powstać Park &amp; Ride dla projektu pt: Tramwaj do Mierzyna. Teren Inwestycyjny</p> <p>16. ZG.09 Bez zmian. Teren zainwestowany. określić deficyt na tereny rekreacyjne, ogólnodostępne.</p> <p>17. ZG.10 Kierunki: teren rekreacyjny, park, ciąg spacerowy, plac zabaw. Utrzymać zakaz zabudowy obiektami kubaturowymi. Możliwość realizacji małej architektury i urządzeń rekreacji i sportu. Jezioro Słoneczne powinno być zbiornikiem retencyjnym – dopuścić odprowadzenie wód opadowych do jeziora po wcześniejszym podczyszczeniu zarówno z budynków sąsiadujących jak i okolicznych dróg. Na terenie przy ul. Europejskiej gdzie jest użytek ekologiczny dopuścić utworzenie ekologicznej ścieżki dydaktycznej. W tym miejscu mamy deficyt na tereny rekreacyjne urządzone.</p> <p>Na całym tym obszarze dopuścić możliwość odprowadzenia wód deszczowych do naturalnych cieków wodnych z ulicy Derdowskiego i ul. Europejskiej po ich wcześniejszym podczyszczeniu. Wymienione ulice oraz zabudowa wielorodzinna przy ul. Krakowskiej są notorycznie zalewane w trakcie intensywnych opadów deszczu.</p> <p>18. ZG.11 Cmentarz – bez zmian</p> <p>19. ZG.12 – Aktualizacja stanu zainwestowania: firma Framabud nie istnieje, hale zostały rozebrane, jest to teren inwestycyjny. Kierunki: zgodnie z ideą Studium – zagęszczanie miasta, powinna być tutaj zabudowa mieszkaniowa wraz z usługami jak: przedszkola, szkoły, żłobki, usługi wbudowane, zabudowa mieszkaniowa o dużej intensywności, zabudowa zbiorowego zamieszkania – jeden akademik. Zabudowa produkcyjna będzie kolidowała z nowymi osiedlami i będzie dzieliła obszar zabudowy wielorodzinnej. Sąsiedztwo uniwersytetu również powoduje iż powinny być tutaj mieszkania i usługi towarzyszące nie produkcja. Teren Inwestycyjny.</p> <p>20. ZG13. Bez zmian, określić deficyt na tereny rekreacyjne, ogólnodostępne.</p> <p>21. ZG.14 z kierunków usunąć rzemiosło. Teren wymaga przekształceń, wprowadzenia ładu przestrzennego. Aktualnie jest tam zabudowa wielorodzinna, składy i magazyny co wygląda fatalnie zwłaszcza w sąsiedztwie uniwersytetu.</p> <p>22. ZG.15 Bez Zmian</p> <p>23. ZG.16 Przeniesienie bocznego wejścia na cmentarz z ulicy Dworskiej na miejsce po eksporcie na palcu Słowińców, który jest</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>do likwidacji. Lokalizacja miejsc postojowych w tym miejscu. Miejsce po bramie cmentarnej przyłączyć do terenu przedszkola.</p> <p>24. ZG.17 Aktualnie realizowany jest tutaj projekt SBO – ciąg pieszy</p> <p>25. ZG.18 – bez zmiany, określić zapotrzebowanie na tereny rekreacyjne. Mamy tutaj duży deficyt.</p> <p>26. ZG.19 Teren sąsiadujący z osiedlem Reda. Stan zainwestowania: ogrody działkowe , budynek po Orbisie przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną o dużej intensywności – określić deficyt na tereny rekreacyjne,. Wnioskowane Kierunku: teren rekreacyjny w miejscu ogrodów, ogrody do likwidacji. Teren inwestycyjny</p> <p>27. ZG.20 Osiedle Reda – teren zainwestowany. Określić zapotrzebowanie na tereny rekreacyjne.</p> <p>28. ZG.21 Usługi – bez zmian</p> <p>29. ZG.22 – aktualizacja stanu zainwestowania. Budyneków po Polmozbycie nie ma. Powstała tam IKEA</p> <p>30. ZG.23 – bez zmian</p> <p>31. ZG.24 Ogrody działkowe skanalizować</p> <p>32. ZG.25 Bez zmian</p> <p>33. ZG.26 Aktualizacja stanu zainwestowania: dominująca zabudowa mieszkaniowa, wzdłuż ul. Południowej usługi handlu</p> <p>34. ZG.27 Bez zmian</p> <p>35. ZG.28 Teren uległ wielu przekształceniom. Aktualizacja stanu zainwestowania. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, budynek sakralny (wydano warunki zabudowy), szkoła podstawowa (Prezydent na działce nr 7/1 obiecał budowę szkoły podstawowej). Dokonano podziału terenu z rezerwą pod szkolnictwo. Obiekty koszarowe do wyburzenia, sklepy wielkopowierzchniowe. Kierunki: baza ratownictwa budowana jest przy ul. 26 Kwietnia ul. Duńskiej – tutaj już nie powstanie, rewitalizacja terenów przemysłowych nie odbędzie się bo przemysł wyprowadza się z tych terenów. Rozwój terenów o funkcji mieszkowej oraz usługowej. Lokalizacja terenu rekreacyjnego. Teren inwestycyjny</p> <p>36. Na całym obszarze studium dopuścić stosowanie zbiorników retencyjnych na deszczówkę oraz odprowadzenie wód deszczowych po ich wcześniejszym oczyszczeniu za pomocą odstożników do naturalnych zbiorników i ceików wodnych. Chodzi o wody opadowe z dachów i ulic.</p> <p>37. Prośba o rozważenie czy tramwaj wzdłuż ulicy Mieszka i ma szansę na realizację, zwłaszcza w perspektywie budowy SKM, a także sensu budowy pętli tramwajowej na ul. Bronowickiej. Miasto już zakupiło tramwaje dwukierunkowe więc może budowa pętli nie będzie potrzebna. Zwłaszcza że dokumentacji projektowej na ten teren jeszcze nie ma, więc inwestycja jeżeli nadal jest zasadna może być planowana w bardziej ekonomiczny sposób.</p> <p>38. ZN.07 należy zaktualizować o funkcje schroniska dla zwierząt</p> <p>Na obszarze naszego osiedla są tereny które wymagają przekształceń i zgodnie z ideą nowego Studium 9zagęszczenia zabudowy i miasta 15 minutowego) powinny być przeznaczone pod zabudowę wielorodzinną: jak ZG.28, ZG.12.</p>	
292.	19.04.2021r. (1017/21)	<p>W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dla dzielnicy Prawobrzeże osiedla Bukowe-Klęskowo, numeru jednostki planistycznej D.B.05 bardzo proszę o:</p> <p>- uzupełnienie zdania „grunty leśne przeznacza się na nieleśne” o sformułowanie „z zachowaniem funkcji parkowej”, lub o inne</p>	D.B.05 Bukowe-Klęskowo

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		sformułowanie, które ochroni te tereny przed zabudową i wycinką (dotyczy głównie działki 74 obr. 4155 – działka będąca własnością spółdzielni mieszkaniowej. Obecnie park. Istnieje obawa, że spółdzielnia zlikwiduje park i powstaną kolejne bloki mieszkalne) - zawarcie zapisu o planowanym przeznaczeniu działki 80 obr. 4155 na żłobek/przedszkole, ja to miało miejsce w dotychczasowym mpzp. W obecnej formie Studium nie ma zapisu, żeby w ogóle w obszarze D.B.05 była planowana budowa przedszkola lub żłobka. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku. Obawiam się, że nieuwzględnienie tych uwag może doprowadzić do obniżenia wartości mojego mieszkania, jak również wszystkich pozostałych mieszkańców w okolicy.	
293.	19.04.2021r. (1019/21)	Dla dzielnicy Prawobrzeże osiedle Bukowe-Kłęskowo, numer jednostki planistycznej D.B.05 proszę o: - uzupełnienie zapisu „grunty leśne przeznacza się na nieleśne” o sformułowanie „z zachowaniem funkcji parkowej”, które ochroni je przed wycinką i zabudowaniem, np. zachowanie funkcji parkowo-rekreacyjnej. Obawa dotyczy głównie działki 74 obr. 4155, na której spółdzielnia będąca właścicielem gruntu zapewne chętnie uzupełni zabudowę, co w znacznym stopniu pogorszy warunki mieszkaniowe. - zawarciu zapisu o planowanym przeznaczeniu działki 80 obr. 4155 na żłobek/przedszkole, ja to ma miejsce w obowiązującym mpzp. Obecnie w Studium brak jest informacji o planowaniu budowy przedszkola/żłobka w obszarze D.B.05.	D.B.05 Bukowe-Kłęskowo
294.	19.04.2021r. (996/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
295.	19.04.2021r. (1020/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
296.	19.04.2021r. (1021/21)	• Karta osiedla Międzyodrze-Wyspa Pucka – kierunki rozwoju systemów komunikacji – wnoszę o dodanie zapisów umożliwiających budowę drogi łączącej planowaną obwodnicę śródmiejską z planowaną drogą pomiędzy ul. Krygiera i ul. Gdańską. Droga ta jest kontynuacją obwodnicy śródmiejskiej, rozpoczyna się w okolicach ulicy zapadłej i dalej przez Odrę Zachodnią i wyspę Zieloną. Jej budowa pozwoli przekraczanie rzeki w kierunku prawobrzeża Odry bez konieczności wjazdu do śródmieścia oraz poruszania się ulicą Gdańską. Dodatkowo byłaby świetną propozycją dla przyszłych mieszkańców Kępy Parnickiej do niewjeżdżania do śródmieścia tranzytem, tylko poruszania się bezpośrednio przez obwodnicę śródmiejską. Jeśli proponowane rozwiązanie jest niemożliwe, wnoszę o wykreślenie z kart osiedli Nowe Miasto i Turzyn zadania strategicznego	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		„Budowa odcinka obwodnicy śródmiejskiej”, ponieważ droga będzie nie funkcjonalna w pełnym zakresie i koszty przestrzenno-środowiskowe jej budowy przewyższą korzyści jakie mogłaby przynieść. Szkic proponowanego rozwiązania na rysunku w PDF.	
297.	19.04.2021r. (1022/21)	<p><b>1. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”</b>, co umożliwi zachowanie historycznej zabudowy zabudowy Niebuszewa. Miasta o wysokim poziomie rozwoju ograniczają ruch aut i jednocześnie stawiają na sprawny system transportu publicznego. Tymczasem projekt nowego Studium zakłada zburzenie historycznej zabudowy Niebuszewa pod budowę drogi. Absurd. Jeżeli Studium w takim kształcie zostanie przyjęte przez radnych, to kamienice nadal będą niszczyły aż w końcu zostaną wyburzone. a drogi i tak nie wybudujemy, bo nie ma na to środków, zresztą za kilka lat ruch aut i tak powinien być mniejszy – takie są przecież założenia miasta i cele rzeczowego projektu Studium. - Miasto powinno realizować politykę zrównoważonego rozwoju, w której zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców - uważa Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków.</p> <p><b>2. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji jednostki planistycznej osiedla Dąbie (D.D.) budowy przedłużenia ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa w klasie drogi zbiorczej.</b> Jest to anachroniczna koncepcja z lat 80. ubiegłego wieku, która doprowadzi - analogicznie jak w przypadku Niebuszewa - do wyburzenia kilku starych przedwojennych willi, trzech kamienic i niezliczonej ilości starych drzew. Uwagi co do rozwoju transportu publicznego ad. 1 aktualne w tym punkcie.</p> <p><b>3. Wnioskuje o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na Starym Mieście.</b> W jednostce planistycznej dla Starego Miasta wskazano, że „dopuszcza się budowę wielostanowiskowych parkingów wbudowanych w kwartałach zabudowy, parking”, natomiast ani słowem nie wspomniano o sprawnej komunikacji miejskiej. Musimy mieć świadomość, że ruch aut ze ścisłego centrum miasta należy stopniowo ograniczać. Studium to plan na lata, kierunki rozwoju naszego miasta, w tym przypadku jego bardzo ważnej części, i o ile jestem w stanie zrozumieć zapis o parkingach (które jak wiemy będą ulokowane na obrzeżach Starego Miasta w ramach całościowej koncepcji), to nie rozumiem, dlaczego zupełnie pominięto kwestię transportu publicznego. W ten sposób nie przekonamy mieszkańców, by zostawili samochody. Parkingi nie mogą być na zawsze na Starym Mieście - wg mnie to pewien etap, a nowoczesne Studium powinno powyższe brać pod uwagę.</p> <p><b>4. Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie nowego Studium długoterminowego programu zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów.</b> Jednym z celów projektu nowego studium jest ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego. To dobry kierunek, ale żeby go osiągnąć należy budować sprawny i nowoczesny system transportu publicznego. Poza planem modernizacji i budowy nowych torowisk miasto powinno w końcu postawić na nowe i niskopodłogowe tramwaje. Wśród polskich miast jesteśmy na szarym końcu, jeżeli chodzi o zakup takiego taboru. W projekcie nowego studium wskazano, że zarządzanie mobilnością jest kombinacją tzw. środków twardych (np. budowa zintegrowanych przystanków) oraz środków miękkich (np. informacja dla podróżnych). Ani słowem nie wspomniano jednak o potrzebie zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów, stąd powyższy postulat.</p> <p><b>5. Wnioskuje o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina</b></p>	Ad. 5 Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ.</b> Jak wskazują Joanna Wachnik i Artur Krzyżański, granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. "Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!" - czytamy na stronie "Uratujmy Alt Buchholz".</p>	
298.	19.04.2021r. (1018/21)	<p>Nie zgadzam się na kolejną deweloperkę w mieście. Uważam, że na ulicy Chopina powinno powstać sztuczne boisko. Ten teren jest do zagospodarowania sportowego, a nie do kolejnego betonowania. Są już sztuczne murawy boiska na ulicy Pomarańczowej i Witkiewicza. Proszę mi wierzyć, że ich obłożenie jest bardzo duże i brakuje terminów. Nie chodzi mi o to, żeby ten teren przejął konkretny zespół, a o miejsce gdzie mogą mieć treningi zespoły z piłki seniorskiej. Oprócz tego jeszcze mieszkańcy okolic, powinni z niego korzystać.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.) jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b></p> <p><b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b> Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego. Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizacje usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m2 łącznej powierzchni sprzedaży. Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni. W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów. Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m2 przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b></p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p>Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b></p> <p>Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jedynego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>14. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></td> <td><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</b></td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</b>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.			4.
			<p>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p>wysokiej intensywności</p> <p>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleni urządzona</p>	
		2.	<p>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p> <p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.		4.
			<p>zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbiegającymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</li> </ul>	
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta</p>				

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielenie miejskie Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszawa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
299.	19.04.2021r. (1026/21)	<p>W projekcie Studium <b>/Jednostka planistyczna Z.P.02/</b> dotyczącego osiedla Pogodno, w części dotyczącej polityki przestrzennej, zasady przekształceń znajduje się informacja o docelowym przekształceniu targowiska Pogodno na teren/plac wielofunkcyjny z dopuszczeniem handlu mobilnego i różnych imprez masowych.</p> <p>Liczni klienci oraz kupcy /około 100 podmiotów gospodarczych/ <u>zaniepokojeni są planowanymi zmianami i wnoszą sprzeciw.</u></p> <p>Targowisko Pogodno działa od ponad 60 lat i wbudowało się w istniejącą kompozycję osiedla. Spełnia swoją rolę jako osiedlowy punkt handlowy umożliwiający szybkie zakupy co ma duże znaczenie dla osób starszych. Jest również miejscem spotkań towarzyskich /cukiernia, kawiarnia/.</p> <p>W imieniu mieszkańców i kupców wnosimy o wykreślenie zapisu tego projektu.</p>	Osiedle Pogodno Jednostka planistyczna Z.P.02
300.	19.04.2021r. (1025/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
301.	19.04.2021r. (1024/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
302.	19.04.2021r. (995/21)	<p>Uwaga dotyczy obszaru OSIEDLE ZAWADZKIEGO - KLONOWICA (Jednostka planistyczna Z.K.03)</p> <p>Zapis w wierszu "Kierunki" / "Funkcja dominująca: zajezdnia autobusowa"</p> <p>Wnoszę o dodanie w Studium zapisu o możliwości przeniesienia zajezdni autobusowej i dopuszczeniu zabudowy wielorodzinnej i zieleni parkowej w tym rejonie.</p> <p>Uzasadnienie: Jednostka planistyczna Z.K.02 otaczająca przedmiotowy teren posiada funkcję dominującą zabudowy wielorodzinnej. Obecnie obszar ten przechodzić będzie drastyczną przemianę. Sąsiadująca z zajezdnią działka została przeznaczona na sprzedaż i obecnie znajduje się w fazie projektowej dużego osiedla. Kolejna działka przy zajezdni tramwajowej została przeznaczona na sprzedaż w przetargu, który odbędzie się 19.05.2021 r. Oba tereny objęte są planem miejscowym z zapisami o zabudowie wielorodzinnej i usługowej do 5-6 kondygnacji. Wszystkie działki na zachód od jednostki Z.K.02 objęte są obowiązującym planem miejscowym definiującym w tym obszarze funkcję mieszkaniową i usługową. Sąsiadujące z tym obszarem osiedle Magnolia oraz tereny powojkowe po obu stronach ulicy Wernyhory będą w przyszłości tworzyć naturalną kontynuację funkcji mieszkaniowej. Utrzymanie w tym miejscu funkcji obsługi floty autobusowej w długiej perspektywie czasowej wydaje się nie mieć uzasadnienia. Cały układ przestrzenny ograniczony ulicami Klonowica, Zawadzkiego, Marlicza i nowoprojektowanym torowiskiem w rejonie ul. Szerokiej stanowić może spójny zespół kwartałów zabudowy wielofunkcyjnej z ograniczoną wewnętrzną komunikacją kołową. Doskonałe skomunikowanie tego obszaru (tramwaje 4, 5, 7 oraz autobusy 53, 60, 74, 75, 80 i 105) pozwala myśleć o tym obszarze jako spójnym przestrzennie nowym osiedlu. Istniejąca zdegradowana zajezdnia autobusowa w sercu tego założenia może również stać się w przyszłości kłopotliwa w dostępie ze względu na przyszłą zabudowę i zwiększony ruch kołowy w rejonie skrzyżowania ul. Klonowica i Wernyhory.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę jak we wstępie.</p>	Osiedle zawadzkiego Klonowica Jednostka planistyczna Z.K.03
303.	19.04.2021r. (1023/21)	<p>Wnoszę, aby w ramach <b>Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28</b> wprowadzono funkcję uzupełniającą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew,</li> <li>• budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1.</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	
304.	19.04.2021r. (1000/21)	<p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.  Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizacje usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.  Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.  W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.  Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b>  <b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b>  Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiejkolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p>zagrożenia bezpieczeństwa państwa.            Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.            Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.            Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>15. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <b>I. usługi sportu i rekreacji</b>   <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>             III. dopuszcza się lokalizację lokali         </td> <td> <b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b>  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b> </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>  III. dopuszcza się lokalizację lokali	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b> <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>  III. dopuszcza się lokalizację lokali	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b> <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
			<p>handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p> <p>2. Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p> <p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
				<p>naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,  - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasieńskiego,</p>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym, organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p>						
<p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>  Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.  W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.  23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p>						



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</p> <p>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></p> <p>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</p> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</p> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os.</p> <p>Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.  Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się “betonową wyspą” z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
305.	19.04.2021r. (999/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
306.	19.04.2021r. (998/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
307.	19.04.2021r. (997/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
308.	19.04.2021r. (996/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
309.	19.04.2021r. (1064/21)	Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 Przewidziana w projekcie zabudowa jedno- i wielorodzinna zagrozi wyjątkowemu pod względem bioróżnorodności obszarowi, stanowiącemu nadzwyczajną wartość krajobrazową, przyrodniczą i historyczną. Rejon strumienia Grzęziniec i folwarku Alt Bucholz należałoby raczej uczynić rezerwatem i otoczyć go opieką prawną. Zbudowanie tam osiedla spowoduje zniknięcie tej oazy ciszy i spokoju, a także skarże na wyginięcie bytujące tam zwierzęta. Znam ten rejon od 35 lat i z przerażeniem obserwuję jego postępującą degradację. Jako mieszkanka okolicy proponuję otoczenie ochroną otoczenia Głazu Bukowskiego (dawniej Schillerstein, pozostałości folwarku Alt Bucholz, mokradeł i łąk w jego pobliżu. Osiedla mieszkaniowe można zlokalizować np. Wzdłuż szosy Polskiej, gdzie teren nie jest tak wartościowy przyrodniczo i historycznie.	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13; P.W.14
310.	19.04.2021r. (1062/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	
311.	19.04.2021r. (1063/21)	Dotyczy: dzielnica Północ, os. Warszewo P.W.13 i P.W.14 Granice osiedli mieszkaniowych z zabudową jedno- i wielorodzinną mają znaleźć się niebezpiecznie blisko „Doliny Strumienia Grzęziniec” i dawnego folwarku Alt Bucholz. Zurbanizowanie tego terenu zagrazi stosunkom wodnym i z pewnością wpłynie negatywnie na faunę i florę tego terenu. Jest to jeden z ostatnich naturalnych obszarów w tym rejonie miasta i należałoby go w takiej postaci pozostawić dla ochrony jego walorów przyrodniczych i historycznych.	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13; P.W.14
312.	19.04.2021r. (1061/21)	Mając na uwadze wymogi ustawy „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, potrzeby rozwojowe miasta, racjonalność gospodarowania przestrzenią miejską, interes publiczny, w imieniu własnym <b>wnosimy o:</b> <b>1.</b> w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, <b>dokonanie zmian</b> , poprzez ustalenie w karcie osiedla, dla jednostki planistycznej Z.G.04. osiedla Gumieńce, kierunków: • <i>funkcje uzupełniające: zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności, usługi wolno stojące i wbudowane, zieleń - stanowiące uzupełnienie programu funkcjonalnego na terenie zabudowy mieszkaniowej, na terenach zieleni urządzonej - niezbędne usługi uzupełniające program funkcjonalno-przestrzenny, usługi sportu i rekreacji z dużą ilością terenów zieleni - zlokalizowane przy terenie ujęcia wody „Swierczewo”, dopuszcza się ogrody działkowe.</i> <b>2.</b> w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, <b>dokonanie zmiany</b> graficznej na mapie „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, w granicach jednostki planistycznej Z.G.04. osiedla Gumieńce, polegającej na zmianie koloru zielonego z czerwoną obwódką, odpowiadającemu funkcji usługi sportu i rekreacji, <b>na kolor odpowiadający funkcji: zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności.</b> <b>3.</b> w przypadku nie uwzględnienia wnioskowanych zmian, zgodnie z art. 8d. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378) przeprowadzenie dyskusji publicznej, dotyczącej projektu „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag. Odrębnym pismem zostanie przedłożone stanowisko merytoryczne, dotyczące tego zagadnienia, przypominające wniosek jak został złożony dnia 05.07.2018r. W Radzie Miasta Szczecin oraz na ręce Prezydenta Miasta Szczecin i Architekta Miasta Szczecin w przedmiocie zmian planistycznych w obszarze jednostki planistycznej Z.G.04. osiedla Gumieńce, do dnia dzisiejszego pozostawione bez rozpatrzenia.	
313.	19.04.2021r. (1060/21)	Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).  Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).  Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.  Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11) !!!  Obszar PW 5019 ZP/KP oraz PW 5050ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.  Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.  Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.  Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.  A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
314.	19.04.2021r. (1059/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą  - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.  - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	
315.	19.04.2021r. (1059/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
316.	19.04.2021r. (1058/21) (1089/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
317.	19.04.2021r. (1057/21)	Biorąc pod uwagę intensywną zabudowę przy ul. Polskich Marynarzy i coraz większą liczbę mieszkańców na osiedlu, wnioskujemy o zmianę w projekcie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” odnośnie obszaru Z.G.02 gdzie polityka przestrzenna wskazuje na uzupełnienie zabudowy wzdłuż ul. Polskich Marynarzy, na zintegrowanie terenów zielonych z przeznaczeniem na funkcje rekreacyjne ogólnodostępne dla mieszkańców. Na osiedlu jest dużo dzieci, osiedle jest bardzo młode. Dlatego konieczne jest zabezpieczenie terenów zielonych. Należy chronić bezpośrednie ujęcie wody dla miasta szczecina, które znajduje się obok.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.02
318.	19.04.2021r. (1056/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
319.	19.04.2021r. (1055/21)	15 lat temu nabyłem działkę rolną nr 68 z obręb 46 nad Odrą (P.S.), która w Studium znajduje się na terenie zabudowy jednorodzinnej. W związku z przystąpieniem do prac nad zmianą Studium zgłaszam następujące uwagi: - najbardziej pożądanym rodzajem budownictwa jest budownictwo jednorodzinne; - zabudowa jednorodzinna wolnostojąca; - małe obiekty usługowe (usługi dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców) - sklepy, lokalne dla usług fryzjerskich, lekarskich, warsztat samochodowy itp.; - drogi umożliwiające komunikację miejską MZK; - budynki jednorodzinne max 3-kondygnacyjne; - dostosowanie ul. Inwalidzkiej do transportu miejskiego łączącego Skolwin z Przęsocinem; - chodniki i ścieżki rowerowe przy drogach osiedlowych (głównych).	Dzielnica Północ, Osiedle Skolwin, Jednostki P.S.17...  Działka 68 obręb 3046
320.	19.04.2021r. (1054/21)	15 lat temu nabyłem działkę rolną nr 68 z obręb 46 nad Odrą (P.S.), która w Studium znajduje się na terenie zabudowy jednorodzinnej. W związku z przystąpieniem do prac nad zmianą Studium zgłaszam następujące uwagi: - najbardziej pożądanym rodzajem budownictwa jest budownictwo jednorodzinne; - zabudowa jednorodzinna wolnostojąca; - małe obiekty usługowe (usługi dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców) - sklepy, lokalne dla usług fryzjerskich, lekarskich, warsztat samochodowy itp.; - drogi umożliwiające komunikację miejską MZK; - budynki jednorodzinne max 3-kondygnacyjne; - dostosowanie ul. Inwalidzkiej do transportu miejskiego łączącego Skolwin z Przęsocinem; - chodniki i ścieżki rowerowe przy drogach osiedlowych (głównych).	Dzielnica Północ, Osiedle Skolwin, Jenostka P.S.17 Działka 68 obręb 3046
321.	19.04.2021r. (1053/21)	Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin ( <a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a> ), zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 w projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
322.	19.04.2021r. (1052/21)	<p>Zgłaszam uwagę dla jednostki planistycznej osiedle Warszewo P.W.06 dla terenu działki nr 28 obręb Pogodno 35. W konsultowanym studium część terenu działki nr 28 przewidziane jest pod budownictwo jednorodzinne.</p> <p>Uważam, że teren działki nr 28 powinien być przewidziany w studium na budownictwo wielorodzinne niskiej intensywności do 3 kondygnacji. Działka nr 28 stanowi stare wyrobisko gliny i chociaż planistycznie przynależy do jednostki Warszewo to uwarunkowaniami terenowymi do jednostki planistycznej Arkońskie Niemierzyn. Działka nr 28 stanowi w chwili obecnej koniec ulicy Wiosny Ludów z dominującą zabudową wielorodzinną dużej intensywności. Działka nr 28 położona jest poniżej skarpy na której dominuje zabudowa jednorodzinna ulicy Wieczorowskiego. Zabudowa działki nr 28 przy wysokości 3 kondygnacji będzie niższa niż krawędź skarpy przy domkach jednorodzinnych na ulicy Wieczorowskiego. Pokazuje to, że proponowana w studium zabudowa jednorodzinna całkowicie nie pasuje do tego terenu. Proponowane domy jednorodzinne „wciśnięte” będą pomiędzy wysokie bloki ulicy Wiosny Ludów a skarpe o wysokości około 12 metrów.</p> <p>Proponuję zmianę przeznaczenia całej działki nr 28 na zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności do 3 kondygnacji z zachowaniem przejścia pieszego pomiędzy ulicą Wiosny Ludów a ulicą Wieczorowskiego.</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostk P.W.06

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
323.	19.04.2021r. (1051/21)	<p>Do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin, zgłaszam następujące uwagi: Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłyby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska”</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.  <b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b>  Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).  Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: " zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).  Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.  Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK I ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!  Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.  Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.  Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.  Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.  A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.	
324.	19.04.2021r. (1050/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
325.	19.04.2021r. (1050/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
326.	19.04.2021r. (1048/21)	Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
327.	19.04.2021r. (1045/21)	<p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jeziorko i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków. Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Opisany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
328.	19.04.2021r. (1049/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
329.	19.04.2021r. (1047/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W. 5002 ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłyby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska”</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków. Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Opisany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp. A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.	
330.	19.04.2021r. (1046/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
331.	19.04.2021r. (1044/21)	W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku Alt Buchholz. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze PW.13 przylegającym w dużej części do terenu PW.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!  Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... osiedlowym oczkiem wodnym! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako Alt Buchholz, będącego pod ochroną zabytkową.  Obszar PW.13 wraz z PW.14 jest ciekawie ukształtowany (pagórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody! Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (Uwarunkowania, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie rezerwat. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (Uchwała nr LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (Uwarunkowania, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia ,tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych, czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (Uwarunkowania, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „Zabudowa terenów bezpośrednio przylegających do oczek i zbiorników wodnych oraz stoków” (Uwarunkowania, str. 1/11)!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg Ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz rozporządzenie ministra środowiska z 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim, upamiętniającymi</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zjazd przyrodników w 1936 r., oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w rozporządzeniu ministra środowiska z 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekologicznego i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksu. Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej, a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej - na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
332.	19.04.2021r. (1042/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
333.	19.04.2021r. (1043/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p>	
334.	19.04.2021r. (1041/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.	
335.	19.04.2021r. (1040/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
336.	19.04.2021r. (1039/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!! Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p>	
337.	19.04.2021r. (1038/21)	<p>Uważam, że w obszarze Z.G.28 powinny zostać dodane funkcje, które pozwolą na utworzenie w rejonie ul. Cukrowej/Krygiera terenów zielonych z miejscem do rekreacji (np. W ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew) oraz wybudowanie szkoły/przedszkola/żłobka (np. W ramach działki 7/1).</p> <p>W najbliższej okolicy, poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, otoczonego zielenią.</p> <p>W związku z tym, że w rejonie tym zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza, przybywa również dzieci w wieku wczesnoszkolnym, dla których nie ma zapewnionych obiektów oświatowych w bliskim sąsiedztwie miejsca zamieszkania.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
338.	19.04.2021r. (1037/21)	<p>Uważam, że w obszarze Z.G.28 powinny zostać dodane funkcje, które pozwolą na utworzenie w rejonie ul. Cukrowej/Krygiera terenów zielonych z miejscem do rekreacji (np. W ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew) oraz wybudowanie szkoły/przedszkola/żłobka (np. W ramach działki 7/1).</p> <p>W najbliższej okolicy, poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, otoczonego zielenią.</p> <p>W związku z tym, że w rejonie tym zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza, przybywa również dzieci w wieku wczesnoszkolnym, dla których nie ma zapewnionych obiektów oświatowych w bliskim sąsiedztwie miejsca zamieszkania.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
339.	19.04.2021r. (1035/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
340.	19.04.2021r. (1034/21)	<p>1. Plan budowy ulicy zbiorczej od ulicy Pancерnej do granicy miasta przebiegającej przez jednostki planistyczne P.S.12, P.S.13, P.S.14 i P.S.16 utrudni skomunikowanie obecnie najszybciej zabudowywanej i zaludniającej się części osiedla Skolwin położonej w obrębie jednostek planistycznych P.S.17 i P.S.19. o wiele bardziej korzystna jest budowa ulicy Inwalidzkiej na odcinku od skrzyżowania z ulicą Plażową do granicy miasta, do miejsca przewidzianego w studium.</p> <p>2. Dla jednostki planistycznej P.S.07 studium dopuszcza budowę elektrociepłowni przy jednoczesnym braku jakichkolwiek planów budowy magistrali ciepłej. W studium nie określono rodzaju paliwa jakie mogłoby być wykorzystywane przez elektrociepłownię.</p> <p>3. Studium definiuje jako jedno ze strategicznych zadań i kierunków rozwoju systemu komunikacji dla obszaru osiedla Skolwin rozbudowę ulicy Stołczyńskiej do klasy ulicy zbiorczej, która tylko odcinkami biegnąć ma nowym przebiegiem. Ruch pojazdów ciężarowych poruszających się ulicą Stołczyńską wzrasta z roku na rok powodując zniszczenia kamienic i znaczący spadek poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na co wielokrotnie zwracają uwagę mieszkańcy. Ulica Stołczyńska posiadająca charakter ulicy zbiorczej powinna całkowicie omijać tereny zamieszkane i biec całkowicie nowym przebiegiem od ulicy Nad Odrą (jednostka planistyczna P.T.11 w okolicy przejazdu kolejowego przy fabryce Teleyard) przez jednostkę planistyczną P.S.07 i dalej P.S.09 aż do planowanego włączenia jej w dotychczasowy ślad w okolicy mostu nad tzw. Suchym Kanałem.</p> <p>Droga ta została już w części zaprojektowana a UM zadeklarował finansowanie budowy pierwszego jej etapu. Jako droga dojazdowa do strefy przemysłowej na terenie po byłej Papierni Skolwin.</p>	Dzielnica północ, osiedle Skolwin,
341.	19.04.2021r. (1033/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	przy ul. Chopina
342.	19.04.2021r. (1032/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
343.	19.04.2021r. (1031/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
344.	19.04.2021r. (1030/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
345.	19.04.2021r. (1029/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
346.	19.04.2021r. (1028/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
347.	19.04.2021r. (922/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>W związku z szeregiem wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz informacją opublikowaną 13 godzin temu dziś na stronie Nowy Szczecin prowadzoną przez wybitnego i znamienitego prawnika Igora Podeszwika <a href="https://www.facebook.com/NowySzczecin/posts/3705314049577141">https://www.facebook.com/NowySzczecin/posts/3705314049577141</a> a ponadto w związku z brakiem podstawy faktycznej i prawnej do rzekomego koniecznego gromadzenia danych osobowych mieszkańców w związku z konsultacjami.</p> <p><b>MY GRUPA 3 ANONIMOWYCH MIESZKAŃCÓW SZCZECINA</b></p> <p>zgłaszamy następującą uwagi do projektu studium żądamy jednocześnie aby nie cenzorować naszych uwag oraz aby ich nie zmieniać w treści i w formie, żądamy zostawić je w takim brzmieniu, jak poniżej</p> <p>1) Jako wierni wyznawcy betonozy prezydenta Piotra Krzystka uważamy, że projekt studium jest za mało radykalny w wycince drzew oraz w zalewaniu miasta betonem, asfaltem i kostką brukową oraz mnogością budynków.</p> <p>2) Jako wierni wyznawcy betonozy prezydenta Piotra Krzystka uważamy, że działania w wycince drzew oraz w zalewaniu miasta betonem, asfaltem i kostką brukową oraz mnogością budynków powinny zostać dużo bardziej zintensyfikowane. Powinno to być wprost zapisane w studium, żeby urzędnicy nie bali się wydawać decyzje, zmieniać plany zagospodarowania itd. umożliwiające zalewanie miasta asfaltem, betonem i kostką brukową oraz dziesiątkami budynków.</p> <p>3) Jako wierni wyznawcy betonozy prezydenta Piotra Krzystka uważamy, że Targowisko Manhattan powinno zostać zrównane z ziemią i zalane betonem, aby nie było tam niczego, ani sprzedawców, ani zieleni, ani życia. Powinny tam jeździć tylko i wyłącznie samochody a w pozostałym miejscu powinien powstać parkin lub parkingowiec.</p> <p>4) Jako wierni wyznawcy betonozy prezydenta Piotra Krzystka zgadzamy się na budowę jeszcze większej zalanej betonem i asfaltem i kostką brukową arterii komunikacyjnej ul. Staszica i związaną z tym likwidację targowiska Manhattan.</p> <p>5) Jako wierni wyznawcy betonozy prezydenta Piotra Krzystka zgadzamy się na jeszcze bardziej niż przewiduje to studium zintensyfikowaną zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Dlatego uważamy, że skoro po zabudowie ten zbiornik i tak obumrze i wyschnie jak to stało się z innymi zbiorkami w mieście - to też powinien on od razu zostać zalany betonem, aby jak najszybciej wybudować na nim domy mieszkalne lub budynki usługowe. Poniżej fragment studium w PDF.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
348.	20.04.2021r. (1131/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
349.	19.04.2021r. (1027/21)	Uwagi odnośnie planowanej budowy jezdni 1x2 Bukowe-Płonia. W mojej opinii nie zmieni to znacząco czasu przejazdu, gdyż dystans jest podobny jadąc przez Kijewo (screeny), za to DK10 jest szersza i potencjalnie z większą max. prędkością. Wybudowanie drogi będzie miało negatywny wpływ na turystykę w Puszczy Bukowej, gdyż przetnie prostopadle szlaki, będzie to też skutkowało zwiększonym hałasem w Puszczy oraz potencjalnymi kolizjami ze zwierzętami. Dodatkowo po wybudowaniu DDR Kijewo-Płonia rower jest o wiele szybszy niż autobus i tylko trochę wolniejszy niż samochód osobowy. Po wybudowaniu jezdni przejazd rowerem straci jakiegokolwiek sens „skrót” przez Puszcę, bo równolegle będą jechały samochody. Rozwijanie połączeń oczywiście powinno nastąpić, ale w mojej opinii priorytetem jest transport publiczny (np. doprowadzenie tam nitki tramwajowej) oraz rowerowy, bo w.w. ścieżka rowerowa cieszy się tak dużym zainteresowaniem, że w weekendy właściwie jest tłoczno. Jeśli już planowano by tam ruch samochodowy, to po szeroko zakrojonych konsultacjach z mieszkańcami. Mapy w załączeniu.	
350.	19.04.2021r. (1087/21)	Nie zgadzam się z polityką przestrzenną w obszarze ZG.02, która wskazuje na uzupełnienie zabudowy wzdłuż ulicy Polskich Marynarzy. Jestem za przeznaczeniem tego terenu (działka 1/57) na funkcje rekreacyjne ogólnodostępne dla mieszkańców. Na osiedlu jest bardzo dużo dzieci w wieku wczesnoszkolnym, dlatego konieczne jest zabezpieczenie ogólnodostępnych zielonych terenów rekreacyjnych. Jest to jedyne w okolicy miejsce porośnięte drzewami, gdzie na co dzień odpoczywa wiele rodzin z dziećmi oraz mieszkańców tych okolic. Jest to zielone miejsce naszego wypoczynku.	ZG.02, Dz. 1/57 ul. Polskich Marynarzy
351.	19.04.2021r. (1086/21)	W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.) jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b></p> <p><b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b> Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego. Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży. Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni. W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów. Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b> Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b> Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b> <b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b> Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>16. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej</p> </td> <td> <p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzone</b></p> </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzone</b></p>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzone</b></p>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		
1.	2.	3.			4.		
				<p>powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>			
		2.	<p>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p>	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;            II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni  <b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b>            IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b>            V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;            VI. Zakazuje się podziału terenu.            VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,            II. brak zapisów, brak danych,            III. brak zapisów, brak danych,            IV. brak zapisów, brak danych,            V. brak zapisów, brak danych,            VI. brak zapisów, brak danych,            VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
				<p>zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</li> </ul>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p>						
<p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów</p>						

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Niezurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone -</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</p> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</p> <p>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</p> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszawa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
352.	19.04.2021r. (1085/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</p> <p>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</p> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
353.	19.04.2021r. (1084/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</p> <p>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</p> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
354.	19.04.2021r. (1083/21)	<p>Dotyczy przeznaczenie terenu działki 42/11 z obrębu 3098 w jednostce planistycznej P.N.03</p> <p>- uważam, że należałoby zachować ekologiczny charakter tego terenu i przeznaczyć go na teren zieleni miejskiej (łączącej funkcję miejskiej łąki z mini-parkiem)</p> <p>1/ uzasadnienie:</p> <p>1. Na przyległym terenie osiedla mieszkaniowego brak jest obecnie terenu zielonego w formie skweru z odpowiednią ilością zieleni (pobliski Orlik jako teren rekreacyjny posiada skromne zagospodarowanie zielenią i głównie utwardzone, sportowe nawierzchnie). Teren tej działki stanowi obecnie zieloną oazę, miejsce zamieszkania i lęgowiska wielu gatunków ptaków oraz mniejszych zwierząt. Miejsce to stanowi wciąż pamiątkę po zielonym zapleczu folwarku Niebuszewo, przekształconego później w teren ogródków działkowych i zachowanie go w tym charakterze stanowiłoby gest poszanowania historii tego miejsca.</p> <p>2. Zachowanie zielonej funkcji byłoby „poprawą standardu i warunków mieszkaniowych (postulowanych w studium) ze względu na pełnioną już obecnie funkcję izolacyjną dla wyżej położonej zabudowy mieszkaniowej (przy ulicy Pszczelnej i Warcisława) od położonych niżej terenów warsztatowo-magazynowych oraz kolejowo-składowych.</p>	Dzielnica Północ, osiedle Niebuszewo działka 42/11, obręb 3098, P.N.03 działka 42/11, obręb 3098, P.N.03

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>3. Skwer mógłby stanowić atrakcyjne rozszerzenie wzdłuż głównej drogi dojazdowej oraz dojścia pieszego do dużego zespołu szkoły SP 35, (Obecnie do szkoły wzdłuż ul. Kułakowskiego prowadzi tylko jednostronny chodnik.)</p> <p>4. W pobliskim sąsiedztwie zrealizowano już liczne miejsca postojowe wzdłuż ul. Kułakowskiego oraz duży parking w sąsiedztwie SP 35, znacznie podnosząc wskaźnik miejsc postojowych i tak w pełni niewykorzystywany. Dodatkowo zgodnie ze Studium w sąsiedztwie terenów kolejowych ma powstać parking typu „parkuj i jedź”.</p> <p>Na koniec chciałbym dodać, że teren obecnego dzikiego zieleńca posiada świetne warunki ekspozycyjne dla wzrostu roślin, gdyż rozciąga się na południowym stoku, posiada dobrą glebę ze względu na charakter użytkowania. Nie twórzmy nowych miejsc zielonych, kiedy możemy zachować już istniejące!</p>	
355.	19.04.2021r. (1082/21)	Planowana rozbudowa ul. Wielkopolskiej oraz budowa nowego odcinka do ul. Gontyny stoi w sprzeczności z interesem mieszkańców osiedla. Jako radny RO Śródmieście-Północ domagam się wykreślenia tego projektu ze studium.	Dzielnica Śródmieście-Północ
356.	19.04.2021r. (1081/21)	Dotyczy Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo-handlowej, ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji naziemnych, zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych, budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem, realizację na terenie dawnego boiska infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
357.	19.04.2021r. (1080/21)	W odniesieniu do jednostki planistycznej Z.A.06 na której znajduje się działka z dawnym stadionem Czarnych, oświadczam iż należy zachować przeważającą funkcję sportową i rekreacyjną zaniedbanej działki oraz doprowadzić do powrotu Czarnych Szczecin na obiekty przy ulicy Chopina oraz przeznaczyć ten teren w 100% pod sport i rekreację dla mieszkańców poprzez: renowację boiska głównego, odświeżenie budynku sanitarnego, budowę boiska pod balonem, placu zabaw, wybiegu dla psów, siłowni pod chmurką oraz być może hali sportowej. Czarni Szczecin, Sport oraz ogólnodostępne urządzenia sportowo-rekreacyjne powinny wrócić na Chopina.	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
358.	19.04.2021r. (107921)	<p>DZIELNICA ŚRÓDMIEŚCIE, OSIEDLE ŚRÓDMIEŚCIE – PÓLNOC</p> <p>Mapa 2. Kierunki kształtowania środowiska i krajobrazu kulturowego.</p> <p>Dotyczy: Obszar pomiędzy zabudowaniami (Os. Nautica) a ul. Gontyny/ ul. Księżnej Salomei.</p> <p>Uprzejmie proszę o uwzględnienie wskazanego obszaru (mapy w załączeniu) do terenów zielonych, funkcjonujących w ramach Systemu Zieleni Miejskiej, celem utworzenia na nim w przyszłości skweru. „Skwer Nautica”.</p> <p>Przedmiotowy obszar z elementami zieleni urządzonej i naturalnej oraz zieleni ochronnej od sąsiadującego pasa drogowego ul. Gontyny, uciążliwego dla środowiska, mógłby pełnić funkcję zarówno filtra zanieczyszczeń emitowanych od arterii komunikacyjnej, tłumienia hałasu, jak również funkcję rekreacyjno-dekoracyjną m.in. dla powiększającego się Osiedla Nautica.</p> <p>Charakter nasadzeń zieleni urządzonej: roślinność zimozielona, niskopienna, krzewy, przy pasie przydrożnym - roślinność strzelista</p>	Osiedle Śródmieście i Śródmieście Centrum Jednostka planistyczna S.P.12



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		wysoka (zielone ekrany). Załączniki: 1. Fragment mapy 2 z obrysem przedmiotowego obszaru. 2. Mapa satelitarna z obrysem przedmiotowego obszaru.	
359.	19.04.2021r. (1078/21)	<p>W nawiązaniu do trwających konsultacji przesyłamy uzasadnienie dotyczące dziennego boiska Czarnych Szczecin (Z.A.06), w pełni je popieramy. Dokładamy gotowość objęcia opieką tego terenu niezwłocznie – w przypadku decyzji o umożliwieniu tam uruchomienia funkcji sportowo – rekreacyjnej.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b> <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b> <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b> Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego. Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizacje usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m2 łącznej powierzchni sprzedaży. Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni. W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów. Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m2 przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b> Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b> Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b></p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p><b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejęciu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>17. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <b>I. usługi sportu i rekreacji</b>   <b>II. zakazuje się lokalizacji</b> </td> <td> <b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności</b>   <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi,</b> </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności</b>  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi,</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności</b>  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi,</b>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
				<p><b>budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>		
		2.	<p>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p>	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonych pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.		4.	
			<p>i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,  VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,  - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</p>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>  Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.  W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym</i></p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><i>jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”.</i></p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b>  Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejący na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</p> <p>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</p> <p>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</p> <p>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</p> <p>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</p> <p>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</p> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewo, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p>Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
360.	19.04.2021r. (1077/21)	<p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b></p> <p>Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.</p> <p>Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.</p> <p>Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.</p> <p>W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p>przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b>  Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.  Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.  Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.  Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>18. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie</td> <td><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></td> <td><b>I. Funkcja dominująca:</b></td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca:</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca:</b>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		
1.	2.	3.			4.		
			terenu:	<p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>		
		2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.		4.	
			<p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbiernymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</li> </ul>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>  Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielenie miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązywania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Niezurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakkolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w oplakany stan od kilku lat.</p> <p>Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
361.	19.04.2021r. (107621)	<p>Dotyczy jednostki planistycznej D.J.11 (działki 343/6, 343/3, 343/5). Należy wykreślić możliwość prowadzenia gospodarki odpadami na niniejszym terenie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>wykreślić cały obszar z SZM</b></li> <li>- <b>wprowadzić możliwość groduzenia</b> obszarów przyrodniczo wrażliwych aby uniemożliwić dostęp osobom, które wysypują tam śmieci oraz zakładają kłusownicze pułapki;</li> <li>- duże ryzyko zanieczyszczenia zbiorników wodnych</li> <li>- możliwość tworzenia miejsc parkingowych.</li> <li>- wspieramy możliwość tworzenia na terenie D.J.11 infrastruktury wypoczynkowej, oświatowej i handlu i gastronomii – cały obszar bez włączeń.</li> <li>- Na terenach zielonych należy <b>stworzyć możliwość budowy obiektów budowlanych</b> wspierających wypoczynek, turystykę, rekreację i sport oraz usługi zdrowotne.</li> </ul>	D.J.11 (działki 343/6, 343/3, 343/5)

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
362.	19.04.2021r. (1075/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: - objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej, - ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy, - ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych, - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, - rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych, - realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców - zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług, - utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. - przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin - budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
363.	19.04.2021r. (1090/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
364.	19.04.2021r. (1074/21)	<b>DLA OBSZARU CAŁEGO MIASTA</b> ● Wniosek: Uwzględnienie alej drzew planowanych oraz przeznaczonych do zachowania lub odtworzenia. ● Wniosek: Na obszarze oznaczonym jako “miejska wyspa ciepła” wprowadzenie zakazu zabudowy na wolnych działkach. Miejski plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta Szczecin jako jedno z działań adaptacyjnych wskazuje “Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnych poprzez ograniczenie powierzchni nieprzepuszczalnych w mieście lub ich rozszczelnienie”. Wg dokumentu działanie ma polegać również na zaniechaniu dalszej intensyfikacji zainwestowania technicznego (w tym również zabudowy) na terenach dotychczas nieuszczelnionych, zwłaszcza w strefach miasta z intensywną zabudową. <b>DLA DZIELNICY ŚRÓDMIEŚCIE</b> ● Osiedle Niebuszewo-Bolinko Wniosek: Rezygnacja z połączenia drogowego Ronda Giedroycia z ul. Niemierzyńską. ● Osiedle Centrum Wniosek: Zmniejszenie przekroju al. Jana Pawła II do dwóch jezdni po jednym pasie ruchu. Wniosek: Uwzględnienie koncepcji tzw. Deptaka Gwiazdzistego w obrębie pl. Zamehofa i ulic: Jagiellońska, Rayskiego, Monte Cassino i zaplanowanie go jako jednej z kluczowych przestrzeni publicznych.	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Osiedle Międzyodrze-Wyspa Pucka</li> </ul> Uwaga: Uwzględnienie wyników międzynarodowego konkursu z 2017 r. na zagospodarowanie terenów Międzyodrza i Łasztowni. <b>DLA DZIELNICY PRAWOBRZEŻE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Osiedle Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce</li> </ul> Uwaga: Rezygnacja z budowy drogi przecinającej Puszcę Bukową w ciągu ulic Nowy Zjazd-Świętochowskiego-Trzciniowa	
365.	19.04.2021r. (1073/21)	<p>Dotyczy: Dzielnicą Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 w projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej</p>	Dzielnicą Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zieleni o wyjątkowej bioróżnorodność nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji. Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp. A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.	
366.	19.04.2021r. (1066/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
367.	19.04.2021r. (1072/21)	W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.: - zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%, - z utrzymaniem funkcji boiska sportowego, - utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.  <b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b> <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b> <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b> Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego. Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m <sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży. Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>realizacja bogatego programu zieleni.</p> <p>W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b></p> <p>Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b></p> <p>Przede wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi				Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.				4.
		połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.				
		<b>19. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b>				
		L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	
		1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b>  III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m <sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b>  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b>	
		2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%; II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni <b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska</b>	I. brak zapisów, brak danych,  II. brak zapisów, brak danych,  III. brak zapisów, brak danych,	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
			<p><b>sportowego;</b>  IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m2 przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b>  V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p>	<p>IV. brak zapisów, brak danych,   V. brak zapisów, brak danych,   VI. brak zapisów, brak danych,   VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;   Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga			
1.	2.	3.	4.			
		<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasieńskiego,</td> </tr> </table> <p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielenie miejskie Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej</li> </ul>			- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasieńskiego,	
		- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasieńskiego,				

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os.</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego zostało wybudowane w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszawy, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
368.	19.04.2021r. (1070/21)	<p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
369.	19.04.2021r. (1067/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: - objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	boisko sportowe przy ul. Chopina
370.	19.04.2021r. (1069/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.  Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.  Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.  W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m2 przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b>  Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.  Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.  Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.  Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>20. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP</th> <th>proponowane zmiany w projekcie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP	proponowane zmiany w projekcie					
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP	proponowane zmiany w projekcie								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
			(Teren elementarny Z.A.4013.US1)	studium (jednostka planistyczna Z.A.06)		
		1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>	
		2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na</b></p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
				<p><b>wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b>  V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbiegającymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,   VI. brak zapisów, brak danych,   VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,  - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</p>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo</p>						

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>- rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego zostało wybudowane w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy ul. T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszawa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
371.	19.04.2021r. (1093/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	
372.	19.04.2021r. (1068/21)	<p><b>Treść uwagi:</b> wnosimy o rezygnację z umieszczania w Studium drogi tzw. “Nowej Wielkopolskiej” na odcinku pomiędzy al. Wyzwolenia a ul. Szanieckiej.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Ulica ta będzie powodowała zwiększenie tranzytowego ruchu samochodowego w centrum poprzez skierowanie potoku pojazdów z kierunku Polic i rejonu Niebuszewa. Ponieważ obecna ul. Wielkopolska prowadzi bezpośrednio do centrum miasta. Jest to sprzeczne z ideą preferencji komunikacji zbiorowej w śródmieściu oraz dążeniem do wysokiej jakości życia w centrum.</p> <p><b>Treść uwagi:</b> postulujemy o rezygnację z umieszczania “ważniejszych parkingów” w rejonie zbiegu ulic Jana Pawła II i Wielkopolskiej oraz pl. Grunwaldzkiego</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Lokalizowanie dużych parkingów w rejonie ścisłego centrum miasta będzie zachęcało do wjazdu pojazdów osobowych w teren gdzie wg założeń studium należy zastosować priorytet komunikacji zbiorowej. Warto zacytować tu wielokrotnie powtarzane publicznie wypowiedzi obecnego wiceprezydenta Szczecina Daniela Wacinkiewicza podkreślające, że “budowa dużych parkingów jest generatorem ruchu samochodowego”. W karcie osiedla dla jednostki planistycznej S.C.02, gdzie planowany jest ważniejszy parking w okolicy pl. Grunwaldzkiego zawiera zapis dopuszczający usankcjonowanie zaniżonych standardów urbanistycznych m.in. niedoboru miejsc parkingowych.</p> <p><b>Treść uwagi:</b> wnosimy o jasne i czytelne doprecyzowanie znaczenia i implikacji jakie niesie za sobą wprowadzenie “obszaru na którym obowiązuje priorytet komunikacji miejskiej”</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Idea objęcia centrum miasta strefą gdzie należałoby wprowadzić komunikację publiczną co wiąże się z pośrednim ograniczeniem ruchu samochodów osobowych jest zasadne, jednak wysoki poziom ogólności sprawia, że zapis ten może nie pociągnąć za sobą konkretnych działań oraz oczekiwanych rezultatów.</p> <p><b>Treść uwagi:</b> wnosimy o określenie kryteriów wyznaczenia granic ”obszaru na którym obowiązuje priorytet komunikacji miejskiej”, oraz o objęcie tą strefą obszaru w obrębie wyznaczonym przez przebieg linii kolejowej przyszłej trasy SKM.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Dzięki powstaniu linii kolei obwodowej Szczecin uzyskał czytelny obszar który można identyfikować z centrum miasta. Wydaje się celowe przyjęcie tej jasnej granicy jako najmocniej zurbanizowanej strefy miasta gdzie faktycznie preferowanie komunikacji publicznej korzystnie wpłynie na jakość życia w centrum.</p> <p><b>Treść uwagi:</b> wnosimy o ponowne przeanalizowanie zasadności budowy nowoprojektowanej arterii łączącej rejon skrzyżowania ul. Krasińskiego i Niemierzyńskiej z rondem Giedroycia oraz zmianę parametrów ul. Krasińskiego do dwóch pasów ruchu (po jednym</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w każdą stronę).</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Działanie to prowadzi do ułatwienia wjazdu pojazdów samochodowych do centrum. Jest to sprzeczne z generalnym założeniem studium stawiającym na odciążenie centrum miasta od ruchu samochodowego. Rozwiązanie to zwiększyłoby tylko presję indywidualnej komunikacji samochodowej na centrum miasta. Ponadto działanie to prowadzi do zniszczenia historycznej substancji jaką są kamienice w rejonie Niebuszewa. Niszczy to pewien zachowany układ urbanistyczny przemysłowej dzielnicy.</p> <p><b>Treść uwagi:</b> na str. 77 opisu do Studium znajdujemy następujące stwierdzenie: “Przebiegi głównych ciągów pieszych ustalone zostaną na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”. Zapis ten jest mocno intencjonalny i nie gwarantuje powstania takich ciągów. Wnioskujemy o wytyczenie takich ciągów już w Studium.</p> <p>Proponujemy następujące ciągi: Rejon Łękna - Turzyn (wzdłuż torów) Odcinek linii kolejowej pomiędzy wiaduktem na ul. Arkońskiej a rejonem wiaduktu na ul. Wilczej. Teren wzdłuż strumienia Warszewiec od jego źródeł do ul. Broniewskiego ewentualnie do ul. Wszystkich Świętych.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Powstanie ciągów pieszych jest bardzo słuszne i wskazane. Określenie ich przebiegu będzie sprzyjać ich powstaniu. Tym bardziej, że ciąg taki obejmuje zwykle większy obszar niż uchwalone plany miejscowe.</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Wnioskujemy o wprowadzenie w Studium trasy rowerowej na całej długości ul. Mickiewicza.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Ulica Mickiewicza przebiega przez ogromny zespół zabudowy mieszkaniowej. Taki teren jest naturalnym źródłem ruchu rowerowego. Umieszczenie infrastruktury rowerowej w ciągu ul. Mickiewicza poprawi skomunikowanie Pogodna z centrum miasta.</p> <p><b>Treść uwagi:</b> wnosimy objęcie całego obszaru Z.O.04 w Dzielnicy Zachód – Arkońskie jako obszar parkowy o wysokich walorach historycznych łącznie z parkiem Chopina i dawnym cmentarzem.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Obszar ten posiada duże walory historyczne stanowi pewną całość jako założenie parkowe (uzdrowskie). Otwarcie go na możliwość umieszczania tam usług może prowadzić do jego dalszej degradacji.</p> <p><b>Uwaga dot. Kart osiedli: Śródmieście Centrum oraz Śródmieście Zachód</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> Uzupełnić zapisy w/w kart o możliwość wprowadzenia w przyszłości linii tramwajowej wzdłuż al. Wojska Polskiego na odcinku od pl. Zwycięstwa do pl. Szarych Szeregów.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> zapis ten będzie spójny zarówno z MPZP dla tego rejonu, jak również z zapisami projektu nowego Studium w zakresie realizacji polityki rozwoju zrównoważonego transportu, ograniczania roli transportu indywidualnego. Linia wzdłuż al. Wojska Polskiego wprost realizować będzie założenie zawarte w projektowanym nowym Studium dot. priorytetu komunikacji</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>publicznej na terenie Śródmieścia Szczecina. Zgodnie z zapisami projektu Studium w części dot. zrównoważonych systemów komunikacyjnych, w kolejnych latach w Szczecinie należy rozwijać sieć linii tramwajowych jako transportu niskoemisyjnego oraz w praktyce uzyskującego realny priorytet w ruchu komunikacyjnym miasta. Biorąc pod uwagę projektowaną w nowym Studium rozbudowę sieci tramwajowej, a co za tym idzie zmiany w obciążeniu i przepustowości sieci i wpływ rozbudowy na obciążenie odcinków śródmiejskich, uzupełnienie sieci o brakujący odcinek wzdłuż al. Wojska Polskiego stanowi logiczny element uzupełniający i zwiększający sprawności i atrakcyjność całego systemu komunikacji tramwajowej w mieście. Jednocześnie zauważyć należy iż proponowany zapis nie koliduje z obecnie prowadzonymi przez Miasto pracami dot. Rewitalizacji al. Wojska Polskiego, a jedynie umożliwia perspektywiczne, strategiczne planowanie uzupełnienia sieci linii tramwajowych o ważny z punktu widzenia zapisów Studium odcinek śródmiejski.</p> <p><b>Uwaga dot. Kart osiedli: Śródmieście Centrum oraz Śródmieście Zachód</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> zawarty w projekcie nowego Studium system tras rowerowych uzupełnić o brakujący fragment wzdłuż ul. Krzywoustego, na odcinku od pl. Zwycięstwa do al. Bohaterów Warszawy.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> w/w fragment trasy rowerowej stanowi wyrwę w systemie tras rowerowych na obszarze Śródmieścia. Powstająca w jego wyniku „biała plama” ma znaczny obszar oddziaływania i tym samym utrwala na kolejne lata sytuację wykluczenia komunikacyjnego w zakresie komunikacji rowerowej dla znacznego obszaru Śródmieścia, a także stanowi wyrwę na ważnej trasie łączącej duże osiedla Szczecina. Wobec braku równie atrakcyjnych alternatyw dla tej trasy, pod względem komunikacji rowerowej, sytuacja ta będzie nadal zniechęcać wielu potencjalnych rowerzystów do tej formy transportu, jako codziennego środka przemieszczania się. Obecnie ul. Krzywoustego stanowi ogromną barierę dla tej formy komunikacji. Realizacja logicznego systemu tras rowerowych, spełniającego swoją funkcję, a więc m.in. zachęcającego do wybrania roweru zamiast innej formy transportu, nie będzie możliwa bez wprowadzenia na tej trasie dedykowanej rowerzystom infrastruktury.</p> <p><b>Uwaga do zapisu dot. „integracji pieszej osiedli” oraz przebiegu głównych ciągów pieszych.</b></p> <p><b>Treść uwagi:</b> wnosimy o uzupełnienie zapisów poszczególnych kart osiedli, których dotyczą powyższe zagadnienia o wymóg integralności tych ciągów, wymóg zachowania ich ciągłości oraz zakaz przerywania ich istotnymi barierami - w szczególności takimi jak brak przejścia dla pieszych w ciągu wyznaczonej trasy pieszej. We wszystkich miejscach objętych planowaną integracją pieszą i na wyznaczonych w przyszłości w planach miejscowych ciągach pieszych, wnosimy o wprowadzenie wymogu wytyczania przejść dla pieszych przez skrzyżowania jako kontynuacji linii znaczących tras pieszych. W przypadku braku możliwości takiego wytyczenia przejścia (np. po przekątnej tarczy skrzyżowania) wnosimy o wprowadzenie minimalnego wymogu zapewnienia przejść dla pieszych przez wszystkie jezdnie skrzyżowania.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> z punktu widzenia psychofizjologii poruszania się pieszo po mieście, za istotną barierę uznać należy każdy element infrastruktury czy organizacji ruchu wydłużający drogę pieszego, lub zmuszający pieszego do pokonywania drogi „okrężnej”. Elementem takim jest również wymuszanie pokonywania skrzyżowań w kilku etapach. Przykładowo z taką barierą do czynienia mamy na skrzyżowaniu ulic Bałuki i Św. Wojciecha – pieszy znajdujący się na ul. Św. Wojciecha po stronie Kaskady, chcący przekroczyć ul. Bałuki w stronę ul. Jagiellońskiej i kontynuować podróż tą samą stroną ulicy Św. Wojciecha, zamiast jednego</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>przejścia dla pieszych zmuszony jest przejść trzema. Dodatkową barierę stanowi tu również sygnalizacja świetlna zatrzymująca pieszego przed każdą z jezdni. z takimi rozwiązaniami mamy w Szczecinie do czynienia na wielu skrzyżowaniach i ciągach pieszych. Bardzo często brak choćby jednego przejścia w obrębie całego skrzyżowania wpływa na percepcję danego miejsca i ocenę jego dostępności pieszej w sposób znaczący do tego stopnia, że przestaje się ono w ogóle jawić jako „ciąg pieszy” i zachęca do korzystania z innych form transportu. Nie uwzględnienie uwarunkowań psychofizjologicznych poruszania się pieszych w Studium spowoduje, iż jego zapisy dotyczące stworzenia przestrzeni dla komunikacji pieszej, integracji pieszej osiedli oraz priorytetu komunikacji pieszej pozostaną jedynie zapisami, a realizacje nie będą wpływać na wzrost udziału komunikacji pieszej w przemieszczeniach.</p>	
373.	19.04.2021r. (1095/21)	<p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pagórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji. Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp. A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.	
374.	19.04.2021r. (1094/21)	Sprzeciwiam się budowie napowietrznej- kanlowej linii elektroenergetycznej najwyższego napięcia NWV w okolicy ul. Ustowskiej (Z.N.08) – projektowana linia przebiega za blisko domów jednorodzinnych i oigrodów działkowych - napowietrzne linie elektroenergetyczne powinny zostać przebudowane na podziemne linie kablowe (pomorzany) - przebiegająca linia kolejowa blisko zabudowań powinna zostać oddzielona ekranami dźwiękochłonnym celem ochrony mieszkańców przed nadmiernym hałasem (Pomorzany Z.N.08)	Osiedle Pomorzany Jednostka planistyczna Z.N.08
375.	19.04.2021r. (1097/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
376.	19.04.2021r. (1098/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: - objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej, - ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy, - ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych, - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, - rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych, - realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców - zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług, - utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. - przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin - budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
377.	19.04.2021r. (1099/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
378.	19.04.2021r. (1100/21)	<p>W związku z szeroką wypowiedzią do formularza dołączam Załącznik nr 1, w którym przedstawiam swoje propozycje zmian w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin - dotyczące dzielnicy Pogodno. DZIELNICA ZACHÓD, OSIEDLE POGODNO (Z.P.) powierzchnia: 419 ha</p> <p>Zgłaszane przeze mnie uwagi to: zmiana w lokalizacji nowej zabudowy wielorodzinnej, przebudowa istniejących nawierzchni dróg i chodników, zmiana w dopuszczalnej wysokości ogrodzenia.</p> <p>W załączniku przedstawiam swoje uzasadnienia propozycji do wprowadzenia zmian.</p> <p>Załącznik nr 1.</p> <p>1. W punkcie: Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: *zabrania się lokalizacji nowej zabudowy wielorodzinnej: (...) Proponuję zamianę „zabrania się” na „możliwe jest pod pewnymi warunkami”.</p> <p>Uzasadnienie: według mnie mogą zdarzyć się bardzo duże działki, na których budynki wielorodzinne mogą w dalekiej przyszłości powstać.</p> <p>2. Proszę o dopisanie punktu: *Przebudowa istniejących nawierzchni dróg i chodników, naprawa dziur, wymiana nawierzchni i inne prace remontowe.</p> <p>Uzasadnienie: Obecny stan chodników i dróg w dzielnicy Pogodno jest zatrważający, grozi uszkodzeniem ciała (pieszych) oraz może powodować liczne uszkodzenia poruszających się po dzielnicy pojazdów. Obecny stan chodników w wielu miejscach uniemożliwia poruszanie się wózkami. Drogi wymagają modernizacji poprzez wymianę obecnej nawierzchni z kostki brukowej i innych materiałów.</p> <p>Charakter zabytkowy tych dróg już dawno powinien zostać zniesiony, ponieważ w wielu miejscach ten charakter już dawno nie istnieje – zaobserwować można liczne dziury, załamania nawierzchni i kostki, liczne próby załatania dziur, wystające studzienki.</p>	Osiedle Pogodno

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Podobnie sprawa dotyczy chodników. Można zaobserwować liczne dziury, ubytki w płytkach i kostce brukowej, połamane płyty chodnikowe oraz, co moim zdaniem najistotniejsze, nie ma już charakteru zabytkowego kostki brukowej, która jest ułożona na chodnikach, ponieważ oryginalnie była ułożona w tzw. „rybią łuskę” (wachlarzowy), a obecnie ułożona jest w liniach prostych (osoby, które prowadziły rozkopy w celu napraw, montażu czy modernizacji linii podziemnych nie układały kostki w pierwotną „rybią łuskę”). Dodatkowo charakter estetyczny w wielu miejscach jest wątpliwy, co nie koresponduje z zapisem: „obowiązuje utrzymanie wysokich standardów”. Oprócz zachowania istotnych walorów zieleni ważne jest też, aby obiekty nieożywione również były piękne i funkcjonalne, a idąc z duchem czasu – również nowoczesne.</p> <p>Dzielnica Pogodno jest piękna i wymaga, by o nią zadbać.</p> <p>3. Ostatnią sprawą jaką chciałabym, aby została dodana to podniesienie wysokości możliwego do postawienia ogrodzenia do co najmniej 1,80 m lub więcej, ponieważ obecne 1,6 m nie może zagwarantować mieszkańcom posesji pożądanej przez mieszkańców intymności na własnym terenie.</p>	
379.	19.04.2021r. (1101/21)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskujemy o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”,</li> <li>2. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na Starym Mieście,</li> <li>3. Wnioskujemy o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ</li> <li>4. Wnioskujemy o wykreślenie z projektu nowego Studium budowy ulicy Nowogdańskiej</li> <li>5. Wnioskujemy o zmianę w projekcie nowego Studium przekroju ulicy Narutowicza na 1x2 + T</li> <li>6. Wnioskujemy o zmianę w projekcie nowego Studium kategorii Obwodnicy Śródmiejskiej (odc. od węzła Łękno do ul. Krygiera) z drogi głównej na drogę zbiorczą i przekroju z 2x2 na 2x1</li> <li>7. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na odcinku śródmiejskim al. Wojska Polskiego (od placu Zwycięstwa do ul. Jagiellońskiej)</li> <li>8. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na odcinku ul. Jagiellońskiej (od al. Piastów do al. Wojska Polskiego)</li> <li>9. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium budowy linii tramwajowej na na ul. Santockiej, Witkiewicza oraz Derdowskiego do skrzyżowania z ul. Taczaka zamiast ul. 26. Kwietnia</li> <li>10. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium budowy linii tramwajowej na na ul. Wielkopolskiej (od ronda Szarych Szeregów do ul. Wyzwolenia)</li> <li>11. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium budowy linii tramwajowej od Bramy Królewskiej do ul. Nabrzeże Wieleckie i dalej mostem Kłodnym na Łasztownię</li> <li>12. Wnioskujemy o zmianę w projekcie nowego Studium przekroju ul. Nabrzeże Wieleckie (odc. od ul. Kolumba do mostu Długiego) z 1x4+T na 1x2+T</li> <li>13. Wnioskujemy o zmianę w projekcie nowego Studium przekroju ul. Nabrzeże Wieleckie od Mostu długiego do skrzyżowania</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>z ul. Komandorską z 2x2+T na 2x1+T</p> <p>14. Wnioskujemy o zmianę w projekcie nowego Studium przekroju ul. Jana z Kolna (od skrzyżowania z ul. Nabrzeże Wieleckie do skrzyżowania z ul. Dubois) z 1x4+T na 1x2+T</p> <p>15. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium budowy linii tramwajowej na ul. Emilii Plater i ul. Staszica aż do ronda Giedroycia</p> <p>16. Wnioskujemy o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji drogi do Wołczkowa omijającej węzeł Głębokie (zaczynającej się od al. Wojska Polskiego i biegnącej w kierunku Dobrej Szczecińskiej omijającej Wołczkowo)</p>	
380.	19.04.2021r. (1103/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK I ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji. Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp. A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
381.	19.04.2021r. (1123/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.UOS), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b> <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b> <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b> Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego. Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży. Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni. W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów. Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p>wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązują zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b>  Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.  Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.  Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.  Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>21. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny)	proponowane zmiany w projekcie studium					
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny)	proponowane zmiany w projekcie studium								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
			Z.A.4013.US1)	(jednostka planistyczna Z.A.06)		
		1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>	
		2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonych pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa</b></p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.		4.	
			<p><b>państwa.</b>  V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,   VI. brak zapisów, brak danych,   VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;   Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,  - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</p>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>            Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakkolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejący na</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
382.	19.04.2021r. (1123/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b></p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.</p> <p>Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizacje usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.</p> <p>Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.</p> <p>W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b></p> <p>Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b></p> <p>Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b></p> <p><b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jedyne w tej</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga												
1.	2.	3.	4.												
		<p>części osiedla zielonego kompleksu. Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>22. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p> </td> <td> <p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzone</b></p> </td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji,</td> <td>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</td> <td>I. brak zapisów, brak danych,</td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzone</b></p>	2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji,	I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;	I. brak zapisów, brak danych,	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)												
1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzone</b></p>												
2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji,	I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;	I. brak zapisów, brak danych,												

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		
1.	2.	3.		4.		
		<p>form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p>	<p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni  <b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b>  IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m2 przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b>  V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p>	<p>II. brak zapisów, brak danych,  III. brak zapisów, brak danych,  IV. brak zapisów, brak danych,  V. brak zapisów, brak danych,  VI. brak zapisów, brak danych,  VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;  Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji</p>		



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.			4.
				<p>sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</li> </ul>	
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p>					
<p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków,</li> </ol>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zieleniców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</p> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>● <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Niezurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zapewnia dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszawa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p>Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		osiedla Arkońskie - Niemierzyn.	
383.	19.04.2021r. (1106/21)	Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina
384.	19.04.2021r. (1108/21)	Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwyklej corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Były to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórzków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK I ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
385.	19.04.2021r. (1105/21)	<p>1) Wspieram społeczników z północy miasta. Uratujmy Alt Bucholz - przepiękny zakątek naszego miasta, cenny zarówno przyrodniczo jak i historycznie, któremu grozi zniszczenie. Jestem przeciwna planowanej zabudowie jednorodzinnej na granicy osiedli Bukowo i Warszewo, która ma powstać w tym unikalnym miejscu.</p> <p>2) Nie zgadzam się z polityką przestrzenną w obszarze Z.G.02, która wskazuje na uzupełnienie zabudowy wzdłuż ul. Polskich Marynarzy. Jestem za przeznaczeniem tego terenu (działka 1/57) na cele rekreacyjne ogólnodostępne dla mieszkańców. Jest to teren SZM i warto zadbać o zabezpieczenie tego terenu i uwydatnienie jego funkcji ekologicznej.</p>	<p>1. Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14</p> <p>2. Dzielnica Zachód, osiedle Gumieńce Z.G.02 Pomorzany Z.G.02, 1/57</p>
386.	19.04.2021r. (1107/21)	<p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo.</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
387.	19.04.2021r. (1111/21)	<p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13,

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>mieszkańciowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkańciowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p>	P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
388.	19.04.2021r. (1109/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
389.	19.04.2021r. (1110/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
390.	19.04.2021r. (1110/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
391.	19.04.2021r. (1112/21)	Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 w projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>mieszkańczych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
392.	19.04.2021r. (1114/21)	<p>W ramach konsultacji społecznych projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin poniżej przedstawiam propozycje zmian dotyczących Osiedla Świerczewo</p> <p><b>Mapa 1. Kierunki zagospodarowania przestrzennego</b> Brak zaznaczenia na Terenie ZS 06 terenu Netto przy ul. Zielonogórskiej i aktualnie już prowadzonej inwestycji obok - sklepy i powierzchnie biurowe na wynajem.</p> <p><b>Mapa 2. Kierunki kształtowania środowiska i krajobrazu kulturowego</b> <b>BARDZO WAŻNE:</b> Wnioskuje o rozważenie i zmianę planu zagospodarowania przestrzennego Świerczewo Teren Z.S.02 Park przy ul. Twardowskiego - teren wyłożony betonowymi płytami. Wniosek o wyłączenie - ze starodrzewu, obszaru na którym</p>	Osiedle Świerczewo Jednostka planistyczna Z.S.06, Z.S.02

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>położone są płyty betonowe i dopuszczenie tam zabudowy maksymalnie dwupiętrowej wyłącznie na cele kulturalno-zdrowotno-rehabilitacyjno-sportowe mieszkańców, nazwijmy to roboczo "Centrum Świerczewo". W 2019 roku zmieniono plan zabraniając na tym terenie jakichkolwiek budowli. W 2019 roku w ramach SBO 2020 z tego powodu (zmiana planu zagospodarowania przestrzennego tego obszaru we wrześniu 2019 r.) odrzucono mój projekt zgłoszony w ramach SBO 2020 Centrum rehabilitacyjno-sportowe w Parku przy ul. Twardowskiego. Proponowana inwestycja i lokalizacja wynika z kilku faktów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Na Świerczewie poza biblioteką miejską nie ma żadnego ośrodka kulturalnego, jak np. W Podjuchach "Kamień".</li> <li>2. Osiedla Kaliny, Przyjaźni, Zachęta oraz po drugiej stronie torów kolejowych Turzyn, Śródmieście Zachód zamieszkałe są (poza okolicą ul. Tenisowej) przez osoby w starszym wieku.</li> <li>3. Można podjąć próbę częściowego sfinansowania inwestycji środkami zewnętrznymi dedykowanymi seniorom.</li> <li>4. Łatwa komunikacja, w perspektywie planowanej obwodnicy śródmiejskiej i planowanej linii tramwajowej na ul. 26 Kwietnia</li> <li>5. Teren wyłożony płytami, nie zarośnięty starodrzewem, nie wymaga wycięcia nawet jednego drzewa.</li> <li>6. Proponowana lokalizacja położona w niewielkiej odległości od nowo planowanej siedziby transportowej Pogotowia Ratunkowego - co będzie wymagało uzbrojenia terenu obok ul. Twardowskiego i daje możliwość zaplanowania od razu niezbędnych przyłączy dla potencjalnego budynku "Centrum Świerczewo".</li> <li>7. Propozycja dopuszczalnej zabudowy 3 kondygnacyjnej wynika z możliwości połączenia budynku "Centrum Świerczewo" z bezpośrednim dostępem i wejściem z poziomu z ulicy od strony ul. 26 Kwietnia nr 65.</li> </ol> <p><b>Mapa 3. Kierunki rozwoju systemów komunikacji</b>  Teren Z.S. 04/Z.S. 05/ Z.S. 08 Brak zaplanowanego remontu ul. Świerczewskiej (nadal podrzędna) i zagospodarowania terenu po torach na Zachęcie w kierunku ul. Tenisowej (droga rowerowa ulica). Są to perspektywiczne potrzeby wynikające z większej liczby mieszkańców czyli np. zakończonej budowy firmy Siemaszko i rozbudowującej się inwestycji MAK DOM przy ul. Tenisowej.</p> <p><b>Mapa 4. Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej</b>  Zaskoczyło mnie że tylko fragment ul. Jodłowej ma infrastrukturę przeciwdeszczową. Myślałam, że obecna inwestycja Jodłowa - która tak długo trwa i dała się we znaki mieszkańcom - będzie kompleksowa. Natomiast na mapie zaznaczony na zielono jest tylko niewielki fragment tej ulicy.</p> <p><b>Mapa 6. Uwarunkowania. Infrastruktura społeczna.</b>  Brak zaznaczenia obiektu sportowego OSA (inwestycja Urzędu Miejskiego sprzed dwóch lat) przy SP 51 przy ul. Jodłowej. Przy okazji warto zaplanować i rozbudować siłownię pod chmurką o dodatkowe urządzenia (np. biegacz, koła thai chi, masażer, rowerek, urządzenia dla seniorów) - jest wolny teren, a korzystaliby z urządzeń zarówno mieszkańcy gęsto zaludnionego Osiedla Kaliny, jak i uczniowie SP. z urządzeń też korzystaliby mieszkańcy Starego Świerczewa.  W przypadku szerszej wypowiedzi, do formularza można dodawać załączniki.  Prezentacja w załączeniu.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
393.	19.04.2021r. (1113/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.UOS), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.  Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego w budowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.  Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.  W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.  Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązują zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b>  Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b>  Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b></p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p><b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>23. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <b>I. usługi sportu i rekreacji</b>   <b>II. zakazuje się lokalizacji</b> </td> <td> <b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b>  <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi,</b> </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b> <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi,</b>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								
1.	Przeznaczenie terenu:	<b>I. usługi sportu i rekreacji</b>  <b>II. zakazuje się lokalizacji</b>	<b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b> <b>II. Funkcje uzupełniające: usługi,</b>								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		
1.	2.	3.			4.		
				<p><b>budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>		
		2.	<p>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</p>	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonych pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.		4.	
			<p>i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,  VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,  - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</p>		
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>  Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.  W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym</i></p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><i>jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”.</i></p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</p> <p>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</p> <p>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</p> <p>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</p> <p>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</p> <p>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</p> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewo, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p>Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
394.	19.04.2021r. (1115/21)	<p><b>Osiedle Żelechowa</b></p> <p><b>P.Z. 06</b> - w <i>dziale: Zasady przekształceń</i> proponuję rozważyć dodanie zapisu: <u>stopniowe przekształcanie terenów działkowych na potrzeby innych funkcji np. zieleni urządzonej, usług sportu, rekreacji i wypoczynku..... itd.</u></p> <p><b>P.Z. 07</b> - w <i>dziale: Funkcja uzupełniająca</i> proponuję Państwa zapis: zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności, doprecyzować : <u>max. Wysokość budynków do 3 kondygnacji.</u> ( analogicznie jak Państwo zapisali w jednostce P.Z. 06 !)</p> <p>- w <i>dziale Zasady przekształceń</i> proponuję rozważyć skreślenie Waszego zapisu <u>...wykształcenie, wzmocnienie lokalnego centrum usług.</u> Uzasadnienie: ilość, oferta i wielkość sklepów w bezpośrednim otoczeniu zaspakaja potrzeby mieszkańców tego rejonu.</p> <p>- proponuję też rozważyć dodanie zapisu: przedłużenie ekologicznego korytarza <u>ciągu zieleni parkowej (Park Brodowski) o niezagospodarowane tereny przy ul. Kruczej. Zieleń rekreacyjna, parkowa z usługami sportu i wypoczynku i małej gastronomii.</u></p> <p>w <i>dziale: Struktura przestrzenna (kompozycja)</i>, proszę rozważyć skreślenie Waszego zapisu... „z dopuszczeniem elementów porządkujących istniejący układ przestrzenny” - z tym uzasadnieniem, iż Mieszkańcy nigdy się nie zgodzą na żadne</p>	Dzielnica Północ, Osiedle Żelechowa, Jednostki P.Z.06, P.Z.07

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		„wieżowce” w ciągu ulicy Kruczej. <b>w dziale: Zasady zabudowy</b> proszę rozważyć dodanie (analogicznie jak w PZ 06) <b>maksymalna wysokość budynków 3 kondygnacje.</b>	
395.	19.04.2021r. (1116/21)	<p>Nie zgadzam się na wpisanie w Tabeli nr 7. "Targowiska działające w Szczecinie" zdania: "do całościowej lub częściowej likwidacji (zlokalizowany jest w terenie przeznaczonym na drogę)". Miasto powinno całkowicie odejść od pomysłu likwidowania choćby fragmentu tego największego (i jednego z ostatnich) targowiska. Manhattan powstawał pod koniec lat '80 i na przestrzeni lat w pełni wkomponował się w krajobraz Szczecina. Jest miejscem pracy dla ponad 500 osób, szczecińskich kupców - perspektywa likwidacji tego targowiska uderza nie tylko w nich ale również w mieszkańców miasta, którzy nie chcą robić zakupów w marketach, czy w dyskontach - którzy chcą kontaktu z drugim człowiekiem, często od lat znanym kupcem.</p> <p>Zarządzanie miastem przez prezydenta Krzystka doprowadziło do powstania potężnych galerii handlowych z zagranicznymi sieciówkami oraz do powstania dyskontów niemal w każdej części Szczecina. Obecnie działa w mieście 16 niemieckich Lidlów, 30 portugalskich Biedronek i 19 duńskich sklepów Netto. Jednocześnie obserwujemy postępującą agonię dawnego centrum miasta - Krzywoustego, Wojska Polskiego, Niepodległości są praktycznie całe w tabliczkach: "NA WYNAJEM". Miasto jeszcze bardziej dobija lokalny handel zastępując miejsca parkingowe słupkami i drastycznie zwiększając opłaty za parkowanie.</p> <p>Cytując portal wSzczecinie.pl; "Na przekór zachodniemu, supermarketowemu stylowi życia i kupowania, można stwierdzić, że targowiska w Szczecinie jeszcze nie umarły, a nawet mają się całkiem dobrze. Ich klientami są w większości ludzie przyzwyczajeni do takiej formy zakupów, którym trudno przekonać się do wielkopowierzchniowych sklepów, a sprzedawcy widzą jeszcze perspektywę na przyszłość" – zapewnijmy im tę perspektywę i zrezygnujmy z planów likwidacji Manhattanu.</p> <p>Aktualnie Centrum Handlowo – Usługowe „Manhattan” ma umowę z miastem na prowadzenie targowiska przy ul. Staszica do dnia 20 listopada 2031r. - warto już dziś przedłużyć tę umowę.</p>	Osiedle Niebuszewo – Bolinko Jednostka planistyczna S.B.14
396.	19.04.2021r. (1117/21)	<p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 w projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
397.	19.04.2021r. (1118/21)	<p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 w projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ,</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokrądla) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodność nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokrądlą oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
398.	19.04.2021r. (1119/21)	<p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 w projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
399.	19.04.2021r. (1120/21)	<p><b>1. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”, co umożliwi zachowanie historycznej zabudowy zabudowy Niebuszewa. Miasta o wysokim poziomie rozwoju ograniczają ruch aut i jednocześnie stawiają na sprawny system transportu publicznego. Tymczasem projekt nowego Studium zakłada zburzenie historycznej zabudowy Niebuszewa pod budowę drogi. Absurd. Jeżeli Studium w takim kształcie zostanie przyjęte przez radnych, to kamienice nadal będą niszczały aż w końcu zostaną wyburzone. a drogi i tak nie wybudujemy, bo nie ma na to środków, zresztą za kilka lat ruch aut i tak powinien być mniejszy – takie są przecież założenia miasta i cele rzeczonoego projektu Studium. – Miasto powinno realizować politykę</b></p>	Ad. 5 Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zrównoważonego rozwoju, w której zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców - uważa Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków.</p> <p><b>2. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji jednostki planistycznej osiedla Dąbie (D.D.) budowy przedłużenia ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa w klasie drogi zbiorczej.</b> Jest to anachroniczna koncepcja z lat 80. ubiegłego wieku, która doprowadzi - analogicznie jak w przypadku Niebuszewa – do wyburzenia kilku starych przedwojennych willi, trzech kamienic i niezliczonej ilości starych drzew. Uwagi co do rozwoju transportu publicznego ad. 1 aktualne w tym punkcie.</p> <p><b>3. Wnioskuje o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na Starym Mieście.</b> W jednostce planistycznej dla Starego Miasta wskazano, że „dopuszcza się budowę wielostanowiskowych parkingów wbudowanych w kwartałach zabudowy, parking”, natomiast ani słowem nie wspomniano o sprawnej komunikacji miejskiej. Musimy mieć świadomość, że ruch aut ze ścisłego centrum miasta należy stopniowo ograniczać. Studium to plan na lata, kierunki rozwoju naszego miasta, w tym przypadku jego bardzo ważnej części, i o ile jestem w stanie zrozumieć zapis o parkingach (które jak wiemy będą ulokowane na obrzeżach Starego Miasta w ramach całościowej koncepcji), to nie rozumiem, dlaczego zupełnie pominięto kwestię transportu publicznego. W ten sposób nie przekonamy mieszkańców, by zostawili samochody. Parkingi nie mogą być na zawsze na Starym Mieście - wg mnie to pewien etap, a nowoczesne Studium powinno powyższe brać pod uwagę.</p> <p><b>4. Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie nowego Studium długoterminowego programu zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów.</b> Jednym z celów projektu nowego studium jest ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego. To dobry kierunek, ale żeby go osiągnąć należy budować sprawny i nowoczesny system transportu publicznego. Poza planem modernizacji i budowy nowych torowisk miasto powinno w końcu postawić na nowe i niskopodłogowe tramwaje. Wśród polskich miast jesteśmy na szarym końcu, jeżeli chodzi o zakup takiego taboru. W projekcie nowego studium wskazano, że zarządzanie mobilnością jest kombinacją tzw. środków twardych (np. budowa zintegrowanych przystanków) oraz środków miękkich (np. informacja dla podróżnych). Ani słowem nie wspomniano jednak o potrzebie zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów, stąd powyższy postulat.</p> <p><b>5. Wnioskuje o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ.</b> Jak wskazują Joanna Wachnik i Artur Krzyżański, granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. "Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!" - czytamy na stronie "Uratujmy Alt Buchholz".</p> <p><b>6. Zachowanie rezerwy terenów niezabudowanych na zielen zorganizowaną np. parki kieszonkowe na obszarach z deficytem zieleni ogólnodostępnej na osiedlach np. Turzyn oraz Śródnieście Zachód.</b> Umożliwienie zmiany zagospodarowania terenu aktualnie</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>niezabudowanego a znajdującego się w granicach terenów gęsto zaludnionych o niewystarczającej ilości zieleni ogólnodostępnej (turzyn 3%, śródmieście zachód 1%). Zmiana ta pomogłaby zniwelować miejską wyspę ciepła, poprawiłaby stan aerosanitarny, minimalizowałaby skutki zmian klimatu, wpływałaby pozytywnie na bioróżnorodność a także możliwość retencjonowania wody. Zmiana ta poprawi jakość życia mieszkańców oraz uatrakcyjni życie na tym obszarze i wzmocni trend powrotu mieszkańców do centrum . Zasada miasta dostępnego obejmuje pieszą dostępność bliskiego otoczenia również w kontekście zieleni ogólnodostępnej Jest to działanie niezbędne z punktu widzenia adaptacji do zmian klimatu.</p> <p>7. Masowe zastosowanie zieleni wertykalnej na elewacjach nie posiadających znaczenia historycznego np. Wewnątrz oficyn w celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podniesienia jakości powietrza (zastosowanie roślin zimozielonych mających duże możliwości pochłaniania CO2 i zanieczyszczeń powietrza)</li> <li>• obniżenia kosztów ogrzewania zimą oraz kosztów klimatyzowania latem</li> <li>• zwiększenia bioróżnorodności</li> <li>• zwiększenia pochłaniania wody opadowej.</li> </ul> <p>8. Według Preferowanych wskaźników urbanistycznych dla wyznaczonych stref zabudowy strefa ścisłego centrum powinna mieć minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego na poziomie 15%****, aktualnie dla osiedla Turzyn jest to 3 % a dla osiedla śródmieście zachód 1%. W związku z tym należy za wszelką cenę zmienić tereny aktualnie niezabudowane na tereny zieleni zorganizowanej o dużym natężeniu powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>****w sytuacjach uzasadnionych szczególnym zagospodarowaniem oraz historycznym uwarunkowaniem 0%, należy dążyć do podniesienia wskaźnika</p> <p>9. Likwidacja zapisu: <i>Ze względu na intensywność zabudowy XIX-wiecznej i jej historyczne walory, kompleksowa rehabilitacja dopuszcza usankcjonowanie zaniżonych standardów urbanistycznych, takich jak: - niski wskaźnik terenów zieleni - niedobór miejsc parkingowych - uciążliwości komunikacyjne, duża intensywność zabudowy.</i></p> <p>10. Zwiększanie udziału ulic z ruchem jednokierunkowym, zwiększenie udziału zieleni przyulicznej, wprowadzanie strefy typu woonerf, rozbudowa sieci dróg rowerowych w śródmieściu.</p> <p>11. Aleje drzew na każdej ulicy śródmieścia.</p> <p>12. Budowa podziemnych zbiorników na odpady komunalne.</p>	
400.	19.04.2021r. (1121/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu Studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo-handlowej,</li> <li>- ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy,</li> <li>- ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji,</li> <li>- zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych,</li> <li>- rewitalizacja tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych,</li> <li>- realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców</li> </ul>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierachniowych i usług,</li> <li>- utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru,</li> <li>- przywrócenie na historyczny stadion Klubu czarni Szczecin,</li> <li>- budowę boiska ze sztuczną nawierachnią pod balonem.</li> </ul>	
401.	19.04.2021r. (1122/21)	<p><b>1. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”,</b> co umożliwi zachowanie historycznej zabudowy zabudowy Niebuszewa. Miasta o wysokim poziomie rozwoju ograniczają ruch aut i jednocześnie stawiają na sprawny system transportu publicznego. Tymczasem projekt nowego Studium zakłada zburzenie historycznej zabudowy Niebuszewa pod budowę drogi. Absurd. Jeżeli Studium w takim kształcie zostanie przyjęte przez radnych, to kamienice nadal będą niszczyły aż w końcu zostaną wyburzone. a drogi i tak nie wybudujemy, bo nie ma na to środków, zresztą za kilka lat ruch aut i tak powinien być mniejszy – takie są przecież założenia miasta i cele rzeczonoego projektu Studium. - Miasto powinno realizować politykę zrównoważonego rozwoju, w której zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców - uważa Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków.</p> <p><b>2. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji jednostki planistycznej osiedla Dąbie (D.D.) budowy przedłużenia ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa w klasie drogi zbiorczej.</b> Jest to anachroniczna koncepcja z lat 80. ubiegłego wieku, która doprowadzi - analogicznie jak w przypadku Niebuszewa - do wyburzenia kilku starych przedwojennych willi, trzech kamienic i niezliczonej ilości starych drzew. Uwagi co do rozwoju transportu publicznego ad. 1 aktualne w tym punkcie.</p> <p><b>3. Wnioskuje o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ.</b> Jak wskazują Joanna Wachnik i Artur Krzyżański, granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W. 13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. "Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!" - czytamy na stronie "Uratujmy Alt Buchholz".</p>	Ad. 3. Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14
402.	19.04.2021r. (1124/21)	<p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.</p>	Jednostka planistyczna Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizacje usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.</p> <p>Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.</p> <p>W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b></p> <p>Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b></p> <p>Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</b></p> <p><b>Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jedynego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga												
1.	2.	3.	4.												
		<p>niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejęciu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>24. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p> </td> <td> <p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p> </td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu</td> <td> <p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu</p> </td> <td> <p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> </td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>	2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)												
1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>												
2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p>												

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.		4.	
			<p>zagospodarowania terenu</p> <p>elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m2 przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi</p>	<p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń: - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.		4.
			<p>o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasieńskiego,</li> </ul>	
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p>				
<p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielenie miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> </ol>				

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</p> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>● <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzaska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewnia dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os.</p> <p>Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejący na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza. Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszawy, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.	
403.	19.04.2021r. (1125/21)	- dołączenie skarpy znajdującej się między ul. Janosika a ul. Ks Piotra Skargi do obrębu terenu objętego Systemem Zieleni Miejskiej, która obecnie kończy się na ul. Janosika, skarpa ta jest bogata w liczne nasadzenia i jest ważnym elementem zieleni zarówno dla Śródmieścia jak i obszaru Niebuszewo Bolinko.	Osiedle Niebuszewo - Bolinko Jednostka planistyczna S.B.08
404.	19.04.2021r. (1126/21)	Zdecydowanie popieram budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne na „górnym tarasie Osiedla Skolwin. Wiem, że wiele osób, również moich znajomych kupiło tam grunty (działki rolne), ponieważ w dotychczasowym Studium od bodaj 2002 r. tereny te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną; od r.2004 w opracowaniu były mpzp „Skolwin-Przęsocińska, Karpacka” oraz „Skolwin-Saperska” – z którymi osoby te wiązały i nadal wiążą życiowe plany budowy domów jednorodzinnych. Teren ten (P.S.19, P.S.12, P.S.13) jest jednym z największych i najbardziej atrakcyjnych jakie pozostały w Szczecinie, praktycznie przestał być wykorzystywany rolniczo (większość to trwałe użytki zielone, jedynie wykaszane dla uniknięcia degradacji i otrzymania płatności rolnych), jednocześnie są ok. 3 razy tańsze niż na Osowie i warszewie – powinny nie tylko zachować funkcję domunującą (zabud. Mieszkaniowa jednorodzinna) w Studium lecz jak najszybciej powinny zostać uchwalone mpzp, aby zapobiec choćby częściowemu przenoszeniu się mieszkańców Szczecina do gmin ościennych (a wraz z nimi ich potedków dochodowych PIT i innych) a także zapobiec zawsze bardziej chaotycznej zabudowie bez mpzp (w oparciu o WZ). Zainteresowanie budownictwem jednorodzinym wzrosło też z powodu pandemii a koszt małych domów jednorodzinnych jest podobny do mieszkań.	Dzielnica Północ, Osiedle Skolwin, P.S.19, P.S.12, P.S.13
405.	19.04.2021r. (1128/21)	Dotyczy: kierunki rozwoju systemów komunikacji 1. Wnioskujemy o zmianę przekroju jezdni ul. Krygiera z 2x2 na 1x2; 2. Wnioskujemy o rezygnację z połączenia drogowego al. Wojska Polskiego z ul. Kupczyka, związaną z wycięciem części lasu; 3. Wnioskujemy o zmianę przekroju jezdni ul. (Nowo-)Szerokiej z 2x2 na 1x2; 4. Wnioskujemy o rezygnację z połączenia drogowego między ul. Wielkopolską, a ul. Gontyny i zastąpienie go aleją pieszo-rowerową; 5. Wnioskujemy o zmianę przekroju jezdni ul. Bogumińskiej oraz Pokoju na 1x2 (brak zasadności w związku z zapisem o przekroju Trasy Północnej o przekroju 2x2); 6. Wnioskujemy o zmianę przekroju jezdni 1. Maja na 1x2; 7. Wnioskujemy o zmianę przekroju planowanej jezdni, łączącej ul. Firlika z ul. 1. Maja na 1x2; 8. Wnioskujemy o zmianę przekroju ul. Duńskiej na 1x2;  Dotyczy: kierunki rozwoju systemów komunikacji Jednostki planistyczne:	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>S.M.09 S.S.02 S.S.03 S.C.02 S.P.03 S.N.02 S.T.06 S.N.08 S.D.06 S.B.05 P.N.03</p> <p>We wszystkich wskazanych jednostkach planistycznych usunięcie miejsc oznaczonych mianem „ważniejsze parkingi”, nie spełniające znamion parkingów typu P&amp;R. We wszystkich obszarach mamy do czynienia z dobrym dostępem komunikacji publicznej i silnie zurbanizowanym terenem. Dążeniem miasta powinno być ograniczenie parkowania oraz korzystania z auta na obszarze wewnątrz obwodnicy kolejowej miasta, co koreluje z pozostałymi dokumentami strategicznymi miasta.</p> <p>Dotyczy: kierunki zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Z.A.06 – wnioskujemy o zmianę funkcji z „terenu zabudowy wielorodzinnej” na „teren usług sportu i rekreacji” oraz częściowo „teren zieleni urządzonej”; Z.A.04 oraz Z.A.02 – wnioskujemy o zmianę funkcji z „terenu usług” na „teren zieleni urządzonej” wzdłuż Wszystkich Świętych oraz nowego etapu, kończącego odcianka Trasy Średnicowej; S.B.01 i S.B.02 - wnioskujemy o zmianę funkcji z „terenu usług” na „teren zieleni urządzonej” S.M.09 i S.M.29 – wnioskujemy o znalezienie miejsca pod „teren zieleni urządzonej” Z.S.07 – wnioskujemy o zmianę funkcji z „terenu usług” na „teren zieleni urządzonej” Z.S.02 – wnioskujemy o zmianę funkcji na „teren zieleni urządzonej”</p>	<p>Ad..Z.A.06</p> <p>Ad. Z.A.04 i Z.A.02</p> <p>Ad. S.B.01 i S.B.02</p> <p>Z.S.07, Z.S.02</p>
406.	19.04.2021r. (1129/21)	<p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 w projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro</p>	<p>Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. w pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzięki przyrodzie!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
407.	19.04.2021r. (1091/21)	<p>Zamiast zbierania Uwag, dobrze byłoby, aby osoby odpowiedzialne za "Rozwój miasta" wsłuchiwały się w głos mieszkańców (komentarze do różnych info w radio Szczecin, portal wszczecinie.pl itp).</p> <p>Oczywiście należy najpierw umieć oddzielić "ziarno od plew", i odrzucić opinie fanatyków, ortodoksów i innych oszołomów.</p> <p>I wtedy będzie wiadomo co robić w mieście i na co czekają jego mieszkańcy.</p> <p>Poniżej link do takich komentarzy na temat modernizacji ulic w śródmieściu, nowego trendu w wyznaczaniu miejsc postojowych,</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>na których aby zaparkować trzeba wykazać się cierpliwością i wysokimi umiejętnościami w parkowaniu</p> <p><a href="https://24kurier.pl/aktualnosci/wiadomosci/parkujcie-na-podworkach-radzi-urzednik/">https://24kurier.pl/aktualnosci/wiadomosci/parkujcie-na-podworkach-radzi-urzednik/</a></p> <p>Bo patrząc na to wszystko co się dzieje w Szczecinie, coraz mniej mam powodów do dumy, a coraz bardziej po prostu mi wstyd. Bo to z czego możemy być dumni w mieście to w większości spuścizna po niemieckim Stettinie. Były ciekawe impulsy, kompleks Pazim z hotelem Radisson, obecna Hanza Tower, ale to tylko perełki w morzu tandety i nieporzemyślanych działań.</p> <p>Aktualnie, w wyniku niewłaściwej kolejności realizacji prac drogowych, "gotuje" się mieszkańcom utrudnione przemieszczanie po mieście, zarówno własnymi jak i miejskimi środkami komunikacji. Bo np: Cieszy ten całkowicie nowy odcinek torów łączących ulicę Arkońską z aleją Wojska Polskiego. Szkoda tylko że musieliśmy czekać na ten łącznik tak długo. Ale wcześniej dokonano modernizacji zajezdni na Pogodnie. Pewnie nie wszyscy mają świadomość, że stary wiadukt na Łęknie od lat był w fatalnym stanie technicznym i nie mogły jeździć po nim tzw. Tiry o masie całkowitej 40 ton. O tyle ciekawe, że nowe Swingi mają masę przekraczającą 50 ton i jeździły po tym wiadukcie. Gdyby doszło do całkowitego zamknięcia wiaduktu przy Łęknie, z uwagi na jego stan, tak jak się zdarzyło onegdaj z mostem nad Regalicą, sieć tramwajowa byłaby odcięta od zmodernizowanej zajezdni. Wniosek! Budowa łącznika na ul. Arkońskiej powinna być zrealizowana przed modernizacją zajezdni. Podobnie z aktualnym rozgrzebaniem na ul. Gdańskiej Tzw. Estakady pomorskiej. Jednocześnie realizuje się tą inwestycję i węzeł Granitowa. Wniosek! Najpierw należało wybudować obwodnicę Warzymic od ronda Hackena do Autostardy A6, a tak mamy teraz to co mamy, czyli piekło drogowe na wyjazdach z miasta. Kończąc, należy wspomnieć o codzienności każdego człowieka, czyli załatwianiu potrzeb fizjologicznych. Może czas pomyśleć, aby w miejscach dużych skupisk ludzkich, w miejscach weekendowych spacerów pamiętać o realizacji inwestycji w postaci toalet publicznych. Brak takowej na Jasnych błoniach (ta przy amfiteatrze jest w sporym oddalniu od błoni), w rejonie kąpieliska Arkonka, przy Syrenich stawach i długo by wymieniać gdzie jeszcze. Bo toalety usytuowane w punktach gastronomicznych raczej nie rozwiązują problemu</p> <p>Ostatni temat to tworzenie pustyń powstałych po miejskich modernizacjach. Przykład - skrzyżowanie ulicy Żołnierskiej z Wernyhory. Przy przystankach istniały punkty małego handlu, po modernizacji mamy gołe place. Pozbawiono tym samym mieszkańców i pasażerów możliwości dokonywania drobnych zakupów, a przy okazji pozbawiono kilka osób miejsca pracy - źródła dochodu.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Tylko "pogratulować" takich decyzji w czasach kiedu tak trudno o pracę!!!  Pozdrawiam i życzę kreatywności, śmiałych, odważnych i wizjonerskich rozwiązań na miarę XXI wieku, z których szczecinianie będą dumni	
408.	19.04.2021r. (1130/21)	Ze względu na znaczenie Studium dla przyszłych rozstrzygnięć dot.ważnych przestrzeni publicznych proszę o przyjęcie następujących propozycji: 1. Korekta przebiegu łącznicy od węzła Dobra OZS do Al. Wojska Polskiego w zgodzie z realizowaną obecnie trasą (w rej. Jeziora Głębokiego) 2. Uwzględnienie w Studium przebiegu „Obwodnicy Wołczkowa w granicy gminy Szczecin 3. Zapewnienie w Studium lokalizacji osiedlowych ośrodków życia społecznego jako miejsc publicznej aktywności mieszkańców (z siedzibami np. Rad Osiedlowych). W ramach tej propozycji należałoby na Osiedlu Krzekowo-Bezrzecze działkę gminną nr 1/4 (obecnie basen p.poż) przeznaczyć na powyższy cel.	
409.	19.04.2021r. (911/21) (896/21)	<u>Dzielnica Północ, Osiedle Bukowo (P.B) Układ komunikacyjny:</u> - elementy podstawowego układu drogowego: odcinek ul. Szosa Polska, Trasa Północna <u>Zadania Strategiczne:</u> - wpisać: rozbudowa ul. Szosa Polska <u>Model struktury funkcjonalno — przestrzennej</u> - wpisać Zakaz zabudowy wielorodzinnej oraz nie dopuszcza się punktowych akcentów wysokościowych, Dopuszcza się wyłącznie zabudowę jednorodzinną - wykreślić w północnej części osiedla, na terenach otwartych, koncentracja miejsc pracy - usługi, w tym park technologiczny, magazynowanie, rzemiosło, składy, produkcja Kierunki rozwoju systemów komunikacji: -wpisać; <u>Trasa Północna Etap III -przekrój ulicy:</u> dwie jezdnie po min. dwa pasy ruchu, torowisko tramwajowe w pasie międzyjezdniowym, obecna ul. Ostoi - Zagórskiego jako jezdni wspomagająca na odcinku od Szosy Polskiej do Ogrodniczej; wjazd na Osiedle Bukowo wyłącznie od ulicy Ogrodniczej i Szosa Polska, na ulicach łączących się bezpośrednio z Trasą Północną, spowalnicze, szykany i wyniesione przejścia dla pieszych. Pomiędzy Trasą Północną w ulica Ostoi - Zagórskiego ekran dźwiękochłonny ciągły na odcinku od. ul. Ogrodniczej do ul. Szosa Polsk -wpisać; <u>ul. Szosa Polska -przekrój ulicy:</u> dwie jezdnie po min. dwa pasy ruchu, obecny ślad ul. Szosa Polska jako jezdni wspomagająca na odcinku od ul. Polickiej do Ogrodniczej; wjazd na Osiedle Bukowo wyłącznie od skrzyżowania ulic Pokoju i Bogumińska, na ulicach łączących się bezpośrednio z ul. SzosaPolska, spowalnicze, szykany i wyniesione przejścia dla pieszych. Pomiędzy ul SzosaPolska a jezdnią wspomagającą ekran dźwiękochłonny ciągły na odcinku od u. Jasełkowej do ul. Policka W dokumencie wpisać odpowiednio, w każdym miejscu dla Dzielnicy Północ, Osiedle Bukowo (P.B), oraz dla jezdni	Dzielnica Północ, osiedle Bukowo

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>planistycznych P.B.01, P.B.02, P.B.03, P.B.04, P.B.05, P.B.06, P.B.04,  <b>Zakaz zabudowy wielorodzinnej oraz nie dopuszcza się punktowych akcentów wysokościowych</b>  <b>Dopuszcza się wyłącznie zabudowę jednorodzinną.</b>  Ponadto dla jednostki planistycznej <b>P.B.01</b> jako funkcja dominująca i uzupełniająca- wyłącznie zabudowa mieszkaniowa i ogrody działkowe  Standardy kształtowania przestrzeni — zabudowa jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.  Zasady zabudowy: zabudowa wyłącznie jednorodzinna.  Ponadto dla jednostki planistycznej <b>P.B.02</b>  Standardy kształtowania przestrzeni - zabudowa wyłącznie jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego.  Ponadto dla jednostki planistycznej <b>P.B.03</b> jako funkcja dominująca i uzupełniająca — wyłącznie zabudowa mieszkaniowa i ogrody działkowe  Standardy kształtowania przestrzeni — zabudowa jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.  Ponadto dla jednostki planistycznej <b>P.B.04</b>  Standardy kształtowania przestrzeni — zabudowa jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego.  Ponadto dla jednostki planistycznej <b>P.B.05</b> jako funkcja dominująca i uzupełniająca- wyłącznie zabudowa mieszkaniowa i ogrody działkowe  Standardy kształtowania przestrzeni - zabudowa jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.  Ponadto dla jednostki planistycznej <b>P.B.06</b> jako funkcja dominująca i uzupełniająca- wyłącznie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna  Standardy kształtowania przestrzeni — zabudowa wyłącznie jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.  Ponadto dla jednostki planistycznej <b>P.B.05</b> jako funkcja dominująca i uzupełniająca — wyłącznie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna  Standardy kształtowania przestrzeni- zabudowa jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.  Ponadto dla jednostki planistycznej <b>P.B.06</b> jako funkcja dominująca i uzupełniająca- wyłącznie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna  Standardy kształtowania przestrzeni - zabudowa wyłącznie jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.  Ponadto dla jednostki planistycznej <b>P.B.07</b> jako funkcja dominująca i uzupełniająca — wyłącznie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna  Standardy kształtowania przestrzeni - zabudowa jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.  Pozostałe zapisy bez uwag.</p>	
410.	19.04.2021r. (912/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:  - przeznaczania terenu działek nr ew. 5/22, 5/23, 5/24, 5/25, 5/26, 5/27, 5/28, 5/29, 5/30, 5/32, 5/33, 5/34, 5/36, 5/37, 5/39, 5/40,</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, Jednostka P.W.10

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>5/42, 5/43, 5/44, 5/45, 5/46, 5/47, obr. Nad Odrą 51, stanowiących Zasób KZN, jako zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej. Krajowy Zasób Nieruchomości, będący państwową osobą prawną, powołany został na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz.U. z 2020 r. poz. 1100 z późn. zm.). Zadania KZN określone zostały w art. 5 i 6 w. cyt. ustawy. Stosownie do treści art. 5 obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tworzenie warunków do zwiększania dostępności mieszkań w szczególności przez wykorzystywanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu do realizacji inwestycji mieszkaniowych;</li> <li>- finansowanie lub współfinansowanie, na nieruchomościach wchodzących w skład Zasobu, realizacji uzbrojenia technicznego terenu lub podejmowanie innych działań ułatwiających taką realizację;</li> <li>- przygotowanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu, w szczególności podejmowanie działań podnoszących walory gospodarcze tych nieruchomości, w tym działań, których wynikiem będzie przygotowanie nieruchomości do zabudowy przez podział nieruchomości lub scalenie i podział nieruchomości adekwatny do jej przyszłej funkcji lub zrealizowanie uzbrojenia technicznego.</li> </ul> <p>KZN podejmuje działania służące zwiększaniu podaży dostępnych nieruchomości pod budownictwo mieszkaniowe oraz współuczestniczy w realizacji rządowego programu mieszkaniowego. Głównym celem programu jest zwiększenie liczby przystępnych cenowo mieszkań dostępnych na rynku.</p>	
411.	19.04.2021r. (913/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozostawienie przeznaczenia terenu działek nr ew. 4/10, 6/9, 10/101, 10/102, 10/106, 10/107 obr. Nad Odrą 67 oraz działki nr ew. 4/10, 6/9 obr. Nad Odrą 66, stanowiących Zasób KZN, jako zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej.</li> </ul> <p>Krajowy Zasób Nieruchomości, będący państwową osobą prawną, powołany został na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz.U. z 2020 r. poz. 1100 z późn. zm.). Zadania KZN określone zostały w art. 5 i 6 w. cyt. ustawy. Stosownie do treści art. 5 obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tworzenie warunków do zwiększania dostępności mieszkań w szczególności przez wykorzystywanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu do realizacji inwestycji mieszkaniowych;</li> <li>- finansowanie lub współfinansowanie, na nieruchomościach wchodzących w skład Zasobu, realizacji uzbrojenia technicznego terenu lub podejmowanie innych działań ułatwiających taką realizację;</li> <li>- przygotowanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu, w szczególności podejmowanie działań podnoszących walory gospodarcze tych nieruchomości, w tym działań, których wynikiem będzie przygotowanie nieruchomości do zabudowy przez podział nieruchomości lub scalenie i podział nieruchomości adekwatny do jej przyszłej funkcji lub zrealizowanie uzbrojenia technicznego.</li> </ul> <p>KZN podejmuje działania służące zwiększaniu podaży dostępnych nieruchomości pod budownictwo mieszkaniowe oraz współuczestniczy w realizacji rządowego programu mieszkaniowego. Głównym celem programu jest zwiększenie liczby przystępnych cenowo mieszkań dostępnych na rynku.</p>	<p>Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, Jednostka P.W.13</p> <p>(dz. 4/10, 6/9 z obr. 3067 – nieprawidłowe numery działek)</p>



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
412.	19.04.2021r. (914/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmianę przeznaczenia terenu działki nr ew. 226, obr. Dąbie 197, stanowiącej Zasób KZN, z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jako kontynuację osiedla Kasztanowego.</li> </ul> <p>Krajowy Zasób Nieruchomości, będący państwową osobą prawną, powołany został na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz.U. z 2020 r. poz. 1100 z późn. zm.). Zadania KZN określone zostały w art. 5 i 6 w. cyt. ustawy. Stosownie do treści art. 5 obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tworzenie warunków do zwiększania dostępności mieszkań w szczególności przez wykorzystywanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu do realizacji inwestycji mieszkaniowych;</li> <li>- finansowanie lub współfinansowanie, na nieruchomościach wchodzących w skład Zasobu, realizacji uzbrojenia technicznego terenu lub podejmowanie innych działań ułatwiających taką realizację;</li> <li>- przygotowanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu, w szczególności podejmowanie działań podnoszących walory gospodarcze tych nieruchomości, w tym działań, których wynikiem będzie przygotowanie nieruchomości do zabudowy przez podział nieruchomości lub scalenie i podział nieruchomości adekwatny do jej przyszłej funkcji lub zrealizowanie uzbrojenia technicznego.</li> </ul> <p>KZN podejmuje działania służące zwiększeniu podaży dostępnych nieruchomości pod budownictwo mieszkaniowe oraz współuczestniczy w realizacji rządowego programu mieszkaniowego. Głównym celem programu jest zwiększenie liczby przystępnych cenowo mieszkań dostępnych na rynku.</p>	
413.	19.04.2021r. (915/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozostawienie przeznaczenia terenu działek nr ew. 10/55, 10/58, 10/64, 10/65, 10/66, 10/67, 10/68, 10/69, 10/70, 10/71, 10/72, 10/73, 10/74, 10/75, 10/76, 10/77, 10/78, 10/79, 10/80, 10/81, 10/82, 10/83, 10/84, 10/85, 10/86, 10/87, 10/88, 10/89, 10/90, 10/91, 10/92, 10/93, 10/94, 10/95, 10/96, 10/97, 10/98, 10/99, obr. Nad Odrą 67, stanowiących Zasób KZN, jako zabudowy mieszkalnej wielorodzinniej.</li> </ul> <p>Krajowy Zasób Nieruchomości, będący państwową osobą prawną, powołany został na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz.U. z 2020 r. poz. 1100 z późn. zm.). Zadania KZN określone zostały w art. 5 i 6 w. cyt. ustawy. Stosownie do treści art. 5 obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tworzenie warunków do zwiększania dostępności mieszkań w szczególności przez wykorzystywanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu do realizacji inwestycji mieszkaniowych;</li> <li>- finansowanie lub współfinansowanie, na nieruchomościach wchodzących w skład Zasobu, realizacji uzbrojenia technicznego terenu lub podejmowanie innych działań ułatwiających taką realizację;</li> <li>- przygotowanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu, w szczególności podejmowanie działań podnoszących walory gospodarcze tych nieruchomości, w tym działań, których wynikiem będzie przygotowanie nieruchomości do zabudowy przez</li> </ul>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, Jednostka P.W.13

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		podział nieruchomości lub scalenie i podział nieruchomości adekwatny do jej przyszłej funkcji lub zrealizowanie uzbrojenia technicznego. KZN podejmuje działania służące zwiększaniu podaży dostępnych nieruchomości pod budownictwo mieszkaniowe oraz współuczestniczy w realizacji rządowego programu mieszkaniowego. Głównym celem programu jest zwiększenie liczby przystępnych cenowo mieszkań dostępnych na rynku.	
414.	19.04.2021r. (769/21)	Mieszkańcy ulic Władysława Jagiełły i Kopernika skarżą się na zły stan chodników, które wymagają remontu. Rada Osiedla Śródmieście Zachód wystąpiła do ZDiTM, WGK, Prezydenta Miasta z prośbą o naprawę chodników (wymiana uszkodzonych płyt). Chodniki są nierówne, połamane płyty, dziury. Szczególnie narażone są osoby starsze na upadek. Korespondencja z ZDiTM w załączeniu.	Jednostka S.Z.03
415.	19.04.2021r. (768/21)	Jako właścicielka działki o numerze 8, obręb ewidencyjny 2084, zwracam się z wnioskiem o zmianę kierunków; zagospodarowania fragmentu jednostki planistycznej Z.G.04, na której znajduje się ww. działka z terenu usług sportu i rekreacji na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oraz o dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków medycznych/opieki zdrowotnej. Swoje wnioski argumentuję tym, iż: - w okolicy znajduje się bardzo duża ilość terenów ogrodów działkowych, które po przekształceniu mogłyby stanowić dla miasta miejsce realizacji zieleni usług sportu i rekreacji - analizując układ przestrzenny na mapie, działki 7, 8, 9 są naturalnym przedłużeniem osiedla przy ul. Zabużańskiej, a kameralna zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o niskiej intensywności stanowiłaby spójną kontynuację. - zgodnie z pismem z dnia 02.01.2007, według ZWiK Szczecin inwestycja polegająca na budowie domów jednorodzinnych nie stanowiłaby zagrożenia dla ujęcia wody "Świerczewo" - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o niskiej intensywności na tym terenie nie wpłynęłaby negatywnie na układ komunikacyjny ze względu na sąsiedztwo ul. Taczaka o wysokiej przepustowości. - dopuszczenie zabudowy o charakterze medycznym/ochrony zdrowia korzystnie wpłynęłoby na jakość i bezpieczeństwo życia dla mieszkańców okolicznych osiedli. Mając na uwadze intensywny rozwój tej dzielnicy, infrastruktura medyczna powinna również być rozwijana. Pisma i mapy w załączeniu.	Osiedla Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.04
416.	19.04.2021r. (1036/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1 Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
417.	19.04.2021r. (985/21)	Dotyczy jednostki planistycznej D.D.09 Proszę o zmianę trasy przebiegu ul. Nowoprzestrzennej na odcinku przebiegającym ul. Kraszewskiego, Goplańska i Jordana. Ulica Nowoprzestrzenna w proponowanej lokalizacji powoduje odcięcie zabudowy domów jednorodzinnych położonych przy tych ulicach od pozostałej części osiedla Dąbie. Proszę o przesunięcie ulicy Nowoprzestrzennej na północ – wzdłuż ulicy Chelszcząca co pozwoli nie dopuścić do odcięcia mieszkańców ulic Kraszewskiego, Goplańskiej i Jordana od infrastruktury osiedla Dąbie. Mapka w załączeniu.	
418.	19.04.2021r. (1065/21)	Dotyczy: Dzielnica Północ, Osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 Zabudowanie okolic folwarku ALT BUCHHOLZ, Głazu Bukowskiego, doliny Potoku Grzezinięć spowodowałoby niepowetowaną stratę dla walorów przyrodniczych i historycznych Szczecina. Uważam, że ruiny folwarku należałoby uznać za zabytek historyczny, a Głaz Bukowskiego za pomnik przyrody nieożywionej w myśl Rozp. Min. Środowiska z 4.12.2017r. Okoliczne łąki, mokradła, zbiornik wodny należy pozostawić nienaruszone, jako siedlisko licznych zwierząt w tym ssaków i ptaków. Teren ten jest jedną z ostatnich enklaw ciszy i nienaruszonej przyrody w mieście.	Dzielnica Północ, Osiedle Warszewo Jednostki P.W.13 i P.W.14
419.	19.04.2021r. (804/21)	1. Dla dzielnicy Północ, osiedla Warszewo i Bukowo Uwaga: Kontynuacja III etapu tzw. Trasy Północnej w postaci drogi o przekroju jednej jezdni o dwóch pasach ruchu z wydzielonym torowiskiem tramwajowym obok jezdni. Uzasadnienie: Rezygnacja z jednej jezdni III etapu Trasy Północnej może przynieść oszczędności rzędu ok. 20% w stosunku do wariantu dwujezdniowego. Wobec przeprowadzonych prognoz ruchu nowa droga w obecnie projektowanym przekroju 2x2 będzie nieadekwatna w stosunku do potrzeb. Utrzymanie i remonty nowej drogi będą kolejnym wydatkiem dla budżetu miasta i mogą tylko pogłębić obecnie problemy komunikacyjne Szczecina wynikające z oparcia modelu mobilności na transporcie Indywidualnym. 2. Dla dzielnicy Północ, osiedle Warszewo Uwaga: Rezygnacja z drugiej jezdni drogi w ciągu ulic Krasieńskiego-Duńska Uzasadnienie: Ciąg ulic Duńskiej i Krasieńskiego w wystarczającym stopniu spełnia funkcję arterii łączącej Warszewo ze Śródmieściem. Budowa drugiej jezdni trasy i jej dalsze utrzymanie będą dużym wydatkiem inwestycyjnym, pogłębiającym istniejące już problemy transportowe, nadpodaż aut na drogach, problemy z parkowaniem oraz dalszą dewastację krajobrazu w kierunku tzw. pejzażu zmotoryzowanego. 3. Dla dzielnicy Północ, osiedle Warszewo Uwaga: Wprowadzenie trasy rowerowej wzdłuż ciągu ulic Duńska-Krasieńskiego Uzasadnienie: Priorytetowa droga łącząca Warszewo z Niebuszewem i Śródmieściem powinna zapewniać wydzieloną, bezpieczną przestrzeń dla ruchu rowerowego. 4. Dla dzielnicy Północ, osiedle Warszewo	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo Komunikacja, Jednostka P.W.09, Dzielnica Zachód, osiedle Arkońskie – Niemierzyn, Jednostka Z.A.05

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Uwaga: Przeznaczenie północnej części terenów ogrodów działkowych przy ul. Rostockiej na teren zieleni urządzonej.            Uzasadnienie: Mieszkańcy budynków wielorodzinnych przy ul. Słowackiej i ul. Czeskiej nie mają w najbliższej okolicy terenów zieleni urządzonej. Warto wykorzystać w tym celu część istniejących ogrodów działkowych.</p> <p>5. Dla dzielnicy Zachód, osiedle Arkońskie-Niemierzyn</p> <p>Uwaga: Przeznaczenie terenu ogrodów działkowych pomiędzy ul. Arkońską a ul. Duńską na teren zieleni urządzonej.            Uzasadnienie: w ostatnich latach zabudowa po zachodniej stronie ulicy Duńskiej uległa bardzo silnemu zagęszczeniu. Mieszkańcy budynków wielorodzinnych są w znacznej większości pozbawieni kontaktu z przyrodą, dlatego potrzebują terenów zieleni w bliskim sąsiedztwie. Warto wykorzystać w tym celu tereny pobliskich ogrodów działkowych.</p>	
420.	19.04.2021r. (853/21)	<p>Należy skoncentrować się na sprawnej komunikacji miejskiej, skomunikowaniu liniami tramwajowymi, autobusowymi dzielnic miasta z centrum tak, aby ograniczyć wjazd samochodów do miasta (mniej samochodów to mniej kroków). Wiele miast w Polsce i za granicą poszukuje takich rozwiązań i wprowadza je w życie.</p> <p>Im więcej ulic tym więcej samochodów w mieście. Osiedla mające po pół wieku i starsze zabudowane kamienicami nie powinno się „przerabiać” i dzielić nowymi ulicami. Zagęszczanie miasta ulicami i samochodami (co udowadniają naukowcy i doświadczenia różnych miast) niejako zabija życie mieszkańców ludzi starszych, rodzin z dziećmi. Natłok pojazdów to hałas, zanieczyszczenia, likwidacja zieleni tak potrzebnej do oddychania, a nawet powód wyludniania się miast. Szczecin potrzebuje dobrej komunikacji, miejsc godnych do życia, miejsc zachęcających turystów do spędzania czasu w zieleni miejskiej (parki, place, deptaki itd.). Miasta odchodzą od zagęszczania ulic.</p> <p>I tak m.in. pomysł zbudowania ulicy w miejscu obecnej „Fali” dzielącej osiedle jest wręcz niemoralne. Przedszkola i szkoła staną się wyspą pomiędzy ulicami. Bloki przy Fali, przy Bazarowej, przy Odzieżowej również będą wyspami otoczonymi ulicami. To barbarzyństwo. Co z ludźmi mieszkającymi, nad tym trzeba się pochylić. Dlatego sadzę, że należy iść w kierunku rozwoju komunikacji, jej częstotliwości. Rozwój miasta w takim kierunku pozwoli na zachowanie statusu miasta zielonego. Dalej, wyburzenie kamienic przy Krasieńskiego to też nie tędy droga. Takie kamienice należy traktować z szacunkiem, Szczecin był mocno zniszczony, każdy taki obiekt jest dla miasta i jego mieszkańców cenny tożsamościowo. Nie psujmy miasta. Rozwijajmy je mądrze i przyjaźnie w stosunku do jego mieszkańców i przyrody miejskiej.</p> <p>Nowe ulice nie rozwiążą problemu korków, przejezdności przez miasto. a i turyści po mieście chcą chodzić, zwiedzać, korzystać z miejsc zielonych, itd.</p>	
421.	20.04.2021r. (1142/21)	<p>Jako pełnomocnik Pana _____ właściciela działki nr. 36 (obręb 183D) (pełnomocnictwo w załączeniu) na której jest usytuowany budynek mieszkalny z funkcją rzemieślniczą wnioskuję o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina poprzez przesunięcie zjazdu z drogi krajowej do drogi wojewódzkiej (ul. Rymarska - Żydówce) w kierunku północno- wschodnim.</p> <p>Planowany zjazd położony będzie w odległości mniejszej niż 400 m od wewnętrznej drogi dojazdowej do budynków mieszkalnych z funkcją rzemieślniczą (działki nr 36 i nr.....).</p> <p>Spowoduje to brak wymaganego poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego drogi dojazdowej do ww. nieruchomości poprzez</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>wykonanie skrzyżowania (zjazd z drogi wojewódzkiej do ulicy Rymarskiej). Powyższe zakłóci obsługę komunikacyjną działek poprzez wymóg zachowania podczas budowy drogi normatywnych odstępów między skrzyżowaniami w tym również spowodować likwidację lewoskrętu do działek.</p> <p>Ponadto zjazd jest planowany w niewielkiej odległości od budynków mieszkalno-rzemieślniczych co spowoduje znaczące oddziaływanie obiektu na środowisko w tym nieruchomości położone przy ulicy Rymarskiej nr.148a.</p>	
422.	19.04.2021r. (901/21)	<p>Jesteśmy przeciwni utrzymaniu terenu ekologicznego jako „obszaru krajobrazowego”, dokładnie dotyczy to „Dolina Strumienia Żabiniec” – działki nr 176, która graniczy bezpośrednio z nadzłą działką nr 472. Dolina „Żabiniec” na działce nr 176 uległa degradacji w tech chwili jest to jedno bagno i rozlewisko, które podchodzi pod naszą działkę nr 472 o powoduje osuwanie skarpy nad, którą położona jest nasza działka (dwa razy nawoziłam na swój koszt ziemię, aby wzmocnić skarpe).</p> <p>Strumień „Żabiniec” około 25 lat temu wyglądał zupełnie inaczej, od momentu, w którym „dolina Żabiniec” została przekształcona w użytek ekologiczny została zapomniana. Wody Polskie ani razu od tego czasu nie prowadziły regulacji Strumienia Żabińca nad, którym rosły m.in. kaczeńce i inne rośliny ochronne. Dolina ta dawno, dawno temu nie przypomina obszaru przyrodniczego o wysokich walorach krajobrazowych (wygląda jak przeorany obraz, po wielkiej bitwie) nie ma już chronionych roślin, żab i kaczek, które kiedyś tam były.</p> <p>Wszystko pięknie na kartce papieru, konsultacje należy przeprowadzić w terneie.</p> <p>Miasto zrzuciło odpowiedzialność na właścicielkę, która nic nie może zrobić nawet skosić łąki, a sami nic nie robią, aby dolina „Żabiniec” była nie dewastowana.</p> <p>W dolinie żyją całe watachy dzików, które przeorały, rozmiękczyły całą glebę, w dolinie rozregulowały cały strumyk na działce nr 176. Skarpa nad którą kończy się nasza działka nr 472 była bardzo łagodna, w tej chwili jesteśmy nad stromym urwiskiem, następuje osuwanie się ziemi i rycie przez dziki, co powoduje degradację całej już „nie ekologicznej” doliny strumienia „Żabiniec”, którego w tym miejscu już nie ma, tylko wielkie rozlewisko. Nasza działka osuwa się w kierunku dolinki, różnica poziomu gruntu wynosi od około 40 cm, ciągle nasypujemy ziemię. Dom nam pęka, ogrodzenie między sąsiadami ma szczeliny do około 8 cm i widać jak jest ciągniony w kierunku dolinki.</p> <p>Ziemia osuwa się, domy pękają, co może skończyć się katastrofą budowlaną.</p> <p>Użytek ekologiczny „Doliny Strumienia Żabiniec” dawno po 2000 roku stracił miano użytku ekologicznego „Doliny Strumienia Żabiniec”.</p> <p>Patrząc codziennie na ten użytek ... stracił w oczach i ruiny tej pięknej doliny doprowadzonej przez Miasto Szczecin, które przez prawie 20 lat, a może i dłużej nic nie robiło, aby tą dolinę zachować jako użytek ekologiczny.</p> <p>My mieszkańcy Osowa, żyjemy na skraju Puszczy Wkrzańskiej i uważam że doliny na terenie Osowa, powinny być wolne od nazwy „EKOLOGICZNA DOLINA STRUMIENIA ŻABINIEC” ponieważ w tej chwili zagraża ona niebezpieczeństwem. Cała dolina wokół ul. Macierzanki – Kw. Polskich – Wiśniowa – Wiankowa – osuwa się w dół (można zobaczyć to naocznie), całe Osowo ulega ruinie.</p>	Osiedle Osów Jednostka planistyczna Z.O.05

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
423.	19.04.2021r. (907/21)	Wnoskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy Prawobrzeże, osiedle Żydowce – Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. W kierunkach zagospodarowania wnoskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej.	
424.	19.04.2021r. (902/21)	Wnoskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy Prawobrzeże, osiedle Żydowce – Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. W kierunkach zagospodarowania wnoskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej. Jako funkcję uzupełniającą za tor motokrosowy proponujemy dopuścić stworzenie Centrum Hipiki wraz z odpowiednią infrastrukturą techniczną zamieniając tym samym hałaśliwe konie mechaniczne na przyjazne dla Parku Krajobrazowego i jego otuliny zwierzęta. Jesteśmy właścicielami działki 7/12 obręb 326201 1.4179 Dąbie 179.	
425.	19.04.2021r. (810/21)	W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.: - zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%, - z utrzymaniem funkcji boiska sportowego, - utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.  <b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b> <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b> <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b> Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego. Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizacje usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m2 łącznej powierzchni sprzedaży. Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni. W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to	Osiedle Arkońskie Niemierzyn Jednostka planistyczna Z.A.06

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m2 przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b></p> <p>Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b></p> <p>Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>25. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi				Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.				4.
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)			
1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p>I. <b>Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</b> niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</p> <p>II. <b>Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>			
2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod</b></p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p>			



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
			<p><b>budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</b></p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbiegającymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p>	<p>V. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,</li> <li>- zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</li> </ul>		
Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym,						

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>  Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>• <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Niezurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakikolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego zostało wybudowane w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszawa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanie. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p>Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedynego w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
426.	19.04.2021r. (814/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczona pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Osiedle Arkońskie Niemierzyn Jednostka planistyczna Z.A.05

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
427.	19.04.2021r. (820/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</li> <li>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</li> </ul> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
428.	19.04.2021r. (822/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.UOS), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.) jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b></p> <p><b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b></p> <p>Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.</p> <p>Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży.</p> <p>Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.</p> <p>W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów,</p>	Osiedle Arkońskie Niemierzyn Jednostka planistyczna Z.A.06

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga								
1.	2.	3.	4.								
		<p>zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b></p> <p>Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b></p> <p>Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>26. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)					
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)								

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi				Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.				4.
		1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>	
		2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p><b>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</b></p> <p>IV. obowiązuje <b>wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa</b></p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.		4.
			<p><b>państwa.</b>  V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;  VI. Zakazuje się podziału terenu.  VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbiegającymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,   VI. brak zapisów, brak danych,   VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;   Zasady przekształceń:  - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego  - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji,  - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,</p>	
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p>				

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b></p> <p>Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielenie miejskie Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>● <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Nieurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego zostało wybudowane w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy ul. T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat. Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedyne w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
429.	19.04.2021r. (825/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ulicy Chopina.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Objęcie terenu dawnego boiska przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej.</li> <li>- Realizację na terenie dawnego boiska infrastruktury sportowej/</li> <li>- Budowę sztucznego boiska pod balonem</li> <li>- Powrót Czarnych Szczecin na obiekt przy ul. Chopina.</li> </ul>	Osiedle Arkońskie Niemierzyn Jednostka planistyczna Z.A.06
430.	19.04.2021r. (828/21)	<p>Dotyczy terenu Z.A.06</p> <p>Teren przy ulicy Chopina powinien zostać nadal obiektem sportowym i pełnić funkcję sportową i rekreacyjną. Wnoszę o utrzymanie dotychczasowego planu zagospodarowania i nie zmienianie go pod zabudowę mieszkaniową.</p>	Osiedle Arkońskie Niemierzyn Jednostka planistyczna Z.A.06

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
431.	19.04.2021r. (833/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska”</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.  <b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b>  Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).  Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: " zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).  Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.  Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK I ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!  Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.  Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.  Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.  Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.  A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.	
432.	19.04.2021r. (976/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium... dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (<a href="http://konsultuj.szczecin.pl">http://konsultuj.szczecin.pl</a>), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>zieleni o wyjątkowej bioróżnorodność nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp. A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.	
433.	19.04.2021r. (1071/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
434.	19.04.2021r. (785/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1  Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
435.	19.04.2021r. (797/21)	Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14  W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
436.	19.04.2021r. (803/21)	<p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jeziorko i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>miejsca polega na niezwykłym corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK I ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>	
437.	19.04.2021r. (1003/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</p> <p>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</p> <p>Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna Z.G.28
438.	19.04.2021r. (852/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Osiedle Arkońskie Niemierzyn jednostka planistyczna Z.A.05
439.	19.04.2021r. (849/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.</p> <p>- budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1</p>	Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Z.G.28
440.	19.04.2021r. (847/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p>Wobec otaczającej to miejsce intensywnej zabudowy mieszkaniowej (stałego zamieszkania i czasowego akademika) uważam, że celowe przeznaczenie/ pozostawienie tego miejsca w formule zapisu dotąd obowiązującego MPZP z dwóch powodów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dostęp do terenu rekreacyjnego mieszkańców otaczających teren</li> <li>- utrzymanie terenu „zielonego” w dość ścisłej zabudowie.</li> </ul>	Osiedle Arkońskie Niemierzyn jednostka planistyczna Z.A.06
441.	19.04.2021r. (957/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%,</li> <li>- z utrzymaniem funkcji boiska sportowego,</li> <li>- utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</li> </ul> <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska.</p> <p><b>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.)</b>  <b>jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin)</b>  <b>1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin</b>  Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego.  Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących</p>	Osiedle Arkońskie Niemierzyn jednostka planistyczna Z.A.06

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>(do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni sprzedaży. Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni.</p> <p>W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów.</p> <p>Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m<sup>2</sup> przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p><b>2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych.</b></p> <p>Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin <b>wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6.</b></p> <p>Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie <b>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji</b>, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, <b>mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6.</b></p> <p>Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. <b>Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej.</b> Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca.</p> <p>Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie <b>zrównoważonej polityki przestrzennej miasta</b>, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jedynego w tej części osiedla zielonego kompleksu.</p> <p>Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga												
1.	2.	3.		4.												
		<p>w Szczecinie”. W klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejściu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p><b>27. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>L.p.</th> <th>Kryterium</th> <th>Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)</th> <th>proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Przeznaczenie terenu:</td> <td> <p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p> </td> <td> <p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p> </td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu</td> <td> <p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> </td> <td> <p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> </td> </tr> </tbody> </table>		L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)	1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>	2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p>	
L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)													
1.	Przeznaczenie terenu:	<p><b>I. usługi sportu i rekreacji</b></p> <p><b>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</b></p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m<sup>2</sup> w granicach terenu elementarnego;</p>	<p><b>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</b></p> <p><b>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona</b></p>													
2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. W obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p>													

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi			Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	
1.	2.	3.			4.	
				<p>III. W granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</p> <p>IV. obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m2 przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbieralnymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego</li> <li>- działania zorganizowane:</li> </ul>		

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi		Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.		4.
			rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji, - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasińskiego,	
<p>Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym. organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).</p> <p><b>4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)</b>            Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.</p> <p>W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż <i>“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”</i>.</p> <p>23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.</li> <li>2. <b>Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</b></li> <li>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</li> </ol>				

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● wprowadzenie <b>zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych</b> prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni;</li> <li>● <b>zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni</b> oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów.</li> </ul> <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. o partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p><b>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</b></p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasińskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska.</li> <li>2. Niezurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%.</li> </ol> <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakąkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne.</p> <p>Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej.</p> <p>Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakiegokolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyne istniejące na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych.</li> <li>2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km.</li> <li>3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km.</li> <li>4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km.</li> <li>5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km.</li> <li>6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km.</li> <li>7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km.</li> </ol> <p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p><b>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</b></p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszane, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni również ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszawa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanych. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w opłakanym stanie od kilku lat.</p> <p>Stąd też uważamy, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedyne w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>	
442.	19.04.2021r. (974/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew.	Osiedle Gumieńce Jednostka

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	planistyczna Z.G.28
443.	19.04.2021r. (919/21)	<p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to • obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę • utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!!</p> <p>Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu</p>	Dzielnica Północ, osiedle Warszewo, jednostki P.W.13, P.W. 14

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p><b>POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU!</b></p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: ” zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza” (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK I ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. W sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.	
444.	19.04.2021r. (957/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej. Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	Osiedle Arkońskie Niemierzyn jednostka planistyczna Z.A.05
445.	19.04.2021r. (1104/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej. Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	Osiedle Arkońskie Niemierzyn jednostka planistyczna Z.A.05
446.	15.04.2021r. (704/21)	Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczony pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej. Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	Osiedle Arkońskie Niemierzyn jednostka planistyczna Z.A.05
447.	20.04.2021r. (1146/21)	<b>Uwagi dotyczą Rozdziału: Kierunki, pkt 21 Zachód: osiedle Gumieńce – jednostki planistyczne: Z.G.20, Z.G.21, Z.G.22. Zapisy w Studium dotyczące w/w jednostek planistycznych pozostają w sprzeczności same ze sobą. z jednej strony mówi się o przekształcaniach mających na celu uporządkowanie terenów, restrukturyzacji istniejącej zabudowy i polepszeniu warunków mieszkalnych z zachowaniem (ochroną) krajobrazu przestrzennego, a z drugiej proponuje się na tak niewielkim obszarze wciśnięcie nowego osiedla mieszkaniowego z budynkami 6 i 10 kondygnacyjnymi. W takim stanie nie ma mowy o zachowaniu kultury krajobrazowej, przestrzennej. W dotychczasowych planach „studium uwarunkowań...” wysokość restrukturyzowanych obiektów winna pozostać na dotychczasowym poziomie i postuluję aby tak pozostało. Takie zapisy były podstawą do nabycia nieruchomości przy Ledóchowskiego . Postuluję też aby zachować istniejącą ilość drzew liściastych, bowiem planowana w pobliżu linia tramwajowa oraz krajowa 10 nasila hałas i zanieczyszczenia powietrza.</b>	Osiedle Gumieńce, jednostki planistyczne Z.G.20, Z.G.21, Z.G.22.

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>Uzasadnienie:</b> dopuszczenie proponowanych zmian w terenie ZG20, ZG21,ZG22 pogłębi problemy społeczne i infrastrukturalne na Osiedlu Reda, ze względu na gęstość sąsiadującej zabudowy oraz zapotrzebowania na miejsca postojowe. <b>Doprowadzi do nadmiernego i stałego zanieczyszczenia środowiska. Nowe osiedle, to nie tylko budynki. Ilość pojazdów ulegnie ogromnemu zwiększeniu, a planowana w pobliżu linia tramwajowa i krajowa 10 tylko to spotęgują, i należy przypuszczać że dopuszczalne normy spalin zostaną przekroczone.</b> Dodatkowo budynek mieszkalny przy ul. Ledóchowskiego , po dopuszczeniu wysokiej zabudowy, zostanie zupełnie przesłonięty, bez dostępu do światła, co jest niedopuszczalne, tym bardziej, że przed zakupem nieruchomości w 2014r, zapoznaliśmy się z planami dotyczącymi tego obszaru. Wyraźnie i definitywnie było stwierdzone o <b>zachowaniu nowej zabudowy w typie i wysokości zabudowy istniejącej.</b> Atutem nieruchomości przy ul. Ledóchowskiego są szerokie wystawowe okna, w moim mieszkaniu 3 i 5 metrowe, codzienne wschody słońca. Ceny mieszkań uwzględniały te atuty, dlatego tak dokładnie były badane plany co do przyszłości tego obszaru. Przy tak radykalnych zmianach będzie potrzeba zmian konstrukcyjnych mieszkań położonych w budynku przy ul. Ledóchowskiego, a co za tym idzie kosztów i odszkodowań, nie mówiąc o zniszczonym zdrowiu psychicznym. Propozycja tak radykalnych zmian, bez nadzwyczajnej przyczyny np. polepszenia bezpieczeństwa mieszkańców, jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego, o którym mowa w art. 5 Kodeksu Cywilnego. <b>Co więcej, tak znaczne zagęszczenie terenu stworzy realne zagrożenie dla mieszkańców w sytuacjach nadzwyczajnych. Już ciągi komunikacyjne są zastawione z uwagi na brak wystarczającej ilości parkingów. Kolejne osiedle na tak małym terenie spowoduje zatkanie ciągów komunikacyjnych.</b> Już w godzinach szczytu nie można włączyć się do ruchu wyjeżdżając z osiedla do Ronda Uniwersyteckiego. Będąc mieszkanką ul. Ledóchowskiego przeżyłam wybuch gazu w mieszkaniu naprzeciwko mojego. Miałam okazję przyjrzeć się jak służby ratownicze nie miały miejsca do działań. Jak jednostki ratownicze przeciskały się pomiędzy gęsto zaparkowanymi samochodami. Nie było warunków do ewakuacji mieszkańców. Brak miejsca dla karetek i wozów strażackich, nie mówiąc o innych służbach. Zagęszczenie terenu te problemy tylko pogłębi. Zapisy studium, są w sprzeczności z tezą zachowania ochrony krajobrazu kulturowego i przestrzennego, a przede wszystkim są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.</p> <p><b>Mieszkam na tym osiedlu od 37 lat, jest to na nim mój trzeci adres zamieszkania! W 1984 były to tereny prawie wiejskie, z klimatem, przestrzenią, dużo zieleni, po 37 latach industrializacji są to tereny wielkomiejskiej ostateczna propozycja zagęszczenia zabudowy ostatecznie niszczy piękno i urok Redy!</b></p> <p><b>Chcę dodać, że mieszkam w Szczecinie od 66lat, jestem od zawsze czynny zawodowo, prowadzę działalność gospodarczą, zatrudniam ludzi, płacę podatki dla Miasta! Jestem również mocno zaangażowany w działalność społeczną, charytatywną na rzecz mieszkańców. Moi Rodzice byli również wieloletnimi (od 1952) mieszkańcami Szczecina. Tata był Kombatantem.</b></p> <p><b>Obecne mieszkanie jest dorobkiem życia i jest też docelowe. Proponowane zmiany zagospodarowania, tak niespodziewane, rujną jego wartość zarówno estetyczną jak i ekonomiczną. Zmiana ta niszczy również moje zdrowie i radość życia!</b></p> <p><b>Oczekuję, więc od wybranych również przeze mnie Gospodarzy Miasta działania prospołecznego, a nie zimno biznesowego!</b></p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
448.	20.04.2021r. (1150/21)	<p>Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczona pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej.</p> <p>Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.</p>	Osiedle Arkońskie Niemierzyn jednostka planistyczna Z.A.05
449.	21.04.2021r. (1154/21)	<p>Wnoszę o dokonanie zmian w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina szczegółowo przedstawionych w załącznikach do niniejszego formularza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wniosek o zmianę zapisów Studium.</li> <li>2. Koncepcji zagospodarowania terenu.</li> <li>3. Opracowania faunistyczne.</li> </ol> <p><b>Wniosek do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin</b></p> <p>Działając na podstawie art. 11 pkt 1 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także w odpowiedzi na ogłoszenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin z dnia 27.04.2017 r. składam wniosek do ww. zmiany Studium</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identyfikacja obszaru objętego wnioskiem: Wniosek dotyczy obszaru objętego jednostką planistyczną <u>D.D.07</u> przy ulicy Lubczyńskiej w Szczecinie o łącznej powierzchni 694 422 m<sup>2</sup>, zlokalizowanego na działkach ewidencyjnych o nr nr 1/26, 1/27, 1/28, 1/29, 1/30, 1/31, 1/32, 1/33, 1/34, 1/35, 1/36, 1/37, 1/38, 1/39, 1/40, 1/41, 1/42, 1/43, 1/44, 1/45, 1/46, 1/47, 1/48, 1/49, 1/50, 1/51, 1/69, 1/70, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56, 1/57, 1/58, 1/59, 1/60, 1/61, 1/64, 1/65, 1/66, 1/67, 1/68 z wyłączeniem terenu przyległego po stronie wschodniej, na którym M. Szczecin wybudowało zbiornik retencyjny.</li> <li>2. Przedmiot zmiany: <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. Jako kierunki rozwoju ustalenie funkcji dominującej: magazyny i składy, centra logistyczne i dystrybucji, bazy transportowe z możliwością parkowania samochodów ciężarowych, logistyka, inkubatory przedsiębiorczości, parki technologiczne, parki przemysłowe oraz jako funkcji uzupełniającej: działalność produkcyjna oraz usługi z zielenią towarzyszącą. Dopuszczenie wprowadzenie mieszkania funkcyjnego przy obiekcie usługowym. Kontynuacja prowadzenia upraw oraz ekstensywnej gospodarki rolnej na terenach dotychczas niezainwestowanych.</li> <li>2.2. Jako polityka przestrzenna: dopuszczenie wyniesienia terenu związane z poziomem wód gruntowych, uzbrojenie terenu, wprowadzenie zieleni osłonowej od strony terenów rolnych po stronie północnej jednostki planistycznej poprzez nasadzenia drzew i krzewów gatunków siedliskowych.</li> <li>2.3. Jako obszar do zainwestowania polityki przestrzennej - utrzymać dotychczasową politykę przestrzenną i objąć cały obszar jako</li> </ol> </li> </ol>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>teren do zainwestowania, przy czym ustalić odmienne od dotychczasowych zasady zabudowy.</p> <p>2.4. Jako obszary i zadania strategiczne: utrzymanie dotychczasowej polityki przestrzennej: rozwój gospodarczy miasta, utworzenie nowych miejsc pracy.</p> <p>2.5. w ramach standardów kształtowania przestrzeni dążyć do koncentracji zabudowy kubaturowej wzdłuż ulicy Lubczyńskiej dopuszczając obiekty o wysokości 30 m oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w granicach działki budowlanej - 10% dla terenów w obszarze poza dzisiejszą strefą SZM oraz w granicach SZM - 20 % z uwzględnieniem opaski z zieleni osłonowej, utrzymać zakaz zabudowy mieszkaniowej, zezwolić na budowę farmy ogniw fotowoltaicznych na terenie objętym w obszarze dzisiejszej strefy SZM bez ograniczenia mocy produkcji energii elektrycznej, zezwolić na scalanie terenów elementarnych w ramach działki budowlanej z uwzględnieniem uśrednionych wskaźników zagospodarowania terenu,</p> <p>2.6. Usunąć strefę SZM z obszaru jednostki planistycznej D.D.07,</p> <p>2.7. Jako obsługę komunikacyjną terenów utrzymać dojazd od strony ulicy Lubczyńskiej oraz od strony przedłużenia ulicy Kniewskiej, ustalić uchwałą Rady Miast Szczecin przedłużenie ulicy Kniewskiej jako drogę publiczną.</p> <p>2.8. Jak zasady inżynierii: utrzymać dotychczasową politykę przestrzenną i dopuścić lokalizację nowych obiektów i sieci inżynierskich oraz farm ogniw fotowoltaicznych, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW z uwzględnieniem stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu</p> <p>2.9. Jako zasady ochrony przyrody: uwzględnić uwarunkowania obszaru NATURA 2000, północna część obszaru objęta SZM, na której przed pierwszym przystąpieniem do inwestowania zweryfikować występowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt.</p> <p><b><u>Uzasadnienie</u></b></p> <p>W roku 2017 r. uchwalono Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Lubczyńska” w Szczecinie, który swym zasięgiem obejmuje m.in. przedmiotowe działki. Zasady zabudowy terenu oraz kształtowania przestrzeni opisane w MPZP „Lubczyńska” ograniczone były zapisami obowiązującego Studium dla M. Szczecin z 2012 r. oraz dodatkowym ograniczeniem wynikającym z planowanej przez Miasto budowy infrastruktury gospodarki wodno-ściekowej na działkach prywatnych terenu elementarnego D.D.5023.ZP.</p> <p>W 2018 r. Wnioskodawca zakupił południową część opisanego powyżej terenu; poza terenem objętym SZM oraz z wyłączeniem nieruchomości położonych w terenie elementarnym D.D.5023.ZP. Na zakupionej nieruchomości zaprojektował centrum magazynowo - logistyczne o powierzchni ok. 76 000 m<sup>2</sup> oraz - w latach 2019 i 2020 zrealizował budowę pierwszego budynku magazynowego wraz z infrastrukturą dostępową a w bieżącym roku planuje zrealizować rozbudowę pierwszego budynku oraz budowę kolejnego budynku magazynowego . Możliwości dalszego rozwoju i inwestowania w tym terenie w ramach zadań strategicznych dla tego obszaru określonych w dotychczas obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania zostały praktycznie wyczerpane; wyłączenie terenu elementarnego DD.5023.ZP leżącego bezpośrednio przy ul. Lubczyńskiej całkowicie z zabudowy oraz ograniczenie zabudowy w północnej części jednostki planistycznej D.D.07 - stanowiącej niemal połowę powierzchni jednostki D.D.07 - przez wyznaczenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 75% w granicach</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>działki budowlanej uniemożliwia inwestowanie w ramach zadań strategicznych (utworzenie nowych miejsc pracy, rozwój gospodarczy miasta).</p> <p>Przyjęcie w poprzednio uchwalonym SUIKZP minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% jak i 75 % (dla SZM) stoi w sprzeczności z innymi zadaniami w karcie D.D.07 jednostki planistycznej; Wskaźniki udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% odbiegają od wartości przewidzianych terenów przewidzianych w ramach polityki przestrzennej jako „rozwój gospodarczy miasta, utworzenie nowych miejsc pracy”.</p> <p>Dlatego też, wnioskowana zmiana minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10% dla działek wzdłuż ulicy Lubczyńskiej wpisuje się w ujednoczenie i wyrównanie pod względem inwestycyjnym terenów wzdłuż ulicy Lubczyńskiej. Działki zlokalizowane po przeciwnej stronie ulicy Lubczyńskiej (dz. o nr ewid.: 7/9, 7/12, 7/15, 7/16), które to porośnięte są zielenią, zakrzewieniami i zadrzewieniami, w uchwalonym dotychczas miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego mają przyjęty wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej -10%, oraz maksymalnej wysokości zabudowy - 20 m). Działki te, nie leżą wprawdzie w obszarze Natura 2000, należy jednak zwrócić uwagę, iż fauna i flora nie dostrzegają i nie rozpoznają wyznaczonych przez człowieka granic obszarów - dla natury ważny jest stan faktyczny, a nie prawny danego terenu. z terenu objętego jednostką planistyczną D.D.07 zostały usunięte zakrzewienia i zadrzewienia już w 2017 roku. Wycinka drzew i zadrzewień poprzedzona była analizą i obserwacjami ornitologicznymi, które wykazały, iż na omawianym terenie nie występowały chronione gatunki ptaków.</p> <p>Przyjmując za zasadne ujednoczenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w obszarach południowym i północnym D.D.07, tj. bez wyjątku zastosowanego w dotychczasowym MPZP „Lubczyńska” z 2017 r. dla terenu elementarnego 5023.ZP, nie powinno być przeszkodą scalenie terenów elementarnych położonych w jednej jednostce planistycznej (D.D.07) i stanowiących jedną działkę budowlaną. Odpowiednie zapisy w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego umożliwiające bilansowanie terenu w sąsiadujących ze sobą terenach inwestycyjnych w ramach jednej działki budowlanej spowodują zwiększenie możliwości inwestycyjnych terenu bez zwiększania powierzchni zabudowy powyżej parametrów określonych w Studium.</p> <p>Dopuszczenie urządzenia terenu poprzez umożliwienie wprowadzenia farmy ogniw fotowoltaicznych powyżej 100 kW, dla której wymagane jest ustanowienie MPZP otworzy dodatkowe walory dla terenu po stronie północnej obszaru jedn. planistycznej D.D.07.</p> <p>Zwiększające się potrzeby</p> <p>Od czasu opracowania obowiązującego SUIKZ zmiane uległo istniejące i projektowane uzbrojenie terenu. Istniejąca i dostępna infrastruktura techniczna to: energetyczna linia kablowa średniego napięcia 15kV, sieć wodociągowa o średnicy 225mm w ulicy Lubczyńskiej, rurociąg tłoczny kanalizacji sanitarnej o średnicy 280mm, gazociąg średniego ciśnienia o średnicy 150mm, linia telefoniczna i światłowód. Przedmiotowe działki na całej swej długości mają dostęp do asfaltowej drogi publicznej - ulicy Lubczyńskiej. Przedłużenie ulicy Kniewskiej wybudowane w czasie budowy miejskiego zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych w 2017 r. jest aktualnie drogą miejską prywatną. Wnioskodawca zaplanował zjazd z przedłużenia ulicy Kniewskiej na swoją nieruchomość. Aktualny stan formalno - prawny ulicy - przedłużenia - ulicy Kniewskiej uniemożliwia uzyskanie warunków technicznych zjazdu. Procedury uzyskania służebności na przejazd są wielokrotnie wstrzymywane w związku</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>z planowaną modernizacją ulicy Lubczyńskiej i od początku 2020 r. Wnioskodawca oczekuje na rozpatrzenie wniosku przez Wydział nieruchomości U.M. Szczecin o udzielenie zgody i służebności przejazdu. Zmiana statusu ulicy na drogę publiczną umożliwi sprawne wydanie warunków na zjazd.</p> <p>W związku z inwestowaniem w tereny osiedla Dąbie w okresie ostatnich 10-lat zasadnym należy uznać przesunięcie granicy terenu SZM na północ w stosunku do obecnie obowiązujących granic stref. W ostatnich latach w bliskim sąsiedztwie ulicy Lubczyńskiej swoje inwestycje prowadzili m.in.: Waimea Holding -North West Logistic Park (kilkuetapowe centrum logistyczne), KK Wind Solutions Sp. z o.o., Drobimex Sp. z o.o., Farutex Sp. z o.o., Elogic Polska Sp. z o.o., Kompania Piwowarska S.A., GLASolutions, Schmittenberg i inne mniejsze firmy. Różnice zainwestowania obszarów sąsiednich przedstawiają dwa poniższe zdjęcia satelitarne. Pierwsze z nich przedstawia okolice ulicy Lubczyńskiej w Szczecinie w 2003 r., natomiast drugie zdjęcie pochodzi z 2018 r. Czerwoną ramką oznaczono dz. o nr ewid.: 1/26, 1/27, 1/28, 1/29, 1/30, 1/31, 1/32, 1/33, 1/34, 1/35, 1/36, 1/37, 1/38, 1/39, 1/40, 1/41, 1/42, 1/43, 1/44, 1/45, 1/46, 1/47, 1/48, 1/49, 1/50, 1/51, 1/69, 1/70, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56, 1/57, 1/58, 1/59, 1/60, 1/61, 1/64, 1/65, 1/66, 1/67, 1/68 przy ulicy Lubczyńskiej.</p> <p>Na przełomie 2017 i 2018 r. aktualizacji uległy mapy zagrożenia powodziowego. Archiwalne mapy zagrożenia powodziowego zakładały, iż na część dz. o nr ewid.: 1/26, 1/27, 1/28, 1/29, 1/30, 1/31, 1/32, 1/33, 1/34, 1/35, 1/36, 1/37, 1/38, 1/39, 1/40, 1/41, 1/42, 1/43, 1/44, 1/45, 1/46, 1/47, 1/48, 1/49, 1/50, 1/51, 1/69, 1/70, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56, 1/57, 1/58, 1/59, 1/60, 1/61, 1/64, 1/65, 1/66, 1/67, 1/68 nachodził obszar, na którym prawdopodobieństwo występowania powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (H 0,2%). W związku z aktualizacją map powodziowych teren prawdopodobieństwa występowania powodzi nie występuje na ww. działkach, co więcej został od granicy ww. działek odsunięty na odległość min. 400 metrów. Należy zauważyć, iż zabudowa magazynowa wspiera i towarzyszy działalności produkcyjnej, wytwórczej, handlowej (hurtowej), czy portowej, która koncentruje się głównie w prawobrzeżnej części Szczecina, a w przypadku gmin ościennych w pobliżu autostrady A6 i drogi ekspresowej S3 i SIO.</p> <p>Zgodnie z raportem <i>Rynek nieruchomości magazynowych w 2016 r.</i> autorstwa Jones Lang LaSalle, w aglomeracji szczecińskiej w IV kw. 2016 r. było najwięcej powierzchni magazynowej w budowie. W znacznej większości powierzchnia ta była już wynajęta przed lub w trakcie trwania budowy. Nadmienić należy, iż fakt budowy największej liczby powierzchni magazynowej w aglomeracji szczecińskiej wynika z niskiej podaży takich powierzchni w regionie oraz z dużego zainteresowania deweloperów powierzchni magazynowych stolicą województwa zachodniopomorskiego. Mimo znaczącego wzrostu powierzchni magazynowej na rynku szczecińskim, poziom pustostanów pozostaje na relatywnie niskim poziomie. Budzi to ogromne nadzieje na przyszłość i pozwala wnioskować, iż w kolejnych latach rynek powierzchni magazynowych w aglomeracji szczecińskiej będzie rozwijał się w podobnym tempie.</p> <p>Brak terenów zalewowych na dotychczasowym obszarze po północnej stronie D.D.07 oraz możliwości udostępnienia terenu w obszarze jedn. planistycznej D.D.07 stanowią odpowiedź na wzmożone potrzeby budowy obiektów magazynowych i po wschodniej stronie M. Szczecin. Nowo opracowywane Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego pozwala planować rozwój miasta w sposób kompleksowy i znacznie bardziej przemyślany. Tereny przy ul. Lubczyńskiej</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w obszarze określonym Przedmiotem wniosku są idealne do rozwoju kierunków Miasta Szczecin pod względem ekonomicznym. Mamy tu na myśli tereny wolne od zabudowy o dużej przestrzeni pozwalające ulokować obiekty o powierzchni zabudowy do 100'000 m2. Według naszych badań, w Szczecinie aktualnie brakuje takich terenów a inwestorzy potrzebujący takich obiektów lokują się w gminach sąsiadujących do Szczecina.</p> <p>Zniesienie ograniczeń planistycznych wprowadzonych do obecnie obowiązującego Studium oraz brak ograniczeń infrastrukturalnych lub topograficznych w terenie, pozwala na budowę wielkopowierzchniowych obiektów logistyczno - magazynowych, przynoszących wymierne zyski ekonomiczne dla miasta Szczecina.</p> <p>Urbaniści tworząc studium, które obowiązywać będzie w wieloletnim, często przez okres kilkanastu i więcej lat, mają szansę spojrzeć szerzej na dany obszar, analizując m.in.: kontekst przestrzenny, stan ładu przestrzennego, uwarunkowania przyrodnicze, stan prawny gruntów, system komunikacji i infrastruktury technicznej, czy też w końcu możliwości i potrzeby rozwoju miasta jednakże aspekty ekonomiczne i walory terenu pod względem dochodowym dla M.Szczecin nie są do pominięcia.</p> <p>Świadomi dużego nakładu pracy przy opracowywaniu projektu Studium oraz przeprowadzenia licznych analiz i badań przez Biuro Planistyczne mamy nadzieję, że wprowadzenie do Studium i akceptacja zaproponowanych przez nas rozwiązań będzie skutkować wymiernie dla budżetu M.Szczecin bez szkody dla innych walorów, które zapisane były w obecnie obowiązującym Studium.</p> <p>Mając na względzie dotychczasowe inwestycje w Parku Szczecin-1 oraz nowobudowane obiekty w Parku Szczecin-2 uważamy, iż tworzenie dogodnych warunków planistycznych do inwestowania w tej lokalizacji będzie bez szkody dla środowiska przyrodniczego a z korzyścią ekonomiczną. Aktualizacja studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego będzie gwarantowała zrównoważony rozwój Szczecina i pozwoli wzbogacić atrakcyjność inwestycyjną miasta oraz całego regionu, a w konsekwencji poprawi warunki na lokalnym rynku pracy, zwiększy dochody miasta z tytułu podatku od nieruchomości i korzystnie wpłynie na wizerunek Miasta - czyniąc je przyjaznym i otwartym także dla Inwestorów. Jestem pewien, iż przyciąganie, a w konsekwencji lokalizacja ważnych inwestycji na terenie Szczecina podniesie także jakość życia mieszkańców miasta.</p> <p><b>OPRACOWANIE FAUNISTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁEK INWESTYCYJNYCH w REJONIE ULICY LUBCZYŃSKIEJ w SZCZECINIE</b>  <b>WSTĘP</b>  W ramach realizacji opisu faunisty uwzględniono poniższe przepisy prawa, wytyczne i publikacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) - Załącznik II.</li> <li>• Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. W sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia).</li> <li>• Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. W sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183).</li> <li>• Polska czerwona księga zwierząt (2004).</li> </ul>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn.zm.).</li> <li>• Marchowski D., Mrugowski W. 2013. Wyniki monitoringu w 2013 r. dla wybranych gatunków ptaków w przyrodniczym obszarze Doliny Dolnej Odry w województwie zachodniopomorskim oraz kraju związkowym Brandenburgia. Derkacz <i>Crex crex</i>, kropiatka <i>Porzana porzana</i>, rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>, rybitwa białowąsa <i>Chlidonioshybrida</i> i rybitwa białoskrzydła <i>Chlidonias leucopterus</i>, orlik krzyki iwy <i>Aquila pomarina</i>, bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>. Szczecin.</li> <li>• Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.). 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.</li> <li>• Svensson L. 2012. Przewodnik Collinsa. Ptaki Europy i obszaru śródziemnomorskiego. Multico. Warszawa.</li> </ul> <p>1. STAN PRZED ZAGOSPODAROWANIEM DZIAŁEK - 2017-2018 r.</p> <p>Podczas przeprowadzonej w 2017 i 2018 r. inwentaryzacji wykazano łągi 3 cennych gatunków ptaków, w tym jednego ujętego w Załączniku i Dyrektywy Ptasiej, lecz nie stanowiącego przedmiotu ochrony w obszarze PLB320003 Dolina Dolnej Odry. Podczas prac terenowych nie odnotowano obecności derkacza, tj. gatunku stanowiącego przedmiot ochrony w ww. obszarze. W rejonie opisywanego terenu i w jego bezpośrednim sąsiedztwie w 2013 r. Wykazano 4 terytoria lęgowe tego gatunku. z informacji wykazywanych w PZO dla obszaru Natura 2000 wynika, że obszar inwestycyjny stanowi potencjalne siedlisko lęgowe derkacza. Biorąc pod uwagę materiały przekazane przez właściciela gruntu, tj. pismo z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Biuro Powiatu Polickiego - BP309.6401.3.2018.AS z dnia 16.02.2018 r.) oraz analizę zdjęć satelitarnych terenu z lat wcześniejszych wynika, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w 2012 r. na przedmiotowym terenie użytków zielonych miała miejsce uprawa zbóż (jęczmień), natomiast w latach 201-2014 nie deklarowano trwałych użytków zielonych, a w latach 2015-2017 deklarowano uprawę traw na użytkach zielonych;</li> <li>• przedmiotowy teren nie stanowi optymalnego siedliska lęgowego derkacza, który preferuje otwarte i półotwarte tereny z żyznymi, podmokłymi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami oraz turzycowiska; licznie występuje w dolinach rzecznych, okolicach strumieni, bagien, na obrzeżach wrzosowisk oraz łąk ze stagnującą wodą lub z niewielkimi oczkami wodnymi; rzadziej zasiedla użytki zielone, nieprzesuszone łąki, pastwiska oraz uprawy zbóż lub rzepaku; niekiedy stwierdzany jest również w uprawach ziemniaków oraz na małych polanach śródleśnych i zrębach.</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Dziwonia</b> <i>Carpodacus erythrinus</i>. Ochrona ścisła. Umiarkowanie rozpowszechniona, nieliczna. Stwierdzono 2 stanowiska w południowej części terenu przy drodze gruntowej.</li> <li>2. <b>Gąsiorek</b> <i>Lanius collurio</i>. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej. Szeroko rozpowszechniony, średnio liczny lub liczny. Stwierdzono 4 stanowiska wzdłuż dróg gruntowych.</li> <li>3. <b>Strumieniówka</b> <i>Locustella fluviatilis</i>. Ochrona ścisła. Umiarkowanie rozpowszechniona, średnio liczna. Stwierdzono 3 stanowiska wzdłuż dróg gruntowych.</li> </ol> <p><b>POZOSTAŁA AWIFAUNA LĘGOWA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Bażant</b> <i>Phasianus colchicus</i>. Gatunek łowny.</li> <li>2. <b>Bogatka</b> <i>Parus major</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, liczna.</li> </ol>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>3. <b>Cierniówka</b> <i>Sylvia communis</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, liczna.</p> <p>4. <b>Dzwoniec</b> <i>Chloris chloris</i>. Szeroko rozpowszechniony, liczny.</p> <p>5. <b>Gajówka</b> <i>Sylvia borin</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, średnio liczna lub liczna.</p> <p>6. <b>Kapturka</b> <i>Sylvia atricapilla</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, liczna.</p> <p>7. <b>Krzyżówka</b> <i>Anas platyrhynchos</i>. Gatunek łowny. Szeroko rozpowszechniona, średnio liczna lub liczna.</p> <p>8. <b>Kukulka</b> <i>Cuculus canorus</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, średnio liczna.</p> <p>9. <b>Łozówka</b> <i>Acrocephalus palustris</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, liczna.</p> <p>10. <b>Piecuszek</b> <i>Phylloscopus trochilus</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, liczny.</p> <p>11. <b>Pierwiosnek</b> <i>Phylloscopus colybita</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, liczny.</p> <p>12. <b>Pliszka siwa</b> <i>Motacilla alba</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, średnio liczna.</p> <p>13. <b>Pokląskwa</b> <i>Saxicola rubetra</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, liczna.</p> <p>15. <b>Potrzeszcz</b> <i>Emberiza colandra</i>. Ochrona ścisła. Umiarkowanie rozpowszechniony, średnio liczny lub liczny.</p> <p>16. <b>Potrzos</b> <i>Emberiza schoeniclus</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, średnio liczny lub liczny.</p> <p>17. <b>Skowronek</b> <i>Alouda arvensis</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, bardzo liczny.</p> <p>18. <b>Słowik szary</b> <i>Luscinia luscinia</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, średnio liczny lub liczny.</p> <p>19. <b>Szpak</b> <i>Sturnus vulgaris</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, liczny. W okresie dyspersji polęgowej i migracji jesiennej spotykany w grupach liczących od kilkunastu do 80 os.</p> <p>20. <b>Świerszczak</b> <i>Locustella naevia</i>. Ochrona ścisła. Umiarkowanie rozpowszechniony, średnio liczny.</p> <p>21. <b>Trznadel</b> <i>Emberiza citrinella</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, liczny lub bardzo liczny.</p> <p>22. <b>Zięba</b> <i>Fringilla coelebs</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, bardzo liczna.</p> <p><b>GATUNKI NIEŁĘGOWE - ZALATUJĄCE, ŻERUJĄCE</b></p> <p>1. <b>Bielik</b> <i>Haliaeetus albicilla</i>. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>2. <b>Blotniak stawowy</b> <i>Circus aeruginosus</i>. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>3. <b>Dymówka</b> <i>Hirundo rustica</i>. Ochrona ścisła. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>4. <b>Gawron</b> <i>Cowus frugilegus</i>. Ochrona częściowa w miastach i ścisła poza terenem miast. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko (poza okresem lęgowym).</p> <p>5. <b>Grzywacz</b> <i>Columba palumbus</i>. Gatunek łowny. Szeroko rozpowszechniony, liczny. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>6. <b>Jerzyk</b> <i>Apus apus</i>. Ochrona ścisła. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>7. <b>Kania ruda</b> <i>Milvus milvus</i>. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>8. <b>Kawka</b> <i>Corvus monedula</i>. Ochrona ścisła. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko (poza okresem lęgowym).</p> <p>9. <b>Kruk</b> <i>Corvus corax</i>. Ochrona częściowa. Obszar opracowania stanowi żerowisko.</p> <p>10. <b>Krzyżówka</b> <i>Anas platyrhynchos</i>. Gatunek łowny. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>11. <b>Myszołów</b> <i>Buteo buteo</i>. Ochrona ścisła. Obszar opracowania stanowi żerowisko.</p> <p>12. <b>Oknówka</b> <i>Delichon urbicum</i>. Ochrona ścisła. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p><b>13.</b></p> <p><b>14. Wrona siwa</b> <i>Corvus cornix</i>. Ochrona częściowa. Obszar opracowania stanowi żerowisko.</p> <p><b>POZOSTAŁA FAUNA</b></p> <p>1. <b>Żaby zielone</b> <i>Rana esculenta</i> complex. Wszystkie 3 gatunki żab zielonych tj. żaba jeziorkowa, śmieszka i wodna podlegają ochronie częściowej. W sieci rowów ze stagnującą wodą stwierdzono pojedyncze osobniki. Nie odnotowano godowisk.</p> <p>2. <b>Dzik</b> <i>Sus scrofa</i>. Gatunek łowny. Ślady obecności notowano w wielu miejscach.</p> <p>3. <b>Lis</b> <i>Vulpes vulpes</i>. Gatunek łowny. Stwierdzony raz w centralnej części obszaru. Nie stwierdzono tu miejsc jego rozrodu (nor).</p> <p>4. <b>Sarna</b> <i>Capreolus capreolus</i>. Gatunek łowny. Pojedyncze żerujące sarny obserwowano na całym terenie.</p> <p><b>2. STAN PRZED ZAGOSPODAROWANIEM DZIAŁEK - 2019 r.</b></p> <p>Podczas prac terenowych wykonanych w lipcu lipca 2019 r. stwierdzono:</p> <p>1) Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> - stanowisko z zaniepokojonymi ptakami - GPS nr 252. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej.</p> <p>2) Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> - stanowisko z zaniepokojonymi ptakami - GPS nr 253. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej.</p> <p>3) Kłaskawka <i>Saxicola torquata</i> - zaniepokojony samiec - GPS nr 254. Ochrona ścisła.</p> <p>4) Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> - stanowisko z zaniepokojonym samcem - GPS nr 255. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej.</p> <p>5) Pokląskwa <i>Saxicola rubetra</i> - rodzinna ze słabo lotnymi młodymi - GPS nr 256. Ochrona ścisła.</p> <p>6) Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> - stanowisko z zaniepokojonym samcem (ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej) oraz para trznadli <i>Emberiza citrinella</i> - GPS nr 257 (ochrona ścisła).</p> <p>7) Bogatka <i>Parus major</i>- para zaniepokojonych ptaków-GPS nr 258. Ochrona ścisła.</p> <p>Ponadto na monitorowanym obszarze stwierdzono nielęgowe następujące gatunki objęte ochroną:  <b>Kruk</b> <i>Corvus corax</i>- ochrona częściowa. <b>Szpak</b> <i>Sturnus vulgaris</i> - ochrona ścisła. <b>Myszołów</b> <i>Buteo buteo</i> - ochrona ścisła. <b>Pustułka</b> <i>Falco tinnunculus</i>- ochrona ścisła.</p> <p>W rowach na przedmiotowym terenie brak jest wody, co skutkuje brakiem dogodnych siedlisk do występowania płazów. Na znacznej części terenu pojawiły się rozległe płyty nawłoci <i>Solidago</i> sp., które nie sprzyjają lęgom ani żerowaniu ptaków.</p> <p><b>PODSUMOWANIE</b></p> <p>Stanowiska lęgowe ptaków znajdują się w peryferyjnych strefach terenu inwestycyjnego, co wykazano również w sezonie lęgowym</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>w 2018 r. z uwagi na obecności inwazyjnej nawłoci brak jest dogodnych miejsc do rozrodu ptaków z wyjątkiem zadrzewień wzdłuż dróg oraz wzdłuż rowu w północnej części terenu. Brak wody w rowach skutkuje brakiem obecności płazów. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono również obecności (ani śladów) łownych ssaków, na co może wpływ mieć brak dogodnej bazy żerowiskowej.</p> <p><b>3. STAN z CZEŚCIOWYM ZAGOSPODAROWANIEM DZIAŁEK - 2021 r.</b></p> <p>Podczas kontroli wczesną wiosną 2021 r. na terenie działek już zagospodarowanych nie stwierdzono obecności żadnych cennych gatunków zwierząt - tj. z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej, Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt oraz ptaków co najmniej nielicznych jako lęgowe w Polsce. Nie odnotowano również obecności zgrupowań ptaków ani bytności płazów, gadów i ssaków. Kontrola wykazała zalatywanie w obręb placu budowy ściśle chronionych pojedynczych trznadli <i>Emberiza citrinella</i> i kilku objętych ochroną częściową kruków <i>Corvus corax</i>.</p> <p>Na całym przedmiotowym terenie brak jest stanowisk zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze PLB320003 Dolina Dolnej Odry. Teren inwestycyjny nie stanowi istotnego miejsca do występowania w tym do rozrodu rzadkich i cennych gatunków zwierząt.</p> <p><b>ZALECENIA DLA DALSZEGO ETAPU PRAC</b></p> <p>Prace inwestycyjne rozpocząć należy poza okresem lęgowym ptaków, w tym poza okresem lęgowym derkacza.</p> <p>W okresie maj - sierpień (okres lęgowy derkacza) nie należy prowadzić prac w porze nocnej, która jest okresem największej aktywności głosowej tego gatunku.</p> <p>Nie ingerować w zadrzewienia i zakrzaczenia, które stanowią miejsce rozrodu drobnych ptaków wróblowatych, w tym ujętego w Załączniku i Dyrektywy Ptasiej gąsiorka <i>Lanius collurio</i>.</p> <p>W przypadku pojawienia się na terenie inwestycyjnym płazów lub innych drobnych zwierząt, należy je wyłapać i przenieść do dogodnych siedlisk alternatywnych.</p> <p>Podczas zagospodarowania terenu zielenią niską i średnią nie należy stosować roślin gatunków inwazyjnych-ich wykluczenie ze środowiska jest jednym z działań ochronnych dla derkacza, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 PLB3320003 Dolina Dolnej Odry.</p> <p><b>4. OBSZAR NATURA 2000</b></p> <p>Cały przedmiotowy teren znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry. W granicach ostoi znajduje się dolina Odry pomiędzy Kostrzynem, a Zalewem Szczecińskim rozciągająca się na długości 150 km wraz z rozległym Jeziorem Dąbie, które oddzielone jest od nurtu Odry licznymi wyspami. Przylegające do doliny fragmenty lasów stanowią istotne lęgowiska ptaków drapieżnych.</p> <p>Z ptaków wymienionych w Załączniku i Dyrektywy Ptasiej spotkać tu można: gąsiorka, muchołówkę małą, jarzębatkę, podróżniczkę, zimorodkę, lelka, uszatkę błotną, puchacza, rybitwę białoczelną i rzeczną, bataliona, derkacza, zielonkę, kropiatkę, trzmielojadę, rybołową, łabędzie czarnodziobe i krzykliwe, bociany czarne i białe oraz czaplę białą. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi rozrodu bielika, kani rudej i czarnej, rybitwy czarnej i białoczelnej oraz zimorodka. W sezonie lęgowym można</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>spotkać bąka, bączka, czaplę siwą, żurawia, ostrygojada, kszczyka, rycyka, kulika wielkiego, podróżniczka oraz wodniczkę, dla której jest to najważniejsze miejsce występowania w regionie. W okresie przelotów regularnie obserwowane są kaczki, gęsi i żurawie. Na jesiennym zlotowisku zbierają się tutaj żurawie. W okresie zimy dolina Odry znajduje się na szlaku wędrówkowym bielaczka, bielika, czernicy, gęsi zbożowej, głowienki, nurogęsi. Najcenniejsze tereny obszaru Doliny Odry wraz z rozciągającym się po niemieckiej stronie Parkiem Narodowym Dolina Dolnej Odry, mają tworzyć w przyszłości jeden transgraniczny obszar chroniony - Międzynarodowy Park Dolina Dolnej Odry. Ostoja Doliny Dolnej Odry otoczona jest przez tereny wykorzystywane rolniczo, zlokalizowano tu także wiele zakładów przemysłowych, a na samej Odrze prowadzona jest intensywna żegluga - wszystko to wiąże się z zanieczyszczeniami wód ściekami pochodzenia rolniczego, przemysłowego i komunalnego. W wielu przypadkach zaniechanie wypasu i ekstensywnej gospodarki łąkarskiej prowadzi do niepożądanego sukcesji wtórnej na otwartych ekosystemach łąkowo-turzycowych, a zmniejszanie się ich areалу wpływa na liczebność ptactwa, prowadzi chociażby do zmniejszania populacji wodniczki -gatunku zagrożonego wyginięciem w skali globalnej. Siedliska intensywnie penetrowane są przez turystów, myśliwych i kłusowników -ptaki są płoszone, a ich gniazda niszczone. Poważnym zagrożeniem może okazać się planowana budowa nowych przejść granicznych i elektrowni wiatrowych oraz postępująca urbanizacja terenów jeszcze niezabudowanych.</p> <p>Tabele i zdjęcia w załączeniu.</p>	
450.	19.04.2021r. (921/21)	<p>W związku z trwającymi w dniach od 19 marca do 19 kwietnia 2021r. konsultacjami z mieszkańcami oraz umożliwieniem zapoznania się z wyłożonym do konsultacji społecznym projektem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin. Po zapoznaniu się z jego treścią oraz załącznikami, w tym rysunkiem uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jako właściciel nieruchomości stanowiących działki o nr ewid.: 1//26, 1/29, 1/32, 1/35, 1/38, 1/41, 1/46, 1/48, 1/50, 1/51, 1/54, 1/57, 1/60, 1/63, 1/66 i 1/69, położonych w ob. 4002 przy ulicy Lubczyńskiej w Szczecinie o łącznej powierzchni ok. 43 ha chciałbym przedstawić swoje uwagi do udostępnionego projektu.</p> <p><b>1. Aktualnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin.</b></p> <p>W obecnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin ww. działki znajdują się na terenie oznaczonym symbolem D.D.07.</p> <p>Południowo-wschodnia część ww. działek na załączniku graficznym do studium (kierunki zagospodarowania) oznaczona została jako funkcja usług, natomiast północno-zachodnia część działek oznaczona została jako funkcja usług, usług sportu i rekreacji z dużą ilością terenów zieleni.</p> <p>Niniejszy podział funkcjonalny terenu D.D.07 w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin z 2012 r. spowodowany był w dużym stopniu uwarunkowaniami przyrodniczymi panującymi na opisywanym terenie w tamtym czasie. Przedmiotowe działki stanowią bowiem skrajną, zewnętrzną granicę obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry.</p> <p>W 2012 r., w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin jako projektowaną funkcję dominującą ustalono funkcję usługową wraz z zielenią towarzyszącą, natomiast jako funkcję uzupełniającą dopuszczono działalność produkcyjną, w sąsiedztwie Sadlińskich Łęgów zieleni urządzoną o charakterze osłonowym</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>i rekreacyjnym; dopuszczone zostało również wprowadzenie mieszkania funkcyjnego przy obiekcie usługowym; a do czasu zainwestowania terenów możliwość kontynuacji upraw rolnych.</p> <p>Ponadto wyznaczając w 2012 r. politykę przestrzenną dla jednostki D.D.07 ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasady przekształceń: odwodnienie terenu, poza systemem zieleni miejskiej dopuszcza się wyniesienie terenu ponad poziom wód powodziowych, uzbrojenie terenu, wprowadzenie zieleni osłonowej od strony terenów rolnych poprzez nasadzenia drzew i krzewów gatunków siedliskowych;</li> <li>• obszary do zainwestowania: cały obszar, przy czym w granicach systemu zieleni miejskiej zainwestowanie ekstensywne;</li> <li>• obszary i zadania strategiczne: rozwój gospodarczy Miasta, utworzenie nowych miejsc pracy;</li> <li>• struktura przestrzenna: należy dążyć do koncentracji zabudowy kubaturowej przy ul. Lubczyńskiej; na obszarze SZM zainwestowanie ekstensywne z częściowym zachowaniem istniejącej zieleni; od strony Sadlińskich Łęgów pas zieleni o charakterze osłonowym;</li> <li>• zasady zabudowy: należy dążyć do wkomponowania obiektów kubaturowych w istniejące układy przyrodniczo-krajobrazowe;</li> <li>• komunikacja: obsługa od strony ul. Lubczyńskiej głównie poprzez planowany lokalny układ uliczny;</li> <li>• inżynieria: dopuszcza się lokalizację nowych obiektów i sieci inżynierskich;</li> <li>• ochrona przyrody: obszar specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000; północna część obszaru objęta SZM; wybór szczegółowej lokalizacji nowego zagospodarowania i zabudowy w granicach terenu wskazanego w planie miejscowym winien uwzględniać występowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt, wskazanych w ekofizjografii do planu miejscowego.</li> </ul> <p>Należy zauważyć, iż w związku z intensywnym zainwestowaniem wokół jednostki planistycznej D.D.07 diametralnie zmieniły się uwarunkowania przyrodnicze, funkcjonalne, komunikacyjne, ekonomiczne i inżynierskie dookoła działek przy ulicy Lubczyńskiej. Wobec powyższego rozsądnym wydaje się zweryfikowanie kierunków zagospodarowania ustalonych dla przedmiotowego terenu w 2012 r. na podstawie interdyscyplinarnych analiz, w tym szczególnie przyrodniczych.</p> <p><b>2. Przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Lubczyńska” w Szczecinie.</b></p> <p>Na terenie objętym wnioskiem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Lubczyńska" w Szczecinie, przyjęty uchwałą nr XXVII/683/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lutego 2017 r.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dz. o nr ewid.: 1/26, 1/29, 1/32, 1/35, 1/38, 1/41, 1/46, 1/48, 1/50, 1/51, 1/54, 1/57, 1/60, 1/63, 1/66 i 1/69 przeznaczone są na następujące funkcje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>D.D.5001.U,US,ZN</b> - pod usługi, usługi sportu, turystyki i rekreacji oraz zieleń objętą ochroną prawną,</li> <li>• częściowo pod <b>D.D.5023.ZP</b> - pod tereny zieleni urządzonej,</li> <li>• częściowo pod <b>D.D.5025.KDW</b> - pod tereny drogi wewnętrznej.</li> </ul> <p>Powyższe przedstawione zostało na rys. 2. poniżej.</p> <p>Na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubczyńska” w Szczecinie teren obejmujący działki 1/27, 1/30, 1/33, 1/36, 1/39, 1/42, 1/45, 1/47, 1/49, 1/53, 1/55, 1/58, 1/61, 1/64, 1/67, 1/70 położony w kierunku południowo-wschodnim od wnioskowanego nabyty został przez Exeter Property Group - dużego inwestora działającego w branży powierzchni</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>magazynowych, który po uzyskaniu decyzji środowiskowej wybudował centrum logistyczne. Doskonała współpraca pomiędzy Miastem, Inwestorem, a właścicielem terenu zaowocowała podpisaniem między właścicielem nieruchomości, a inwestorem listu intencyjnego w sprawie sprzedaży kolejnych działek pod rozbudowę centrum logistycznego. Inwestor może podjąć decyzję o zakupie kolejnych działek objętych niniejszym wnioskiem jednak dopiero po poprawie uwarunkowań planistycznych, w wyniku których będzie możliwa lokalizacja kolejnych obiektów wchodzących w skład parku magazynowo-logistycznego.</p> <p>Inwestor (firma Exeter Property Group), oprócz zakupu ww. działek pod koniec 2016 r. nabyła także znajdujący się nieopodal ulicy Lubczyńskiej North-West Logistic Park (aktualna nazwa Exeter Park Szczecin 1) wybudowany przez koncern Waimea Holding. W związku z przeprowadzoną transakcją Exeter Property Group zapowiadał zwiększenie swojego zaangażowania w rejonie Szczecina, co konsekwentnie czyni.</p> <p>Centrum magazynowo-produkcyjne Exeter Park Szczecin 1 składa się z 4 hal o powierzchni prawie 65 000m<sup>2</sup> i wynajęte jest w 100%. Hale Exeter Park Szczecin 1 zapewniają najemcom możliwość wysokiego składowania i wygodnego prowadzenia wszelkich operacji logistycznych oraz produkcyjnych. Wśród najemców Exeter Park Szczecin 1 znajdują się producenci komponentów dla elektrowni wiatrowych - duńska firma KK Wind Solutions oraz hiszpańska firma InCom, Rohlig Suus Logistics, Ceva Logistics Poland, IQ Metal Polska, Mycs, My Trendy Phone, Żabka Polska, Cubic, PartyDeco, Animex Foods, oraz HTM. We wszystkich halach zatrudnienie znalazło blisko 1000 osób.</p> <p>Niestety aktualna sytuacja planistyczna oraz przyjęte parametry urbanistyczne określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Lubczyńska” w Szczecinie uniemożliwiają przyciągnięcie nowych inwestorów i dalszy rozwój na obszarze działek o nr ewid.: 1/26, 1/29, 1/32, 1/35, 1/38, 1/41, 1/44, 1/46, 1/51, 1/54, 1/57, 1/60, 1/63, 1/66.</p> <p>Podczas uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubczyńska” obowiązujące na przedmiotowym terenie zapisy obowiązującego studium nie dopuszczały możliwości dostosowania zapisów projektu miejscowego planu do wymagań inwestora. Stąd tylko część działek objęta została inwestycją. Wymagana zgodność miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze studium uniemożliwia dalszą rozbudowę parku logistyczno-magazynowego.</p> <p><b>3. Zmiana uwarunkowań na terenie wnioskowanych działek.</b></p> <p>W związku z realizacją inwestycji przez Exeter Property Group, polegającą na budowie obiektów logistycznych wraz z wewnętrznym układem komunikacyjnym usunięte zostały zakrzewienia i zadrzewienia. Powyższa sytuacja przedstawiona została na poniższej fotografii.</p> <p>Wycinka zadrzewień oraz budowa centrum logistycznego uwzględniającego istniejące uwarunkowania przyrodnicze wpływają na zmianę sytuacji w całej jednostce planistycznej D.D.07.</p> <p>Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonane zostało przez firmę "Ekoedukolog, Usługi konsultingowe" - OPRACOWANIE FAUNISTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁEK INWESTYCYJNYCH W REJONIE ULICY LUBCZYŃSKIEJ W SZCZECINIE (W. Mrugowski).</p> <p>Opracowanie obejmowało szczegółową analizę wraz z obserwacjami ornitologicznymi wykonanymi na wnioskowanym terenie.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>Przeprowadzone badania wykazały, iż: <i>"...brak jest stanowisk zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze PLB320003 Dolina Dolnej Odry (na podstawie obserwacji przeprowadzonych w 2017 r. i w latach kolejnych). Teren przeznaczony pod inwestycję w większości nie stanowi istotnego miejsca do występowania w tym do rozrodu rzadkich i cennych gatunków zwierząt. Do łęgów przystępują tu gatunki pospolite i szeroko rozprzestrzenione. Istotnymi miejscami dla rozrodu gatunków ujętych w Załączniku i Dyrektywy Ptasiej (gąsiorek) i innych rzadkich (dziwonia, strumieniówka) są przydroża z zadrzewieniami i zakrzaczeniami.</i></p> <p><i>Ponadto działki inwestycyjne stanowią część rewirów żerowiskowych ptaków szponiastych, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry tj. bielika, kani rudej i błotniaka stawowego. Jednakże zważywszy na warunki siedliskowe, teren ten nie stanowi głównego ich żerowiska. <u>Podczas prac terenowych obserwowano przemieszczanie się nad i w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego ww. gatunków, jednakże nie zanotowano ani jednej próby zdobycia pokarmu, a loty miały charakter patrolowy, bądź odbywały się pomiędzy żerowiskami (jez. Dgbie, Odra) a stanowiskami łęgowymi.</u></i></p> <p><i>Przedmiotowy teren nie stanowi istotnego korytarza migracyjnego dla żadnej grupy zwierząt. Nie stwierdzono tu masowych migracji, z wyjątkiem ponadlokalnych przelotów stad ptaków (krukowate, drobne wróblowate, żurawie, gęsi)."</i></p> <p><i>Ponadto w niniejszym opracowaniu stwierdzono, iż: "W rowach na przedmiotowym terenie brak jest wody, co skutkuje brakiem dogodnych siedlisk do występowania płazów. Na znacznej części terenu pojawiły się rozległe płaty nawłoci Solidago sp., które nie sprzyjają łęgom ani żerowaniu ptaków"</i></p> <p>Powyższe spostrzeżenia potwierdza także waloryzacja przyrodnicza Miasta Szczecina sporządzona przez Biuro Konserwacji Przyrody S.C. W której wielokrotnie przywoływane są badania przeprowadzone przez zespół Pana Wojciecha Mrugowskiego. Na skutek prowadzonych inwestycji w rejonie ul. Lubczyńskiej w tym na działkach dz. o nr ewid.: 1/27, 1/30, 1/33, 1/36, 1/39, 1/42, 1/45, 1/47, 1/49, 1/53, 1/55, 1/58, 1/61, 1/64, 1/67, 1/70 wnioskowane obszary stały się mniej atrakcyjne przyrodniczo dla okolicznej awifauny, niż działki zlokalizowane po przeciwnej stronie ulicy Lubczyńskiej (dz. o nr ewid.: 7/9, 7/12, 7/15, 7/16), które to porośnięte są zielenią, zakrzewieniami i zadrzewieniami.</p> <p>Wskazuję ponadto, że na terenie działek 7/9, 7/12, 7/15, 7/16 w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustalone zostały znacznie korzystniejsze parametry dla planowanej zabudowy (np. maksymalna powierzchnia zabudowy - 75%; minimalna powierzchnia biologicznie czynna -10%, maksymalna wysokość zabudowy-20 m).</p> <p>W związku z budową ulicy Nowoprzestrzennej w Szczecinie w 2014 r., działki przy ulicy Lubczyńskiej zyskały świetne połączenie z węzłem Szczecin-Dąbie w ciągu autostrady A6 (dalej jest to droga ekspresowa S6 o docelowej relacji Szczecin - Trójmiasto) i drogi ekspresowej S3 (docelowa relacja Świnoujście - Lubawka[granica z Czechami]), a także w przyszłości do drogi ekspresowej SIO (docelowa relacja Szczecin -Warszawa). Budowa ulicy Nowoprzestrzennej spowodowała, że ruch tranzytowy z okolic ulicy Lubczyńskiej może odbywać się bez większych przeszkód dla mieszkańców Szczecina, z dala od wszelkiej zabudowy mieszkaniowej. Lokalizacja przedmiotowego terenu blisko głównych dróg tranzytowych stanowi dużą zachętę dla inwestorów, natomiast położenie działek w granicach administracyjnych największego w regionie Miasta stanowi znaczną przewagę wobec oferty gruntów dostępnych do zainwestowania w gminach ościennych, czy w innych regionach. Przedmiotowy teren zlokalizowany</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>jest również w bliskim sąsiedztwie projektowanej stacji Szczecin-Trzebusz funkcjonującej w ramach przyszłej Szczecińskiej Szybkiej Kolei Miejskiej. Wobec powyższego, teren ten będzie w przyszłości bardzo dobrze skomunikowany środkami komunikacji zbiorowej prowadzącej z centrum Miasta oraz z lotniska w Goleniowie. Dla osób pracujących w planowanych obiektach magazynowo-logistycznych zostanie zapewniony szybki transport.</p> <p>Od momentu sporządzenia obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, tj. od 2012 r., znacznej poprawie uległo uzbrojenie terenu, tak niezbędne dla funkcjonowania obiektów magazynowo-logistycznych. Zrealizowane zostały: energetyczna linia kablowa średniego napięcia 15kV, sieć wodociągowa o średnicy 225mm, rurociąg tłoczny kanalizacji sanitarnej o średnicy 280mm, gazociąg średniego ciśnienia o średnicy 150mm, linia telefoniczna oraz światłowód. Zrealizowane zostały także grawitacyjna kanalizacja deszczowa oraz rurociąg tłoczny. Teren inwestycyjny objęty uwagami ma dostęp do asfaltowej drogi publicznej - ulicy Lubczyńskiej. Zrealizowane uzbrojenie przedstawione zostało na rys. 6.</p> <p>Ważnym czynnikiem determinującym lokalizację nowych inwestycji jest dostęp do terenów będących własnością osób prywatnych. Jak widać na rys. 7, w bliskim sąsiedztwie terenu objętego uwagą są tylko niewielkie działki będące własnością osób prywatnych. Znaczne obszary położone na zachód są w posiadaniu Skarbu Państwa. Tereny te nie są dostępne dla potencjalnych inwestorów. Tereny położone na południe od ul. Lubczyńskiej są w posiadaniu Poczty Polskiej, która od wielu lat planuje budowę swojego centrum logistycznego, a to oznacza, że także one nie są dostępne dla inwestorów. Deficyt terenów do pozyskania przez inwestorów skłania ich do poszukiwania gruntów w gminach sąsiednich (m.in. Kołbaskowo, Stargard, Gryfino), w których to występuje mniej skomplikowana struktura własnościowa.</p> <p>Zaproponowane w projekcie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecin zostało nieznacznie powiększenie strefy usług umożliwiającej lokalizację obiektów magazynowo-logistycznych. Znaczna część działek: 1/26, 1/29, 1/32, 1/35, 1/38, 1/41, 1/44, 1/46, 1/51, 1/54, 1/57, 1/60, 1/63, 1/66 w dalszym ciągu wskazywana jest pod zieleń. Porównanie obecnie obowiązującego Studium z konsultowanym projektem przedstawione zostało na rys. 8.</p> <p>Ciemno-różowym kolorem przedstawiony został zasięg terenów usług w obecnie obowiązującym Studium, natomiast jasno-różowym powiększony zasięg w projekcie przedstawionym do konsultacji dla mieszkańców.</p> <p>Zaznaczony na Rys. 8 kolorem żółtym obszar objęty wnioskiem wskazuje potencjalny teren dalszego rozwoju usług. Wskazać należy, że do niniejszego obszaru doprowadzona została droga zlokalizowana po wschodniej stronie zrealizowanej przez Exeter hali wybudowanej w ramach centrum logistycznego "Park Szczecin 2"</p> <p>Powiązanie z układem komunikacyjnym, lokalizacja, obecne zagospodarowanie (tereny użytkowane rolniczo), brak lasów oraz gruntów wysokich klas bonitacyjnych predysponują niniejsze tereny do zmiany funkcji na tereny usługowe, na których będzie możliwa lokalizacja parków magazynowo-logistycznych. Rozwijająca się branża e-commerce oraz pandemia spowodowała wzrost potrzeb w zakresie terenów pod lokalizację obiektów magazynowych. Zmieniająca się branża logistyczna oferująca coraz nowsze rozwiązania w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, terenów zielonych, łąk kwietnych wokół obiektów oraz zadrzewień wokół budowanych magazynów powodują, że obiekty te charakteryzują się niewielką uciążliwością dla sąsiadujących obszarów przyrodniczych. Zbiorniki retencyjne na wody opadowe często wykorzystywane są przez awifaunę, natomiast</p>	



Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga												
1.	2.	3.	4.												
		<p>realizowane zadrzewienia umożliwiają ochronienie wielu gatunkom kręgowców. Rozwiązania przyjęte w projekcie Studium skierowanym do konsultacji nie odpowiadają oczekiwaniom i potrzebom inwestycyjnym obecnych czasów. Podkreślić natomiast należy to, iż zmiany niniejszego dokumentu sporządzane są raz na około 10 lat. Wskazanie nowych terenów usługowych na przedmiotowym obszarze w studium nie daje stuprocentowej pewności realizacji inwestycji parku magazynowo-logistycznego. Konieczna jest jeszcze zmiana obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na dalszym etapie wymagane jest uzyskanie decyzji środowiskowej, która pozwoli na realizację planowanej inwestycji (w trakcie procedowania decyzji środowiskowej przanalizowany musi zostać wszelki wpływ na elementy środowiska oraz przyrody). Wobec powyższego przeznaczenie w Studium terenu na cele magazynowe jedynie dopuszcza lokalizację hal magazynowych i umożliwia rozpoczęcie procesów projektowych, nie przesądza jednak o konkretnej lokalizacji hal, czy ich wpływie na środowisko.</p> <p><b>4. Uwagi do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin dot. terenu funkcjonalnego D.D.07.</b></p> <p>Proponowane zmiany w projekcie Studium dla terenu D.D.07 zakładają następujące ustalenia:</p> <table border="1"> <tr> <td>OSIEDLE</td> <td>DĄBIE</td> </tr> <tr> <td>Jednostka planistyczna</td> <td><b>D.D.07</b> powierzchnia 76,32 ha</td> </tr> <tr> <td>Uwarunkowania</td> <td><b>Stan zainwestowania:</b> użytki zielone - łąki, zarośla, krzewy i grupy drzew, użytki rolne; obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000</td> </tr> <tr> <td>Kierunki</td> <td><b>Funkcja dominująca:</b> usługi z zielenią towarzyszącą <b>Funkcje uzupełniające:</b> zielen naturalna, <b>zielen</b> urządzona, działalność produkcyjna i magazynowo-składowa poza Systemem Zieleni Miejskiej; dopuszcza się wprowadzenie mieszkania funkcyjnego przy obiekcie usługowym; do czasu zainwestowania terenów możliwość kontynuacji upraw rolnych</td> </tr> <tr> <td>Polityka przestrzenna</td> <td><b>Zasady przekształceń:</b> wprowadzenie zieleni osłonowej od strony terenów upraw łąkarskich, 1 uzupełnienie układu drogowego</td> </tr> <tr> <td>Standardy kształtowania przestrzeni</td> <td><b>Struktura przestrzenna (kompozycja):</b> należy dążyć do koncentracji zabudowy kubaturowej przy ul. Lubczyńskiej; na obszarze SZM zainwestowanie ekstensywne z zachowaniem istniejących upraw łąkarskich i zieleni naturalnej; wzdłuż granicy zabudowy od strony Sadzińskich łągów pas zieleni o charakterze osłonowym</td> </tr> </table>	OSIEDLE	DĄBIE	Jednostka planistyczna	<b>D.D.07</b> powierzchnia 76,32 ha	Uwarunkowania	<b>Stan zainwestowania:</b> użytki zielone - łąki, zarośla, krzewy i grupy drzew, użytki rolne; obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	Kierunki	<b>Funkcja dominująca:</b> usługi z zielenią towarzyszącą <b>Funkcje uzupełniające:</b> zielen naturalna, <b>zielen</b> urządzona, działalność produkcyjna i magazynowo-składowa poza Systemem Zieleni Miejskiej; dopuszcza się wprowadzenie mieszkania funkcyjnego przy obiekcie usługowym; do czasu zainwestowania terenów możliwość kontynuacji upraw rolnych	Polityka przestrzenna	<b>Zasady przekształceń:</b> wprowadzenie zieleni osłonowej od strony terenów upraw łąkarskich, 1 uzupełnienie układu drogowego	Standardy kształtowania przestrzeni	<b>Struktura przestrzenna (kompozycja):</b> należy dążyć do koncentracji zabudowy kubaturowej przy ul. Lubczyńskiej; na obszarze SZM zainwestowanie ekstensywne z zachowaniem istniejących upraw łąkarskich i zieleni naturalnej; wzdłuż granicy zabudowy od strony Sadzińskich łągów pas zieleni o charakterze osłonowym	
OSIEDLE	DĄBIE														
Jednostka planistyczna	<b>D.D.07</b> powierzchnia 76,32 ha														
Uwarunkowania	<b>Stan zainwestowania:</b> użytki zielone - łąki, zarośla, krzewy i grupy drzew, użytki rolne; obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000														
Kierunki	<b>Funkcja dominująca:</b> usługi z zielenią towarzyszącą <b>Funkcje uzupełniające:</b> zielen naturalna, <b>zielen</b> urządzona, działalność produkcyjna i magazynowo-składowa poza Systemem Zieleni Miejskiej; dopuszcza się wprowadzenie mieszkania funkcyjnego przy obiekcie usługowym; do czasu zainwestowania terenów możliwość kontynuacji upraw rolnych														
Polityka przestrzenna	<b>Zasady przekształceń:</b> wprowadzenie zieleni osłonowej od strony terenów upraw łąkarskich, 1 uzupełnienie układu drogowego														
Standardy kształtowania przestrzeni	<b>Struktura przestrzenna (kompozycja):</b> należy dążyć do koncentracji zabudowy kubaturowej przy ul. Lubczyńskiej; na obszarze SZM zainwestowanie ekstensywne z zachowaniem istniejących upraw łąkarskich i zieleni naturalnej; wzdłuż granicy zabudowy od strony Sadzińskich łągów pas zieleni o charakterze osłonowym														

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p><b>Zasady zabudowy:</b> ograniczenie zabudowy na terenie zieleni naturalnej; wkomponowanie 1 obiektów kubaturowych w istniejący krajobraz; zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej; północna część obszaru objęta SZM, na części terenu proponowany zespół przyrodniczo -krajobrazowy</p> <p>—</p> <p>Rys. 11. Opis terenu D.D.07 w projekcie Studium.</p> <p>Wobec powyższego proszę o weryfikację zaproponowanych ustaleń, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• weryfikację i analizę istniejących uwarunkowań jednostki planistycznej D.D.07 ze szczególnym naciskiem na zmiany, jakie dokonały się na tym terenie oraz w sąsiedztwie w ciągu ostatnich 10 lat;</li> <li>• ustalenie dla całej jednostki planistycznej D.D.07 dominującej funkcji: usługi (w tym handel hurtowy), magazyny i składy, bazy transportowe z możliwością parkowania samochodów ciężarowych, logistyka, inkubatory przedsiębiorczości, parki technologiczne, parki przemysłowe; funkcja uzupełniająca: działalność produkcyjna;</li> <li>• dopuszczenie wyniesienia terenu ponad poziom wód gruntowych także w północno-zachodniej części jednostki planistycznej D.D.07;</li> <li>• rozważenie zmiany przebiegu granic Systemu Zieleni Miejskiej, tak aby nie obejmowała swoim zasięgiem jednostki planistycznej D.D.07;</li> <li>• rozważenie zmniejszenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w jednostce planistycznej D.D.07 do 10%;</li> <li>• rozważenie zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy dla całej jednostki planistycznej D.D.07 do 75%;</li> <li>• rozważenie zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla całej jednostki planistycznej D.D.07 do 15 m.</li> </ul> <p>Jednocześnie sugeruję wprowadzenie w ramach niniejszych terenów zieleni osłonowej, w tym zieleni wysokiej wzdłuż granic terenu (w szczególności północnej oraz zachodniej).</p> <p>Jak wskazałem we wcześniej złożonym wniosku, Miasto Szczecin musi podjąć niezbędne kroki w celu zatrzymania inwestorów hal magazynowych. Waimea Holding, który dynamicznie inwestował w magazyny wysokiego składowania, ze względu na brak wystarczających powierzchni terenów, zdecydował o realizacji swej następnej inwestycji w Parku Przemysłowym Nowoczesnych Technologii w Stargardzie, w podstrefie Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (teren byłego lotniska Kluczewo w Gminie Stargard).</p> <p>Zabudowa magazynowa koncentruje się głównie w prawobrzeżnej części Szczecina, w pobliżu autostrady A6 i drogi ekspresowej S3 i SIO, wobec czego konieczne jest przeznaczanie nowych terenów dla tego typu inwestycji.</p> <p>Duże zainteresowania deweloperów powierzchni magazynowych stolicą województwa zachodniopomorskiego przyczynia się do konieczności zmian w zakresie planowania przestrzennego. z uwagi na brak przygotowanych terenów oraz w związku z atrakcyjniejszą ofertą gruntów w gminach sąsiednich coraz więcej inwestorów decyduje się zainwestować poza granicami administracyjnymi Szczecina. Chcąc uniknąć podobnych sytuacji w przyszłości, a także chcąc być konkurencyjnym wobec innych</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		<p>regionów w Polsce Miasto Szczecin powinno tworzyć dobry klimat dla inwestycji, w tym również poprzez stwarzanie korzystnych warunków planistycznych dla potencjalnych inwestorów, a dotyczy to w szczególności terenów położonych w pobliżu dróg ekspresowych i autostrad.</p> <p>Jako mieszkaniec Szczecina podzielam pogląd, iż rozwój przestrzenny Miasta powinien odbywać się na podstawie podstawowych narzędzi jakie daje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalanych w zgodzie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jak i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (w przeciwieństwie do decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) pozwalają planować rozwój Miasta w sposób kompleksowy i znacznie bardziej przemyślany.</p> <p>Wobec powyżej przytoczonych argumentów z zakresu przyrody, infrastruktury, struktury własności gruntu, zwracam się z prośbą, aby tworząc nowe Studium dla Miasta Szczecin przewidzieć kolejne tereny i inwestycje, przynoszące znaczne dochody dla budżetu, jak i tworzące nowe miejsca pracy.</p> <p>Pragnę również zauważyć, że procedura uchwalania nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest procedurą złożoną i długotrwałą oraz nie powtarza się zbyt często, dlatego uwzględniając możliwość partycypacji społecznej w jego tworzeniu proszę o przychylenie się do mojego wniosku.</p> <p>Jestem przekonany, iż akceptacja zaproponowanych przeze mnie rozwiązań stworzy dogodne warunki do inwestowania w naszym mieście zarówno dla podmiotów krajowych, jak i zagranicznych. Aktualizacja studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego we wskazanym zakresie zagwarantuje zrównoważony rozwój Miasta Szczecin, poprawi warunki na rynku pracy, zwiększy dochody Miasta z tytułu podatku od nieruchomości i korzystnie wpłynie na wizerunek Miasta. Ponadto lokalizacja nowych inwestycji umocni rangę Miasta w regionie, jak również zwiększy ją na tle całego kraju.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego może przyczynić się do rozwoju Szczecina, jak i pozwoli wzbogacić atrakcyjność inwestycyjną miasta oraz całego regionu, a w konsekwencji poprawi warunki na lokalnym rynku pracy, zwiększy dochody miasta z tytułu podatku od nieruchomości i korzystnie wpłynie na wizerunek Miasta - czyniąc je przyjaznym i otwartym także dla Inwestorów.</p> <p>Istotna jest tu kontynuacja funkcji, gdyż w tym rejonie miasta funkcjonuje już kilku poważnych światowych operatorów logistycznych co potwierdza, że lokalizacja tego miejsca, jego obsługa komunikacyjna i otoczenie, jest dla tej funkcji optymalna i będzie przyciągać dalsze inwestycje jeśli tylko zmiany w studium to umożliwią.</p> <p>Opracowanie faunistyczne w załączeniu.</p>	
451.	19.04.2021r. (1088/21)	<p>Nie zgadzam się z polityką przestrzenną w obszarze Z.G.02, która nakazuje na uzupełnienie zabudowy wzdłuż ulicy Polskich Marynarzy.</p> <p>Jestem za przeznaczeniem tego terenu (działka 1/57) na funkcję rekreacyjną ogólnodostępną dla mieszkańców.</p> <p>Na osiedlu, które ogromnie się rozrosło potrzeba takich „miejsc zielonych” dla zdrowia dzieci i dorosłych.</p>	Dzielnica Zachód Osiedle Gumieńce Jednostka planistyczna

Lp.	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.
		Nie zgadzam się z postawieniem przedszkola na działce 1/50 a przeznaczenie na to działki 1/71, która jest dobrze skomunikowana z ul. Ku Słońcu.	Z.G.02