

WYBORY DO RADY GMINY/MIEJSKIEJ w gminie powyżej 20 tys. mieszkańców *						
Okręg wyborczy nr	*	4	Liczba mandatów	*	6	Załącznik nr do protokołu z wyborów do Rady Miasta Szczecin

ZESTAWIENIE

wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 4 utworzonym dla wyboru Rady Miasta Szczecin

sporządzone dnia 13 listopada 2006 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Szczecinie.

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 41 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu nr 4

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie w chwili zakończenia głosowania) - RAZEM	*	6	5	6	6	4
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	6	5	6	6	4
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. **musi** być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie wyborców) - RAZEM	*	3	1	2	0	6
2a.	w tym w części A spisu wyborców	*	3	1	2	0	6
2b.	w tym w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. **musi** być równa liczbie z pkt. 2.

3.	Liczba oddanych kart do głosowania (liczba kart wyjętych z urny)	*	3	1	1	7	6
4.	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	5
5.	Liczba kart ważnych	*	3	1	1	7	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4. i 5. **musi** być równa liczbie z pkt. 3.

6.	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	9	8	1
6a.	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list	*	*	*	3	0	5
6b.	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata z którejkolwiek z list	*	*	*	6	6	9
6c.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata (art. 113 ust. 2)	*	*	*	*	*	0
6d.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata z unieważnionej listy kandydatów (art. 113 ust. 3)	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6a. – 6d. **musi** być równa liczbie z pkt. 6. **

7.	Liczba głosów ważnych	*	3	0	1	9	0
----	-----------------------	---	---	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6. i 7. **musi** być równa liczbie z pkt. 5.

*) niepotrzebne skreślić

**) jeżeli nie wystąpiła inna przyczyna nieważności głosu niż wymieniona w pkt 6a-6d.

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **dd11-3b26-7d8b-547e-48b0-fa98-2e03-bca8**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

8. Na poszczególnych kandydatów z list kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Lista nr 1 — KOMITET WYBORCZY PSL

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	3	7	5
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	ŁOZIŃSKA RESZKOWSKA Małgorzata Grażyna	*	*	*	1	7	0
2.	DĘBSKA Beata Teresa	*	*	*	*	5	5
3.	DWORSKA Anna	*	*	*	*	6	6
4.	BATOGOWSKI Marek Witold	*	*	*	*	3	7
5.	SZYLAR Krzysztof Łukasz	*	*	*	*	1	7
6.	GŁĄBOWSKI Marek	*	*	*	*	3	0
RAZEM				*	*	*	3 7 5

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 2 — KW LIGA POLSKICH RODZIN

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	5	4	7
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	MACHAJ Marek	*	*	*	1	7	3
2.	KOWALSKI Karol Gracjan	*	*	*	*	7	2
3.	DZIEDZIC Marek Jan	*	*	*	*	6	3
4.	ANDRZEJCZAK Iwona Ewa	*	*	*	*	8	3
5.	MILEWSKA Iwona	*	*	*	*	1	9
6.	KELLER Mirosław	*	*	*	*	1	2
7.	RACZEK Małgorzata	*	*	*	*	2	2
8.	MIERZEJEWSKI Albert Paweł	*	*	*	*	2	3
9.	KLOC Sylwia Maria	*	*	*	*	1	1
10.	SOROKA Paweł Mirosław	*	*	*	*	1	0
11.	ZAJĄC Łukasz Tomasz	*	*	*	*	1	8
12.	RYBICKI Łukasz Marcin	*	*	*	*	4	1
RAZEM				*	*	*	5 4 7

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 4 — KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	7	3	2	9
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	LUBIŃSKA Teresa Krystyna	*	*	4	3	9	3
2.	KOPACKA Marzena Teresa	*	*	*	9	9	9
3.	RUCIŃSKI Adam Tadeusz	*	*	*	6	3	9
4.	SKARŻYŃSKI Jerzy Waldemar	*	*	*	3	0	3
5.	ŻAK Marian	*	*	*	1	2	7
6.	BEDNAREK Włodzimierz Bolesław	*	*	*	*	7	3
7.	LINDECKI Andrzej Krzysztof	*	*	*	*	9	6
8.	KRZYŻANIAK Zdzisław Edward	*	*	*	*	9	9
9.	SZMUC Grzegorz Robert	*	*	*	2	1	5
10.	ŁAZOWSKI Andrzej Grzegorz	*	*	*	2	1	2
11.	ASPADAREC Włodzimierz Paweł	*	*	*	*	4	2
12.	STACHOWSKI Tadeusz Jerzy	*	*	*	1	3	1
RAZEM		*	*	7	3	2	9

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 5 — KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	1	2	9	5	6
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	ZIELIŃSKA Grażyna	*	*	4	0	0	4
2.	MARCINKIEWICZ Michał Piotr	*	*	3	1	8	0
3.	SIEŃKO Jerzy	*	*	1	3	6	9
4.	SERDYŃSKI Jerzy	*	*	*	9	2	3
5.	MARLICZ Katarzyna Barbara	*	*	1	5	1	3
6.	NYKIEL Jan Marian	*	*	*	3	8	8
7.	OSIK Teresa Ewa	*	*	*	3	0	3
8.	KOMARNICKI Bogusław Fabian Romuald	*	*	*	2	0	4
9.	MANIKOWSKA Regina	*	*	*	1	7	8
10.	CHMIELEWSKI Dariusz	*	*	*	4	6	6
11.	SZUT Paweł Jan	*	*	*	2	3	8
12.	WOLIŃSKI Arnold Marcin	*	*	*	1	9	0
RAZEM		*	1	2	9	5	6

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **dd11-3b26-7d8b-547e-48b0-fa98-2e03-bca8**

Lista nr 6 — KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	5	9	6	7
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	JURAS Paweł Marek	*	*	2	4	7	8	
2.	TROKOWSKI Edmund	*	*	1	1	7	5	
3.	FERT Janusz Franciszek	*	*	*	2	5	5	
4.	BALCEROWICZ Robert Andrzej	*	*	*	3	4	8	
5.	JABŁOŃSKI Wojciech Krzysztof	*	*	*	1	8	8	
6.	SZCZEPANIAK Robert Stefan	*	*	*	1	5	9	
7.	WIERZCHOWIEC Paweł	*	*	*	2	5	6	
8.	DĄBROWSKI Piotr	*	*	*	1	1	2	
9.	GAL Jarosław Miłosz	*	*	*	1	0	7	
10.	SOCHA Agata Maria	*	*	*	8	8	9	
RAZEM			*	*	5	9	6	7

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 7 — KW SAMOOBRONA RP

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	6	8	5
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	SKIRMUNTT Paweł	*	*	*	1	0	2	
2.	OSTROWSKI Wiesław Wojciech	*	*	*	3	8	7	
3.	PAŁUBICKI Sebastian Bernard	*	*	*	*	2	4	
4.	MARCINIAK Jacek Jerzy	*	*	*	*	5	9	
5.	TUCZYK Michał Przemysław	*	*	*	*	3	4	
6.	CHALECKI Mirosław	*	*	*	*	*	7	
7.	DURKACZ Jakub	*	*	*	*	3	0	
8.	SZYMCZYK Marcin	*	*	*	*	4	2	
RAZEM			*	*	*	6	8	5

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 13 — KWW TERESY GRAŻYNY KOCHAŃSKIEJ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	0	0	8
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	KOCHAŃSKA Teresa Grażyna	*	*	*	6	9	9
2.	CHYBOWSKI Andrzej	*	*	*	*	3	0
3.	MYŚLIWIEC Maria Jolanta	*	*	*	2	2	3
4.	KOHLER Krystyna Jolanta	*	*	*	*	1	9
5.	BALEWICZ Krzysztof Sylwester	*	*	*	*	*	8
6.	KWIATEK Katarzyna Barbara	*	*	*	*	1	2
7.	ŻĄDŁOWSKI Mariusz Stanisław	*	*	*	*	*	2
8.	BOGUCKI Eugeniusz Wiesław	*	*	*	*	1	5
RAZEM		*	*	1	0	0	8

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 14 — KWW STADION 2009

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	2	2	3
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	MACIEJEWSKA Elżbieta Ewa	*	*	*	*	8	5
2.	DUDA Jarosław	*	*	*	*	5	3
3.	KSENIAK Wojciech	*	*	*	*	3	9
4.	WITKOWSKI Witold Stefan	*	*	*	*	2	1
5.	MAJDZIK Patrycja Karolina	*	*	*	*	2	5
RAZEM		*	*	*	2	2	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 15 — KW UNIA POLITYKI REALNEJ

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	3	3	1
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	PIOTROWSKI Krzysztof Wojciech	*	*	*	1	9	8
2.	STASZAK Sławomir Andrzej	*	*	*	*	4	1
3.	FILIPOWICZ Dariusz	*	*	*	*	2	1
4.	RUTKOWSKI Arkadiusz Leszek	*	*	*	*	2	4
5.	KIJAŃSKI Zbigniew Jan	*	*	*	*	*	8
6.	JARZĘBOWSKI Jarosław Konrad	*	*	*	*	1	0
7.	ADAMSKI Radosław Łukasz	*	*	*	*	2	9
RAZEM		*	*	*	3	3	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 17 — KWW PIOTRA LEWANDOWSKIEGO.SZCZECIN 21

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	*	9	6
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	RAKOWSKA KOCH Grażyna Bernadeta	*	*	*	*	1	9
2.	MAKSYMOWICZ Robert	*	*	*	*	*	4
3.	BRUSKI Piotr Edmund	*	*	*	*	1	4
4.	PYSZKA Janusz	*	*	*	*	*	9
5.	ZAŁĘSKI Janusz Andrzej	*	*	*	*	*	1
6.	LEWANDOWSKI Jakub Jan	*	*	*	*	3	9
7.	BARSKI Jarosław Paweł	*	*	*	*	1	0
RAZEM		*	*	*	*	9	6

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 18 — KW STOWARZYSZENIE SERCE

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	1	5	9
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	BILSKI Sylwester	*	*	*	*	6	3
2.	PAWLASEK Krzysztof	*	*	*	*	*	8
3.	MARSZAŁEK Mariola	*	*	*	*	3	5
4.	NOWAK Beata	*	*	*	*	3	4
5.	POPOWICZ Mirosław	*	*	*	*	1	9
RAZEM		*	*	*	1	5	9

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 19 — KWW N. K. MARIANA JURCZYKA

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	2	6	4
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	DURSKI Grzegorz	*	*	*	1	6	8
2.	KOZIKOWSKI Marek	*	*	*	*	1	6
3.	CHLEBOWICZ Magdalena	*	*	*	*	1	1
4.	GAWŁOWSKI Waław	*	*	*	*	*	9
5.	KOŁACZYŃSKI Zbigniew	*	*	*	*	1	3
6.	MICHALEWICZ Dorota	*	*	*	*	1	4
7.	KOCHANEK Agnieszka Ilona	*	*	*	*	3	3
RAZEM		*	*	*	2	6	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Lista nr 20 — KWW "CZAS"

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	2	5	0
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1.	SŁUPIK Mirosław	*	*	*	*	4	5
2.	CHWALUCZYK Jolanta Maria	*	*	*	*	8	8
3.	NIECZOGŁOMSKI Zbigniew	*	*	*	*	1	6
4.	DMOCHOWSKI Robert Lech	*	*	*	*	3	5
5.	GÓRSKI Wiesław Mieczysław	*	*	*	*	3	9
6.	WIDUTO Wojciech Bronisław	*	*	*	*	2	7
RAZEM		*	*	*	2	5	0

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) **musi** równać się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę.

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **dd11-3b26-7d8b-547e-48b0-fa98-2e03-bca8**

9. a) W okręgu wyborczym na grupy list kandydatów następujących komitetów wyborczych oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Grupa list nr 1, nr 5

- lista nr 1	KOMITET WYBORCZY PSL	375
- lista nr 5	KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP	12956
	Razem	13331

Grupa list nr 2, nr 4, nr 7, nr 14, nr 15, nr 16

- lista nr 2	KW LIGA POLSKICH RODZIN	547
- lista nr 4	KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	7329
- lista nr 7	KW SAMOOBRONA RP	685
- lista nr 14	KWW STADION 2009	223
- lista nr 15	KW UNIA POLITYKI REALNEJ	331
	Razem	9115

Grupa list nr 13, nr 18

- lista nr 13	KWW TERESY GRAŻYNY KOCHAŃSKIEJ	1008
- lista nr 18	KW STOWARZYSZENIE SERCE	159
	Razem	1167

- b) W podziale mandatów w okręgu nie uczestniczą następujące grupy list:

Grupa list nr 13, nr 18, ponieważ:

- nie uzyskała w wyborach co najmniej 10% głosów ważnych

- c) W podziale mandatów w okręgu uczestniczą następujące grupy list, które uzyskały co najmniej 10% głosów ważnych w wyborach i co najmniej jedna lista wchodząca w skład grupy ma prawo udziału w podziale mandatów, gdyż uzyskała co najmniej 5% głosów ważnych w wyborach:

Grupa list nr 1, nr 5

Grupa list nr 2, nr 4, nr 7, nr 14, nr 15, nr 16

10. a) Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały niezgrupowane listy następujących komitetów wyborczych:

1) lista nr 6	KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI	5967
---------------	---------------------------------------	------

Podział mandatów pomiędzy grupy list i listy kandydatów niezgrupowane

11. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych grup list i list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Grupa list nr 1, nr 5

Liczba głosów oddanych na grupę list nr 1, nr 5 — X = 13331

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 13331.0000

X:2 = 6665.5000

X:3 = 4443.6665

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **dd11-3b26-7d8b-547e-48b0-fa98-2e03-bca8**

X:4 =	3332.7500
X:5 =	2666.2000
X:6 =	2221.8333

Grupa list nr 2, nr 4, nr 7, nr 14, nr 15, nr 16

Liczba głosów oddanych na grupę list nr 2, nr 4, nr 7, nr 14, nr 15, nr 16 — X = 9115

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 =	9115.0000
X:2 =	4557.5000
X:3 =	3038.3333
X:4 =	2278.7500
X:5 =	1823.0000
X:6 =	1519.1667

Lista nr 6

Liczba głosów oddanych na listę — X = 5967

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 =	5967.0000
X:2 =	2983.5000
X:3 =	1989.0000
X:4 =	1491.7500
X:5 =	1193.4000
X:6 =	994.5000

12. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 13331.0000 odpowiada grupie list nr 1, nr 5
- 2) 9115.0000 odpowiada grupie list nr 2, nr 4, nr 7, nr 14, nr 15, nr 16
- 3) 6665.5000 odpowiada grupie list nr 1, nr 5
- 4) 5967.0000 odpowiada liście nr 6
- 5) 4557.5000 odpowiada grupie list nr 2, nr 4, nr 7, nr 14, nr 15, nr 16
- 6) 4443.6665 odpowiada grupie list nr 1, nr 5

13. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały grupa list nr, nr, nr/lista nr, grupa list nr, nr, nr/lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała grupa list nr, nr, nr/lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.

14. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały grupa list nr, nr, nr/lista nr, grupa list nr, nr, nr i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała grupa list nr, nr, nr/lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.

15. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w pkt 13 i 14

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **dd11-3b26-7d8b-547e-48b0-fa98-2e03-bca8**

pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez grupę list nr, nr, nr/listę nr, grupę list nr, nr, nr/listę nr, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł grupie list nr, nr, nr/liście nr Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

16. Podział mandatów w ramach grup list

- 1) **Komisja stwierdza, że 3 mandaty przypadają grupie list nr 1, nr 5,** którą tworzą lista nr 1, lista nr 5 .
- a) Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych spełniły i w związku z tym **prawo uczestniczenia w podziale mandatów pomiędzy zgrupowane listy mają:** lista nr 5 .
- b) **Wyliczenie ilorazów wyborczych (art. 123 ust. 1 pkt 3 Ordynacji wyborczej) dla uczestniczących w podziale mandatów poszczególnych list kandydatów wchodzących w skład grupy list jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):**
Grupa list nr 1, nr 5

Lista nr 5

Liczba głosów oddanych na listę nr 5 — X = 12956

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 12956.0000

X:3 = 4318.6665

X:5 = 2591.2000

- c) Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:
- 1) 12956.0000 odpowiada liście nr 5
- 2) 4318.6665 odpowiada liście nr 5
- 3) 2591.2000 odpowiada liście nr 5
- d) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.
- e) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr, na które oddano tę samą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
- f) Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w ppkt d i e pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr, listę nr Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

- 2) **Komisja stwierdza, że 2 mandaty przypadają grupie list nr 2, nr 4, nr 7, nr 14, nr 15, nr 16,** którą tworzą lista nr 2, lista nr 4, lista nr 7, lista nr 14, lista nr 15 .

- a) Warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych spełniły i w związku z tym **prawo uczestniczenia w podziale mandatów pomiędzy zgrupowane listy mają:** lista nr 4 .
- b) **Wyliczenie ilorazów wyborczych (art. 123 ust. 1 pkt 3 Ordynacji wyborczej) dla uczestniczących w podziale mandatów poszczególnych list kandydatów wchodzących w skład grupy list jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):**
Grupa list nr 2, nr 4, nr 7, nr 14, nr 15, nr 16

Symbol kontrolny systemu informatycznego: dd11-3b26-7d8b-547e-48b0-fa98-2e03-bca8

Lista nr 4

Liczba głosów oddanych na listę nr 4 — X = 7329

Wyliczone ilorazy wyborcze:

X:1 = 7329.0000

X:3 = 2443.0000

c) Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

1) 7329.0000 odpowiada liście nr 4

2) 2443.0000 odpowiada liście nr 4

d) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą oddano najwięcej głosów.

e) W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z uszeregowanych liczb uzyskały: lista nr, lista nr, na które oddano tę samą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.

f) Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w ppkt d i e pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę nr, listę nr, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr, Protokół losowania stanowi załącznik do zestawienia.

Przy sporządzeniu zestawienia obecni byli:

- 1)
(nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji) (podpis)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8)
- 9)

(pieczęć Komisji)