

Protokół Nr XIX/12
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 04 czerwca 2012 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 04 czerwca 2012 r.:

- godz. 12.00

Zakończenie obrad:

- godz. 16.45

W dniu 4 czerwca 2012 r. w sesji uczestniczyło 27 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Joanna Bródka
2. Tomasz Grodzki
3. Marek Kolbowicz
4. Marcin Paluch

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest quorum, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Urszulę Pańkę – Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu radną Małgorzatę Jacynę-Witt.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że jest inicjatywa zwolnienia z opłat za komunikację miejską weteranów misji wojskowych określonych ustawą, która weszła w życie w ostatnich miesiącach. Poprosiła wszystkich radnych o podpisanie się pod tym projektem uchwały. Do podpisania się pod projektem radna zaprosiła również Prezydenta Miasta – Piotra Krzystka.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 23.04.2012 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 25 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że nie wpłynęły żadne wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że porządek obrad XIX zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 23 kwietnia 2012 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **184/12** – zmiany uchwały w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów,
 - **151/12** – przedłużenia dzierżawy na okres do trzydziestu lat, nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasto Szczecin, położonej przy ul. Ogińskiego 5 w Szczecinie,
 - **185/12** – zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości gminnych przez jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej,
 - **186/12** – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Teatrowi Lalek „Pleciuga”,
 - **187/12** – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Szczecińskiej Agencji Artystycznej w Szczecinie,

- **188/12** – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Szczecinie,
 - **189/12** – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Klub Skolwin” w Szczecinie,
 - **190/12** – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Słowianin” w Szczecinie,
 - **191/12** – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Szczecinie,
 - **192/12** – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Teatrowi Współczesnemu w Szczecinie,
 - **194/12** – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Klub 13 Muz” w Szczecinie,
 - **195/12** – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie,
 - **204/12** – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Teatralnemu Kana w Szczecinie,
 - **193/12** – zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na lata 2011-2014, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie”,
 - **201/12** – likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pn. „Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych” w Szczecinie w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pn. „Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych”,
 - **202/12** – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin-Saperska” w Szczecinie,
 - **208/12** – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów – Miodowa” w Szczecinie pod nazwą „Osów - Miodowa 2”,
 - **209/12** – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto Potulicka 4” w Szczecinie,
 - **210/12** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Arkońskie – Niemierzyn – Chopina” w Szczecinie,
 - **203/12** – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
 - **205/12** – wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Szczecin,
 - **196/12** – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin (Nr XVI/375/12),
 - **197/12** – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin (Nr XVI/439/12),
 - **198/12** – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin (Nr XVI/410/12),
 - **199/12** – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin (Nr XVI/404/12),
 - **200/12** – odmowy uwzględnienia wezwania Związku Nauczycielstwa Polskiego do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin,
 - **206/12** – wezwania Państwa Bożeny i Tadeusza Skupieniów,
 - **207/12** – skargi Państwa Bożeny i Tadeusza Skupieniów.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 7. Raport z realizacji programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 roku.
 8. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miasto Szczecin.
 9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 10. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

M. Duklanowski – interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

A. Szałabawka – interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – interpelacje i zapytania stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

G. Zielińska – zapytania stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

D. Krystek – interpelacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

J. Wijas – interpelacje stanowią załączniki nr 13 i 14 do protokołu.

J. Lemm – radna interpelowała w sprawie środków finansowych w ramach RPO dla szczecińskich szkół na poprawę jakości kształcenia oraz w sprawie lokali komunalnych w zasobach ZBiLK.

S. Biernat – zapytania stanowią załączniki nr 15 i 16 do protokołu.

J. Balicka – zapytanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

B. Baran – interpelacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

M. M. Herczyńska – interpelacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

U. Pańka – zapytania stanowią załącznik nr 20 do protokołu.

T. Hinc – radny zapytał na jakim etapie jest przygotowanie przetargu na zakup zbiorczy energii elektrycznej dla szczecińskich jednostek. Radny zwrócił się również do Przewodniczącego Rady Miasta o przygotowanie kampanii informacyjnej dotyczącej możliwości opiniowania projektów uchwał przez mieszkańców.

Ł. Tyszler – interpelacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

184/12 – zmiany uchwały w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Komisji ds. Inicjatyw Społecznych dokonał radny Piotr Jania. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo od Zastępcy Prezydenta Krzysztofa Soski z propozycją poprawki i Komisja przyjęła to jak autopoprawkę (propozycja poprawki stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – zapytała radcę prawnego czy nie należałoby zmienić w tym momencie statutu rad osiedli ponieważ uprawnienia do pobierania diety w wysokości 20% wysokości diety radnego są już w tym statucie, a dieta pozwala na to żeby kupić bilety przejazdu komunikacją miejską i tymi biletami rada osiedla może dysponować. Wezwała radnych do szerszej dyskusji na temat zwolnień z opłat za usługi przewozowe. Radna nie widzi powodu aby dawać radnym osiedlowym przywileje z tytułu pracy w radzie osiedla.

M. Jacyna-Witt – radna zapytała co zrobić z osobami w radach osiedlowych, które są bardzo aktywne, a nie są w ich zarządach. Radna uważa, że należy się zastanowić jak włączyć te osoby w proponowane zwolnienia.

J. Wijas – uważa, że należałoby przeprowadzić szerszą dyskusję na temat zwolnień z opłat za usługi przewozowe.

H. Jerzyk – jest zwolennikiem tego aby radni rad osiedlowych mieli proponowane uprawnienie.

T. Hinc – zaproponował aby do następnej sesji zastanowić się nad kompleksową nowelizacją uchwały. Zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

za - 11 przeciw - 11 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

A. Szałabawka – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

za - 19 przeciw - 5 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Reasumpcja głosowania nad wnioskiem radnego Hince o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy

za - 10 przeciw - 15 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

P. Jania – poinformował, że trwają prace nad nowym statutem rad osiedli. Uważa, że należy docenić pracę osób pracujących w radach osiedli i zwolnić ich z opłat za przejazd komunikacją miejską.

M. Duklanowski – chciałby otrzymać treść propozycji poprawki złożonej przez Prezydenta Miasta. Uważa, że kształt uchwały należałoby jeszcze raz przedyskutować.

G. Zielińska – nie widzi powodu żeby poza kwotą przyznaną w budżecie uchwalać jakiegokolwiek przywileje radom osiedlowym.

Ł. Tyszler – uważa, że komunikacja miejska powinna być darmowa. Jest za uchwaleniem darmowej komunikacji dla członków rad osiedlowych.

B. Baran – jest za przyjęciem proponowanej uchwały.

W. Dzikowski – uważa, że przygotowany projekt uchwały jest bardzo dobry.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła propozycję poprawki do projektu uchwały, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

M. M. Herczyńska – uważa, że darmowe przejazdy podniosą aktywność rad osiedlowych.

M. Duklanowski – jeszcze raz upomniał się o tekst propozycji poprawki zgłoszonej przez Prezydenta Miasta.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców.

za - 19 przeciw - 3 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania lista mówców został zamknięta.

M. Liktoras – poinformowała, że klub radnych Szczecin dla Pokoleń popiera projekt uchwały, ale bez żadnych zmian.

W. Dąbrowski – popiera projekt uchwały.

T. Hinc – chciałby uzyskać informacje na temat skutków finansowych tego projektu.

P. Jania – w imieniu Komisji ds. Inicjatyw Społecznych wycofał autopoprawkę do projektu uchwały.

Andrzej Karut – Przewodniczący Rady Osiedla Bukowe-Kłęskowo chciałby aby uhonorowano ludzi, którzy angażują się społecznie w czasach kiedy liczy się zysk i sukces. Poprosił o przyjęcie projektu uchwały przez aklamację.

Hubert Bendig-Wielowiejski – Przewodniczący Rady Osiedla Niebuszewo chciałby aby uhonorowano członków zarządów rad osiedli ponieważ oni najbardziej pracują w radzie. Oni wykonują całą pracę papierkową. Te osoby nie zostały uhonorowane w żaden sposób, pełnią te funkcje, poświęcają swój prywatny czas i na pewno będą mieli większą satysfakcję z tego co robią jak zostaną uhonorowani.

J. Kujath – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że próbowano policzyć ile ta uchwała będzie kosztowała Miasto przez utratę wpływów z tytułu sprzedaży biletów komunikacji miejskiej. Około 200 osób byłoby uprawnionych do korzystania z bezpłatnych przejazdów. Każda z tych osób mogłaby skorzystać z darmowego przejazdu za około 100 złotych więc jest to około 20 tysięcy utraconych potencjalnych wpływów. W ciągu roku dałoby to kwotę około 100 – 150 tysięcy złotych.

H. Sokulska – radca prawny wymieniła grupy osób zwolnionych z opłat. Nie ma uzasadnienia w każdym z tych przypadków, że musi się to wiązać z rekompensatą kosztów ponoszonych z powodu czynności służbowych.

Oдноśnie pytania radnej Zielińskiej stwierdziła, że dieta i darmowe przejazdy komunikacją nie mają ze sobą żadnego związku. Dieta przysługuje tylko przewodniczącym natomiast pozostali członkowie zarządu żadnych ekwiwalentów finansowych za swoją aktywność nie otrzymują. W projekcie nowego statutu rad osiedli jest propozycja aby większa ilość członków osiedli otrzymywała te diety. Oczywiście kwestią wyboru jest czy będą to tylko członkowie zarządów czy będą to wszyscy członkowie rad osiedlowych.

Poinformowała, że nie ma takiej prawnej możliwości żeby radni osiedlowi decydowali kto może korzystać z darmowych przejazdów, o tym decyduje Rada Miasta.

Zachęciła przedstawicieli rad osiedli aby na jednej z sesji zaprezentowali swoje dokonania, bo wielu radnych tego nie wie.

M. Jacyna-Witt – podtrzymała swoją propozycję poprawki, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad odczytał propozycję poprawki zgłoszoną przez radną Jacynę-Wiott.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS zawniioskował o 10 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad przedłużył przerwę do godziny 14.30.

Po przerwie:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poinformował, że klub popiera projekt uchwały bez autopoprawki.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie propozycję poprawki zgłoszoną przez radną Jacynę-Witt**

za - 2 przeciw - 16 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki nie została przyjęta.

J. Sieńko – zauważył, że ustawa o przeszczepianiu narządów i tkanek w Polsce bardzo jednoznacznie precyzuje pewne zasady, które mówią, że tego typu działania nigdy nie mogą wiązać się z przyjmowaniem korzyści. Jakiegokolwiek przyjmowanie korzyści jest zagrożone wyrokiem do 3 lat pozbawienia wolności.

W. Dzikowski – w związku z informacją radnego Sieńki, że może wystąpić wada prawna zaproponował aby nie przyjmować w tej chwili poprawki zgłoszonej przez Prezydenta Miasta.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta wycofał propozycję poprawki zgłoszoną przez Prezydenta Miasta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 184/12

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów. Uchwała Nr XIX/529/12 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

151/12 – przedłużenia dzierżawy na okres do trzydziestu lat, nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasto Szczecin, położonej przy ul. Ogińskiego 5 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 151/12

za – 5 przeciw - 8 wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie przedłużenia dzierżawy na okres do trzydziestu lat, nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasto Szczecin, położonej przy ul. Ogińskiego 5 w Szczecinie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

185/12 – zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości gminnych przez jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 185/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania

z nieruchomości gminnych przez jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej. Uchwała Nr XIX/530/12 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

186/12 – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Teatrowi Lalek „Pleciuga”

J. Wijas – poinformował, że ze względów czasowych Komisja Kultury nie zaopiniowała całego bloku uchwał dot. instytucji kultury. Radny stwierdził, że zmiany dotyczące zmian statutów wynikają z wejścia w życie nowej ustawy, dlatego zaproponował, aby krótką informację na ten temat przedstawiła Pani Dyrektor Wydziału Kultury a potem przystąpić do głosowań nad projektami.

W imieniu Prezydenta Miasta A. Stankiewicz – Dyrektor Wydziału Kultury w imieniu Prezydenta Miasta dokonała prezentacji projektów uchwał o numerach 186/12, 187/12, 188/12, 189/12, 190/12, 191/12, 192/12, 194/12, 195/12.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 186/12 z autopoprawką

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Teatrowi Lalek „Pleciuga”. Uchwała Nr XIX/531/12 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

187/12 – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Szczecińskiej Agencji Artystycznej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 187/12 z autopoprawką

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Szczecińskiej Agencji Artystycznej w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/532/12 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

188/12 – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 188/12 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/533/12 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

189/12 – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Klub Skolwin” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 189/12 z autopoprawką

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Klub Skolwin” w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/534/12 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

190/12 – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Słowianin” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 190/12 z autopoprawką

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Słowianin” w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/535/12 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

191/12 – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 191/12 z autopoprawką

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/536/12 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

192/12 – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Teatrowi Współczesnemu w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 192/12 z autopoprawką

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Teatrowi Współczesnemu w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/537/12 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

194/12 – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Klub 13 Muz” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 194/12 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Klub 13 Muz” w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/538/12 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

195/12 – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 195/12 z autopoprawką

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/539/12 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

204/12 – zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Teatralnemu Kana w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 204/12

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Teatralnemu Kana w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/540/12 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

193/12 – zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na lata 2011-2014, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Beniamin Chochulski – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zapytał, czy budowa kolektora Trzebusz – Dunikowo będzie miało wpływ na kanalizację Wielgowo – Sławocieszę?

Beniamin Chochulski – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji potwierdził i wyjaśnił, że to spowoduje, iż w przyszłości trzeba będzie podjąć dalsze działania inwestycyjne w zakresie budowy kanalizacji dla dzielnicy Wielgowo.

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD stwierdził, iż oczywistym jest, że strefę ekonomiczną trzeba uzbrajać zwłaszcza jeżeli jest to dofinansowywane przez Unię Europejską. Radny zapytał, o Glinki czy uzbrajane działki stanowią własność miasta, czy należą do jakiegoś dewelopera? kogo należą tereny na jakim terenie

Beniamin Chochulski – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji poinformował, że jest to inwestycja zaplanowana przez Gminę Miasto Szczecin. Ze względu na trudną sytuację finansową Gmina Miasto Szczecin nie jest w stanie przy pomocy własnych środków zrealizować tego zadania, dlatego ZWiK Sp. z o.o. została poproszona aby rozpocząć tą inwestycję i zrealizować część dotyczącą budowy kanalizacji. W tamtym rejonie funkcjonuje tymczasowa pompownia ścieków, którą zawiaduje deweloper Tomaszewicz. Jest to przepompownia obecnie bardzo przeciążona, dla ZWiK jest to również powód do podjęcia działań ze względu na to, że Spółka czerpie zyski od osób od których odprowadza ścieki.

W dyskusji głos zabrali:

P. Jania – zapytał kiedy Wyspa Pucka zostanie podłączona do kanalizacji ściekowej?

W. Dzikowski – nawiązując do budowy strefy Dunikowo-Trzebuż zapytał, czy przekrój zastosowanych rur w nowej inwestycji będzie dostosowana do potrzeb i ilości użytkowników?

H. Jerzyk – stwierdził, że uzbrojenie Dunikowa otworzyło szansę skanalizowania Wielgowa. Radny zapytał, co jednak z Płonią? Poinformował, że na osiedlu jest czynna stara instalacja BOS, która wykorzystywana jest w 38%. Radny zapytał, czy nie można wykorzystać w 100% oczyszczalnię BOS przy rzece Płoni?

Beniamin Chochulski – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji poinformował, że Płonia nie znajduje się w obecnym planie modernizacji i rozwoju. Około miesiąca temu dyrektor techniczny ZWiK zlecił wykonanie koncepcji, która ma docelowo spowodować wygaszenie oczyszczalni Płonia z uwzględnieniem docelowej możliwości przetłaczania ścieków do już wybudowanej kanalizacji. Jest to spore zadanie inwestycyjne i trzeba je najpierw zaprogramować od strony koncepcji i ewentualne próbować rozważyć w przyszłym wieloletnim planie modernizacji i rozwoju. Należy pamiętać przy wprowadzaniu podwyżki za wodę i ścieki starać się znaleźć kompromis między realizacją słusznych zadań inwestycyjnych a słuszną stawką za wodę i ścieki. Nie można bez konsekwencji dla obecnego programu inwestycyjnego jej zwiększać. Tym bardziej, że przygotowanie budowy kanalizacji w Płoni wymagałoby wcześniejszego zaprojektowania. Prezes jako realny termin podał kolejny plan modernizacji i rozwoju, czyli od 2014 r. Odnosząc się do pytania radnego W. Dzikowskiego w sprawie Wielgowa poinformował, że projektowanie rurociągu tłoczego leży po stronie Gminy Miasto Szczecin i dlatego Wydział Inwestycji Miejskich mógłby udzielić konkretnych odpowiedzi odnośnie technologii przepływu ścieków i zakładanych przepływów, które są tam planowane. Projekt jest jeszcze w trakcie realizacji. W sprawie Wyspy Puckiej przypomniał, że na jej terenie działa Spółka Wodna Międzyodrze, która działa na ograniczonym terenie Gminy Miasto Szczecin zgodnie z uchwałą Rady Miasta. W związku z tym ZWiK nie może działać na tym terenie bez zawarcia porozumienia ze Spółką Wodną Międzyodrze. Jednak problemem podstawowym jest kwestia kosztów inwestycji. Mamy tam do czynienia z bardzo płaskim terenem, który powoduje, że rozważana jest przez Spółkę Wodną Międzyodrze budowa kanalizacji podciśnieniowej. Jest to inwestycja o sporych nakładach finansowych przy założeniu niewielkiej ilości ścieków, które

będzie można odprowadzać. Dlatego bez zaangażowania Gminy Miasto Szczecin taką inwestycję ciężko będzie zrealizować.

J. Lemm – w północnych dzielnicach miasta jest wykonana kanalizacja sanitarna ale w bardzo wielu budynkach mieszkają ludzie bardzo skromnie sytuowani, których mimo istnienia kanalizacji nie stać na podłączenie do niej. Radna przypomniała, że jakiś czas temu były środki finansowe dzięki, którym można było pomóc takim rodzinom. Radna zapytała, czy jest szansa na to by pomóc takim ludziom?

D. Krystek – zwrócił uwagę, że w przypadku inwestycji realizowanych przez Inwestorów zewnętrznych, polegające na budowie sieci wodociągowych i kanalizacji sanitarnej (pkt 6 i pkt 3) gdzie łączna kwota wynosi prawie 5 mln nie zostały wymienione żadne ulice, dlatego zwrócił się o uszczegółowienie tych punktów. Radny zapytał czy miasto realizuje tą inwestycje w 100% samodzielnie, czy w kosztach partycypują prywatni inwestorzy?

W. Dzikowski – stwierdził, że zaniepokoiła go wypowiedź Prezesa, kiedy poinformował, że uzbrojenie strefy ZWiK prowadzi wspólnie z Wydziałem Inwestycji UM. Nauczni doświadczeniem, gdzie budowaliśmy oczyszczalnię ścieków, jak się później okazało na wysypisku śmieci, aleję kwiatową, kładki na światłowodach i kilka innych inwestycji, gdzie współpracowały ze sobą różne wydziały, pozwala ocenić sytuację w taki sposób, że powinien być ktoś kto synchronizuje. Jeżeli mówimy o uzbrojeniu części Szczecina, gdzie najtrudniejszą sprawą jest kanalizacja, to istnieje obawa, że przeprowadzając tą wspólną rurę z południowo-wschodnich części miasta, trzeba będzie w którymś momencie prowadzić ul. Szosa Stargardzka i Zwierzyniecką. Ponieważ na Szosie Stargardzkiej nitki wyjazdowe mają trzy pasy, prosi się aby dojazd do Szczecina też posiadał trzy pasy, obecnie są dwa. Jakikolwiek zdarzenie drogowe powoduje tworzenie się kilometrowych kolejek. Radny zapytał, kto w przypadku potrzeby wybudowania trzeciego pasa synchronizuje wszystkie prace i z kim należałoby rozmawiać, aby nie popełnić kolejnego błędu przy planowaniu tego typu inwestycji?

B. Chochulski – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, stwierdził, że jeżeli chodzi o projektowanie kanalizacji w tym przypadku głównie tłocznej, to prostymi metodami istnieje możliwość zwiększenia wybudowanej kanalizacji o 20%. Oczywiście problem by się pojawił gdyby trzeba było przetłoczyć 50% i więcej ścieków. Nie można budować kanalizacji tłocznej, bo wówczas powstaje problem ze zbyt niską prędkością przepływu ścieków w kanalizacji tłocznej. Ścieki mają o wiele większą gęstość i o wiele większą tendencję do odkładania się w rurach. Co do zasady projektuje się kanalizacje na prędkość 0,8-0,9 m/s. Zejście o 20-30% od zakładanej minimalnej ilości ścieków zaczyna wówczas wywoływać problemy, jeżeli nie na samym przesyle, nie w rurociągach to w pompowniach, które w sposób niecykliczny będą pracować, co będzie powodowało zagniwanie ścieków w samych pompowniach lub w rurociągach tłocznych. To co jest obecnie projektowane, zakłada się, że będzie miało około 20% zwiększenie wydajności. Co do koordynacji inwestycji, to zakłada się odkupienie od Gminy Miasto Szczecin inwestycji, którą Gmina realizuje. Udział ZWiK w tym zadaniu inwestycyjny jest drugorzędny, przede wszystkim inwestycja jest realizowana przez Wydział Inwestycji UM.

Co do inwestycji realizowanych przez inwestorów zewnętrznych Prezes poinformował, że rzeczywiście jest tu wzrost wydatków w stosunku do planowanych pierwotnie. Jest to spowodowane tym, że ustawa o zborowym zaopatrywaniu w wodę i odprowadzaniu ścieków miała dość nieprecyzyjne zapisy odnośnie roszczeń osób prawnych i fizycznych w stosunku do przedsiębiorstwa

wodociągowego, wodociągowo-kanalizacyjnego, bądź gminy w zakresie zwrotu pieniędzy, które inwestor wydał na realizację sieci wodociągowych czy kanalizacyjnych. Dotyczy to głównie spraw z przeszłości. W chwili obecnej, kiedy inwestor zgłasza się do ZWiK przygotowany jest projekt umowy i projekt warunków finansowych, gdzie określany jest stopień partycypacji ZWiK i inwestora. Tak więc na zasadach umownych regulowane jest powstanie zobowiązań, które będą płatne w przyszłości i zostaną ujęte w wieloletnim programie modernizacji i rozwoju. Niestety po niekorzystnym dla przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych orzeczeniu wystąpiła zwiększona fala roszczeń dot. w szczególności inwestycji zrealizowanych wiele lat temu.

Jeżeli chodzi o północne dzielnice miasta to problem jest szczególnie trudny. Przyłączenie do kanalizacji jest stosunkowo łatwo rozwiązać tam gdzie w budynku wielorodzinnym pion kanalizacyjny ma odprowadzenie do szamba. Niestety w wielu budynkach na północy nie ma takich pionów i często zdarza się że sanitariaty są posadowione obok, poza budynkiem mieszkalnym. W takim przypadku podłączenie kanalizacji wymaga przebudowy instalacji jak i sporych nakładów w budynkach, także wykonanie części do granicy działki za którą odpowiada podmiot podłączany. Niestety często kwoty są tak duże, że istnieje problem z podłączaniem w szczególności tam gdzie np. po prywatyzacji powstała wspólnota. Prezes przyznał, że rzeczywiście w tym przypadku należałoby pomyśleć o jakimś szerszym programie wsparcia finansowego ze strony Gminy Miasto Szczecin.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 193/12

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2011-2014, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie”. Uchwała Nr XIX/541/12 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

201/12 – likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pn. „Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych” w Szczecinie w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pn. „Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Gajewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – radna zapytała, czy w momencie gdy się likwiduje jednostkę i przestaje ona funkcjonować, to celowym nie byłoby zapisanie czynności likwidatora polegających na tym, że sporządzi on wykaz spraw nie zakończonych. Chodzi o wnioski mieszkańców, które zostały złożone o najem mieszkania. W tej chwili mamy do czynienia z taką sytuacją, że brak jest kontynuacji, czyli, że jednostka będzie robiła dokładnie to samo. Radna stwierdziła, że zabrakło w projekcie uchwały zapisu dotyczącego przejścia do realizacji wniosków osób

oczekujących na mieszkania komunalne w rozbiciu na mieszkania socjalne i lokale na czas nieoznaczony oraz pomieszczenia tymczasowe. Zamieszczenie takiego zapisu dawało by poczucie spokoju mieszkańcom i pewność, że jak zlikwiduje się ZBiLK i powstanie jednostka budżetowa, to te sprawy będą kontynuowane. Radna odnosząc się do rozstrzygnięcia Wojewody Zachodniopomorskiego zwróciła uwagę, że ZBiLK funkcjonuje w oparciu o przepisy prawa miejscowego, które w tej chwili są nieprawomocne i nie wiadomo kiedy się uprawomocnią ponieważ nie wiadomo jaką Rada podejmie decyzję, Czy uzna rozstrzygnięcie nadzorcze za właściwe i naprawi unieważnione przepisy, czy też podejmie uchwałę o zaskarżeniu rozstrzygnięć do WSA. Radna zapytała jak, będzie funkcjonował ZBiLK w przypadku „dziurawych” uchwał? Czy zasadne jest przekształcanie ZBiLK w jednostkę budżetową przed uprawomocnieniem się prawa miejscowego w zakresie przepisów unieważnionych przez Wojewodę, które są podstawą dla działalności ZBiLK-u?

M. Jacyna-Witt – zwracając się do dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami stwierdziła, że mieszkańcy Miasta w stosunku do ZBiLK zadłużeni są na kwotę ok. 120 mln zł i w związku z tym poprosiła o wyjaśnienie, czy zadłużenie to wchodzi w budżet Miasta? Wszelkie aktywa i pasywa zgodnie z uchwałą są przejęte przez jednostkę budżetową w związku z tym, zgodnie z zapisami przedstawionego projektu uchwały, także zadłużenie mieszkańców Miasta. Radna zapytała, czy w związku z tym całe zobowiązania w stosunku do wspólnot mieszkaniowych przejmują w tym momencie budżet Miasta?

U. Pańska – zapytała, czy dyrektor powoływanej jednostki zostanie wyłoniony z konkursu?

K. Gajewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że zakład jest przekształcany w jednostkę a nie likwidowany aby dotychczas prowadzone zadania były kontynuowane. Zarówno zadłużenie jak i zobowiązania ZBiLK są przejmowane przez jednostkę budżetową

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy to oznacza, że w pozycji dochody będzie 120 mln zł?

Dorota Pudło-Żylińska – Zastępca Dyrektora Wydziału Księgowości wyjaśniła, że jeżeli chodzi o omawiane przekształcenie, to formuła likwidacji w celu przekształcenia wynika wprost z zapisów ustawy o finansach publicznych. Żeby przekształcić w inną formę organizacyjno-prawną konieczna jest taka sztuczna likwidacja. Natomiast likwidacja w celu przekształcenia zakłada kontynuowanie działalności, tylko w innej formule prawnej. Jeżeli chodzi o zasadniczą różnicę między zakładem budżetowym a jednostką, sprowadza się do tego, że zakład ma sens gdzie jest prowadzona w miarę dochodowa działalność, czyli gdzie generowane przychody są w stanie pokryć przynajmniej 51% kosztów. W momencie kiedy sytuacja finansowa ZBiLK-u co rok wykazuje tendencje dość trudną, kiedy niedobór środków od dwóch lat jest rzędu 2 mln zł, nie zasadne jest płacenie dodatkowo obciążeń w postaci podatku dochodowego i stąd generalnie decyzja o przyspieszeniu przekształcenia. Odnosząc się do pytania radnej M. Jacyny-Witt dotyczącego zobowiązań i należności wyjaśniła, że te zobowiązania i należności od zawsze pokazywane są w bilansie łącznym Gminy Miasto Szczecin z tego względu, że zarówno zakłady jak i jednostki budżetowe wchodzi do wszystkich sprawozdań budżetowych o należnościach a także tych finansowych pokazujących aktywa i pasywa jednostki samorządowej. Mówiąc o wirtualnych 118 mln zł należności ZBiLK należy pamiętać, że ma on również utworzonych rzędu 110 mln odpisów aktualizujących. Przez te lata, zgodnie z regułą ustawy o rachunkowości na wątpliwe, nieściągalne należności były tworzone odpisy, w związku z tym realny

poziom należności ZBiLK-u to 15 mln zł. Generalnie zaległe należności nie przemieniają się w dochody, natomiast dochodami budżetowymi ZBiLK-u w momencie przekształcenia będzie każdy wpływ z tytułu czynszu. Sposób finansowania ZBiLK-u będzie diametralnie się różnił. Dochody realizowane przez ZBiLK będą wpadały do kasy Miasta, natomiast wszystkie wydatki, które ZBiLK będzie generował, które będzie musiał ponosić będą realizowane ze środków budżetu Miasta.

M. Jacyna-Witt – radna zapytała, jak wygląda kwestia VAT-u w przypadku zakładu i jednostki budżetowej?

Dorota Pudło-Żylińska – Zastępca Dyrektora Wydziału Księgowości wyjaśniła, że nie ma różnicy, ponieważ są to odrębni podatnicy i nie ma żadnej straty na podatku VAT.

G. Zielińska – stwierdziła, że w uchwale nie znalazła zapisu mówiącego o tym, że będzie kontynuowane rozpatrywanie złożonych wniosków. W związku z tym zawnioskowała o dopisanie w Statucie jednostki ust. 2 pkt 13 „(...) przyjmowaniu i rozpatrywaniu wniosków złożonych przed przekształceniem zakładu”. Chodzi o to aby mieszkańcy mieli pewność, że będą rozpatrywane również wnioski złożone przed przekształceniem zakładu w jednostkę.

W związku z powstałą dyskusją nad brzmieniem poprawki Przewodniczący obrad do czasu przygotowania treści poprawki na piśmie przeszedł do omawiania kolejnych projektów uchwał.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**202/12 – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia
Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin-Saperska”
w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 202/12

za – 19 przeciw - 1 wstrzym. – 0

M. Jacyna-Witt – zgłosiła wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 15 przeciw - 2 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 202/12

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego „Skolwin-Saperska” w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/542/12 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

208/12 – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów – Miodowa” w Szczecinie pod nazwą „Osów - Miodowa 2”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 208/12 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów – Miodowa” w Szczecinie pod nazwą „Osów - Miodowa 2”. Uchwała Nr XIX/543/12 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

209/12 – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto Potulicka 4” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Sokołowska Kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Balicka – zapytała, czy zostanie odtworzone boisko przy ul. Potulickiej?

Anna Sokołowska - Kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśniała, że boisko nie zostanie odtworzone, tylko w tym miejscu powstaną budynki mieszkalne wielorodzinne.

M. Duklanowski – zapytał, czy boisko, które w tej chwili funkcjonuje i oświetla połowę Pomorzan będzie istniało nadal?

Anna Sokołowska - Kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśniła, że oświetlone boisko jest boiskiem nowym i ono nadal będzie funkcjonowało.

U. Pańka – odwołała się do sytuacji jakie miały miejsce w poprzedniej kadencji, gdzie padały konkretne obietnice. Zwróciła uwagę, że podmiot, który wykupił tereny po boisku, pomalutku ale bardzo konsekwentnie zagospodarowuje te obszary pod budownictwo mieszkaniowe. Była także obietnica, że oprócz tego boiska, które powstało mają być tereny zielone, place zabaw a teraz wiadomo, że na tym miejscu powstaną bloki mieszkalne i do tego siedmiokondygnacyjne.

T. Hinc – przypomniał, że nie wszyscy głosowali za wcześniej proponowanymi rozwiązaniami i klub radnych PiS zwracał uwagę, że to i tak się tak skończy. Jest to kolejny przykład, że nie należy się godzić na pewne rzeczy mimo zapewnień. W poprzedniej kadencji wykonano pierwszy krok a w tej chwili mamy tego skutek.

P. Kęsik – wyjaśnił, że batalia o której wspominali radni miała miejsce nie z obecnym podmiotem i odbyła się 8 lat temu. Wtedy trwała batalia o to, czy można przekształcić teren zielony byłego boiska Pionier. Stało na tym, że nie można i ta batalia zakończyła się sukcesem mieszkańców, którzy przez wiele lat wyprowadzali tam swoje psy. Ustalono również wtedy, że miasto nie ma pieniędzy na odtworzenie tego boiska, i że Uniwersytet Szczeciński absolutnie nie jest zainteresowany tym boiskiem, ponieważ był zamiar przekazania tego terenu na rzecz US. Następnie w poprzedniej kadencji Zastępca Prezydenta Benjamin Chochulski podpisywał porozumienie z inwestorem warszawskim i trwały negocjacje. Jest porozumienie, z którego wynika ileś tam punktów, do których inwestor się zobowiązał i wszystkie te zobowiązania wypełnił. Wybudował za ponad milion złotych boisko z nawierzchnią sztuczną, które przekazał Gminie Miasto Szczecin. Ponadto przez dłuższy czas nie mógł go przekazać, bo nikt nie chciał go przyjąć, i dlatego przez rok ponosił koszty utrzymania tego boiska. 1.600.000 zł na podstawie porozumienia wpłacił do kasy Miasta za to, żeby zgodnie z obowiązującym wówczas prawem, mógł zabudować część działki. Radny zapytał, w związku z tym czego dotyczy przedstawiona zmiana planu zagospodarowania przestrzennego?

A. Sokołowska – Kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w BPPM wyjaśniła, że zmiana dotyczy zmiany przeznaczenia terenu z funkcji rekreacyjno-sportowej pod zabudowę mieszkaniową.

W. Dąbrowski – zwrócił uwagę, że Rada debatuje już czwarty raz nad tym samym planem w sytuacji gdzie nie cały Szczecin jest objęty planem. Przywołał przykład Pomorzana, gdzie panuje totalny chaos, i każdy robi co chce. Kiedy Rada Miasta uchwaliła plan „Nowe Miasto – Potulicka” za chwilę pojawiło się przystąpienie do jego zmiany, gdyż pojawił się dylemat, czy miasto zapłaci odszkodowanie, ponieważ zostały już wydane warunki zabudowy i zagospodarowania, czy będzie się upierać przy nowym planie. Radny zapytał, do jakich zmian przystępujemy po raz kolejny, co nie było uwzględnione i ile razy będzie zmieniany plan „Nowe Miasto – Potulicka”?

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor BPPM wyjaśniła, że zgodnie z obowiązującą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istnieją różnego rodzaju procedury urbanistyczne. Jedne polegają na tym, że się podejmuje nowe plany na obszarach, na których jeszcze tych planów nie było uchwalonych, ale również taką samą, równoprawną procedurą jest zmiana planów, które już zostały uchwalone. Ponieważ orzecznictwo prawne idzie w kierunku poszanowania praw właściciela nieruchomości, z tego powodu też prowadzi do uwzględniania tego, co właściciel nieruchomości sobie życzy, jeżeli chodzi o cel zagospodarowania własnej nieruchomości. W tym konkretnym przypadku mamy do czynienia z terenem, który posiada swojego właściciela i dla tego terenu, zgodnie z tą samą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym odbywała się równoległe procedura przygotowywania ustaleń planu i procedura ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Te warunki zostały później umocowane wydanym pozwoleniem na budowę. Czynne pozwolenie na budowę, choćby niewiadomo jak zmienił się zapis planu, pozwala realizować nawet to na co plan nie pozwala. Dlatego też przedstawiona zmiana sankcjonuje to co zostało wydane w pozwoleniu na budowę.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 209/12

za – 11 przeciw - 8 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto Potulicka 4” w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/544/12 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

210/12 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Arkońskie – Niemierzyn – Chopina” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 210/12 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Arkońskie – Niemierzyn – Chopina” w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/545/12 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

203/12 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 203/12

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XIX/546/12 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

205/12 – wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 205/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Szczecin. Uchwała Nr XIX/547/12 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

196/12 – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin (Nr XVI/375/12)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 196/12

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin (Nr XVI/375/12). Uchwała Nr XIX/548/12 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

197/12 – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin (Nr XVI/439/12)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 197/12

za – 14 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin (Nr XVI/439/12). Uchwała Nr XIX/549/12 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

198/12 – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin (Nr XVI/410/12)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 198/12

za – 12 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin (Nr XVI/410/12). Uchwała Nr XIX/550/12 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

199/12 – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin (Nr XVI/404/12)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 199/12

za – 13 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin (Nr XVI/404/12). Uchwała Nr XIX/551/12 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

200/12 – odmowy uwzględnienia wezwania Związku Nauczycielstwa Polskiego do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Alina Serdyńska Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 200/12

za – 11 przeciw - 5 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania Związku Nauczycielstwa Polskiego do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XIX/552/12 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Powrócono do omawiania projektu uchwały nr 201/12

Przewodniczący obrad odczytał treść przygotowanej autopoprawki, która stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 201/12 z dwiema autopoprawkami

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pn. „Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych” w Szczecinie w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pn. „Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych”. Uchwała Nr XIX/553/12 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

206/12 – wezwania Państwa Bożeny i Tadeusza Skupieniów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Pani B. Skupień – stwierdziła, że pod obrady Rady Miasta zostały skierowane dwa projekty uchwał, dotyczące złożonych skarg, wnioskujące o niepodjęcie uchwał w tym przedmiocie i uznanie, że Rada Miasta jest niewłaściwa do rozpatrzenia skarg dotyczących nie przestrzegania uchwały podjętej przez Radę wcześniej, odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego Osów – Miodowa. Przedstawiła zdjęcia przedstawiające działkę należąca do niej oraz działkę sąsiednią. Poinformowała, że złożone zostały w tej sprawie dwie skargi. Pierwsza z 18 października 2010 na decyzję 1063, w której nie była przestrzegana uchwała Rady Miasta odnośnie Miejscowego planu zagospodarowania. Druga skarga 19 lutego 2012 r. również dotyczy nieprzestrzegania uchwały w decyzji 1081, która zatwierdza projekt budowy betonowego muru o wysokości 4 metrów wzdłuż granicy działki. Skarga z 18 października 2010 r. na posiedzeniu Rady 26 marca 2012 r. została odesłana do Komisji Budownictwa na wniosek Pani radnej Grażyny Zielińskiej w celu uzyskania wyjaśnień m.in. z Ochrony Środowiska. Natomiast odnośnie skargi z 19 lutego rozpoczęto jakieś dziwne procedury. Przede wszystkim w sprawie tej skargi żadnego stanowiska nie zajęła Komisja Budownictwa. Decyzję tą przekierowano do Wydziału Urbanistyki i Architektury Budowlanej, a ten z upoważnienia Prezydenta, powołując się na art. 65 KPA, ale nie stosując jego regulacji, przesłał zwykłym pismem do Wydziału Infrastruktury Urzędu Wojewódzkiego, jako wniosek Państwa Skupieniów o stwierdzenie nieważności decyzji 1081. Wniosek taki przysługuje jedynie stronom postępowania a takiego statusu Prezydent Państwu Skupień nie przyznał. Wojewoda pismem z 24 kwietnia 2012 r. stwierdził jednak, że właściwym organem do rozpatrzenia skargi na niestosowanie przez Prezydenta Miasta Szczecin uchwał Rady Miasta jest Rada Miasta i odesłał skargę do Rady Miasta. Mimo takiego stanowiska Wojewody na dzisiejsze posiedzenie skierowane zostały dwa projekty nr 206/12 i 207/12, z czego każdy z nich łączy obie skargi w jedno i udaremnia ich rozpatrzenie poprzez odmowę podjęcia uchwały dotyczącej tych skarg i uznaje Radę Miasta za niewłaściwą rozpatrzenia tych skarg. Pani Skupień przypomniała, że na sesji majowej w 2011 r., radni większością głosów nie podzielili stanowiska Komisji ds. Budownictwa, że skarga Państwa Skupieniów o niestosowaniu uchwały przez Prezydenta jest niezasadna. Stąd dziwi obecna odmowa, ponieważ nic nowego się nie wydarzyło. W przedmiocie obu tych skarg nie toczy się żadne postępowanie administracyjne a Prezydent Miasta odmówił Państwu Skupieniom statusu strony i wznowienia postępowania administracyjnego do ww. decyzji. Takie bezzasadne udaremnianie rozpatrzenia skargi godzi w interes prawny i faktyczny skarżących,

podważa zaufanie do działania Rady Miasta, w związku z tym Państwo Skupień wnoszą o niepodejmowanie przedmiotowych uchwał i rozpatrzenie skarg wg kompetencji przysługujących Radzie Miasta w zakresie rozstrzygania skarg na Prezydenta odnośnie niestosowania podjętych uchwał.

H. Sokulska – radca prawny BRM przypomniała, że już na sesji marcowej mówiła o wątpliwości co do procedury zastosowanej w tej sprawie, bo tak jak powiedziała to Pani Skupień, zarzuty dotyczą stosowania prawa miejscowego w postaci planu zagospodarowania przestrzennego, które nastąpiły poprzez wydanie decyzji administracyjnej. Zatem zgodnie z przepisami prawa, które zostały podane w obu projektach uchwał, jeżeli ktoś kwestionuje zapisy decyzji, to środkiem na wzruszenie decyzji jest odwołanie się od tej decyzji a następnie skorzystanie z drogi sądowej. Jeżeli byłyby zarzuty, co do zgodności z prawem samego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to wówczas każdemu kto wykaże w tym interes prawny służy, po pierwsze wezwanie do usunięcia naruszenia a potem skierowanie skargi na taką uchwałę do Sądu Administracyjnego. Zatem nie ma takiej możliwości prawnej, żeby w trybie skargowym rozpatrzyć zarzuty dotyczące naruszenia prawa w decyzji administracyjnej. Tu sprawą mniej istotną jest, czy Państwo mają przymiot „strony” w postępowaniach administracyjnych, czy nie, natomiast Rada nie ma kompetencji do oceny prawidłowości wydania decyzji administracyjnej. Natomiast w drugim przypadku odnośnie pisma z lutego 2012 r. dot. pozwolenia na budowę muru, to gdy skarga dotarła do Urzędu, to właśnie zgodnie z przepisami procedury administracyjnej, z uwagi na to, że w tej sprawie toczy się postępowanie administracyjne, to przepis mówi, że jeżeli postępowanie nie zostało zakończone, to taką skargę należy rozpatrzyć w toku toczącego się postępowania administracyjnego. Natomiast gdyby postępowanie zakończyło się decyzją ostateczną, to każde pismo zatytułowane „skarga” należy rozpatrzyć pod kątem żądania stwierdzenia nieważności albo wznowienia postępowania w sprawie. Ponieważ w tym przypadku postępowanie nie zostało zakończone decyzją ostateczną, to Prezydent zgodnie z kompetencjami przekazał tę skargę do rozpatrzenia w toku postępowania do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, do Wydziału Infrastruktury. Państwo Skupień skierowali do Wojewody pismo, iż nie oczekują rozpatrzenia tego pisma w trybie postępowania dotyczącego decyzji, natomiast wzywają Radę Miasta do podjęcia uchwały stwierdzającej, że ta decyzja jest niezgodna z prawem miejscowym i stąd właśnie zostały przygotowane przedmiotowe projekty uchwał. Wszyscy współczują na pewno sytuacji w jakiej znaleźli się Państwo Skupień, ponieważ każdy kogo by taki mur oporowy dotknął miałyby z tym problem. Natomiast ta ścieżka, którą obrali Państwo Skupień z punktu prawnego jest niemożliwa do zastosowania.

Pani B. Skupień – wyjaśniła, że wraz z mężem nie była stroną, więc nie mogła podjąć żadnych kroków odnośnie odwołania, czy stwierdzenia nieważności decyzji 1081. Zapytała, w jaki więc sposób mieli uzyskać rozpatrzenie tej sprawy? Nie było, żadnego postępowania administracyjnego odnośnie decyzji 1081 i nieprzestrzegania w tej decyzji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania w formie uchwały Rady Miasta.

M. Duklanowski – stwierdził, iż chciałby uzyskać od Pani mecenas jednoznaczne wyjaśnienie jakie będą konsekwencje, jeżeli Rada zagłosowałaby przeciwko przyjęciu tej uchwały, przyznając rację Państwu Skupień?

L. Duklanowski – stwierdził, że jest mu wstyd za to, że zgodnie z prawem Państwu stała się taka krzywdą. Machina urzędnicza zniszczy każdego człowieka a broniący

się człowiek wyjdzie na piniacza. Jedyne co może zrobić Rada, to głosować przeciwko tym projektom uchwał, tylko pytanie co dalej?

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, iż zafundowaliśmy sobie w Polsce ustrój samorządowy, który nie ma w ogóle żadnego nadzoru. Wojewoda odrzuca wszelkie wątpliwości mieszkańców, co do przyjętych decyzji administracyjnych, gdyż nie jest kompetentny. Rada Miasta nie jest kompetentna. Praktycznie wygląda to w tej chwili tak, że Prezydent, Burmistrz, Wójt jest takim kacykiem, który sprawuje sąd dusz nad wszystkimi mieszkańcami danej gminy. Rada gminy są to osoby, które w zasadzie są machiną do głosowania, nie mającą praktycznie żadnych kompetencji. Radna uznała, że z tych powodów takich spraw będzie coraz więcej. Jako przykład podała jednoosobowe decyzje jeżeli chodzi o wykupywanie mieszkań w zasobie docelowo-czynszowym. Dlaczego akurat Prezydent podejmuje decyzje, że to a nie to mieszkanie ma być wykupione? Dlaczego decyzja administracyjna odrzuca możliwość występowania we własnej sprawie osobie, której to bezpośrednio dotyczy? Dlatego, że decyzja administracyjna nie obejmuje tej osoby. Są to bardzo poważne sprawy i zawilości prawne, na które dzisiaj nie uda się odpowiedzieć, radni mogą jedynie wyrazić swoją wolę poprzez głosowanie i przyznać komuś rację głosując przeciwko tym projektom uchwał.

G. Zielińska – zwróciła uwagę, że wszelkie decyzje podpisują urzędnicy. To urzędnik wydał pozwolenie na budowę, dlatego radna zwróciła się do Prezydenta, żeby to jakoś rozwiązał. Nawet jeżeli radni uznają, że ta skarga jest niezasadna, to nie zniknie problem. Zaproponowała np. zamontowanie odwodnienia by woda nie lała się Państwu Skupień na działkę. Zwracając się do mec. Sokulskiej radna zapytała, czy jeżeli Państwo Skupień nie zostali uznani za stronę, to znaczy, że nie przysługuje im prawo odwołania w trybie art. 101 ustawy o samorządzie?

H. Sokulska – odpowiadając na pytanie radnego M. Duklanowskiego wyjaśniła, że teoretycznie nawet gdyby doszło do sytuacji, w której Rada uzna skargę za uzasadnioną, a odpowiedź na wezwanie byłaby, że Rada stwierdza, iż Prezydent naruszył prawo miejscowe wydając taką decyzję, to i tak nic z tego dla Państwa Skupień nie wynika. Skutek, jeżeli chodzi o decyzje administracyjne, można uzyskać tylko w postępowaniu odwoławczym, potem sądowym. Jeżeli Państwo Skupień dostali odmowę uznania za stronę w postępowaniu, na podstawie prawa budowlanego, to odbywa się to postanowieniem, które może być zaskarżone zażaleniem, i to też otwiera ścieżkę postępowania. Natomiast przed Radą Miasta, w tej konkretnej sprawie, nie ma szansy prawnej zadania Państwu satysfakcji. Jeżeli chodzi o wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, to ono ma zastosowanie tylko do uchwał Rady Miasta i każdy ma takie prawo i to w każdym czasie. Ze skarg Państwa Skupień wynika, że nie mają oni zarzutów do planu, tylko do decyzji wydanej na podstawie tego planu.

M. Duklanowski – poinformował, że solidaryzując się ze skarżącymi zgłosuje przeciwko temu projektowi uchwały.

H. Sokulska – zwróciła uwagę, że skarga wymaga rozpatrzenia. Podkreśliła, że skarga jest niezasadna z powodu trybu a nie z powodów merytorycznych, do tego się nikt nie odnosi.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 206/12

za – 2 przeciw - 9 wstrzym. – 7

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miasta Szczecin większością głosów odrzuciła projekt uchwały w sprawie wezwania Państwa Bożeny i Tadeusza Skupieńców.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

207/12 – skargi Państwa Bożeny i Tadeusza Skupieńców

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 207/12

za – 3 przeciw - 9 wstrzym. – 6

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miasta Szczecin większością głosów odrzuciła projekt uchwały w sprawie skargi Państwa Bożeny i Tadeusza Skupieńców.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

T. Hinc – zapytał o przetarg na grupę zakupową, zwracając uwagę, że miało to już wchodzić w fazę realizacyjną przynosząc potencjalnie duże oszczędności.

P. Krzystek – Prezydent Miasta poinformował, że przetarg jest już przygotowany wraz z dokumentacją w Biurze Zamówień Publicznych a prace organizacyjne zostały już zakończone.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Raport z realizacji programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 roku

Radni zapoznali się z Raportem, który stanowi załącznik nr 91 do protokołu nie zgłaszając żadnych uwag.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miasto Szczecin.

Materiał przygotowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie przy współpracy Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Szczecin stanowi załącznik nr 92 do protokołu nie zgłaszając żadnych uwag.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

W. Dzikowski – poinformował, że mieszkańcy korzystający z komunikacji miejskiej przy Basenie Górniczym zwrócili uwagę na zwiększony ruch bezdomnych. Radny zapytał, czy windy przy nowo wybudowanych kładkach nie będą dodatkowymi pomieszczeniami wykorzystywanymi przez osoby bezdomne? Radny zasugerował wzmoczenie kontroli np. przez Straż Miejską, czy policję tego miejsca.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XIX sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek