

Protokół Nr XXVII/21
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 23 marca 2021 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 23 marca 2021 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 15.00

W dniu 23 marca 2021 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

– Prezydent Miasta i jego zastępcy

– Dyrektorzy Urzędu Miasta

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała na kolejnej XXVII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miasta, mieszkańców miasta.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera XXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XXV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26.01.2021 r.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 24

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

U. Pańka – poprosiła o uczczenie minutą ciszy Adama Zagajewskiego, poety, działacza opozycjonisty.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 70/21 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Lubczykowa)

za - 27 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 71/21 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Jagłana)

za - 27 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 72/21 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Korzenna)

za - 27 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 73/21 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Gorzowska)

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 74/21 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Cudowna)

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 75/21 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Waniliowa)

za - 25

przeciw - 0

wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

A. Kurzawa – w imieniu klubu radnych PiS - ja rozesłałam naszą uchwałę kierunkową w sprawie uchwały krajobrazowej, którą chcielibyśmy wprowadzić do porządku obrad dzisiejszej sesji. Chciałbym pokrótce przedstawić tą uchwałę. Jest to odpowiedź na brak regulacji w zakresie publicznej reklamy, szyldów czy też małej architektury w naszym mieście, co powoduje nieuporządkowaną przestrzeń miejską. Wielu radnych, z różnych ugrupowań zwracało na to uwagę i chcielibyśmy, aby doszło do opracowania uchwały krajobrazowej, zostały wdrożone przepisy prawne, które będą miały na celu poprawę estetyki przestrzeni miejskiej, ale również przyczyni się do ukierunkowania reklamodawców i przedsiębiorców do stosowania reklamy stonowanej, adekwatnej do kontekstu miejsca. Wprowadzenie tych regulacji umożliwi skuteczniejszą niż dotychczas ochronę krajobrazu, wstrzymując tym samym wszechobecne instalacje reklamowe, które szpecą miasto. Zapisy w dokumencie będą jednocześnie uproszczeniem dla mieszkańców i przedsiębiorców w zakresie wykonywania formalności związanych z umieszczaniem obiektów reklamowych, informacyjnych, elementów małej architektury w przestrzeni wspólnej. Jest to uchwała kierunkowa, czyli określenie kierunków działania Prezydenta Miasta Szczecina w zakresie rozpoczęcia prac nad sporządzeniem uchwały krajobrazowej. Chcielibyśmy, aby dzisiaj w porządku obrad znalazła się ta uchwała.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Uchwała dotycząca kwestii krajobrazowych, to uchwała ważna, ale myślę, że powinniśmy jej, tak jak wszystkim innym nadać klasyczny tryb. Mieliśmy Prezydium, tam żadna informacja na ten temat się nie pojawiła, dokument wpłynął niecałe pół godziny przed sesją i nie miałam możliwości zapoznać się z nim, bo wtedy jeszcze nie było mnie w Urzędzie. Sytuacja takiego dosyć późnego przedstawienia dokumentu moim zdaniem powinna skutkować tym, że pochyli się nad tym Prezydium naszej Rady, następnie popracują komisje, tak jak powinniśmy się do tej kwestii zabrać, i przyszła sesja, to jest czas kiedy będziemy mogli na ten temat porozmawiać i zadecydować wszyscy razem, jak te kwestie widzimy. To tyle jakby mojego zdania. Bardzo bym prosiła, żebyśmy się raczej poważniej traktowali, bez takiego rzucania dużych treści, czy materiałów na ostatnią chwilę, bo nie wiem czemu ma to służyć. Wszystkim, zależy nam na estetyce naszego miasta i wszyscy musimy nad tym popracować.

M. Pawlicki - Prosilibyśmy w imieniu Klubu radnych PiS o przegłosowanie tej kierunkowej uchwały i prośbę potraktować to jako wniosek formalny.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek klubu radnych PiS o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie rozpoczęcia prac nad sporządzeniem uchwały krajobrazowej

za - 11

przeciw - 19

wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXVII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 26 stycznia 2021 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Informacja Prezydenta Miasta o podejmowanych działaniach w związku z ogłoszeniem na terenie Rzeczypospolitej stanu epidemii.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **49/21** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn - Policka 4” w Szczecinie,
 - **50/21** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa - Park Brodowski 2” w Szczecinie,
 - **51/21** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin terenu "Bukowo - Kolonistów",
 - **52/21** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo - Żyzna - Szeroka 3” w Szczecinie,
 - **69/21** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Arkońskie – Niemierzyn – Wszystkich Świętych” w Szczecinie,
 - **53/21** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad korzystania ze Strefy Zamieszkania Stare Miasto oraz poboru i wysokości opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na tym obszarze,
 - **54/21** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Artyleryjskiej 17, stanowiącej działkę nr 190/2 o pow. 0,1031 ha, obr. 3040,
 - **55/21** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Krzysztofa Kolumba 59, stanowiącej działkę numer 19/10 z obrębem ewidencyjnym numer 1047,
 - **56/21** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, oznaczonej numerem działki 48/25 z obrębem ewidencyjnym 4084, położonej w Szczecinie, w rejonie ul. Dąbskiej,
 - **57/21** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, oznaczonej numerem działki 338/3 z obrębem ewidencyjnym 3011, położonej w Szczecinie przy ul. Kolonistów 48,
 - **58/21** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin położonych w Szczecinie w granicach portu morskiego w rejonie ulicy Tadeusza Wendy - działka nr 12/35 i działka nr 12/27 z obrębem ewidencyjnym 1084 Szczecin-Śródmieście,
 - **59/21** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego terenu inwestycyjnego zabudowanego będącego własnością Gminy Miasto Szczecin, położonego w Szczecinie przy ul. Wesołej, stanowiącego działki nr 46/2 i 47 o łącznej pow. 615 m², obr. 4093,
 - **60/21** - zniesienia pomnika przyrody,

- **61/21** - wyłączenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 6 z Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie i jej likwidacji, zmiany nazwy Technikum Łączności w Szczecinie oraz rozwiązania Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie,
 - **62/21** - zmieniająca uchwałę w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz zasad ich rozliczania,
 - **63/21** - określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2021,
 - **64/21** - rozpatrzenia wniosku w zakresie zmiany w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin,
 - **65/21** - rozpatrzenia petycji dot. przygotowania projektu uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu przy ul. Wszystkich Świętych 70 Szczecinie,
 - **66/21** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVIII/508/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodziennymi stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat,
 - **67/21** - zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gmin ze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego do projektu nadania uprawnień do bezpłatnych przejazdów uczniom szkół podstawowych, ponadpodstawowych oraz szkół artystycznych realizujących podstawę programową kształcenia ogólnego w zakresie szkoły podstawowej i/lub liceum ogólnokształcącego, z wyjątkiem uczniów szkół dla dorosłych oraz szkół policealnych zamieszkujących na terenie gmin położonych na obszarze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, w którym organizatorem transportu jest Gmina Miasto Szczecin,
 - **68/21** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia tytułu Mecenasa Kultury Szczecina,
 - **70/21** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Lubczykowa),
 - **71/21** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Jagłana),
 - **72/21** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Korzenna),
 - **73/21** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Gorzowska),
 - **74/21** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Cudowna),
 - **75/21** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Waniliowa).
6. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu Szczecin 2020.
 7. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
 8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 9. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Informacja Prezydenta Miasta o podejmowanych działaniach w związku z ogłoszeniem na terenie Rzeczypospolitej stanu epidemii.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin przedstawił i omówił informację w formie prezentacji, która stanowi załącznik nr **3** do protokołu.

R. Łażewska – Przewodnicząca Rady - Ja mam tylko jedno pytanie, bo my otrzymaliśmy do wglądu sprawozdanie, jeśli chodzi o umorzenia dotyczące kwestii mieszkaniowych. Czy Covid ma jakikolwiek wpływ na kwestie regulowania zobowiązań czynszowych przez mieszkańców naszego miasta?

P. Krzystek - Prezydent Miasta - Mogę odpowiedzieć, że na pewno ma. Natomiast nie jest to sytuacja dramatyczna. Oczywiście w tej chwili nie podam takich danych, ale jeżeli Pani Przewodnicząca sobie życzy, to oczywiście porównamy rok do roku, bo ta różnica i ten próg Covid będzie pokazany na porównaniu 2019 roku z rokiem 2020. Pewne straty są, ale my prowadzimy już od paru lat taką bardzo skrupulatną politykę windykacyjną. Też staramy się reagować bardzo szybko na sytuacje kiedy ktoś zaczyna mieć kłopoty, więc staramy się to rozkładać na raty, odraczać i różne instrumenty stosować, żeby rzeczywiście mieszkańcy lokali komunalnych nie popadali w długi. Na pewno jest to zauważalne, natomiast nie miało to jakiegos dramatycznie istotnego wpływu na funkcjonowanie Zarządu Budynków Lokali Komunalnych, czy TBS-ów, czy też na nasz budżet.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - myślę, że tylko można się cieszyć, że mieszkańcy w związku z tą trudną sytuacją ekonomiczną nie popadają w jakąś spiralę zadłużenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

49/21 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn - Policka 4” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Zofia Fiuk-Dymek – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

D. Matecki - Mam pytanie dotyczące tych nieruchomości należących do gminy. Czy są w tej chwili jakieś plany sprzedaży tych nieruchomości? Jak ma dokładnie wyglądać budowa podobnych budynków, ponieważ te budynki na Nehringa, które tam się znajdują one są często w stanie totalnie oplakanym?

A. Kurzawa – Ja chciałam się dopytać o te proponowane zmiany, które w rejonie ulicy Polickiej zmieniają przeznaczenie terenu z parkingu na zabudowę usługową oraz zabudowę mieszkaniową. Jaki będzie tutaj wskaźnik miejsc parkingowych w tym miejscu? Czy mamy taką informację? Jeśli będzie tam zabudowa mieszkaniowa, plus jeszcze jakieś usługi, to rozumiem, że miejsce na parkingi również się znajdzie w tym miejscu. Jeszcze jedno pytanie dotyczące sprzedaży

gruntów. Mamy w uchwale informację, że po stronie dochodowej, szacowanej na kwotę około 5,1 mln zł, należy wskazać pozycję wpływów budżetowych, jakie będą łączne dochody ze sprzedaży gruntów. Chciałam się dopytać, jaka jest powierzchnia tych gruntów, które mają być sprzedane?

Z. Fiuk-Dymek – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta - Może odpowiem na pytanie dotyczące tego terenu pod zabudowę wielorodzinną. To jest tak naprawdę działka, na której zostać może zrealizowany jeden budynek. Wskaźnik miejsc postojowych, to jest półtora miejsca postojowego na mieszkanie, zapisane w tym obszarze. Teren, na którym jest miejsce parkingu, wskazywana jest funkcja usługowa. Możliwe tutaj jest zabudowanie działki w 50%, jest to około 550 m², i zapis jest taki, że minimalna powierzchnia pojedynczego budynku 200 m². Chodziło nam o to, żeby przy Galerii Północ nie pojawiło się targowisko kilku budek, kilku takich parterowych obiektów, w związku z tym jest taki wymóg, żeby to był jeden obiekt, pojedynczy o powierzchni zabudowy 200 m². Jeżeli chodzi o zabudowę przy ulicy Nehringa, plan ten był sporządzany, oczywiście w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i uzgadniany przez niego. Uzupełnienie tej zabudowy, powinno powstać obiektami nawiązującymi do typu zabudowy dawnej wsi. Także określone są gabaryty w takiej skali, jak wygląda to w tej chwili. Oczywiście nie pojawi się tu zabudowa wyższa niż to co tam występuje. Są wyznaczone linie zabudowy obowiązujące, na których nowa zabudowa ma być lokalizowana. Generalnie plan, jakby odtwarza ten charakter w miejscu tej substancji zabytkowej, która uległa rozbiórce, bądź jakiś tam różnym innym zdarzeniom i generalnie chodziło nam o to, żeby odtworzyć ten charakter, również wprowadzić tutaj usługi, wykształcić teren zielony w środku. Jest tam taki teren ZP przy drodze wewnętrznej, żeby to nabrało charakteru takiego centrum osiedlowego z usługami i z zabudową dostosowaną do tego charakteru Stołczyna historycznego. Prognoza finansowa, która jest wykonywana do każdego projektu planu szacuje potencjalne zyski wynikające z gruntów miejskich, które są w obszarze i na pewno gmina będzie chciała część tych działek sprzedać. Wiadomo, że tutaj jest to teren do zagospodarowania, i jeżeli są to grunty przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, to chętni się znajdują. Właśnie dlatego plan jest uchwalany w latach, w związku z tym, żeby określić te parametry, które utrzymają charakter dawnego Stołczyna. Także nie powstaną tutaj jakieś intensywne osiedla, jest wszystko w takich gabarytach tego, co w Stołczynie występuje.

A. Kurzawa – Jeszcze mam jedno pytanie o wydatki obciążające budżet miasta, jeśli chodzi o ten plan zagospodarowania przestrzennego. Tutaj jest kwota 15 000 000 zł i chciałam się dopytać, co to są za wydatki?

Z. Fiuk-Dymek – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta - To są wydatki wynikające z realizacji takiej pełnej, docelowej infrastruktury w tym obszarze. Również, sporządzając plan mamy obowiązek policzyć wszystkie wydatki, wszystkie nakłady, które potencjalnie zostaną poniesione w obszarze, który nie ma infrastruktury, czyli wybudowanie dróg, położenie sieci.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Jako Radna z północy bardzo się cieszę, że tak dynamicznie się osiedle Stołczyn rozwija. Już chyba podwoiło liczbę swoich mieszkańców, i widać że to nie koniec.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 49/21

za – 28

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn - Policka 4” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/776/21 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

50/21 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa - Park Brodowski 2” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Zofia Fiuk-Dymek – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ł. Kadłubowski – Ja też na Komisji Budownictwa podnosiłem problem deficytu miejsc parkingowych w tej lokalizacji. Rzeczywiście byłem na ulicy Traugutta i ten wskazany fragment, tak jak Pani Dyrektor Fiuk-Dymek powiedziała, nie nadaje się jakby na zaadaptowanie pod miejsca parkingowe. Wiem, że to nie jest rozwiązanie planistyczne, bo planistyczne rozwiązanie pozwala na rozwiązanie deficytu miejsc parkingowych wzdłuż ulicy Kormoranów i Traugutta, poprzez po prostu realizację zgodnie z planem zmiany sposobu parkowania. Tutaj jest prośba do merytorycznych jednostek, żeby tak jak już ja w swojej interpelacji, aczkolwiek odpowiedź na interpelację nie do końca uspokoiła potrzebę i zadane przeze mnie pytania, ale zwróciłem się, czy jest możliwość i ile miejsc parkingowych uzyskamy w przypadku stworzenia zmiany sposobu parkowania z równoległego na pionowe? Chciałbym poprosić, żeby merytoryczne wydziały zajęły się taką analizą i sprawdziły, czy dzisiejszy problem, czyli zastawianie całej ulicy Kormoranów na chodnikach przez auta, można przez przebudowę ulicy zmienić.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 50/21

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa - Park Brodowski 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/777/21 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

51/21 – ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin terenu "Bukowo - Kolonistów"

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 51/21

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin terenu "Bukowo - Kolonistów". Uchwała Nr XXVII/778/21 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

52/21 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo - Żyzna - Szeroka 3” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Zofia Fiuk-Dymek – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski - 10 lat temu w tym obszarze, w ustalonym planie, było szereg obiektów podlegających ochronie Konserwatora Zabytków. Dzisiaj Pani Dyrektor podała jeden przykład, gdzie prywatny właściciel wystąpił o zniesienie nadzoru Konserwatora Zabytków. Pojawiła się informacja, że część obiektów została wyburzona. Trochę sobie nie wyobrażam, jeżeli obiekty były objęte ochroną konserwatorską, żeby je wyburzać i raptem po 10 latach, odmłodził ten obszar i nie ma obiektów chronionych jako obiekty zabytkowe. Myślę, że to wymaga jednak pewnego doprecyzowania, pokazania faktycznie, czy w tym miejscu nie dochodzi do naganiania przepisów i poddawania się woli ich właścicieli, którzy chcą w jakiś sposób uniknąć tego problemu z ochroną zabytków. Pamiętam tutaj, problem na początku lat dziewięćdziesiątych takiego obiektu Sorrento, który był obiektem zabytkowym. Właściciel, który kupił ten obiekt, próbował na różne sposoby doprowadzić do tego, żeby ta ochrona była zdjęta, były robione podchody, nawet był wywołany tam pożar. Myślę, że powinniśmy w Szczecinie te zabytki jednak chronić i nie podchodzić do tego w sposób taki bardzo dowolny, czy w sposób taki, kiedy przedstawiciele Miasta ulegają presji właścicieli.

Z. Fiuk-Dymek – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta - Ja, bym chciała Państwa uspokoić i też dopowiedzieć. W planach, które były 10 i więcej lat temu uchwalane, wprowadzaliśmy takie zapisy, że budynek jest ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków i w związku z tym obowiązuje to, to i to. W tej chwili mamy taką sytuację, że te obiekty, kiedy została ustanowiona Gminna Ewidencja Zabytków, którą prowadzi Miejski Konserwator, nie wszystkie te obiekty zostały do tej ewidencji wprowadzone, ponieważ ich charakter jednak nie wymagał wprowadzenia do ewidencji. Teraz sytuacja jest taka, że w planach mamy ustalenia ochrony konserwatorskiej, które tą substancję chronią, ale jest ten zapis nieprecyzyjny, jakby niezgodny z tym stanem faktycznym prawnym, że są ujęte w gminnej ewidencji. Więc to, co chciałabym Państwu jeszcze raz podkreślić i to, co ustaliliśmy ze służbami konserwatorskimi województwa, że utrzymujemy ten charakter,

utrzymujemy ochronę i strukturę tego obszaru, natomiast, jakby doprowadzamy do tego stanu zgodnego z prawdą, że te obiekty, które są w ewidencji będą oznaczone jako obiekty w ewidencji, te, które nie są w ewidencji, będziemy nadal chronić ustaleniami w planie, natomiast zweryfikujemy, czy to wszystko jest nadal aktualne. To o czym mówiłam, o tych wyburzeniach, to jedna stodoła została rozebrana, przy ulicy Szerokiej, w tej pierwszej linii. Również niektóre obiekty gospodarcze zostały rozebrane, w ich miejsce pojawiły się obiekty mieszkalne, ale też chcielibyśmy niektóre z tych obiektów gospodarczych właśnie objąć ochroną, żeby jednak utrzymać ten charakter. Także proszę być spokojnym, chcemy jakby uporządkować ten stan ochrony tego obszaru, jednak ten czas 10 lat i z tego co się w ogóle dzieje, no wymaga pewnej weryfikacji. Natomiast odnosząc się do tego co dotyczy Sorrento, to tam mieliśmy decyzję o warunkach zabudowy. Nie było ustaleń chroniących wynikających z ustaleń planu i trochę jest tutaj, tak jak Państwo wiedzą, w przypadku decyzji zawsze jest większa dyskusja z właścicielem, z projektantem, z pomysłodawcami nowej zabudowy, także mamy tutaj inną sytuację. Także jest plan obowiązujący i Konserwator będzie chciał utrzymanie tego charakteru pozostawić na podobnym poziomie. Natomiast konkretny przykład, który tu wskazałam jest naprawdę zasadny, bo to jest budynek drugiej linii i on nie jest budynkiem historycznym, także jest to w pełni uzasadnione i kilka takich przypadków, właśnie w tej drugiej linii, w tym obszarze występuje. Także my utrzymamy te parametry powierzchni zabudowy, wysokości, to wszystko jest do utrzymania.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 52/21

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo - Żyzna - Szeroka 3” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/779/21 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

69/21 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Arkońskie – Niemierzyn – Wszystkich Świętych” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Daniel Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta oraz Zofia Fiuk-Dymek – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Radziwinowicz – mieszkaniec - Bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu na tym etapie sesji Rady Miasta. Uchwała, którą Państwo będziecie za chwilę głosować, jest niezwykle istotna dla nas mieszkańców, mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn. Na początek odniosę się do tej świeżej informacji, którą powiedział Wiceprezydent Wacinkiewicz. Bardzo mnie cieszy decyzja inwestora

o tym, że złożył wniosek o wstrzymanie tych warunków zabudowy. To ważna informacja dla nas mieszkańców, ponieważ w ostatnim czasie żyliśmy w kompletnym chaosie informacyjnym i strachu, że za chwilę, za naszymi oknami tak naprawdę wyrośnie osiedlowy drapacz chmur, a panorama będzie złożona ze stali, betonu i szkła. Każdy z nas w tym miejscu, gdzie jest ten wieżowiec popołudniami widział słońce boimy się, że będzie to cień, dlatego uważamy, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ucywilizuje reguły budowlane na tych działkach. Niestety boimy się też tego, że wjazd od Wszystkich Świętych, który jest każdego dnia uczęszczany przez uczniów pobliskiej szkoły, jest nie przystosowany do tak wzmożonego ruchu, jaki powstanie po wybudowaniu tak dużego wieżowca, dlatego w tej chwili naprawdę cieszy mnie ta informacja, że inwestor cofnął ten wniosek. Dlatego wystosowaliśmy do Państwa petycję w sprawie zainicjowania prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Tutaj chciałbym podziękować wszystkim mieszkańcom, którzy podpisali się pod tą petycją. Jesteście wielcy. Tak naprawdę bez Was byśmy nie dali rady. Chciałem podziękować wszystkim Radnym z Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji za jednogłośnie poparcie naszej inicjatywy. Szczególne podziękowania, chciałbym złożyć Prezydentowi Szczecina Piotrowi Krzystkowi za to, że długo nie czekał i wyszedł z inicjatywą małego planu zagospodarowania przestrzennego, który pozwoli właśnie ucywilizować reguły na tych działkach wokół. Dziękujemy, Panie Prezydencie. Dziękujemy, że działa Pan szybko, dziękujemy, że wsłuchał się Pan w głos mieszkańców. Liczymy na to, że będzie Pan osobiście monitorował sprawę i doprowadzi ją do pozytywnego końca. Jak widać harmonogram sesji najpierw uwzględnił głosowanie nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Arkońskie - Niemierzyn - Wszystkich Świętych, a dopiero później głosowanie nad naszą petycją. Jeśli Państwo Radni za chwilę pozytywnie zagłosujecie za tą uchwałą, nasz cel zostanie osiągnięty i automatycznie wycofuję petycję, ponieważ nie będzie sensu głosowania nad nią. Naszym celem jako mieszkańców, którzy złożyli podpisy pod tą petycją, było właśnie doprowadzenie do tego, żeby rozpoczęły się prace nad tym planem i liczymy tak naprawdę na szybkie procedowanie tej kwestii, ponieważ mamy nie wiele czasu. Ustawa mówi o dziewięciu miesiącach. Pracując nad planem zważcie Państwo na to, że do Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego od trzech lat składałem zadanie o charakterze rekreacyjnym właśnie na tej działce nawet niektóre zadania uzyskiwały poparcie 2000 głosów. Widać więc, że jest wielka potrzeba powstania tutaj terenów rekreacyjnych a nie tylko budownictwa wielorodzinnego. W mojej opinii to miejsce ma wielki potencjał ale trzeba mądrze je zagospodarować. Na pewno trzeba jak najszybciej opracować ten mały miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i uciąć wszelkie dyskusje, czy budujemy tu drapacze chmur, czy ich nie budujemy, dlatego apelujemy do Państwa, nie zmarnujmy tej szansy, przyspieszmy prace.

A. Kurzawa – Ja chciałam tutaj poruszyć pewną kwestię. Mieszkaniec, zwraca uwagę, dziękował Panu Prezydentowi za szybką reakcję, podkreślał, że też ten mały plan zagospodarowania przestrzennego przyczyni się do tego, że ta przestrzeń zostanie w jakiś sposób uporządkowana, że zabezpieczy mieszkańców przed wyrośnięciem wieżowca, który był we wniosku o warunkach zabudowy. Chciałabym przypomnieć, że gdyby sprawy nie nagłośniły nasze regionalne media, również radni opozycji, Radni Prawa i Sprawiedliwości ta sprawa mogła by zostać zamglona, mogłaby przejść bez echa tak naprawdę. Ten wniosek był złożony już wcześniej, natomiast działania Prezydenta rozpoczęły się dopiero po tym, jak na Komisji Budownictwa temat nabrał szumu medialnego, zaczął emocjonować naszych mieszkańców. Nie dziwi mnie niejako fakt, że inwestor wycofał się z tego wniosku gdyż jak wiemy, jest również byłym kandydatem Bezpartyjnych do Rady Miasta, jest niejako powiązany politycznie i biznesowo z Prezydentem, stąd też myślę, że była to

kwestia raczej formalna, żeby się wycofał z tego wniosku, niż jego realne chęci. Jeśli chodzi o ten plan wcześniejszy, to jak wiemy w 2010 roku, pojawiły się przygotowania planu dla Arkońskie - Niemierzyn - Wiosny Ludów, tutaj również Wszystkich Świętych. Dlaczego ten dokument nie był przygotowany, nie został uchwalony? Chciałabym się dowiedzieć o powody, dlaczego teraz zaczyna się ta walka z czasem, żeby sprawa została załatwiona przez takie też prowizoryczne trochę działania, bo nie od tej strony powinniśmy się zabierać za tą sprawę. Wiemy już od Pana Prezydenta, że inwestor wycofał się z tego wniosku, natomiast czy jeśliby się nie wycofał, czy w przypadku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który by pogarszał albo ograniczał wykorzystanie nieruchomości w sposób taki dotychczasowy, czy właścicielowi tej działki tego gruntu nie należałaby się jakaś rekompensata? Mówię tutaj w kontekście takim, że mogą być sytuacje, również podobne w innych miejscach, gdzie inwestor nie wycofa się ze swojego wniosku i będzie żądał od Miasta jakiejś rekompensaty wynikającej z tego, że ten plan zagospodarowania przestrzennego niejako zmieni mu możliwość inwestowania na tej działce, bądź ograniczy ją. Czy rzeczywiście tracą moc takie wnioski o warunki zabudowy? Kiedy zostanie uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego? Czy są jakieś ewentualnie terminy, które dzielą między złożeniem wniosku, a uchwaleniem przez Radę planu zagospodarowania przestrzennego?

R. Stankiewicz – Szanowni Państwo, myślę że będzie Nam łatwiej spożyć tą czarną grecką czarę goryczy z muzyką w tle. Muzyka łagodzi obyczaje, bo tutaj chciałbym spytać o jedną podstawową rzecz, że chyba ktoś stracił instynkt samozachowawczy w tej całej sprawie, dlatego że to wszystko ma jakąś formę partyzancką i próbę zaskoczenia. Tutaj mimo wszystko mamy aferę wysoką na 55 m. Taka jest prawda. Mam wrażenie, że tutaj nastąpiła jedna z bardziej spektakularnych prób postawienia Rady Miasta i mieszkańców w stan totalnego greckiego osłupienia. Miała być taka cicho sza, a w tym przypadku po prostu komuś się wyrwało i w przestrzeń medialną poleciało. I gdyby nie poleciało w tą przestrzeń medialną, to może nagle byśmy się obudzili z małym Manhattanem na Warszawie albo Akropolem. Teraz kwestia tego jest taka, jak naprawdę do tego mogło dojść? Jeszcze raz podkreślę, to jest taka sytuacja, jakby ktoś naprawdę w Zarządzie Miasta stracił instynkt samozachowawczy. My tu sobie ciężko pracujemy, a tu nagle za naszymi plecami ma wyrosnąć Szczeciński Akropol. Tak jak wypowiedział się przedstawiciel mieszkańców, byłyby problemy zdrowotne w tej okolicy. Brak słońca, brak witaminy D, stany depresyjne, brak serotoniny, już teraz mówię z sarkazmem. Nikt się z tym nie liczył, dopiero po tym, jak w tą przestrzeń medialną poleciało. Tutaj podstawowe pytanie: jak do tego mogło dojść i kto jest za to odpowiedzialny? Czy my mieliśmy być postawieni przed faktem dokonanym? Jest to zupełnie dla mnie rzecz niezrozumiała, bo to jest zasadnicze pytanie, jak mogło dojść do takiej, naprawdę nie boję się powiedzieć, afery w tym wypadku? Na szczęście nad wszystkim czuwali Wszyscy Święci, jak sama nazwa ulicy wskazuje. Bardzo bym prosił o odpowiedź: kto, tak naprawdę jest odpowiedzialny za tą aferę na wysokości 18 pięter na Warszawie?

Ł. Tyszler – Tak, to ciekawa sprawa można powiedzieć. Ja wprawdzie wysłuchałem tych uwag, czy może stwierdzeń Państwa Radnych przede mną, natomiast ja to zupełnie inaczej czytam, przede wszystkim naszą rolę, jako radnych. Proszę zauważyć, że właśnie te procedury, które mamy wprowadzone, właśnie to, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa proceduje takie wnioski, spowodowało, że ten wniosek natychmiast można powiedzieć, ujrzał światło dzienne, nigdzie nie był właśnie schowany. I reakcja radnych podczas tej Komisji, proszę bardzo wrócić sobie do zapisów stenogramów, którzy brali udział, spowodowała ich zainteresowanie, spowodowała też szybką reakcję Miasta. Przecież pamiętamy całą

tą historię, odsyłanie do SKO wniosku itd. Znaczy to, że My jako Radni działamy, My jako Radni dbamy o interes mieszkańców. Szczególnie radnym, członkiem Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa, także aktywnym radnym naszego Klubu Koalicji Obywatelskiej też dziękuję, ale jestem przekonany, że takie sytuacje mogą się zdarzać w przyszłości, dlatego, że to wnioskodawcy mają, że tak powiem, pełne pole do popisu, mogą wymyślać różne rzeczy. My jesteśmy od tego, żeby takie rzeczy wychwytywać i jak rozumiem, to jest takie pytania do Pana Prezydenta Wacinkiewicza, który tą sprawę prowadzi, że te mechanizmy zadziałały? Czy ewentualnie uważa, że powinniśmy jeszcze w jakikolwiek sposób, dodatkowo uruchomić, jakieś procedury, które w przyszłości pomogły uniknąć takiej sytuacji, w której bylibyśmy, mówiąc brzydko, bezbronni?

M. Bagiński – Zostaliśmy wywołani jako Bezpartyjni, o robienie jakiejś mgły wokół tej sprawy, co jest bzdurą kompletną, jak to kolega Łukasz powiedział, bo od razu na światło dzienne wyciągnięte i odpowiednie reakcje były. Natomiast, jeżeli chodzi o mgły to, raczej nie chcemy brać przykładów z naszych koleżanek i kolegów z PiS-u, bo taka mgła, jaka jest wokół Obajtka, to jest już wow, wow.

R. Stankiewicz - Zadałem konkretne pytanie, nie otrzymałem na nie odpowiedzi. Chciałem jeszcze raz podkreślić, że cenię sobie to, co się dzieje w przestrzeni Szczecina pomiędzy społecznością Polską i Grecką. Chciałem się odnieść do tej subtelnej Pani Przewodniczącej wypowiedzi, a pytanie było jednak bardzo zasadne, na które jednak nie mamy odpowiedzi a powinniśmy ją uzyskać, bo tak jak wspomniałem, miało być cicho sza, ale się komuś wyrwało i w przestrzeń medialną poleciało, i mamy, że tak powiem, kto sieje wiatr ten zbiera burze. Przepraszam, tutaj Pan Dyrektor Paweł Adamczyk, też mnie upomniał, że to nie Warszewo, to taki mały błąd z mojej strony, ja wiem, że to jest Niemierzyn.

R. Łażewska – Przewodnicząca Rady - Nic się nikomu nie wyrwało, sprawa trafiła normalnie na Komisję, skierowano projekt uchwały Prezydenta, więc tutaj nie dopisujemy czegoś, czego nie ma.

E. Longiewska-Wijas – Nie mogę przejść obojętnie wobec głosu kolegów i koleżanek radnych, moich poprzedników. Ja również muszę podzielić się, że gdy czytałam te artykuły w lokalnych czasopismach, które opisywały ten dziwny układ, to pierwsze skojarzenie tych rodzinno-politycznych relacji, nasunęło mi jakąś myśl o stosunkach panujących między wójtem, panem a plebanem w jakiejś głębokiej, polskiej wsi dawno temu. Ponieważ za chwilę będzie przemawiał Pan Prezydent, Panie Prezydencie, no transparentnie w mieście coś takiego nie powinno mieć miejsca, oprócz tego pozytywnego rozstrzygnięcia, które wszyscy doceniamy, choć ten brzydki zapach, myślę ciągle będzie z niego wybijał. Ja jestem sceptyczna wokół tych strzelistych ambicji, deweloperskich i wyborów Pana Prezydenta w tym kierunku. Moje pytanie brzmi: gdzie kolejne strzeliste wykwyty są planowane w naszym mieście?

D. Matecki – Podzielał zupełnie zdanie radnej Agnieszki Kurzawy, że to wszystko tak naprawdę dzieje się tylko i wyłącznie, dlatego że w pewnym momencie radni Koalicji Obywatelskiej podnieśli larum i później pociągnęliśmy temat jako radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości i lokalne media podłapały temat. A tak to dzisiaj pewnie by już, gdzieś tam ruszały początki planów pod budowę tego wieżowca. Pytanie mam trochę z innej strony. Czy miasto nie pomyślało, jednak może, aby iść za głosem mieszkańców i spróbować odkupić ten teren od obecnego właściciela, i rzeczywiście przeznaczyć go na tereny rekreacyjne, które tak jak mówił Pan reprezentujący mieszkańców, są tam niezbędne i potrzebne?

P. Bartnik - Ja nie chcę się może już wglębiać w tą uchwałę, o której już większość powiedziała, że ze wszech miar jest słuszna, i że rozpoczęcie pracy nad planem zagospodarowania przestrzennego, w tym miejscu miasta jest potrzebne, jak się okazało i niezbędne. Lubię Roberta Stankiewicza i lubię Jego różne pomysły i takie inteligentne rzeczy, i on chyba też mnie nie od czasu do czasu lubi. Ale ten pomysł z tą muzyką grecką mógł obrazić obywatela Polskiego, pochodzenia Greckiego, który tutaj od dziesiątków lat zamieszkuje. Pomyśl sobie, jak to by brzmiało na Białorusi, gdyby to dotyczyło Polaka, którzy tam od dziesiątków a nawet setek lat mieszkają i puszczono, by im tam krakowiaka, czy jakąś góralską piosenkę, żeby pokazać jakąś nierówność, czy coś takiego. Uważam, że było to lekko niesmaczne.

R. Stankiewicz – ad vocem - Drogi Pawle, ja cenię sobie bardzo Twój humor i powiem szczerze, i absolutnie jeszcze raz podkreślam, nie miałem żadnych zamiarów, żeby urazić kogokolwiek pochodzenia greckiego. Łączy nas wiele z tym narodem i gdyby nie Grecja, to jakby wyglądała nasza cywilizacja zachodnia? Także pełen szacunek. Jeżeli ktoś by się poczuł obrażony, to bardzo przepraszam. Jak Paweł podkreślił, czasem barwnie staram się moją wypowiedź podkreślić, i tylko to miałem w tym wypadku na myśli. Było to po prostu formą zabarwienia, ale pozytywnego, mojej wypowiedzi.

M. Żylik - Szanowni Państwo miałem nie zabierać głosu, ale padło tutaj kilka sformułowań, z którymi się z nie zgadzam. Po pierwsze myślę, że żyjemy nadal w państwie prawa. Patrząc na tą sprawę, jest inwestor, którym ma prawo złożyć wniosek i taki wniosek padł i tutaj nie możemy do nikogo mieć pretensji, że inwestor składa wniosek, jeżeli nie ma planu. Plan jest nieprzygotowany, ruchy miasta są adekwatne do tego, co się zadziało. Odsyła się sprawę do SKO, które miało tą sprawę zbadać. Ja tu nie widzę żadnej afery. Koledzy i koleżanki z PiS-u zrobią z takiej błahej sprawy, naprawdę coś, czego nie powinno być. Na dzisiejszej sesji i na Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa sprawa była rozpatrzona, doszczętnie omówiona. Inwestor wycofuje się z tego wniosku, robimy plan, planiści opracują plan zgodnie, z którym będzie można wybudować tam budynek. Co do działki, do kupna tej działki, obok jest działka miejska, która myślę, że idealnie nadaje się na to, żeby tam stworzyć jakiś teren zielony dla mieszkańców. Myślę, że miasto powinno pójść w tym kierunku.

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecina - Ja jeszcze chciałbym odnieść się do kilku kwestii. To prawda, gdybym trzymał się projektu złożonej przez nas uchwały, to nie za bardzo miałbym do czego się odnosić. Te wątki, tutaj poruszone uchwałą przedłożoną Państwu dzisiaj nie mają wiele wspólnego, ale myślę, że od początku dbałem o to, ja i inni też pracownicy, żeby tej procedurze nadawać jasny, przejrzysty, transparentny charakter, a zatem odniosę się także do tego, co dzisiaj tutaj padło. Zacznę od tego, że chciałbym podziękować Panu Pawłowi Bartnikowi za słowa których użył, że traktuje cenionego przeze mnie i lubianego bardzo Pana Radnego Stankiewicza, dzisiejsze wystąpienie za niefortunne. Czy wniosek złoży Polak, Niemiec, Szwajcar, Grek czy ktokolwiek inny to procedura jest ta sama. Procedujemy wniosek dokładnie według tych samych zasad. Jeżeli składający wniosek, w tym wypadku jest to człowiek, który prowadzi swoją działalność w Polsce, od lat jest Polakiem pochodzenia Greckiego, to używanie nawet tego, w jakimkolwiek kontekście nie powinno mieć miejsca. Tak sądzę. Mam nadzieję, że nie poczuł się nikt urażony tą sytuacją, ale tutaj w Radzie zawsze mam wrażenie, staramy się dbać o to, żeby nikogo z Członków Wspólnoty Samorządowej Miasta Szczecina nie traktować jako osoby z zewnątrz. Nikt nie jest z zewnątrz, kto jest członkiem tej wspólnoty, ma prawo tu żyć, ma prawo tu realizować swoje cele

gospodarcze, społeczne, ambicje zawodowe. Do tego ma prawo, a więc nie chciałbym tego wątku rozwijać. Pani Edyta Longiewska-Wijas mówi jak mogło dojść do czegoś takiego w transparentnym mieście? Do czego, chciałbym zapytać? Czy do złożenia wniosku przez właściciela nieruchomości, złożenia wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na działce, która została nabyta w przetargu? Jak mogło do tego nie dojść? Kto kupuje nieruchomość, by potem z nią niewiele zrobić? Akurat ta sytuacja jest tak oczywista, a złożony wniosek wchodzi wprost w procedury, nie kierowane dla kogokolwiek indywidualnie, tylko uniwersalne procedury, którym podlega każdy wniosek złożony do nas. Ten wniosek musi być przez nas przepracowany, czy nam się to podoba czy nie, ten wniosek będzie procedowany. Jeśli Państwo Radni dzisiaj podejmą uchwałę o przystąpieniu do uchwalenia planu, ufam że się tak wydarzy, to złożony wczoraj wniosek przez inwestora spowoduje, że postępowanie zostanie w tym zakresie umorzone. Na pytanie Pani Agnieszki Kurzawy o wygaszanie decyzji o warunkach zabudowy i całą tą część zastanawiania się, co by było, gdyby? Nie chciałbym, żebyśmy się zastanawiali, co by było gdyby, w sytuacji która jest konkretna. Mówimy z jednej strony o potencjalnym umorzeniu postępowania w zakresie złożonego wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Po drugie, mówimy o przystąpieniu do uchwalenia planu miejscowego. Po trzecie mówimy także o petycji, o której mówił Pan Andrzej Radziwinowicz. To są trzy wątki, którymi się zajmujemy. Jeżeli uchwalimy plan, a naszą intencją było nie działanie prowizoryczne, tego kompletnie nie rozumiem. Pani Radna Kurzawa mówi, że to jest jakieś prowizoryczne działanie. Uchwalenie planu jest działaniem prowizorycznym? Dobry plan jest celem naszej pracy tutaj, Państwa Radnych również. Chcemy uchwalić dobry plan. Plan powstaje w procedurze, kiedy każdy może zgłosić swoje uwagi, czy dotyczące kwestii rekreacji na tym terenie, wysokości zabudowy. Mamy okazję w procedurze planistycznej, zadać pytanie niezwykle ważnemu też aktorowi tej układanki, o którym w ogóle dotychczas nie za dużo mówimy, czyli Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków, który na tej działce ma na swoim stanie zabytek rejestrowy. Ten zabytek rejestrowy, jego ochrona, wartość ochrony tego zabytku zdeterminuje możliwości zabudowy w przyszłości, które my przepiszemy później w planie. Jest dla mnie oczywiste, od początku było, że w tej historii nie ma mowy, ani o żadnych 18 kondygnacjach, ani nawet o 10, dlatego że wartość ochrony zabytków ma dla tej działki znaczenie priorytetowe. Rozumiem, że też nabywca tej nieruchomości ma tę świadomość, na pewno już teraz ma świadomość. Ta transparentna procedura planistyczna jest najlepszym rozwiązaniem. Uchwalmy dobry plan i w planie uregulujmy wszystkie kwestie, które Państwa niepokoją. Ta procedura jest właściwa. Nie ma lepszej tak naprawdę w tej sytuacji. Chcę Pani Agnieszce Kurzawie odpowiedzieć na pytania i wątpliwości, dlaczego akurat ten plan nie został uchwalony. Szanowni Państwo Radni, to jest Wasz sukces jako radnych, warto też o tym mówić. Mówmy o naszym mieście dobrze. Mamy miasto, które jest 60% pokryte planistycznie, trzeci wynik w tym kraju. Jeżelibyśmy chcieli być bardziej skrupulatni i nie wliczali w to jeziora Dąbie, to mamy wynik na poziomie 72%. Mamy prawie 270 uchwalonych planów. Od roku 2010 uchwaliliśmy prawie 150 planów miejscowych. W tym roku uchwalamy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i uchwalamy kolejnych 30 planów. Życzę wszystkim tej efektywności, którą wykazuje nasze Biuro Planowania Przestrzennego Miasta, któremu raz jeszcze przy tej okazji serdecznie dziękuję za zaangażowanie w pracę. Nie krytykujmy się wtedy, kiedy to nie ma żadnych podstaw. Proszę Państwa 100% pokrycia planistycznego jest nie realizowalne i niepotrzebne. Nie uchwalanie planu jest również elementem polityki planistycznej Miasta. Są obszary, których nie będziemy z pełną świadomością obejmować planem z takich czy innych powodów i o tym powinniśmy także dyskutować tutaj ze sobą, przy okazji różnych propozycji. Natomiast dzisiejsza dyskusja pokazuje, że jak plan to niedobrze, jak decyzja to niedobrze, jak plan

w mniejszym obszarze szybciej uchwalony to niedobrze, większy także niedobrze. Musimy się na coś porozumieć. Mam nadzieję, że Państwo Radni zechcą nam zaufać i przystąpić do uchwalenia planów zaproponowanym przez nas kształcie, wg naszej wiedzy, naszej intencji uchwalenia tego dobrze i stosunkowo szybko, o czym jeszcze nie wiedzieliśmy przygotowując ten projekt, czyli o wycofaniu wniosku przez inwestora, ale tak czy inaczej dołożymy starań, żeby ten plan powstał szybko i spełniał oczekiwania wszystkich, tak jak to będzie tylko możliwe. Czy Miasto planuje odkupienie nieruchomości? Nie. Miasto nie planuje odkupowania nieruchomości, o co pytał Pan Radny Matecki, od prywatnych właścicieli. Miasto ma swój zasób nieruchomości, którym gospodaruje, Miasto szanuje własność. Własność jest najwyższym prawem, które trzeba szanować, respektować nie ma tego typu pomysłów. Są sytuacje, każda jest inna oczywiście, trzeba to analizować, ale taki pomysł w ogóle nigdy nie pojawił się w tej kwestii. Mam nadzieję, że uchwalenie tego planu stosunkowo szybko zamknie tą dyskusję. Mam nadzieję również, że efektem tego będzie pomieszczenie w tym planie właśnie różnych pomysłów, które Państwo macie. Mam nadzieję na konstrukcyjny dialog, także ze strony Państwa Radnych, i składanie stosownych wniosków, dzielenie się swoją wiedzą, doświadczeniem i pomysłami dla tego obszaru, a my bierzemy tę pracę na siebie jako Biuro Planowania Przestrzennego i postaramy się wykonać tę pracę najsolidniej jak potrafimy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 69/21

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Arkońskie – Niemierzyn – Wszystkich Świętych” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/780/21 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ł. Kadłubowski – zgłosił wniosek o wycofanie projektu uchwały nr 65/21 w sprawie rozpatrzenia petycji dot. przygotowania projektu uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu przy ul. Wszystkich Świętych 70 Szczecinie (załącznik nr 15 do protokołu). W związku z przyjęciem projektu uchwały nr 69/21 petycja stała się bezzasadna

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały 65/21 został zdjęty z porządku obrad.

Inicjatywa uchwałodawcza dla projektu uchwały nr 65/21 została zakończona przez Komisję ds. Skarg, Wniosków i Petycji pismem z dnia 19.04.2021 r. (załącznik nr 16 do protokołu)

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

53/21 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad korzystania ze Strefy Zamieszkania Stare Miasto oraz poboru i wysokości opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na tym obszarze

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Ussarz - Chciałem tylko nawiązać, że będę konsekwentnie oczywiście głosował przeciwko, gdyż jak od początku mówiłem, Miasto powinno najpierw zapewnić alternatywne miejsca parkingowe, a później powinno podejść do zmian na Placu Orła Białego, czy też na Starym Mieście. Cieszy mnie fakt, że spółka NiOL nie przystępuje do przetargu na parkingowiec pod Trasą Zamkową. Mam pytanie, kiedy docelowo ma być planowo zakończona ta inwestycja? Przeraża mnie, i czy to jest prawda chciałbym się też dowiedzieć, że planowane jest wyłączenie z użytku i zburzenie łącznicy od Mostu Długiego w kierunku Placu Żołnierza? Co byłoby no ... mocne słowa mi się tu cisną, ale nie wypada tu powiedzieć, że to jest delikatnie mówiąc totalna głupota. Gdy Brama Portowa jest zakorkowana, to osoby bardzo często korzystają z tej łącznicy, żeby ominąć ten korek w kierunku Placu Żołnierza. Miasto teraz bardzo mocno zakorkowało nasze miasto i nie rozumiem, dlaczego takie kolejne plany są, żeby utrudnić ruch samochodowy w naszym mieście. Ja wiem, że wiele razy Pan Prezydent przepraszał, że to wynika z wieloletniego planu inwestycyjnego skorzystania z funduszy Unii Europejskiej. Tak, to są wieloletnie plany i ja się dziwię, że na rok 2021, ostatni rok z tego poprzedniego przyznanego funduszu wszystkie inwestycje na hura są robione. To nie zostało moim zdaniem przemyślane i mocno miasto teraz zakorkowaliśmy. Jeszcze raz proszę mi odpowiedzieć, jak wygląda z tym parkingowcem i też czy to jest prawda, że ma powstać tam jakaś strefa relaksu, pod tą Trasą Zamkową? Jak dla mnie to też jakiś hit będzie chyba. Może jeszcze plażę tam, bo blisko do Odry, to ludzie będą sobie korzystać. Idealne miejsce. Proszę o odpowiedź.

P. Słowik - Ja przede wszystkim chciałbym podziękować za uchwałę, na którą czekaliśmy w zasadzie od grudnia, czy od stycznia, w zasadzie od kiedy mieszkańcy zaczęli nam zgłaszać też zmiany, które są potrzebne do wprowadzenia. Te zmiany, które są zaproponowane w uchwale odpowiadają na te zgłoszenia, które dostawaliśmy od mieszkańców, czy to Urząd dostawał, czy ja również osobiście dostawałem. Rada Osiedla też o te zmiany zabiegała. Jest tu też myślę dobra zmiana i ukłon w stronę kierowców i parkowania na Placu Orła Białego, ponieważ ten parking, który jest teraz przy budynku byłego banku i Akademii Sztuki będzie, nie tak jak do tej pory każdego dnia roku do 22.00, ale od poniedziałku do piątku od 9.00 do 17.00. Poza tymi godzinami cała strefa, Stare Miasto będzie dla mieszkańców dostępna. To bardzo ważna zmiana, która myślę już zakończy kwestie porządkowania tego parkowania i możemy iść dalej w projektowaniu tej przestrzeni, jak ma ona wyglądać w kolejnej perspektywie. Ja bym chciał tylko tutaj jeszcze odnieść do tego, co usłyszeliśmy o tej strefie relaksu. Najlepiej czytać dokumenty źródłowe te od przetargu. Tam nie widziałem żadnej strefy relaksu przy parkingowcu, co najwyżej widziałem strefę sportową i dla sportów miejskich, takich,

które hałasują, są głośne, więc jednocześnie ani Trasa ani wyczynowcy nie będą sobie przeszkadzać hałasem generowanym, który jest podnoszony szczególnie w przypadku skate parku, które są blisko miejsc zamieszkania, więc tutaj jestem spokojny. Przyjmując to dzisiaj rozumiem, że zmiany wejdą najpóźniej w połowie maja, żebyśmy tylko to tak doprecyzowali, żeby mieszkańcy też mieli świadomość, kiedy się spodziewać tych zmian, bo zaraz od 1 kwietnia zaczną się nowe przepisy odnośnie Strefy Płatnego Parkowania, żeby tutaj też nie było nieporozumienia, że na te zmiany na Starym Mieście jednak trzeba będzie jeszcze chwilę poczekać. W tym wariantcie najpóźniejszym, bo rozumiem że to zawsze zależy od Pana Wojewody kiedy to opublikuje, ale w tym wariantcie najpóźniejszym, kiedy możemy się spodziewać fizycznie tych zmian w strefie Stare Miasto?

R. Łażewska – Przewodnicząca Rady - Jest strona internetowa, która informuje mieszkańców o zmianach. Warto aby mieszkańcy zerkali na stronę, która dotyczy właśnie wszystkich zmian wprowadzonych w nowej Strefie Płatnego Parkowania.

J. Balicka - Ja także chciałam podziękować za ujednoczenie tych dwóch uchwał. Mamy nową uchwałę, która tak naprawdę wraca do punktu wyjścia, jeśli chodzi o parkowanie w Strefie. Już mieszkańcy nie będą musieli ponosić opłat siedem dni w tygodniu od 6.00 do 22.00, tylko tak jak w innych obszarach od poniedziałku do piątku od godziny 8.00 do 17.00, więc także tutaj podtrzymuję i wzmacniam głos Pana Przemka. Dziękuję za tą uchwałę.

A. Kurzawa - Ja mam pytanie, jeśli chodzi o niestrzeżony płatny parking na placu Orła Białego. Jaki przychód jest z biletów do Miasta, od początku jego funkcjonowania?

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Pan Radny Maciej Ussarz powiedział, że realizujemy inwestycje skumulowane, w ostatnim roku okresu programowania, że to jest ten rok. Szanowni Państwo, tak nie jest, dlatego że program unijny i okres programowania są związane z budżetem unijnym. Budżet unijny jest budżetem siedmioletnim, więc przypomnę Państwu, że tamten budżet już się skończył, to są lata 2014 - 2020. Natomiast obowiązują różne zasady co do rozliczeń, a także rzeczowego zakończenia inwestycji. W przypadku tego budżetu i tego okresu programowania 2014 - 2020 jest cały czas zasada N+3, czyli łącznie z rokiem 2023 następuje zakończenie tych inwestycji i rozliczenia tego budżetu. Po pierwsze 2021 rok, nie jest rokiem tego okresu programowania, bo tamten już się zakończył, ale jeżeli nawet przyjmować interpretację na zasadzie N+...., to jest N+3 a nie N+1. Rozpoczęliśmy już nową perspektywę unijną, o czym się z resztą szeroko mówi, czyli rok 2021 - 2027, tam będzie zasada N+2, czyli łącznie w ramach tego budżetu zakończenie będzie w roku 2029. Jak Państwo wiecie te działania nie są zależne od Miasta, od samorządu. My byśmy chcieli i bardzo o to apelujemy i gotowi jesteśmy do aplikowania, jeżeli chodzi o inwestycje, natomiast jak wiemy ta perspektywa jeszcze się w kontekście absorpcji środków nie rozpoczęła. Wiemy, że odbywa się na szczeblu w tej chwili, jeżeli chodzi o nasz kraj, parlamentarnym. Jest dyskusja o przyjęciu pewnych dokumentów w relacji, co do Unii Europejskiej. Na dwóch komisjach stałych Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśniałem, ten szczyt inwestycyjny jest szczytem wypłaszczonym. Normalnie bym tego nie mówił, gdyby nie padł ten rok 2021, ponieważ wiem, że słuchają nas ludzie młodzi, którzy Unią Europejską się interesują to warto, żeby te informacje były poprawne a nie wprowadzały w błąd. Jeżeli chodzi zaś o kwestię dotyczącą łącznic. To ta łącznica związana z kolizją budowlaną wobec wybudowania parkingowca jest także w kolizji, ale na innym swoim przebiegu, czyli na wjeździe na nią od strony Mostu Długiego w stosunku do budowanej nowej przeprawy - Most Kłodny. Ten

Most Kłodny historycznie jak wiemy, mniej więcej w tamtym miejscu funkcjonował, ale równocześnie też wiemy, że Trasa Zamkowa, pewny układ komunikacyjny zakłóciła, więc ta łącznica i tak jest do wyburzenia. Natomiast badania wykazały, że ta łącznica ma najmniejsze natężenie ruchu i jest najmniej potrzebną z tych wszystkich łącznic. Bardzo istotną jest natomiast łącznica, która pozostanie, najazdowa od strony północnych dzielnic, wjazdu na Trasę Zamkową, po to właśnie, żeby nie jechać w kierunku Mostu Długiego, czy za jakiś czas w kierunku Mostu Kłodnego, tylko przez Trasę Zamkową, by móc tranzytem ominąć całą Łasztownię. Jeżeli chodzi o parkingowiec i te funkcje, to w zasadzie Pan Radny Przemysław Słowik odpowiedział co do sportów miejskich, street artu itd., więc tej kwestii nie będę tutaj już rozwijał. W tej chwili ta informacja cały czas jest aktualna podana przez nas publicznie, że do końca miesiąca zbieramy oferty związane z projektowaniem. W zależności od tego, jak ten proces się potoczy, czy ten termin nie ulegnie przesunięciu, czy nie będzie odwołań, w konsekwencji będzie następstwo kolejnych kroków związanych z realizacją tego parkingowca, więc tą inwestycję z pewnością będziemy krok po kroku realizować.

R. Stankiewicz – Bardzo się cieszę, że tutaj ta uchwała spowoduje pewną ulgę dla mieszkańców i uporządkuje pewne sprawy, tyle tylko, że mam takie pytanie na przyszłość: czy miasto patrzy strategicznie na Stare Miasto, które z takim pietyzmem odbudowujemy, które nabiera naprawdę ciekawego kształtu? Jesteśmy pokrzywdzeni przez historię okrutnie, bo wiadomo, że akurat Stare Miasto było totalnie zniszczone. W zasadzie przestało istnieć. Inne miasta w Polsce takich sytuacji nie miało. No Warszawa, ale została odbudowana naszym kosztem starówka w Warszawie. Ja jestem zwolennikiem i nie ukrywam tego od dawna, wyprowadzania ruchu ze Starego Miasta, w momencie, gdy zostanie odbudowany ostatni kwartał, który połączy obecnie powstający hotel, a za nim pozostaje jeszcze jeden, który dochodzi do Baszty Siedmiu Płaszczy. Jeżeli ten kwartał zostanie zabudowany, to mamy namiastkę wtedy prawdziwego Starego Miasta i możemy powiedzieć oficjalnie, że Szczecin dysponuje Starym Miastem, dlatego że będzie tam nowy rynek, obecny rynek, będzie to bardzo ciekawa forma i kształt, jeśli chodzi o nasze Stare Miasto. Tyle tylko, że tutaj takim punktem odniesienia do tego całego Starego Miasta będzie ulica Panieńska i Mściwoja II. Zabrzmi może w tej chwili niepopularne to, co powiem, jeżeli ta ulica Panieńska i Mściwoja II, która jest osią całego Starego Miasta, będzie jednak drogą przelotową, to Stare Miasto nie będzie miało charakteru, straci swój urok, czar. Jadące samochody wcale z niemałą szybkością, po tym bruku, powodują potężny hałas. Na pewno to nie jest sympatyczne dla mieszkańców, ale też dla turystów i dla rozwoju całego Starego Miasta. Jeszcze raz przypomnę, że gdy wyprowadziliśmy ruch ze Starego Rynku, to wszystkie punkty gastronomiczne, lokale naprawdę ożyły. To tętni życiem. Taka sytuacja może też zaistnieć na Nowym Rynku, tyle tylko, czy Miasto ma pomysł na to, żeby ten ruch wyprowadzić i czy w ogóle chce wyprowadzić ruch na taką skalę ze Starego Miasta, zwłaszcza na osi Panieńska, Mściwoja II. Jesteśmy jedynym miejscem w Polsce, gdzie na Starym Mieście, które tak naprawdę w takich ciężkich bólach, po zniszczeniach wojennych się rodzi. Nie udało się tego zrobić szybciej, może lepiej, bo w tej chwili ta zabudowa jest bardzo ciekawa i naprawdę robi wrażenie bardzo dobre na turystach i na nas jako obywatelach Szczecina. Prosiłbym o odpowiedź taką strategicznie: Czy Miasto chce wyprowadzić ruch ze Starego Nowego Miasta zwłaszcza z tej osi, o której mówię, czy też nie? Czy w naszej gestii jest wyrównanie tej ulicy, mówię o kostce brukowej, czy też nie? Na razie mamy sytuację taką, że to jest wszystko pofalowane, zniszczone i jazda samochodem w obecnej chwili, to jest duże wyzwanie.

A. Kurzawa – jeszcze chciałam doprecyzować, bo tutaj też uchwała, jakby obejmuje obszar ulicy Staromłyńskiej. Radni naszego klubu wcześniej składali interpelacje w sprawie przychodni przy ul. Staromłyńskiej i w sprawie koncepcji, jeśli chodzi o budynek przychodni, o powstanie tam miejsc parkingowych. Chciałam zapytać właśnie w tej kwestii: Gdzie wg tej koncepcji zostaną rozmieszczone tam miejsca parkingowe, ile ich jest zaplanowanych? Czy mamy takie informacje już na chwilę obecną?

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Chciałbym odnieść się do tych kilku kwestii. Znowu jesteśmy dość daleko od samego projektu uchwały, aczkolwiek te kwestie są ze sobą oczywiście powiązane, i w zasadzie cieszę się z tego zainteresowania Państwa Radnych. Lepiej się czuję kiedy odpowiadam na pytania Pana Radnego Stankiewicza w sytuacjach, w których myślimy dość podobnie. Tak myślę że jest, jeżeli chodzi o Stare Miasto. Czy Szczecin ma koncepcję dotyczącą Starego Miasta? Odpowiedź brzmi: tak. W roku 2019, tak jak dzisiaj już było to powiedziane, przeprowadziliśmy proces prototypowania urbanistycznego na placu Orła Białego. Jedną z pierwszych, wcale nie zaskakujących informacji, jaka do nas została skierowana przez mieszkańców, interesariuszy tego obszaru było to, że nie da się rozwiązać problemu placu, tylko na samym placu, a więc potrzebna jest, tak jak mówi Pan Radny Stankiewicz, pewna koncepcja dla całego Starego Miasta, dla jego górnego i dolnego tarasu z ich specyfiką. Ten plan zrodził projekt, który nazywamy „czterema placami Starego Miasta”. Rzeczywiście plac Orła Białego na górnym tarasie wraz z Rynkiem Siennym, Rynkiem Nowym, który zaczyna powoli się znowu, przed nowo powstałym budynkiem hotelowym pojawiać, a tam mamy także do zrobienia prace archeologiczne. I jeszcze brakujący Rynek Warzywny pamiętajmy, bliżej Trasy Zamkowej. Te cztery rynki tworzą pewną złożoną, całościową koncepcję, też nawiązując, przede wszystkim historycznie, do ich uwarunkowań. Kiedyś te place były inaczej zabudowane. Mieliśmy kościół Świętego Mikołaja choćby na Rynku Nowym. Chcielibyśmy jakieś jego relikty, także uwidocznic w tej przestrzeni, żeby nawiązywać do tradycji i historii miejsca, ale zarazem, żeby tę przestrzeń móc włączyć właśnie w ten krwioobieg życia miasta, o którym mówi Pan Robert Stankiewicz, czyli, żeby to było miejsce, gdzie po pierwsze odnajdujemy przestrzeń do spędzenia czasu, gdzie uczęszczamy, poruszając się nie tylko wzdłuż bulwarów, ale także w głąb. Właśnie ta ścieżka znad Odry ku placowi Orła Białego, to zamysł integrujący tę koncepcję. Żeby to się udało musimy rozwiązać problem komunikacyjny na Starym Mieście. Przypomnę Państwu, a toczyłem z Państwem tę dyskusję przez ostatnie dwa lata. Na początku nikt z Państwa nie miał takiego pełnego przekonania, że możliwa jest w ogóle tak daleko idąca zmiana na placu Orła Białego. Ona się dokonała. Dzisiaj zamiast parkingów jest zielony trawnik, a uporządkowane parkowanie wymusiło rotację. Mieszkańcy zarazem uzyskali to na czym im zależało, a więc miejsca dedykowane tylko im. Tę politykę będziemy kontynuować, niezależnie od tego, jak pojawią się później także miejsca w parkingach kubaturowych. Pierwszy parking kubaturowy, tu nawiązuję do Pana Radnego Ussarza, rzeczywiście jest przedmiotem w tym momencie postępowania Spółki NiOL. Będzie on zlokalizowany w otoczeniu Trasy Zamkowej, będzie przybierał postać, która jest akceptowalna z punktu widzenia ochrony wartości konserwatorskich, historycznych dla tego obszaru. Co więcej, jeśli Państwo zechcą spojrzeć do warunków, jakie określiła Spółka NiOL, będzie on łączył różne funkcje. To jest także wyjście naprzeciw tym głosom, które w ciągu ostatnich tygodni się pojawiały, aby to nie był tylko parkingowiec, i obaw skądinąd też zrozumiałych, żeby ten obiekt swoją architekturą, swoim kształtem nie zaszpecał tej przestrzeni. Niewątpliwie nie będzie zaszpecał. Będziemy raczej mieli do czynienia z obiektem zielonym, także z placem przed tym terenem, który będzie pełnił funkcję placową a także rekreacyjną a na jego dachu będzie rzeczywiście strefa sportów

miejskich dla młodych ludzi, których zapraszamy do tego projektu. Tych młodych ludzi, z którymi nie tak dawno przecież mieliśmy problem, gdzie ich właściwie można w mieście ulokować. Sami Państwo Radni wskazywaliście na problemy funkcjonowania młodych ludzi na placu Adamowicza i na ewentualne konsekwencje tego. To są sporty głośne, to są sporty hałaśliwe, to są sporty, które w tym miejscu mogą być realizowane i co więcej zainteresowanie ze strony młodych ludzi tą lokalizacją jest. Ufam, że to się uda i będziemy mieli coś unikatowego, bo projekt przedłożony przez Spółkę NiOL jest projektem naprawdę spełniającym dzisiaj najwyższe standardy tego typu realizacji, realizowane choć by w Skandynawii, choćby w Europie Zachodniej. Do tych wszystkich wzorców także sięgamy referencyjnie, szukając możliwie najlepszego rozwiązania. Ma jeszcze jedną wielką zaletę z punktu widzenia tego o czy mówimy, jest bardzo dobrze wkomponowany w układ komunikacyjny dla Starego Miasta. Dzisiaj mamy potężny problem komunikacyjny w przedostaniu się przez ulicę Panieńską na drugą stronę Trasy Zamkowej. Przemykamy de facto w niekomfortowy sposób między samochodami. To się zmieni. Co więcej, ten nowy parkingowiec będzie także spełniał funkcję komunikacyjną dla komunikacji rowerowej z górnego tarasu ku dolnemu, a więc mnóstwo elementów powodujących, że sam ten obiekt po pierwsze rozwiąże problem parkingowy przede wszystkim dolnego, ale po części także górnego tarasu. Tam pojawi się wyłącznie prawie 400 miejsc postojowych. Po drugie, będzie miał taką postać, taką formę zewnętrzną, która będzie nieuciążliwa dla otoczenia i będzie przede wszystkim szanował to, co jest cenne w jego krajobrazie. Niczego nie ma przyćmić, nie będzie obiektem czerwonym, jak to mieliśmy okazję zobaczyć w nieuzasadnionych wizualizacjach, jakie pojawił się w mediach. Żeby to się stało możliwe, wracam już do pytania Pana Radnego Stankiewicza, musimy mieć pomysł komunikacyjny dla całego obszaru Starego Miasta, dlatego ten parking przy Trasie Zamkowej będzie pełnił funkcję komunikacyjną dla mieszkańców, dla wszystkich zainteresowanych, dla dolnego tarasu Starego Miasta. Po części również, co już widać, będzie obsługiwał górny taras. Mieszkańcy górnego tarasu, także z tej lokalizacji nie tak bardzo oddalonej, będą chcieli korzystać, to wychodziło nam z badań. Przychodnia, która jest na ulicy Staromłyńskiej, o której mówiła Pani Radna Agnieszka Kurzawa, ona również, czy ten kompleks, który tam zostanie wybudowany, będzie przewidywał funkcję parkingową. Nie dodajemy nowych miejsc, tylko stworzymy alternatywy. Takie zarzuty też tutaj padały, czasami w czasie obrad, że ludzie mają zrezygnować z samochodu. Nie muszą zrezygnować, wskazujemy natomiast alternatywne lokalizacje dla samochodów po to, żeby uwolnić ulice, żeby te ulice mogły służyć celowi, o którym tutaj Państw mówicie, były dla nas wszystkich, żeby mogli bezpiecznie poruszać się po tej przestrzeni, żeby mogła się rozwinąć gastronomia, żeby Stare Miasto miało szansę na odzyskanie swojego potencjału. I to wszystko jest elementem jednego wspólnego przedsięwzięcia. To co się dzieje na placu Orła Białego, wyłączenia ulic w obszarze Starego Miasta górnego tarasu, złożony do nas wniosek przez Radę Osiedla Starego Miasta, żeby to samo zrobić na dolnym tarasie, powiązanie tego z parkingiem kubaturowym, powiązanie tego z nowymi przeprawami komunikacyjnymi na drugą stronę Odry, czyli Mostem Kłodnym, to wszystko razem z tworzeniem niestrzeżonych miejsc parkingowych, ze zmianami w strefie płatnego postoj, tworzy pewną układankę, całościową układankę komunikacyjną dla tej części miasta. Natomiast, żeby Stare Miasto mogło zyskać jeszcze walory zachęcające nas do korzystania musi wydarzyć się coś jeszcze, to jest projekt inwestycyjny, zaczynamy od placu Orła Białego. Ta inwestycja, jej parametry zostały określone w ciągu ostatnich dwóch lat w procesie prototypowania. Chcemy jak najwięcej zachować walorów konserwatorskich tego obszaru, historycznych, chcemy zachować kostkę, chcemy ją dostosować jakościowo do tego, żeby zachęcała do poruszania się w tym obszarze. Chcemy też żeby ta zmiana była akceleratorem większej zmiany na terenie

całego górnego i dolnego tarasu. Ten pomysł istnieje, jeżeli Pan Radny Stankiewicz, chciałby poznać jego dalsze szczegóły, zawsze jesteśmy do dyspozycji, chętnie o tym będę zawsze rozmawiał. Jeżeli będą pytania z Państwa strony, to naszą rolą jest też Państwa do tego projektu przekonywać, rozwiewając wątpliwości. Mam nadzieję, że chociaż część tego się dzisiaj także udało.

P. Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej - Ja chciałem jeszcze spróbować odpowiedź na pytanie Pani Radnej Agnieszki Kurzawy, która pytała jakie były przychody w ubiegłym roku z parkingu położonego w rejonie placu Orła Białego. Te przychody w 2020 roku zamknęliśmy kwotą mniej więcej 115 000 zł, tyle wynosił pobór z opłat. Będzie dopełnieniem tej kwoty jeszcze wartość związana z opłatami nie wniesionymi, czyli kwestia wyegzekwowania tych opłat. Przypomnę tylko, patrząc na tą wartość, że po pierwsze, parking ten w okresie pierwszej fali pandemii był bezpłatny, tak jak bezpłatna była cała Strefa Płatnego Parkowania, a po drugie, założeniem, i taka była praktyka w roku ubiegłym, było to, że Spółka Nieruchomości i Opłaty Lokalne, która administruje tym terenem, m.in. środki pozyskiwane z opłat wnoszonych za parkowanie w tym rejonie, przeznaczyła chociażby na zmiany, takie jak zastąpienie dawnego parkingu w centralnej części placu urządzeniem tam trawnika, przestrzeni zielonej, jak również z utrzymaniem tego obszaru w porządku i czystości. To jest zadanie Spółki, które to zadanie jest finansowane m.in. z tych opłat. Podchodzimy do tego kompleksowo, czyli nie jest to działanie stricte polegające na tym, że postawiliśmy parkomat i pobieramy opłaty. W ramach przygotowania do procesu projektowania i przebudowy placu Orła Białego, również dzisiaj mając na uwadze te wszystkie wnioski płynące z tego procesu prototypowania z 2019 r., w takim wymiarze w jakim one są możliwe, staramy się wprowadzać.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 53/21

za – 20 przeciw - 6 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad korzystania ze Strefy Zamieszkania Stare Miasto oraz poboru i wysokości opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na tym obszarze. Uchwała Nr XXVII/781/21 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

P. Słowik – zgłosił, że popiera projekt uchwały, tylko miał problem z komputerem.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

54/21 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Artyleryjskiej 17, stanowiącej działkę nr 190/2 o pow. 0,1031 ha, obr. 3040

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 54/21

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Artyleryjskiej 17, stanowiącej działkę nr 190/2 o pow. 0,1031 ha, obr. 3040. Uchwała Nr XXVII/782/21 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

55/21 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Krzysztofa Kolumba 59, stanowiącej działkę numer 19/10 z obrębem ewidencyjnego numer 1047

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Pawlicki – z uzasadnienia widać, że działka przy ul. Kolumba ma 4600 m², a to jest sporo. Znajduje się na niej 9 budynków, ale niepokoi mnie fakt bezumownego dzierżawcy i w związku z tym nasuwa mi się pytanie. Jesteśmy w trakcie wydawania decyzji, jako Rada Miasta, a propos wyrażenia zgody na to, aby tą działkę zbywać. Doskonale wiemy, że jeżeli nieruchomość sprzedawana jest z bezumownym dzierżawcą, to nie wiadomo jak on się zachowa. Słyszałem, że ZBiLK podjął już jakieś działania w stosunku do tego bezumownego dzierżawcy, ale nie mamy informacji zwrotnej czy wola jego jest wyprowadzenie się z tej działki czy nie. Prosiłbym o taką informację. Jeżeli sytuacja rozwinie się w ten sposób, że takowy dzierżawca opuścić działki nie będzie chciał, a my wejdziemy w tryb przetargu, ta nieruchomość będzie z obciążeniem prawnym i będzie budziła mniejsze zainteresowanie potencjalnych kupców, czyli wartość tej nieruchomości będzie dużo niższa, jeżeli przyszły właściciel działki będzie musiał uporać się z bezumownym dzierżawcą. Ja rozumiem, że przy uchwalaniu planu finansowego na cały rok były takie deklaracje władz miasta, że będą sprzedawać działki. Mamy przykład dzisiejszej sesji Rady Miasta, gdzie tych działek multum wystawiamy, niektóre z planami zagospodarowania przestrzennego, niektóre bez planu zagospodarowania przestrzennego. Jako klub radnych raczej skłaniamy się w tym kierunku, żeby sprzedaż działek, jeżeli już ma mieć miejsce, to, żeby była z planami. Żebyśmy nie mieli takich „patologicznych” sytuacji jak przy Wszystkich Świętych, które dzisiaj były omawiane na sesji Rady Miasta i budowy 55 metrowych budynków o wielkich powierzchniach. Czy zasadnym jest, żeby na dzisiejszej sesji Rady Miasta głosować projekt uchwały, bo wydaje mi się, że na dzień dzisiejszy do sprzedaży tej działki nie jesteśmy jeszcze przygotowani. Sprzedawanie działki z obciążeniem prawnym jest bardzo ryzykowne.

M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami - Co do zasady działamy w sposób następujący. Nie czyścimy, mówiąc kolokwialnie, terenu z dzierżawców, ewentualnie bez umowy, z którymi mamy już wypracowaną ścieżkę postępowania, dlatego że od momentu, kiedy Państwo wyrażą zgodę na sprzedaż, mija jeszcze wiele miesięcy, zanim nieruchomość będzie przygotowana do zbycia. Musi mieć miejsce wycena, muszą mieć miejsce wykazy i tak dalej. To trwa kilka miesięcy. Stąd też w sytuacji, kiedy mamy dzierżawców, a nieruchomość jest przygotowywana do zbycia, ZBiLK dokonuje zmian umowy i wtedy ta umowa jest aneksowana. Warunki są takie, że od czasu rozstrzygnięcia przetargu do zawarcia umowy mija minimum 2 miesiące. Nie chcemy, żeby budynki stały przez okres pół roku czy 8 miesięcy opuszczone, bo wiadomo czym to się kończy. Natomiast z tego, co pamiętam z tym bezumownym użytkownikiem porozumiano się, bo on zajmuje jakieś budynki na tej działce, że on z chwilą rozstrzygnięcia przetargu usunie się. Szczegółową informację przekażę Panu Radnemu po kontakcie ze ZBiLK-iem. Z ostrożności wpisujemy w warunki przetargu, bo może się zdarzyć, że między ogłoszeniem przetargu, a jego rozstrzygnięciem ktoś na działce jakiś obszar zajmie i cedujemy obowiązek usunięcia tego bezumownego użytkownika we własnym zakresie przez nabywcę. Rzadko to się zdarza, nie przypominam sobie szczerze mówiąc takiej sytuacji, natomiast myślę, że generalnie znacznie łatwiej byłoby pozbyć się tego bezumownego użytkownika właścicielowi nowemu niż gminie, ale takie przypadki tak jak powiedziałam, generalnie nie występują. Natomiast co do zasady staramy się nie pozostawiać, dopóki to możliwe, budynków opuszczonych.

U. Pańska – Chciałbym, żeby Pani Dyrektor nam jasno powiedziała czy ta działka jest obciążona prawnie, bo ja zrozumiałam, że nie jest.

M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami - Mogę powiedzieć tak, jest obciążona w ten sposób, że są tam obowiązujące umowy dzierżawy, ale dlaczego nie rozwiązujemy umów dzierżawy przedwcześnie, przed chwilą tłumaczyłam Panu Radnemu Pawlickiemu. Robimy to z pełną świadomością, żeby do czasu przygotowania nieruchomości, ogłoszenia przetargu i jego rozstrzygnięcia nie pozostawiać budynków pustych. Ponosimy wtedy koszty dozoru, który nie zawsze jest skuteczny, dzieją się różne rzeczy, są włamania, pożary, dewastacje i tak dalej.

U. Pańska – Dziękuję za odpowiedź i uważam, że to jest racjonalne i zasadne, bo rzeczywiście niech ten dzierżawca sobie korzysta, dopóki można, dopóki gmina nie będzie potrzebowała, bo wiele przykładów wcześniej mieliśmy, że latami czekaliśmy na jakieś inwestycje, a np. działki ogrodnicze były zniszczone.

L. Duklanowski – Pani Dyrektor Latkowska wyjaśniała sprawy związane z obecnymi dzierżawcami, którzy mają umowy z miastem i miasto jako właściciel ma prawo do decydowania o tym gruncie. Natomiast dzisiaj mamy taki szczególny okres, okres pandemii, kiedy dbamy o przedsiębiorców szczecińskich, którzy w tym trudnym okresie mają różnego rodzaju problemy. Czy w przypadku rozwiązywania tych umów szczecińskie firmy będą miały ze strony miasta, taką pewnego rodzaju łaskawość, która pozwoli im na znalezienie nowego miejsca w między czasie, żeby mogli tą swoją działalność prowadzić. Bo jest to jednak problem dzisiaj. Ja rozumiem, że prawo miasta jest do tego, żeby dysponować gruntem, natomiast ci dzierżawcy, którzy zawarli umowy z miastem, w innym okresie może by była trochę inna sytuacja. Dzisiaj natomiast będą musieli szukać w dużym pośpiechu nowych lokalizacji. Także czy tutaj miasto pokaże ludzką twarz i będzie próbowało też z nimi współpracować w tym zakresie. Dotyczy to generalnie ZBiLK-u, to już nie Pani Dyrektor.

R. Stankiewicz – wstrzymałem oddech jak patrzę na to, co się dzieje, że tak bardzo oczekiwana inwestycja w tym miejscu i w ogóle jakiegokolwiek powiedzmy plany inwestycyjne będą wdrażane w życie. Myślę, że wszyscy szczecinianie na to czekali, bo faktycznie mieliśmy tam krajobraz, jak tuż po bombardowaniu i teraz ja się zastanawiam tylko co z dalszą częścią Kolumba. Mam na myśli, nie pamiętam, która to jest posesja, ale tak dobrze trafiona bombą. Co miasto zamierza zrobić z tym obiektem? Bo powiem tak troszkę przewrotnie Czesi w swój wesoły szwejkowski sposób zrobili jedną rzecz w Pradze po powstaniu, no to powstanie też było takie szwejkowskie. Już Amerykanie prawie byli u bram, Rosjanie z drugiej strony i oni zrobili powstanie, które trwało kilkanaście godzin i wygrali. Jeden budynek w czasie tego powstania został zburzony. No i postanowili pokazać, jak byli dzielni i ten budynek jest teraz obiektem historycznym, w takiej formie jak został zburzony, żeby pokazać dzielność Czechów. Mówię, tu troszkę przewrotnie. Może my nie mając pomysłu na ten budynek, który tak straszy jak się wychodzi z naszego nowoczesnego dworca, po prawej stronie. Czy mamy pomysł na to, czy on będzie rozebrany czy restaurowany, albo może pójdźmy za Czechami, pokażmy, jak bohaterscy byliśmy, jak Szczecin wyglądał po wojnie, jak już miasto zupełnie zrewitalizujemy i odbudujemy. Takie małe pytanie i z drugiej strony bardzo się cieszę, że coś, co wydawało się niemożliwe, nabiera kształtów, czyli budowa, odbudowa, rewitalizacja ulicy Kolumba. Czyli co? Robimy to po czesku z tym budynkiem czy inaczej?

W. Dzikowski – ja bym chciał się odnieść jeszcze do tych kwestii, które koleżanki, koledzy radni podnoszą, a odnosi się ona wprost do pieczołowitości w stosunku do tych dzierżawców, którzy nieruchomości zajmują. Otóż często jest tak, że na tej nieruchomości Ci dzierżawcy sami występują do miasta z wnioskiem, z prośbą o nabycie tej nieruchomości. Jako, że obowiązuje nas ustawa i prawo zapisane w gospodarce nieruchomościami to wprost sprzedać im nie możemy. Możemy natomiast zrobić to w przetargu, więc taki przetarg często, nie mówię, że dotyczy akurat Kolumba, jest ograniczany. Ci Państwo, którzy dzierżawią aktualnie te grunty nie są przymuszani do ich opuszczenia, bo też tam jest inny przepis prawa, taki, że można sprzedać grunty wolne od wad prawnych. Ktoś z Państwa tutaj podnosił, ale nie są oni jak gdyby wyprowadzani z tych nieruchomości, natomiast uprzedza ich się o takim działaniu, żeby gdyby przetargu tego nie wygrali, gdyby znalazł się jakiś nowy oferent, to ten grunt muszą opuścić. I oni takie stosowne pisma, deklaracje czy zobowiązania podpisują. I to jest też jakby taka forma sprawowania nadzoru i opieki nad tymi ludźmi, którzy obecnie te nieruchomości dzierżawią. Zdarza się też jeszcze inna sytuacja prawna, myśmy na komisji wiele razy o tym mówili i to jest taka, że ktoś tam, jak tutaj słyszymy zajmuje w sposób nieprawny. Sposób nieprawny, to do takiego człowieka nie odnosi się żadne prawo. To też nie jest tak, że miasto występuje z jakimś rygorem, regresem z godziny na godzinę czy z dnia na dzień, tylko tego człowieka też przygotowuje. Jeżeli w trakcie prowadzenia wywiadu czy jakiegoś innego spotkania czy nabycia wiedzy, to się tego człowieka też jakąś opieką jak gdyby otacza, osłania. Także mówimy tutaj o sprzedaży nieruchomości, która jest własnością Gminy Miasto Szczecin, również naszą własnością, też moją i też Państwa i też tego, który dzierżawi i też tego, który dzierżawi w sposób bezumowny, bo to jest nasza własność. Dla mnie osobiście jako dla radnego jedyną taką mam wątpliwość, bo my zawsze mówiliśmy, że będziemy zbywali nieruchomości, te które mają już określone swoje przeznaczenie, a robi to plan zagospodarowania przestrzennego. I w sytuacji, kiedy takiego planu zagospodarowania przestrzennego nie ma, jest w opracowaniu albo nawet nie jest w opracowaniu, no to trudno nam mówić, jakie będzie przeznaczenie gruntu, bo się za chwilę okaże, że oferent nabywa ten grunt, występuje o wydanie decyzji o

warunkach zabudowy i w tej decyzji ma on tam swoje wymyślone historie, do których się odnosimy pozytywnie lub negatywnie. I to jest taka jedyna wada w tym naszym procedowaniu. Dobrze byłoby gdyby w tych miejscach był plan, ale my mamy już pewne przewidywania, co w tym miejscu ma powstać, jak ma być, także tu akurat odnośnie tego projektu uchwały, myślę że takich wątpliwości nie ma.

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Szanowni Państwo, ja tutaj chciałam się odnieść i wyjaśnić może, czy jakby uszczegółowić do wypowiedzi Pana Radnego Pawlickiego, że ogólną zasadą jest to, że wszystkie nieruchomości, które są procedowane, są to nieruchomości objęte planami. W bardzo rzadkich przypadkach, zdarza się, że występujemy do Państwa z nieruchomością, która nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast są to naprawdę przypadki, kiedy jest jasno powiedziane, co na takiej nieruchomości może powstać. Takim przykładem jest Artyleryjska, którą wcześniej Państwo głosowaliście. Natomiast 99% przypadków nieruchomości są to nieruchomości objęte planem i z innymi raczej do Państwa nie występujemy. Jeżeli chodzi tylko jeszcze tutaj o podmioty, które funkcjonują na danych nieruchomościach, tak jak wcześniej tutaj wyjaśniała Pani Dyrektor skąd jest taka nasza kolejność działań, no i to odpowiada tutaj na zgłoszenie Pana Radnego Duklanowskiego, że te podmioty są dużo wcześniej informowane o takiej możliwości i cały ten proces trwa naprawdę kilka miesięcy do roku czasu nawet, kiedy mają możliwość jakby znalezienia nowego miejsca, może to być z zasobów zarządzanych przez zarząd budynków, bądź też na rynku komercyjnym, ale nie jest to stawianie ich w takiej sytuacji, kiedy mają bardzo krótki okres czasu na wyprowadzkę, na przeniesienie swojej działalności czy na zmianę. To jest naprawdę powyżej 6 miesięcy, z reguły, pełnej wiedzy mają, kiedy mogą tego dokonać.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 55/21

za – 21 przeciw - 2 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Krzysztofa Kolumba 59, stanowiącej działkę numer 19/10 z obrębu ewidencyjnego numer 1047. Uchwała Nr XXVII/783/21 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

56/21 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, oznaczonej numerem działki 48/25 z obrębu ewidencyjnego 4084, położonej w Szczecinie, w rejonie ul. Dąbskiej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 56/21

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, oznaczonej numerem działki 48/25 z obrębu ewidencyjnego 4084, położonej w Szczecinie, w rejonie ul. Dąbskiej. Uchwała Nr XXVII/784/21 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

57/21 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, oznaczonej numerem działki 338/3 z obrębu ewidencyjnego 3011, położonej w Szczecinie przy ul. Kolonistów 48

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

A. Kurzawa – ja bym chciała się odnieść do opinii Rady Osiedla Bukowo, bo tutaj radni zwracali uwagę na to, że powstanie kolejnego budynku usługowego spowoduje zagrożenia dla mieszkańców w obrębie ciągów komunikacyjnych na ulicy Kolonistów, przy którym znajduje się plac zabaw dla dzieci, a w niedalekiej przyszłości ma powstać teren rekreacyjny dla mieszkańców. I tutaj jakby to się kluczi z tym, co powiedziała Pani Dyrektor, że są tam wyłącznie budynki usługowe i że nie ma tutaj przeciwwskazań do tego, aby powstał kolejny. Zwracam uwagę też na zwiększenie natężenia ruchu samochodów dostawczych. Myślę, że i tak już jest tam ten ruch wygenerowany dosyć duży, dlatego uważam, że powinniśmy się wstrzymać z taką uchwałą, tym bardziej, że radni osiedla wyrazili się tutaj w sposób jasny, że negatywnie opiniują to uchwałę. Uważam, że to uzasadnienie Rady Osiedla jest zasadne i należałoby rozpatrzyć faktycznie czy po prostu nie pozostawić tego terenu bez zabudowywania kolejnymi budynkami przeznaczonymi pod usługi.

W. Dzikowski - ja bym miał taką prośbę do Pani Dyrektor, gdyby Pani Dyrektor była uprzejma wyświetlić nam załącznik graficzny do tego projektu uchwały. Proszę zwrócić uwagę, że ta działka, o której mówimy to jest ta zaznaczona linią przerywaną. Od góry linia przerywana jak gdyby jest, nie wiem czy to jest błąd w wykreśleniu tej nieruchomości czy rzeczywiście granice działki tak przebiegają, bo gdyby one tak przebiegały jak są zaznaczone, mogłoby to dowodzić, że działka nie ma dostępu do drogi publicznej, do drogi Polonistów, a więc czekałaby nas jeszcze jedna uchwała korygująca tego typu nieuwagę. Czy Pani Dyrektor może nam w tym momencie to wyjaśnić i skorygować?

M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami - prawidłowo jest rysowana działka, natomiast tutaj zgodnie z opinią Zarządu Dróg i Transportu dostęp do drogi publicznej zostanie, tak jak w wielu innych przypadkach, przygotowany poprzez ustanowienie odpowiedniej służebności na działkach gminnych.

W. Dzikowski – rozumiem, ale jest to dla mnie jakieś uchybienie. Trzeba było o tym pomyśleć i zrobić to tak, żeby już nie trzeba było dwa razy pochodzić do tematu, bo tak naprawdę działka nie ma dostępu do drogi publicznej, tylko poprzez służebność.

M. Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami - wiadomo, że czasami z tymi liniami w planie jest tak jak jest, że, idziemy po terenach elementarnych i fragmentem niestety wchodzimy w przyszłą drogę. Nie w drogę i zawsze, kiedy nie mamy kategorii, to musimy ustanawiać służebność.

W. Dzikowski - bardzo przepraszam, nie chcę przedłużać w tej chwili, ale w przyszłości będę wykazywał większą uwagę na tego typu sprawy na komisji, bo to można by było uregulować.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 57/21

za – 21 przeciw - 4 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, oznaczonej numerem działki 338/3 z obrębu ewidencyjnego 3011, położonej w Szczecinie przy ul. Kolonistów 48. Uchwała Nr XXVII/785/21 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

58/21 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin położonych w Szczecinie w granicach portu morskiego w rejonie ulicy Tadeusza Wendy - działka nr 12/35 i działka nr 12/27 z obrębu ewidencyjnego 1084 Szczecin-Śródmieście

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Pawlicki - czy można wyświetlić mapkę tej nieruchomości?

M. Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami – proszę bardzo.

M. Pawlicki - bardzo dziękuję za wyświetlenie. Z tego co widzę z tej mapki, to tutaj dostęp do drogi mamy. Pani wspominała, że jest to nieruchomość przyległa i nie może funkcjonować jako niezależna. Mam pytanie czy były jakieś starania uczynienia tego kawałka gruntu niezależnym i drugie pytanie czy był przygotowany operat szacunkowy i jaka jest wartość tego operatu?

M. Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami - Proszę Państwa operat nie był wykonywany, dlatego że nie mamy jeszcze Państwa zgody na to, żeby procedować zbycie. Z kolei z opinii Wydziału Urbanistyki i Administracji Budowlanej wynika, że nie można tych działek sprzedać samodzielnie, że mogą być tylko one dołączone do nieruchomości przyległej, dlatego że zgodnie z zasadami parcelacji nie można by było dokonać tego podziału w innym przypadku niż tylko po to, żeby dołączyć do tej nieruchomości przyległej, gdyż dopuszcza się dzielenie lub łączenie działek, jeżeli służy ono korekcie ich granic lub umożliwia przyłączenie do istniejących sąsiednich nieruchomości w celu realizacji ustaleń planu lub poprawy warunków zagospodarowania. Tutaj samodzielna działka musi mieć minimum 1000 m. Także nie było możliwości procedowania tego w inny sposób. Można było tylko zgodnie z planem podzielić w celu przyłączenia do nieruchomości przyległej.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 58/21

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin położonych w Szczecinie w granicach portu morskiego w rejonie ulicy Tadeusza Wendy - działka nr 12/35 i działka nr 12/27 z obrębem ewidencyjnego 1084 Szczecin-Śródmieście. Uchwała Nr XXVII/786/21 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

59/21 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego terenu inwestycyjnego zabudowanego będącego własnością Gminy Miasto Szczecin, położonego w Szczecinie przy ul. Wesolej, stanowiącego działki nr 46/2 i 47 o łącznej pow. 615 m², obr. 4093

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 59/21

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego terenu inwestycyjnego zabudowanego będącego własnością Gminy Miasto Szczecin, położonego w Szczecinie przy ul. Wesolej, stanowiącego działki nr 46/2 i 47

o łącznej pow. 615 m², obr. 4093. Uchwała Nr XXVII/787/21 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

60/21 – zniesienia pomnika przyrody

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anetta Kieszkowska – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 60/21

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zniesienia pomnika przyrody. Uchwała Nr XXVII/788/21 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

61/21 – wyłączenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 6 z Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie i jej likwidacji, zmiany nazwy Technikum Łączności w Szczecinie oraz rozwiązania Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski - tą uchwałę uważam za ważną o tyle, że pamiętam jak 9 lat temu Wydział Oświaty, a także Prezydent byli za tym, żeby Technikum Łączności zlikwidować, po prostu połączyć z Technikum Kolejowym i z mapy Szczecina zniknęłaby kolejna szkoła zawodowa. My jako Radni Prawa i Sprawiedliwości żeśmy wtedy dużo pracy wykonali, żeby przekonać Pana Prezydenta i Wydział Oświaty do tego, żeby technikum zostało. Byliśmy kilka razy w tym technikum. Pokazywaliśmy potem na komisjach, jak dużo w tym technikum się dzieje. Dzisiaj z satysfakcją podejmiemy uchwałę, w której zmieniana jest nazwa, dostosowana do tego, że to technikum się rozwinęło jeszcze bardziej. Ono teraz będzie już nie tylko Technikum Łączności, ale też technikum, które będzie zajmowało się działalnością cyfrową po prostu technikum, które kształci naprawdę potrzebnych młodych ludzi do pracy w dziedzinie informatyki, programistów itd. Także myślę, że czasami należy pochylić się nad tym, żeby jednak te szkoły zawodowe w Szczecinie funkcjonowały. Podobna sytuacja była z Zespołem Szkół Ogrodniczych, kiedy też była próba likwidacji szkoły. Także myślę, że to technikum, które dzisiaj funkcjonuje przy ulicy Ku Słońcu będzie naprawdę działać bez zagrożenia, już nie będzie tej próby likwidacji, nie będzie próby odejścia od tego co jest ważne dla młodzieży i dla samego

Szczecina. Dziękuję pięknie i będę głosował oczywiście za. Oczywiście jest to uchwała porządkowa, bo w sumie dostosowuje się tylko nazwę szkoły, do faktycznie wykonywanych zadań w tym obiekcie oświatowym.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - myśmy to analizowali na komisji i tam zagrożenia żadnego chyba uczniowie nie mają prawa odczuwać.

L. Duklanowski - ale mieli 9 lat temu, bo była likwidacja tej szkoły.

U. Pańska - chciałam tylko powiedzieć, że właściwie od kiedy rozpoczęłam swoją pracę w Radzie Miasta zawsze uczestniczyłam w pracach Komisji Edukacji. Jako radna wspierająca Prezydenta, jako Radna opozycyjna, ale nigdy mi się nie zdarzyło usłyszeć, że coś chcieliśmy zrobić wbrew uczniom i nauczycielom czy rodzicom. Jeżeli były kiedykolwiek jakieś wątpliwości, to one były związane z tym, że rodzice nie wysyłali młodych ludzi do techników, a do tej pory nie wysyłają do szkół zawodowych, więc chciałabym tutaj wyraźnie powiedzieć, że to był zawsze konsensus i przypisywanie sobie przez jedną opcję czy jeden klub jest po prostu niesmaczne, bo tak nie było naprawdę, przynajmniej z mojej strony, ale również ze strony mojego klubu. Zawsze wspieraliśmy wydział. Nawet jeżeli przez 8 lat ostatnich, czyli 10-18 nawet, jak byliśmy w opozycji zawsze była to normalna rozmowa z Dyrektorem szkoły, bo ja w tej łączności byłam, bo to technikum kolejowe mam obok siebie czy nawet to technikum ogrodnicze, w którym całym procesie przekształcania uczestniczyłam. Zawsze to było związane z tym, że po prostu nie było uczniów w tych szkołach, więc chciałabym wyraźny taki przekaz skierować do Państwa Radnych, którzy nie uczestniczyli w tych komisjach, ale również do mieszkańców, którzy są z nami. Zawsze byliśmy z uczniami, a ponieważ większość w Komisji Edukacji są również pedagodzy, więc chcę, żeby tutaj jak gdyby no rozszerzyć i nie przepisywać tylko jednej opcji tego starania tym bardziej, że przez wiele lat przewodziła tej komisji również nauczycielka z PiS-u.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - chcę potwierdzić, że dzisiejsza uchwała ma charakter porządkujący i rzeczywiście zmiana nazwy, która jest elementem tej uchwały, świadczy o tym, że szkoła przeszła długą drogę na przestrzeni ostatnich kilku lat, o których wspominał Pan Radny Duklanowski. To pokazuje również to, że podejmowaliśmy często wypracowywane w dosyć trudnej dyskusji słuszne decyzje. Przypomnę, że ta propozycja połączenia tych szkół wynikała z tego, że rzeczywiście przed laty ta szkoła była w trudnej sytuacji, przede wszystkim ze względu na to, że nie cieszyła się dużym zainteresowaniem młodzieży i myślę że, ta groźba likwidacji, a później wdrożenie planu naprawczego spowodowało, że szkoła przeszła przeobrażenie i to jest rzeczywiście dobra informacja dla nas wszystkich. Czasem potrzebny jest taki wstrząs, żeby nie powiedzieć terapia szokowa i ona przynosi efekty. Podobnie stało się ze szkołą ogrodniczą. Udało się wypracować rozwiązanie wspólnie z Ministerstwem Rolnictwa, które mam nadzieję, że zaowocuje tym, że szkoła zyska na atrakcyjności i stanie się miejscem nauki wielu młodych ludzi z regionu. Także bardzo proszę o głosowanie za tą uchwałą.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 61/21

za – 27

przeciw - 0

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 6 z Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie i jej

likwidacji, zmiany nazwy Technikum Łączności w Szczecinie oraz rozwiązania Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/789/21 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

62/21 – zmieniająca uchwałę w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz zasad ich rozliczania

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

U. Pańka - Panie Prezydencie mamy przed sobą projekt uchwały 62/21, który dotyczy zmiany uchwały w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w naszych placówkach, oraz zasad ich rozliczania. Prosiłabym o wyjaśnienie czy doprecyzowanie zapisu w § 1 pkt 1, w którym wpisuje się, że Dyrektor placówki doskonalenia nauczycieli będzie miał 10 godzin zajęć. To jest w ust. 2 rozszerzone, że „Dyrektor szkoły oraz nauczyciel pełniący obowiązki może być zwolniony w całości od obowiązku realizowania tego”, niemniej wpisaliśmy to w projekt, że Dyrektor będzie miał 10 godzin zajęć. Chciałbym, żebyśmy tutaj usłyszeli, jakie to mają być zajęcia. Czy to są zajęcia dydaktyczne, czyli że ten Dyrektor będzie prowadził szkolenia, wykłady, warsztaty, seminaria, bo generalnie Dyrektor jako nauczyciel pracuje 40 godzin, co zresztą niżej w tym projekcie uchwały jest również w pkt 3 tego § 1, że to jest 40 godzin, w tym Dyrektor będzie 30 Dyrektorem, a 10 tygodniowo będzie miał zajęć. Chciałabym tutaj wyraźnie usłyszeć o jakich zajęciach tutaj mówimy.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - odpowie Pani Dyrektor Rogaś. Ja tylko przypomnę, że ta uchwała de facto nie zmienia tych zasad pracy pracowników, nauczycieli ośrodka doskonalenia. Cała sytuacja wynika z tego, że musieliśmy wyodrębnić tę placówkę, która do tej pory funkcjonowała w ramach Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej i właściwie przenosimy dotychczasowe regulacje do tej uchwały. Natomiast myślę, że tutaj Pani Dyrektor Lidia Rogaś wyjaśni precyzyjnie charakter pracy, bo oczywiście 40-sto godzinny tydzień pracy obowiązuje wszystkich, natomiast 10 godzin dotyczy konkretnych zadań.

L. Rogaś – Dyrektor Wydziału Oświaty - tak jak powiedział Pan Prezydent zmiana drobna wynikająca z faktu, że ośrodek doskonalenia nauczycieli został usamodzielniony decyzją Państwa Radnych. Jako odrębna jednostka musi mieć Dyrektora. Być może w sytuacji, gdyby był to Dyrektor wyłoniony w konkursie niepedagogicznym, czyli tzw. menadżer, również wówczas trzeba powołać wicedyrektora takiej placówki i jemu także należy określić w drodze uchwały Rady Miasta obniżkę tzw. pensum. Z pozoru sprawa prosta i nieskomplikowana, natomiast ze względu na niedookreślenie pewnych rzeczy w stanie prawnym, powstał nam dość spory problem interpretacyjny czy faktycznie wszelkie zapisy tej króciutkiej w sumie uchwały zmieniającej są zgodne z prawem. Ja zostałam na komisji, po dyskusji zobowiązana do tego, żeby ponownie zasięgnąć opinii radców prawnych w celu wyjaśnienia pewnych wątpliwości. Również sięgnęliśmy do

interpelacji poselskich i może uda mi się przybliżyć Państwu problem, który jest dość skomplikowany. Przede wszystkim w opinii radców prawnych odnośnie pensum zostałam pouczona, że nauczyciel nie wykonuje pensum, a jedynie w ramach tego określonego właśnie pensum wykonuje powierzone mu obowiązki. Była dyskusja odnośnie tego czy nauczyciel konsultant w ramach tzw. pensum również może uczestniczyć w szkoleniach, czy powinno to być poza pensum. Zdecydowanie nauczyciel konsultant doskonalić się musi tak jak każdy inny nauczyciel i również w opinii prawnej wskazuje nam radca prawny, że nauczyciel konsultant zobowiązany jest wykonywać swoje obowiązki w ramach określonego dla niego wymiaru czasu pracy. Podkreślam tutaj określenie „wykonywać swoje obowiązki”, ponieważ przyzwyczajeni jesteśmy do typowego nauczyciela dydaktyka, który prowadzi lekcje w szkole. Tu to słowo wykonywać obowiązki jest kluczowe, bo charakter pracy konsultanta jest troszeczkę inny, powiedziałabym szerszy niż nauczyciela w typowej szkole. Również rolą pracodawcy jest zapewnienie możliwości podnoszenia swoich kwalifikacji w czasie czasu pracy. Ja cytuję w tej chwili tą opinię prawną, którą otrzymałam dosłownie na minutę przed sesją, ze względu na bardzo krótki czas, dlatego po prostu odczytam Państwu pewne fragmenty, które są istotne dla sprawy. Oczywiście, jeżeli to podnoszenie kwalifikacji jest zgodne z planem szkoły czy placówki dyrektor może, więc skierować takiego nauczyciela, tu nauczyciela konsultanta, na dalsze kształcenie, podnoszenie kwalifikacji, jeżeli zgodne jest to z potrzebami placówki i wówczas jest to czas jego pracy, czyli to szkolenie odbywa się w ramach jego pracy. Taka jest interpretacja prawna. Dużo kontrowersji, nie tylko u nas właściwie w całej Polsce, sprawia fakt czy pensum nauczyciela konsultanta powinno być wyraźnie określone i tu wskazuje radca prawny, że określając znowu zakres obowiązków należy wziąć pod uwagę treść rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli, w którym jest opisany zakres zadań takiej placówki. Organ prowadzący powinien określić również w stosunku do nauczyciela konsultanta, zdaniem prawnika, który przygotowywał opinię, również ten tygodniowy wymiar zajęć. To również istotne słowo, ponieważ ono pojawia się w art. 42. Mowa tam o zajęciach, które właściwie są zadaniami, obowiązkami, a nie typowymi zajęciami dydaktycznymi. A więc Państwo macie obowiązek, z racji zapisu art. 42 ust. 7 karty nauczyciela, do określenia tego tzw. pensum również dla nauczyciela konsultanta. Drugą sprawą jest obniżka dla dyrektora, który prawdopodobnie będzie nauczycielem konsultantem bądź menadżerem. Jeżeli wygra konkurs osoba zajmująca stanowisko nauczyciela konsultanta, wówczas również dla organu prowadzącego określenie tej obniżki tygodniowego wymiaru zajęć jest obowiązkowe. Musimy zgodnie z kartą nauczyciela przygotować taką uchwałę o obniżce godzin. Z czego wynikają, mówiłam o tym. W § 18 rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli są określone zadania, które taki ośrodek powinien wykonywać. Te zadania wynikają z kierunków polityki oświatowej i właściwie w większości są to zadania polegające na prowadzeniu szkoleń, konsultacji, warsztatów, natomiast nie określa się zadań doradcy i zadań konsultanta, bo takie dwa stanowiska dydaktyczne w tych placówkach mogą być tworzone. Zadania doradcy metodycznego określa natomiast kurator oświaty, który od jakiegoś czasu przejął doradztwo metodyczne, ale wyłącznie poprzez finansowanie i nadzór nad pracą doradców. Konsultantom zadania wyznacza organ prowadzący. Z zadań ośrodka doskonalenia nauczycieli, pozostają zadania do realizacji, których nie realizują zgodnie z wytycznymi kuratora doradcy, a więc można domniemywać, że te zadania opisane w rozporządzeniu powinny być realizowane przez konsultantów i jest to: przygotowanie do analizy wyników, wniosków, analiza wniosków z nadzoru pedagogicznego, wyników egzaminów wszelkich rodzajów, czyli po ósmej klasie, maturalnego, zawodowego, potwierdzającego kwalifikacje zawodowe oraz korzystania z nich, czyli z tych analiz w celu doskonalenia pracy nauczycieli także diagnozowanie na podstawie tych

analiz wyników, czyli taka praca bardziej koncepcyjna, analityczna, diagnostyczna. Te zadania określone w rozporządzeniu jako zadania ośrodka nie są realizowane przez doradców, bo nie mieszczą się w pakiecie zadań określonych przez kuratora, a więc będą realizowane w naszym ośrodku miejskim przez konsultantów. Oczywiście mogą również konsultanci prowadzić zajęcia takie typowo dydaktyczne, a więc prowadzić szkolenia, prowadzić warsztaty, prowadzić również konsultacje z nauczycielami i dotychczas były w ośrodku dwa stanowiska nauczycieli konsultantów i głównie opierały się one na tej działalności analitycznej, diagnostycznej, ale również prowadzono konsultacje warsztaty i szkolenia. Mówiłam o tym, że to pensum jest nieokreślone dokładnie w prawie oświatowym i udało nam się dotrzeć do interpelacji poselskiej w sprawie potrzeby wprowadzenia do porządku prawnego tygodniowego obowiązku wymiaru godzin dla nauczycieli konsultantów. Odpowiedź Ministerstwa idzie również w tym kierunku, że ten obowiązkowy wymiar godzin, zgodnie z kartą nauczyciela nazwa brzmi obowiązkowy tydzień zajęć, wynika z rozporządzenia o placówkach doskonalenia. I również czytamy w odpowiedzi na tą interpelację, że w ramach czasu pracy nauczyciel konsultant winien zgodnie z rozporządzeniem, które przed chwilą cytowałam realizować zadania statutowe placówki, w której jest zatrudniony, a także inne zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli zlecone placówce przez jej organ prowadzący. Do tych zadań zalicza się pracę koncepcyjną, ale również organizowanie form doskonalenia, udzielanie konsultacji itd., a więc na pierwszym miejscu jest podkreślona praca koncepcyjna. Nie ma natomiast w porządku prawnym wyodrębnionego zakresu zadań z zakresu zajęć, które powinien prowadzić nauczyciel konsultant, odsyła nas i rozporządzenie i również ta interpelacja poselska do rozporządzenia, które określa zadania ośrodka. Kontrowersje budzi niedoprecyzowanie § 1 ust. 3 naszej uchwały zmieniającej, a dotyczy § 4 ust. 2 uchwały właściwej, gdzie mamy kluczowe słowo „zajęcia”, tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli konsultantów. Przy czym jest to cytat z ustawy karta nauczyciela, tam jest właśnie mowa o zajęciach. Natomiast w przypadku nauczyciela konsultanta winny być one rozumiane właśnie jako realizacja zadań, bo słowo zajęcia kojarzy nam się z zajęciami dydaktycznymi, czyli z prowadzeniem konkretnych szkoleń. Tu to pojęcie i zadania, które mieszczą się w ramach pensum konsultanta, są trochę szersze, nie ograniczają się wyłącznie do tych zajęć stricte dydaktycznych. Proszę również zwrócić uwagę, że w tym zapisie w uchwale nie ma słowa dydaktyczne, a więc zajęcia będące kalką z ustawy karta nauczyciela należy tutaj rozumieć jako zadania, które będzie realizował w ramach tego obowiązkowego pensum nauczyciel konsultant. Również, tak jak wcześniej wskazywałam z opinii prawnej, nie możemy nie wyznaczyć ani tego pensum, to pensum zostało wyznaczone już w poprzedniej uchwale, tak jak mówił Pan Prezydent my tutaj tylko skreślamy słowa, że ODN znajdował się w ZCE, również jesteśmy zobowiązani ustalić obniżkę dla dyrektora, troszeczkę na wszelki wypadek. Również dla wicedyrektora na wypadek, gdyby dyrektor wyłoniony w konkursie, nie był pedagogiczny, czyli był menadżerem bez uprawnień pedagogicznych, wówczas zgodnie z prawem musi być powołany w takim ośrodku wicedyrektor, który będzie pełnił nadzór pedagogiczny, dlatego dla niego również, ponieważ nie wiemy kto do konkursu przystąpi, ani kto go wygra, również określamy tą obniżkę dla wicedyrektora placówki. Do tej pory mamy chyba w dwóch przypadkach tylko na prawie 150 placówek menadżera, a nie pedagogicznego dyrektora. Czy 10 godzin to dużo czy mało? Biorąc pod uwagę, że będą to nie tylko zajęcia dydaktyczne, ale również wszystkie zadania wynikające z rozporządzenia w sprawie ośrodków doskonalenia nauczycieli, jest to myślę w miarę optymalna liczba. W porównaniu z innymi ośrodkami w wielu wypadkach jest to właśnie ta obniżka do 10 godzin, czyli dyrektor, nauczyciel, konsultant musi realizować 10 godzin zajęć zgodnie z nomenklaturą karty nauczyciela, w domyśle zajęć dużo szerszych w tym

przypadku niż tylko prowadzenie szkoleń. To tyle z mojej strony, jeżeli macie Państwo jeszcze szczegółowe pytania, to proszę bardzo.

U. Pańska - ja oczywiście bardzo się cieszę, że ta placówka powstaje, bo gminy nie mają obowiązku prowadzenia ośrodków doskonalenia, to jest obowiązek Marszałka. I ja mam to szczęście, że kieruje taką placówką. Natomiast rozporządzenie, na które powołała się Pani Dyrektor, ono dotyczy w takiej samej mierze placówek powiatowych jak i wojewódzkich. Ja chcę tylko zwrócić Państwa uwagę. Pani Dyrektor powiedziała, że to organ prowadzący wskazuje te zadania. To tak do końca nie jest. Proszę pamiętać, że w Polsce każda placówka, obojętnie czy szkoła czy jakikolwiek inny ośrodek jednak ma przede wszystkim nadzór pedagogiczny i to co jest w środku, to nad tym nadzór ma kurator. Więc my jako dyrektorzy placówek do 15 lipca musimy przedstawić plan pracy placówki i on musi być zatwierdzony przez kuratora i w tym planie te wszystkie zadania, o których Pani Dyrektor mówiła muszą być uwzględnione, a organ prowadzący tak jak w szkole czy przedszkolu czy innej placówce po prostu zabezpiecza środki finansowe na tych nauczycieli, czy na bazę czy chociażby na jakieś inne działania, które tutaj będą potrzebne, doposażenia itd. Oczywiście jest ten punkt, o którym Pani Dyrektor też wspomniała ostatni, że dyrektor placówki wspólnie ze swoim zespołem pisze plan pracy i musi się z tego planu pracy rozliczyć i najważniejszy punkt to jest właśnie to jak Minister na dany rok, z początkiem lipca wskazuje kierunki polityki oświatowej. Państwa i zadaniem każdego ośrodka czy powiatowego czy wojewódzkiego jest przede wszystkim realizowanie tych kierunków. Czasem on jest w trakcie roku wprowadzony i w tym roku, np. był szósty kierunek wprowadzony, w związku z egzaminami, żeby zwrócić szczególną uwagę na egzaminy zewnętrzne w okresie pandemii. Chciałabym wyculić, że jednak my dyrektorzy mamy dwóch szefów, czyli nie organ prowadzący bo nas powołał, tylko może ważniejszy organ nadzorujący, bo realizujemy kierunki oświatowe Państwa. Jesteśmy państwową placówką i realizujemy te zadania, więc tutaj moja taka uwaga. Jeśli chodzi o pensum, to ja niestety tu się różnię w tej interpretacji i nie chciałabym tego sporu tutaj rozszerzać. W związku z tym 40 godzin pracy czy nauczyciel będący dyrektorem czy nauczyciel konsultant będący dyrektorem czy nauczyciel konsultant po prostu 40 godzin pracuje. W moim przypadku jest to 35 godzin, a 5 godzin jest na doskonalenie się nauczyciela, bo nauczyciel w każdej szkole ma odpis na doskonalenie, a w placówkach, nie ma tego. W związku z tym w ramach godzin pracy on po prostu ma się doskonalić i takie jest prawo ustanowione. Jeszcze chciałam powiedzieć, że te zadania statutowe, to one tak naprawdę są wpisane w tym rozporządzeniu, które będą realizowane. Dla mnie 10 godzin dla dyrektora czy 20 dla wicedyrektora, to jest za dużo, ale Państwo tutaj rozumieją przez te 10 godzin, tylko te zadania, które są w rozporządzeniu, to z kolei jest za mało. Natomiast na pewno, jeżeli dyrektorem będzie menedżer, to ten wicedyrektor musi być na pewno nauczycielem, to też bym chciała, żebyście Państwo to wiedzieli, bo oprócz planu pracy i sprawozdania z planu pracy, to jeszcze jest plan nadzoru i sprawozdanie z planu nadzoru i są ustalone terminy kiedy to trzeba robić.

L. Rogaś – Dyrektor Wydziału Oświaty - dziękuję za to uzupełnienie, bo Pani wyjaśniła, to trochę głębiej, a ja użyłam faktycznie dużego skrótu myślowego. Zgadza się całkowicie, że te kierunki realizacja kierunków polityki edukacyjnej Państwa, to jest podstawowy obowiązek i najważniejszy. Przytoczyłam ten zapis, który mówi o tym, że również organ prowadzący może zlecić pewne zadania i w naszym wypadku będą to wykonywali konsultanci, ponieważ my mamy ten problem, że jako organ prowadzący wprowadzicie w Wydziale Oświaty zatrudniamy sporo nauczycieli, którzy mają pojęcie o dydaktyce, natomiast z racji przepisów prawa to my tak naprawdę tym nadzorem pedagogicznym nie powinniśmy się

zajmować. Natomiast chcielibyśmy również liczyć na duże wsparcie i tak to do tej pory wyglądało, w przypadku oceny pewnych projektów, programów, innowacji pedagogicznych właśnie na nauczycieli konsultantów i tylko dlatego to powiedziałam. Myślę, że to też jest ważne, że będzie nas wspierał ten środek, tak jak robił to do tej pory właśnie w tych zagadnieniach dydaktycznych, gdzie są to faktycznie specjaliści, którzy na tym się znają najlepiej i dlatego tylko licząc na to wsparcie i podkreślając to wsparcie o tym wspomniałam, ale ma Pani rację, Pani Przewodnicząca faktycznie użyłam za dużego skrótu myślowego, przelatując przez te zadania, uznając je za oczywiste, dziękuję za to uzupełnienie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 62/21

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz zasad ich rozliczania. Uchwała Nr XXVII/790/21 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

63/21 – określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2021

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 63/21

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2021. Uchwała Nr XXVII/791/21 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

64/21 – rozpatrzenia wniosku w zakresie zmiany w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Łukasz Kadłubowski – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Ussarz – budynki wielorodzinne, przykładowo czteromieszkalny blok, posiadające ogródki przy zabudowie, mamy takie sytuacje np. w dzielnicy Pogodno, powinny mieć możliwość skorzystania z bonifikaty za posiadanie kompostownika. Rzeczywiście w przepisach ustawowych z 2019 roku dotyczących gospodarki odpadami nie znalazłem takiej możliwości. Ujęto, że bonifikata za kompostownik może być w zabudowie jednorodzinnej, tylko, że w grudniu 2020 podjęto nowelizację ustawy. Część przepisów już zatwierdzono, a część jest w toku legislacji. Prowadzone były konsultacje z władzami samorządu, choćby z Unią Metropolii Miast, gdzie jest nasze miasto Szczecin i Pan Dyrektor Adamczyk wiele razy głosił publicznie zastrzeżenia do ustawy z 2019 roku podczas komisji, na których niejednokrotnie i w trakcie sesji rozmawialiśmy nad uchwałą czy też przepisami ustawowymi dotyczącej gospodarki tzw. śmieciowej. Zwracałem także uwagę na to co dzisiaj mieszkanka Szczecina, że nie ma bonifikaty za kompostownik w zabudowie wielorodzinnej. Mam takie pytanie czy Pan Dyrektor bądź władze miasta podczas konsultacji nad nowelizacją ustawy w Ministerstwie zgłosili w imieniu mieszkańców i ich interesu problem z brakiem bonifikaty za kompostownik w zabudowie wielorodzinnej.

Monika Nikończuk – Szanowni Państwo zgłosiłam wniosek, dlatego że w uchwale przeczytałam, że to regulamin utrzymania porządku w gminie reguluje wszystkie najważniejsze kwestie i to regulamin gminy jest najważniejszym aktem prawnym jeśli chodzi o śmieci. Poza tym ustawa, która obowiązuje w całej Polsce nakłada obowiązek zmniejszenia ilości bioodpadów, w związku z tym zachęcenie wszystkich, którzy mają ogródki tak jak ja do tego, żeby samodzielnie to robili w zamian za ulgę 5% można uregulować w regulaminie i tylko tyle. Faktem jest, że trzeba by uregulować, jaka ma być wielkość ogródka. Mój ma 66 m², mam kompostownik, a jeszcze jako ciekawostkę powiem, że jako mieszkanka ulicy Poniatowskiego biorę udział w sprzątaniu części publicznej jaką jest ulica i utrzymuję porządek, a dodatkowo wyrzucam z tych śmieci takich nie segregowanych dwa worki po 5 l, a mam pojemnik 80, więc myślę, że należy mi się ulga i chciałabym prosić o ponowne rozważenie tej sprawy.

Ł. Kadłubowski – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji - tak jak już w pierwszej części mojej wypowiedzi zazaczyłem dzisiaj brak jest prawnych możliwości wprowadzenia takich regulacji. Oczywiście, tak jak Pani wnioskodawczyni mówiła regulamin określa, tylko regulamin musi być zgodny z przepisami ogólnopolskimi i tutaj w tym przypadku niestety nie mamy takiej możliwości, co było dość obszernie wyjaśniane na Komisji Skarg Wniosków i Petycji zarówno przez jedną Panią Mecenas jak i drugą, która specjalizuje się w tym zakresie. Jeżeli oczywiście byłaby taka możliwość, pewnie chętnie z niej byśmy skorzystali i tutaj taki apel do Radnych Prawa i Sprawiedliwość, bo widzę, że są dość mocno zaangażowani w ten temat myślę, że większą siłę przełożenia niż samorząd Szczecina macie Państwo na swoich kolegów z Rządu, żeby takie regulacje prawne wprowadzić i myślę, że wtedy wszystkim nam będzie zależało, żeby ta opłata za odpady komunalne były jak najniższa i żebyśmy premiowali te osoby, które kompostują odpady.

Ł. Tyszler – chciałem się odnieść do sytuacji jaką mamy. Po pierwsze proszę Państwa zbliżamy się do końca tej sesji, tak przynajmniej myślę. Komisje pracują, dyskutujemy, jednogłośnie podejmujemy często decyzje, w tych komisjach są członkowie różnych klubów, po czym znowu to mielibyśmy na sesji Rady Miasta, jak gdyby od nowa. Nie wiem właśnie po co, bo na te komisje też mogą przychodzić wirtualnie mieszkańcy, dziennikarze, więc można się popisać i pochwalić. Co do

zasad Pani Przewodnicząca, ja rozumiem, że mieszkanka zgłosiła się do głosu i Pani w swej łaskawości jej tego głosu udzieliła. Jak najbardziej jestem za. Natomiast ja bym prosił, żebyśmy pilnowali się zasad, bo jestem w stanie wyobrazić sobie, że na następnej takiej wirtualnej sesji Rady Miasta pojawi się 200 mieszkańców, którzy będą chcieli coś powiedzieć i będą powoływali się na ten przykład z dzisiaj, że jednak tak się wydarzyło. Linki tak jak Pani powiedziała, można pewnie podesłać, chociaż nie wiem, jak to do końca jest możliwe, to też taka ważna rzecz. Ostatnie zdanie w tej kwestii. Mam wrażenie, że przebrał się diabeł w ornat i ogonem na mszę woła, ponieważ to właśnie działania Prawa i Sprawiedliwości doprowadziły do takich zmian w ustawie, które powodują, że mieszkańcy mają kłopoty i że my jako samorządowcy mamy ogromne problemy ze zbilansowaniem gospodarki odpadami. Robimy co możemy. Szczecin na tym tle i tak wypada dość dobrze, ponieważ jest to też zasługa do tej pory różnych działań. Widzę tu przede mną Marcina Pawlickiego, który jako Zastępca Prezydenta też starał się jak mógł, aby ta gospodarka komunalna była jak najlepiej zorganizowana w Szczecinie. Także ja rozumiem i pochylam się również z troską nad głosem mieszkanki zwłaszcza, że mam podobny problem i moi sąsiedzi. Natomiast jak najbardziej jestem za tym i apeluję do Państwa, pewnie wam to wyjdzie zdecydowanie lepiej i szybciej, żeby te zmiany ustawowe, o których mówił tutaj już Pan Radny jak najszybciej zaistniały i żebyśmy mogli zmienić regulamin zgodnie z tymi przepisami.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - dziękuję za te uwagi dotyczące trybu uczestniczenia mieszkańców w sesji Rady Miasta. Rzeczywiście powinnam być bardziej radykalna i tutaj Pani Moniki do głosu nie dopuścić.

M. Pawlicki - bardzo chciałbym podziękować mieszkance za ten bardzo pozytywny głos. Tak jak już Pan Przewodniczący Łukasz wspominał, faktycznie taka komunikacja czasami jest. Ja tutaj jestem daleki od tego, żeby drugi klub w Radzie Miasta Szczecin, czyli Prawo i Sprawiedliwość, 10 radnych mamy, wysługiwał koalicję rządząca, która jest w mieście, w swoich obowiązkach. Przyznam szczerze faktycznie tak jak Łukasz mówił, jako Zastępca też często pamiętam, czy to były dotacje do Stadionu Miejskiego, które udało się pozyskać w kwocie 30 000 000 zł, czy w wielu innych sprawach również jako Zastępca do Ministerstwa jeździłem. Bulwersuje mnie taka psychologia, żeby delikatnie rzecz ująć, leniwa, cedowania na radnych. Ja pamiętam, że taka korespondencja była i takie pomysły. Tu była słuszna uwaga, zdaje się Macieja Ussarza, z prośbą o wskazanie, czy taka korespondencja jest. Wydaje mi się, że powinien taki pomysł pójść. Nie zawsze sesje Rady Miasta są oglądane w całej Polsce, słuchalność, oglądalność nie jest aż tak wielka, ale ten głos w formie pisma jest dobrym pomysłem mieszkanki, który tutaj mamy, jeszcze raz za ten głos bardzo dziękuję, według mnie powinien pójść. Pamiętam, że taka korespondencja była robiona m.in. w Strefie Płatnego Parkowania, te pomysły przez Rząd Zjednoczonej Prawicy Prawa i Sprawiedliwości zostały pozytywnie wdrożone w wielu przypadkach, także może i ten pomysł, jeżeli Gmina Miasto Szczecin, jako koalicja rządząca, jako Wydział Gospodarki Komunalnej, zostanie zaproponowany może zostanie w odpowiednim czasie przeanalizowany. Także prosiłbym jakby o niecedowanie na Radnych, ale też jako koalicja rządząca, jako organ sprawujący teraz władzę, odrzucający pomysł Prawa i Sprawiedliwości, co mieliśmy dzisiaj przykład na początku sesji Rady Miasta, dobre pomysły organizacji ładu przestrzennego w mieście, niecedowanie na nas, ale sami zakasać rękawy i wziąć się do roboty.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - trudno mi się zgodzić tutaj z taką interpretacją. Drodzy Państwo, żebyśmy mieli jasność mamy wnioski mieszkanki, który nie jest możliwy prawnie do zrealizowania i proszę byśmy się nad tym

pochylili, a już tam gdzieś spraw politycznych znowu w to nie wikłali, bo my tak będziemy mogli do wieczora.

J. Balicka – oczywiście się także zgadzam z moimi kolegami, którzy stwierdzili, że z przyczyn formalnych, ustawy wyższego rzędu nie mogliśmy się zgodzić z mieszkaną i uważam, że to jest temat, którym możemy się zająć na Komisji Komunalnej, i się bardzo cieszę, że członkiem jest i Pan Przewodniczący Pawlicki i Pan Ussarz i też stałym gościem jest Pan Dyrektor Paweł Adamczyk, więc myślę, że w toku rozmów i współpracy ponad podziałami możemy takie pismo przygotować, wniosek do Ministerstwa i procedować, aby po prostu w przyszłości też wszyscy mieszkańcy, którzy będą chcieli z tych ulg skorzystać mogli.

A. Kurzawa – Ja tylko chciałam się odnieść do Pani Przewodniczącej, bo takie komentarze są skierowane o to, że uprawiamy politykę, kieruje Pani tylko do Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Radni Koalicji Obywatelskiej czy Radni Bezpartyjni poruszają tematy w ogóle nie związane z uchwałami, to Pani nie zwraca na to uwagi, także prosiłabym o jakąś sprawiedliwość w tej sprawie.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Dziękuję bardzo, za Pani uwagę. Ja wszystkie uwagi przyjmuję z pokorą, jak Państwo widzicie. Dzisiaj cierpliwie wysłuchiwałam wszystkich wypowiedzi, długich monologów na szczęście zegar Państwa dyscyplinuje. One często były gdzieś, jakimś dryfowaniem obok tematu uchwały i cierpliwie to znosiłam. Bardzo proszę nie dopisywać mi niczego do rachunku. Wiem, że można upolitycznić wszystko i także i te kwestie. Jestem od tego daleka, chodzi o rozwiązanie problemu.

P. Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – Szanowni Państwo w gwoli informacji. Faktycznie jest tak, że na dzisiaj ustawa o utrzymaniu czystości i porządku, po kolejnych nowelizacjach, wprowadziła tego rodzaju 5% upust w odniesieniu li tylko do nieruchomości w zabudowie jednorodzinnej. Z punktu widzenia w ogóle konstrukcji ustawy, ona swoje regulacje przewiduje dla zabudowy jedno i wielorodzinnej, stąd też kierując się tą podstawową zasadą ustawy, gdybyśmy chcieli rozszerzyć tą ulgę na zabudowę wielorodzinną, ona objęłaby zarówno nieruchomość takiego rodzaju w jakiej zamieszkuje wnioskodawca przedmiotowej zmiany, jak i nieruchomość zabudowaną kilkoma kilkunastopiętrowymi wieżowcami, bo z takimi nieruchomościami w ramach systemu mamy do czynienia. Mówimy o tym, że ulga przysługuje wtedy, jeżeli właściciel nieruchomości, czyli również właściciel tej nieruchomości zabudowanej kilkunastopiętrowymi budynkami, w całości oddaje na swoim terenie odpady do kompostowania. Jeżeli to przełożymy tak naprawdę na pewien stan faktyczny, to musielibyśmy zastanowić się, a o tym również rozmawialiśmy na Komisji Gospodarki Komunalnej, czy wyobrażamy sobie, aby w tego rodzaju zabudowie wielorodzinnej funkcjonowały kompostowniki, bo ten 5% upust byłby zapewne takim impulsem do tego, aby tego rodzaju rzeczy tworzyć. Powiem tylko, że po wprowadzeniu, i to też był jeden z zapisów nowelizacji obowiązkowej, zbiórki bioodpadów w tych tzw. kuchennych, we wszystkich rodzajach zabudowy, ilość tych odpadów, które w systemie odbieramy, zwiększyła się o blisko 50%. Przyrost w roku 2020 wyniósł około 6000 ton tego rodzaju odpadów, więc wyobraźmy sobie, jak by wyglądała część tych bioodpadów na naszych nieruchomościach. Rozwiązanie myślę, że jest dedykowane do zabudowy jednorodzinnej dlatego, że ten charakter zabudowy przede wszystkim jakby predysponuje, a kompostowanie w zabudowie jednorodzinnej miało miejsce daleko przed wejściem w życie przepisów ustawy i jest raczej odzwierciedleniem stanu faktycznego, a nie tworzeniem pewnego nowego stanu. Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Macieja Ussarza, czy Unia

Metropolii Polskich w tym zakresie zajmowała stanowisko, to chciałbym poinformować, że według mojej wiedzy, ale zweryfikuje ją jeszcze po dzisiejszej sesji, ten akurat zapis ustawy w nowelizacji przygotowanej przez Ministerstwo Klimatu nie był przedmiotem proponowanej zmiany, dlatego też nie był przedmiotem opiniowania przez Unię Metropolii Polskich, a z uwagi na to, o czym powiedziałem wcześniej, takiego wniosku aby rozszerzyć ulgę również na zabudowę wielorodzinną, a ona jest bardzo zróżnicowana, Unia Metropolii Polskich nie wnosiła.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 64/21

za – 15 przeciw - 8 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku w zakresie zmiany w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXVII/792/21 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

66/21 – ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVIII/508/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 66/21

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XVIII/508/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat. Uchwała Nr XXVII/793/21 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

67/21 – zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gmin ze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego do projektu nadania uprawnień do bezpłatnych przejazdów uczniom szkół podstawowych, ponadpodstawowych oraz szkół artystycznych realizujących podstawę programową kształcenia ogólnego w zakresie szkoły podstawowej i/lub liceum ogólnokształcącego, z wyjątkiem uczniów szkół dla dorosłych oraz szkół policealnych zamieszkujących na terenie gmin położonych na obszarze Szczecińskiego Obszaru

**Metropolitalnego, w którym organizatorem transportu jest Gmina Miasto
Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 67/21

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia Gmin ze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego do projektu nadania uprawnień do bezpłatnych przejazdów uczniom szkół podstawowych, ponadpodstawowych oraz szkół artystycznych realizujących podstawę programową kształcenia ogólnego w zakresie szkoły podstawowej i/lub liceum ogólnokształcącego, z wyjątkiem uczniów szkół dla dorosłych oraz szkół policealnych zamieszkujących na terenie gmin położonych na obszarze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, w którym organizatorem transportu jest Gmina Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXVII/794/21 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**68/21 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia tytułu Mecenasa Kultury
Szczecina**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Komisja ds. Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

R. Łażewska – Przewodnicząca Rady - Wpłynęła do mnie poprawka Pani Radnej Edyty Łongiewskiej-Wijas, którą Państwo otrzymali na maila (załącznik nr 46 do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

E. Łongiewska-Wijas - Szanowni Państwo wczoraj nie mogłam być na posiedzeniu Komisji ds. Kultury, stąd na początku sesji przesłałam mailem poprawkę. Poprawka ma charakter merytoryczny i jest efektem, od wielu lat kierowanych głosów. Dziwię się, że przy tej zmianie nie została ta rzecz odnotowana. Chodzi o to, żeby poszerzyć katalog mecenatu. Nagrodę przyznajemy za finansowe wsparcie, jak wszyscy pamiętamy, żeby poszerzyć ten katalog mecenatu o świadczenia rzeczowe lub niematerialne. Chodzi o to, że bardzo często przy działalności artystów, przy produkcji ich wystaw, ich działalności bardzo częstą praktyką jest to, że otrzymują od różnych podmiotów gospodarczych, mecenasów swoich jakieś darmowe usługi, otrzymują jakieś materiały, czasami są to jakieś półprodukty, albo produkty z działalności tych podmiotów, czasami są to wypożyczenia jakiegoś sprzętu multimedialnego. Koszt takiego wypożyczenia może sięgać nawet powyżej 10 000 zł, mimo, że jest to tylko udostępnienie. Wartość tego rodzaju wsparcia materialnego lub niematerialnego, bo czasami są to też usługi, można bardzo łatwo oszacować,

można je w sposób księgowy skalkulować, mimo że nie towarzyszy temu żaden przepływ finansów, dlatego myślę, że tego rodzaju poprawka może poszerzyć katalog grupy mecenasów przy wylanianiu laureata tej nagrody. Przypomnę, że od wielu lat mamy tutaj posuchę albo nie zgłasza się chyba nikt, albo zgłasza się jeden tylko kandydat, a wiem, że są chętni artyści, którzy zgłosiliby swoich mecenasów. Mogę tutaj przytoczyć na koniec sytuację, w której artystka otrzymuje kruszec od zakładu pogrzebowego Heaven, z tego co pamiętam w Szczecinie, wartość tego kruszcu i całej usługi tu akurat jest to drobiazg i nie wpisuje w mecenat artystyczny, bo to jest około 1000 zł do jej produkcji artystycznej, jej dzieła, jej obiektu, który zresztą był wystawiony na jednej ze szczecińskich wystaw. Mam też w pamięci sytuację, w której artystka od jednej ze spółek stoczniowych otrzymała świadczenie takie niematerialne, mianowicie otrzymała taką metalową część, która została specjalnie pod jej okiem wycięta i nagięta, i wartość całej usługi kosztowała kilkadziesiąt tysięcy złotych. Niestety artystka nie mogła zgłosić tej firmy stoczniowej jako mecenasa, bo nie towarzyszyły temu żadne przepływy pieniężne. Dlatego chcąc poszerzyć i też rozpropagować tę nagrodę, ale też o to zresztą wnioskowałam rok temu na Komisji ds. Kultury, ale nie odniosłam wrażenia, żeby przez rok, jakieś działania w tym zakresie zostały podjęte, dlatego myślę, że taką praktykę właśnie wsparcia rzeczowego w stronę artystów moglibyśmy rozpropagować również wprowadzając taki zapis do zmienianej aktualnie uchwały w sprawie ustanowienia tytułu Mecenasa Kultury Szczecina.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Szanowni Państwo pragnę przypomnieć ideę w ogóle tej uchwały, która dzisiaj jest do Państwa Radnych kierowana. Naszym celem przede wszystkim było uspoźnienie z nowymi kategoriami nagrody, które się pojawiły i tego, żeby te nagrody były wręczane i przyznawane w tym samym czasie. Ta uchwała ma zdecydowanie charakter porządkowy, nie miała na celu jakiegóś głębokiej modyfikacji tego tematu. On jeżeli miałby się pojawić zgodnie z intencją Pani Radnej Łongiewskiej-Wijas, moim zdaniem powinien stanąć po prostu na Komisji, być przedyskutowany i być może wprowadzony albo nie. Na gorąco mogę powiedzieć, odnosząc się do tej propozycji, którą poznaliśmy w trakcie sesji, że budzi ona cały szereg wątpliwości przede wszystkim z tego powodu, że trudno jest w jakiś obiektywny sposób wyznaczyć wartość świadczeń, które nie mają tego przepływu pieniężnego. Jeżeli Pani Radna posługiwała się przykładami, to też mogę podać jakiś przykład. Firma udostępnia np. swoją stronę internetową dla reklamy jakiegoś przedsięwzięcia artystycznego i wyceni tę usługę na kilkadziesiąt tysięcy złotych. Nikt nie jest w stanie tego zweryfikować chyba żebyśmy robili jakieś audyty i powoływali rzeczoznawców. Myślę, że nie chcemy mieć tego typu sytuacji na Komisji, gdzie będziemy dyskutowali ile był wart marmur dany przez firmę, która zajmuje się, tak jak Pani Radna wspomniała, albo usługi gięcia metalu w stoczni. Ja absolutnie nie chcę w żaden sposób dezawuować tego typu wsparcia. Zgadzam się tutaj z Panią Radną, że to jest bardzo istotny element i on ma prawo się pojawić we wniosku tego, kto jest wnioskodawcą do tego tytułu. Proszę pamiętać, że te 10 000 zł to jest tylko taki próg wejścia do tego, aby ktoś był traktowany jako poważny mecenas kultury. To jest jakby pewien poziom odsiania kandydatur, które niekoniecznie będą poważne. Mówimy tutaj o osobach, o instytucjach, o podmiotach gospodarczych, które w sposób trwały, wieloletni i często bardzo poważnymi kwotami wspierają działania artystów. Wydaje się, że ten próg 10 000 zł nie jest jakimś poziomem wygórowanym. Po pierwsze uważam, że ta poprawka nie idzie w dobrym kierunku, bo ona może wprowadzić tylko chaos, ale nie zamykam się na dyskusję na ten temat. Uważam, że ona powinna być wprowadzona w ramach Komisji ds. Kultury i możemy o tym dyskutować w przyszłości, a dzisiaj proponuje o przegłosowanie tej technicznej uchwały w takim kształcie jaki został zaproponowany.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radną Longiewską-Wijas

za – 4 przeciw – 17 wstrzym. – 4

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 68/21

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia tytułu Mecenasa Kultury Szczecina. Uchwała Nr XXVII/795/21 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

70/21 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Lubczykowa)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 70/21

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Lubczykowa). Uchwała Nr XXVII/796/21 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

71/21 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Jagłana)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 71/21

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Jagłana). Uchwała Nr XXVII/797/21 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

72/21 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Korzenna)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 72/21

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Korzenna). Uchwała Nr XXVII/798/21 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

73/21 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Gorzowska)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 73/21

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Gorzowska). Uchwała Nr XXVII/799/21 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

74/21 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Cudowna)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 74/21

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Cudowna). Uchwała Nr XXVII/800/21 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

75/21 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Waniliowa)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 75/21

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Waniliowa). Uchwała Nr XXVII/801/21 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu Szczecin 2020.

Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu Szczecin 2020 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

M. Pawlicki - Interpelację kieruję do Pana Prezydenta Miasta. Panie Prezydencie w Szczecińskim Dąbiu od ponad roku, jak wszyscy wiemy, trwają prace przy przebudowie kąpieliska. Długo oczekiwana inwestycja. Plansa przy wejściu, teraz w trakcie budowy kąpieliska wieści, że wykończenie robót planowane jest na koniec kwietnia 2021 roku, czyli już lada moment. Z tego co widać na budowie, nie widać właśnie, żeby prace zmierzały do finału. Są maszyny budowlane widać, że jakieś składowane są materiały, ale końca nie widać, a termin goni. W maju ubiegłego roku, zdaje się Zakład Usług Komunalnych informował, że jakieś trudności są. Wystąpiły one podczas robót. Między innymi stwierdzono zaleganie nierównomierne torfu pod budynkiem, wiązało się to oczywiście z koniecznością wykonania dodatkowych prac związanych ze wzmocnieniem podłoża. Chciałbym tutaj napomknąć, że modernizacja kąpieliska obejmowała szeroki zakres prac, tym bardziej z takim niepokojem obserwuję obecny stan inwestycji, gdzie jest jeszcze dużo do zrobienia. W związku z powyższym mam kilka pytań. Pytanie nr 1: czy wystąpiły utrudnienia na przebudowie kąpieliska, niezależnie od wykonawców i jakie to były utrudnienia? Kolejne pytanie: jakie dodatkowe prace musiały zostać wykonane przy inwestycji oraz na jaką kwotę? Kolejne to: ile łącznie będzie kosztować przebudowa kąpieliska finalnie? Kolejne to: czy występują opóźnienia terminowe w harmonogramie prac? Jeśli tak, to jakie, kiedy można się spodziewać otwarcia kąpieliska, czy to będzie na ten sezon? Kolejne pytanie, już ostatnie: jakie prace zostały do wykonania przy tej inwestycji?

A. Kurzawa - Chciałam skierować interpelację w sprawie możliwości powstania archiwum detalu w Szczecinie. W polskich miastach już są takie archiwa, w których znajdują się zbiory przedmiotów pozyskiwanych podczas remontów w nieruchomościach należących do miasta. Przykładowym miastem jest Łódź. Mają tam łódzkie lapidarium detalu, znajdują się tam m.in. fragmenty Pałacu Poznańskiego wyburzonego pod budowę sukcesji, czy też elementy dekoracyjne kamienic. Obiekt również pełni funkcję urzędową. Znajdują się tam biura m.in. Miejskiego Konserwatora Zabytków. Są tam przestrzenie również przeznaczone pod funkcje konsultacji społecznych, warsztatów, różnego rodzaju spotkań edukacyjnych. Innym miastem, w którym znajduje się takie archiwum jest Warszawa. Miasto zachęca mieszkańców do przekazywania przedmiotów m.in. wymieniane są tu zabytkowe posadzki, płytki, fragmenty mozaik. Również te zgromadzone zbiory można obejrzeć na stronie internetowej, co jest też ciekawą możliwością, tym bardziej w czasie pandemii. Jeśli chodzi o Szczecin myślę, że wszyscy się zgodzimy, że odznacza się szczególnym bogactwem architektonicznym i historycznym. Powstanie takiego obiektu dla naszego miasta, które jako jedno z nielicznych w Polsce może poszczycić się tak charakterystyczną i unikatową małą architekturą, byłoby wartością dodaną dla poznawania historii naszego miasta. W związku z powyższym chciałam prosić Pana Prezydenta o informację, czy rozważa możliwość powstania takiego obiektu, a jeśli tak czy przeprowadzono w tej sprawie analizy i określono jakiegokolwiek koncepcje.

E. Łongiewska-Wijas - Chciałabym zwrócić się z zapytaniem do Pana Prezydenta. Miesiąc temu na sesji on-line, z tego miejsca wnioskowałam z interpelacją o uruchomienie wirtualnego, internetowego serwisu informującego mieszkańców na temat wycinek drzew. W swoją interpelację wpisałam też głos jednego z mieszkańców. Mija miesiąc, a ja nie dostałam od Pana Prezydenta na tą interpelację żadnej odpowiedzi. To nie jest rekordzistka interpelacja, jeśli chodzi o brak odpowiedzi, mam też takie kwiatki, że potrafiłam czekać cierpliwie, nieraz nawet pół roku. Powiem więcej. Jak podglądałam czas udzielania odpowiedzi przez Pana Prezydenta, nie jestem w tym odosobniona. Moje pytanie jest: Panie Prezydencie, z czego to wynika? Regulamin Rady Miasta określa termin udzielania odpowiedzi ustawa tylko nakazuje udzielić odpowiedzi Radnemu, natomiast regulamin Rady Miasta mówi o terminie. Może należałoby usunąć zapis dwutygodniowego terminu, a wprowadzić półroczny, żeby nie stawiać Pana Prezydenta w dyskomfortowej sytuacji. Panie Prezydencie, dlaczego tyle musimy czekać na odpowiedzi na interpelacje?

P. Bartnik - Wracam do takiego tematu, którego już może nie powinienem poruszać, ale tak sobie pomyślałem, że może warto, bo idzie wiosna, a przyjdzie lato. Mamy taki regulamin w mieście, który dotyczy obiektów sportowych, które są we władaniu MOSRiR-u, który określa na jakiej podstawie i w jaki sposób można z tych obiektów sportowych korzystać. Ja myślę, że w tym regulaminie, który my jako Rada żeśmy uchwalali oczywiście, ale Wydział Sportu go przygotowywał, zabrakło takiego rozsądnego zwrócenia się w kierunku niewielkiej grupy kadry narodowej, która od czasu do czasu trenuje na szczecińskich obiektach. Ja niestety znam takie przypadki, że na Stadionie Lekkoatletycznym w Szczecinie nie został wpuszczony Wicemistrz Świata i Wicemistrz Europy, Mistrz Europy Marcin Lewandowski, musiał jechać do Polic i tam odbyć jakiś trening. Znam przykłady, że Paweł Wojciechowski podwójny Mistrz Świata w skoku o tyczce nie został wpuszczony na halę, a był tu 4, 5 dni w Szczecinie, i musiał odbyć swój trening na chodniku przed stadionem. Znam przykład, że Patryk Dobek nasz Mistrz Europy, którym teraz wszyscy się chwala i wręczają mu różne zegarki itd., nie został wpuszczony na stadion i musiał jechać do Polic, żeby wykonać odpowiedni trening. Jest tych

przykładów pewnie trochę więcej, i też pewnie z innych dyscyplin sportu. Ja myślę, że jak tych paru mistrzów, olimpijczyków, reprezentantów Polski wejdzie na obiekty sportowe, oczywiście nie kolizyjnie, bo ja to rozumiem, że jak coś się odbywa to nie może to kolidować z innymi treningami, to tylko dla dobra także i tej młodzieży i dzieci, którzy trenują na tych obiektach, którzy zobaczą prawdziwego mistrza na oczy, że trenuje wśród nich i może ich też do tego mistrzostwa kiedyś doprowadzi. To jest takie trochę wezwanie do Wydziału Sportu, żeby przyjrzeć się temu regulaminowi i przedłożyć nam go również, żebyśmy go uchwalili, abyśmy po prostu nie kompromitowali się, bo wszędzie na świecie najwybitniejsi lekkoatleci, pływacy i inni sportowcy mają prawo wejść na obiekty sportowe na dwa, trzy dni, bo są między jednym obozem, a drugim obozem, między RPA a San Marino i po prostu są blisko swojego trenera i powinni mieć możliwość wejścia na obiekt sportowy. Za chwilę stracimy Patryka Dobka jak tak się będziemy zachowywali.

U. Pańska - Ja mam zapytania do Pana Prezydenta, właściwie kilka, ale może dwa chociaż sformułuję tutaj ad hoc. Widzę codziennie, spacerując po Podjuchach jak postępuje, już właściwie finiszuje parking przy ul. Metalowej. Chciałabym zapytać czy ilość drzew, która była zaplanowana została taka sama posadzona? Jest ich dosyć dużo, więc chciałabym wiedzieć ile i czy to jest liczba, która była w projekcie? Drugie moje pytanie: kiedy ten parking będzie udostępniony? O to również dopytują mieszkańcy dzisiaj. W trakcie dzisiejszego posiedzenia wchodziło dwóch młodych ludzi i wiem, że są jakieś tutaj petycje zbierane w związku z obiektem sportowym przy ulicy Skalistej „Bukowa Park”. Czy jakieś działania w tym względzie zostały poczynione, jeżeli tak, to bym chciała uzyskać w miarę szybką odpowiedź, bo już wiosna za pasem?

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

M. Pawlicki - Pierwsza rzecz, to problem w dzisiejszym tygodniu z transmisją z komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa. Przyznam szczerze nie jestem członkiem tej Komisji, nie jestem w stanie na wszystkich komisjach być, chociaż bym chciał, ale większość komisji oglądam poza uczestnictwem bezpośrednio. Zauważyłem, że jedyna Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa nie była transmitowana. Akurat był poruszany temat inwestycji przy ul. Wszystkich Świętych. Pytanie czy stało coś na przeszkodzie, żeby ta Komisja, ważna skądinąd była transmitowana, i czy w przyszłości już Komisja Mieszkalnictwa zaniecha transmisji? Grzecznościowo pytam oczywiście, bez jakichś pretensji. Druga rzecz, żeby Pani Przewodnicząca nie odebrała tego absolutnie źle, mówię to w dobrej woli, mamy tutaj taką funkcję „cenzora”, mamy również zegar, za który dziękuję, który na prezydium proponowałem i spełnia swoją rolę, ale może funkcja „czytacza”? Mówię to z całą dozą szacunku dla Pani funkcji, bo czasami radni mi zgłaszają, że co któryś zapisany głos jakoś umyka, albo ta kolejność się jakoś zmienia. Może oprócz funkcji cenzora, zegara, może jeszcze czytacza byśmy przytoczyli. Proszę tego nie odbierać negatywnie to jako podpowiedź.

R. Łażewska – Przewodnicząca Rady - jeśli chodzi o funkcję czytacza, to myślę, że i on by się tutaj pogubił, bo czasami polemika, czasami pytania takie między Państwem Radnym, gdzieś tam jeszcze ktoś dużo wcześniej już prosił o uchwałę, która będzie za 5 czy 6 dopiero uchwał o wprowadzenie, więc to jest trudne do ogarnięcia. Natomiast w sprawie tej komisji, której transmisji nie ma chce Panu tutaj udzielić odpowiedzi Pan Dyrektor Biura Rady Miasta.

R. Miszczuk – Dyrektor Biura Rady Miasta - Transmisja z Komisji ds. Budownictwa była, tylko był problem z linkiem, który był transmitowany na żywo. Film, który transmitowaliśmy na żywo z Komisji, były w czasie rzeczywistym dla mieszkańców, potem był zawieszony, natomiast YouTube nam go wyrzucił z publicznych. W reakcji na głos Pana dzisiaj i dwóch dziennikarzy, którzy o tą komisję wnosili wysłałem bezpośrednio linki. Walczyliśmy z tym, żeby go odpublicznić, także on wisi. Transmisje były zachowane ze wszystkich komisji. Jako jedno z niewielu miast, każda komisja jest transmitowana na YouTube, gdzie te nagrania można bezpośrednio obejrzeć. Z tą akurat faktycznie był problem z zapisem materiału źródłowego, nie że transmisji nie było tylko problem na YouTube z zapisaniem wszystkich atrybutów filmu tak, aby on był dostępny i dobrze wpisany. Tam też się wybiera takie opcje, czy młodzież go może kliknąć, czy nie, i tam jest szereg opcji, które trzeba włączyć. O tym fakcie się dowiedzieliśmy i już go naprawiliśmy.

E. Łongiewska-Wijas - Jako Radna niezrzeszona nie mam mocy sprawczej, bo nie jestem klubem, ale chciałabym zaapelować do Pani Przewodniczącej Rady Miasta, chciałabym zaapelować do Przewodniczących klubów i do Pana Prezydenta o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miasta. Sesji poświęconej szczecińskiej kolei metropolitalnej, sesji, na której byśmy przyjęli stanowisko o podjęciu działań inwestycyjnych zaplanowanych w ramach SKM-ki. Dzisiaj w południe, w trakcie naszej sesji ukazał się artykuł w „Gazecie Wyborczej” i pod wpływem tego artykułu zdecydowałam się zabrać głos właśnie w tej chwili. Stanowisko uważam powinniśmy zaadresować do Rządu RP, do Premiera Mateusza Morawieckiego, do Ministerstwa odpowiedzialnego za inwestycję kolejową. Jak podała dzisiaj „Gazeta Wyborcza” SKM-ka jest naprawdę poważnie zagrożona. Jest tam też w artykule informacja o działaniach Prezydenta Miasta. Niestety te interwencje są podejmowane bezskutecznie, nic się nie zmienia, dlatego wzmocnijmy zabiegi Pana Prezydenta. To jest naprawdę wspólna sprawa, niezależna od politycznych barw. Koleję metropolitalną będzie jeździł zarówno wyborca PiS-u, wyborca Platformy Obywatelskiej i wyborca Polski 2050. Jako Radna niezrzeszona nie mogę zawnioskować formalnie o taką sesję nadzwyczajną, ale kluby, Pani Przewodnicząca Rady Miasta mogą to zrobić. Stąd mój gorący apel i prośba do Państwa o zwołanie sesji nadzwyczajnej i przyjęcia stanowiska w sprawie podjęcia zaplanowanych działań inwestycyjnych w ramach Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej. Ten projekt nie może upaść. Przed tym dzisiejszym artykułem, kilka dni temu złożyłam interpelację w sprawie SKM-ki. Myślę, że tutaj wszyscy niezależnie od politycznych barw powinniśmy mówić jednym głosem. Bardzo Państwa o to proszę.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska