



***Podstawowe tendencje  
w rozwoju demograficznym  
województwa  
zachodniopomorskiego  
wraz z nową prognozą ludności  
na lata 2003-2030***

Wydawca

**Urząd Statystyczny w Szczecinie**

Opracowanie

**Władysław Wiśniowski,**

Kinga Grundo, Anna Mogilnicka, Maria Witek

Skład komputerowy

Wiesława Chicińska, Jerzy Rożek

Projekt okładki i wykresy

Jerzy Rożek

Druk i oprawa

Urząd Statystyczny w Szczecinie  
70-530 Szczecin, ul. Matejki 22

***Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła***

## PRZEDMOWA

W I kwartale 2004 roku Główny Urząd Statystyczny zaprezentował wyniki nowej „Prognozy demograficznej na lata 2003-2030”. Korekta prognozy jest znacząca, gdyż:

- od poprzedniej upłynęły 4 lata,
- urealnione zostały założenia w zakresie dzietności, umieralności i migracji,
- za punkt wyjścia przyjęto stan ludności w dniu 31 XII 2002 r., opracowany na podstawie wyników NSP 2002 w podziale administracyjnym z 2003 roku.

Urząd Statystyczny w Szczecinie opracował niniejszą publikację wykorzystując wyniki nowej prognozy demograficznej oraz przeliczone dane demograficzne za lata 2000 i 2002 w oparciu o wyniki NSP 2002 r.

Publikacja zawiera uaktualnioną analizę uwarunkowań rozwoju demograficznego województwa zachodniopomorskiego w latach 1991-2002 (w tym także miasta Szczecina) wraz z oceną wyników prognozy demograficznej do roku 2030. Zawiera ona także wyniki prognozy gospodarstw domowych i ludności w gospodarstwach zbiorowych w województwie łącznie z ich omówieniem.

Publikacja składa się z części analitycznej i tabelarycznej oraz wykresów. W części analitycznej przedstawiono podstawowe tendencje w rozwoju ludności województwa i powiatów w latach 1991-2002, założenia do prognozy oraz tendencje zmian w stanie i strukturze ludności do roku 2030 i wynikające z nich konsekwencje. W części tabelarycznej zamieszczono trzy tablice ilustrujące stan i strukturę ludności województwa i powiatów w latach 1990-2002 oraz dziesięć tablic zawierających oficjalne wyniki prognozy.

Wydanie niniejszej publikacji było możliwe dzięki patronatowi przedstawicieli władz samorządowych :

Pana Mariana Jurczyka, Prezydenta Miasta Szczecina,  
Pana Henryka Ówicz, Starosty Polickiego,  
Pana Władysława Duszy, Starosty Pyrzyckiego,  
Pana Janusza Żmurkiewicza, Prezydenta Miasta Świnoujścia,  
Pana Janusza Winiarczyka, Starosty Myśliborskiego,  
Pana Krzysztofa Ciach, Starosty Stargardzkiego,

którym tą drogą pragnę złożyć serdeczne podziękowania.

*Dyrektor  
Urzędu Statystycznego  
w Szczecinie*



Anna Pazdan

## SPIS TREŚCI

	<u>Str.</u>
Przedmowa .....	3
<b>I. CZĘŚĆ ANALITYCZNA</b>	
<b>1. Podstawowe tendencje w rozwoju ludności w latach 1991-2002</b> .....	5
Wstęp .....	5
Zmiany w liczbie i strukturze ludności .....	7
Czynniki wpływające na spadek tempa rozwoju demograficznego .....	8
Przestrzenne zróżnicowanie sytuacji demograficznej .....	12
Wybrane elementy sytuacji demograficznej Szczecina .....	18
<b>2. Założenia przyjęte do nowej prognozy ludności na lata 2003-2030</b> .....	21
<b>3. Przewidywane tendencje w rozwoju ludności w latach 2003-2030</b> .....	22
Zmiany w liczbie ludności .....	22
Tendencje zmian w strukturze ludności według wieku .....	24
Zmiany w przestrzennym zróżnicowaniu sytuacji demograficznej .....	27
Zmiany w sytuacji demograficznej Szczecina .....	29
Wnioski .....	32
<b>4. Prognoza gospodarstw domowych w województwie</b> .....	33
Założenia do prognozy gospodarstw domowych .....	33
Metoda prognozy .....	34
Wyniki prognozy gospodarstw domowych .....	34
<b>II. CZĘŚĆ TABELARYCZNA</b>	
1. Stan i przyrost ludności według powiatów .....	37
2. Ruch naturalny ludności według powiatów .....	40
3. Ludność powiatów według wieku .....	43
4. Ruch naturalny i migracyjny ludności województwa w latach 2003-2030 .....	46
5. Ruch naturalny i migracyjny ludności Szczecina w latach 2003-2030 .....	49
6. Ludność województwa według płci i funkcjonalnych grup wieku .....	50
7. Ludność Szczecina według płci i funkcjonalnych grup wieku .....	53
8. Ludność według powiatów w latach 2003-2030 .....	54
9. Ludność powiatów według ekonomicznych grup wieku w latach 2003-2030 .....	56
10. Gospodarstwa domowe według liczby osób .....	58
11. Gospodarstwa domowe według liczby osób dorosłych i dzieci do lat 18 .....	60
12. Gospodarstwa domowe według liczby osób i wieku głowy gospodarstwa .....	62
13. Ludność w gospodarstwach zbiorowych .....	64
<b>Wykresy</b>	
1. Ludność według płci i wieku w 2002 r. ....	6
2. Ruch naturalny ludności według powiatów w 2002 r. ....	16
3. Ruch naturalny ludności województwa w latach 2002-2030 .....	22
4. Ludność według miejsca zamieszkania w latach 2002-2030 .....	23
5. Ludność według płci, wieku i miejsca zamieszkania w latach 2002 i 2030 .....	24
6. Ruch naturalny ludności Szczecina w latach 2002-2030 .....	29
7. Ruch migracyjny ludności Szczecina w latach 2002-2030 .....	30
8. Ludność Szczecina według płci i wieku w latach 2002 i 2030 .....	31
9. Ludność w gospodarstwach zbiorowych według wieku .....	36

# I. CZĘŚĆ ANALITYCZNA

## 1. PODSTAWOWE TENDENCJE W ROZWOJU LUDNOŚCI W LATACH 1991-2002

### WSTĘP

Zjawiska demograficzne związane z rozwojem regionu zachodniopomorskiego w okresie powojennym charakteryzowały się wyjątkową ostrością i głębiokością skali zmian.

Lata 1946-1949 stały się okresem bardzo dynamicznego procesu migracyjnego. Przeciętne roczne tempo przyrostu ludności dochodziło do 30%. Osadnictwo, ruch repatriacyjny i reemigracyjny miały decydujący wpływ na zaludnienie regionu w początkowym okresie. W latach 1947-1949 wśród ludności napływowej zdecydowanie przeważali natomiast przesiedleńcy z województw centralnych i wschodnich.

Według danych NSP w 1950 r. 28% ludności w momencie spisu stanowili repatrianci i reemigranci głównie z terenów zachodnich Ukrainy, Białorusi i Litwy, a ok. 67% przesiedleńcy i tylko ok. 5% osoby, które mieszały na tych terenach przed wojną (w 1939 roku).

Repatrianci i reemigranci charakteryzowali się bardziej wyrównaną strukturą wieku, z przewagą kobiet, a przesiedleńcy zdecydowaną przewagą ludzi młodych, głównie mężczyzn. Znalazło to wyraz w ukształtowaniu się specyficznej struktury ludności według wieku i płci. W 1948 roku ok. 70% ludności stanowiły osoby w wieku 18-59 lat, z wyraźną przewagą roczników młodszych (do 30 lat), przy stosunkowo małym udziale ludzi starszych (60 lat i więcej - ok. 4 %).

Czynniki te były bezpośrednią przesłanką ukształtowania się rekordowego poziomu wskaźników urodzeń w latach 1948-1962, rzędu 50-20‰. Była to pierwsza wysoka fala wyżu demograficznego na Pomorzu Zachodnim.

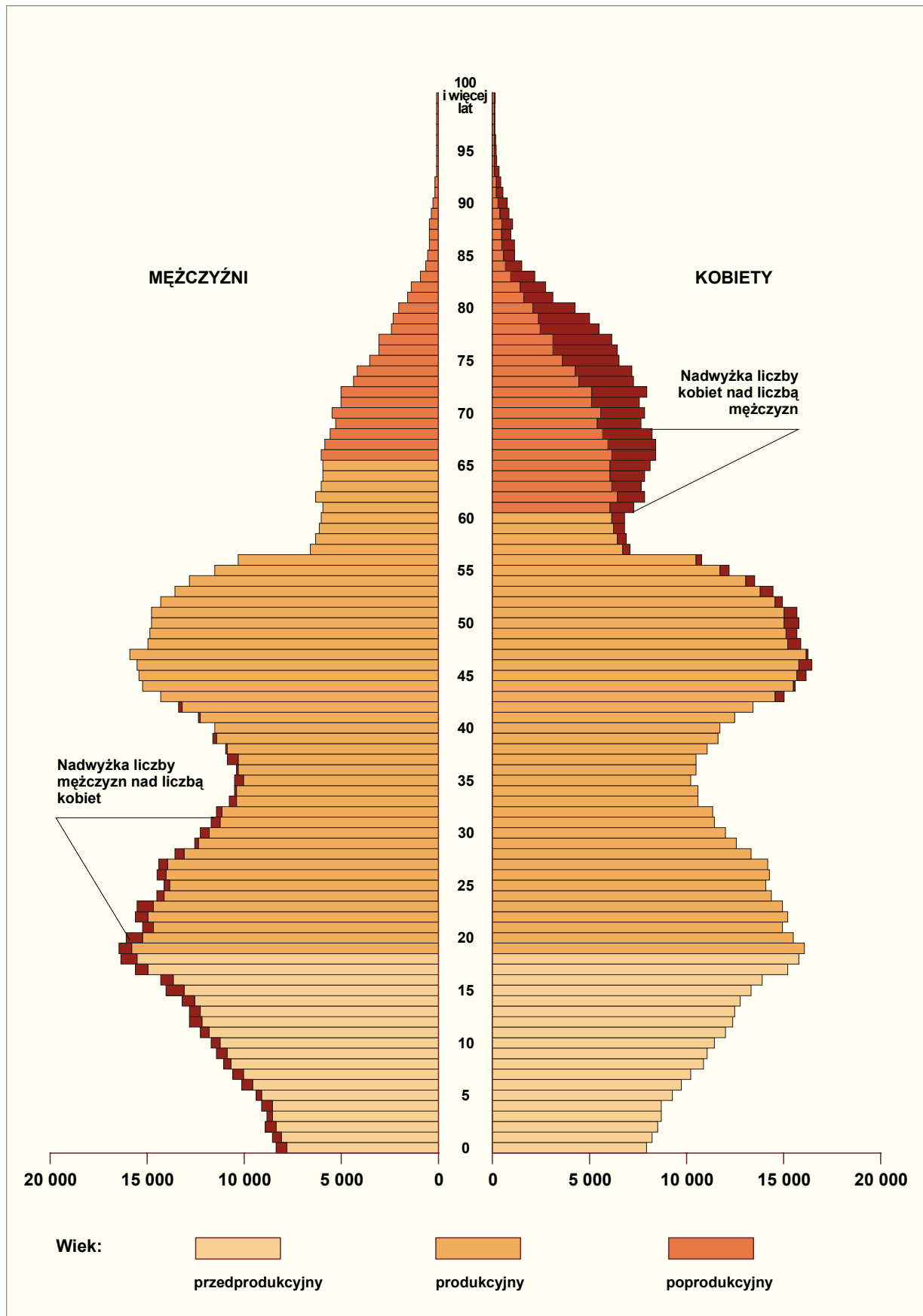
Roczniki osób urodzonych w tych latach, liczące po 25-32 tys. osób przesuwały się z najmłodszych do coraz starszych grup wieku piętrzyły trudności kolejno przed:

- placówkami opieki (żłobki, przedszkola),
- szkołami podstawowymi,
- szkołami średnimi.

Wreszcie po osiągnięciu wieku matrymonialnego wywołały one drugą falę wyżu demograficznego na Pomorzu Zachodnim w latach 1973-1987. Wskaźniki urodzeń w tych latach były zdecydowanie niższe (22-15‰), ale roczniki niemniej liczne (27 do 31 tys. osób).

Populacja zachodniopomorska wg stanu w dniu 31 XII 2002 r. charakteryzowała się więc dwoma wyraźnie uwypuklonymi wybrzuszeniami w piramidzie wieku (wykres 1) obejmującymi roczniki w wieku 15-29 lat (II fala) i 40-54 lat (I fala wyżu demograficznego).

**Wykres 1. Ludność według płci i wieku w 2002 r.**  
Stan w dniu 31 XII



## ZMIANY W LICZBIE I STRUKTURZE LUDNOŚCI

Stan i strukturę ludności oraz zmiany w latach 1991-2002 ilustrują dane zawarte w poniższej tablicy.

**Tabl. 1. Ludność według wieku**  
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	1990	1995	2000	2002		1990	1995	2000	2002
	w liczbach bezwzględnych				1990 =100	w odsetkach			
<b>OGÓŁEM . . . . .</b>	<b>1683322</b>	<b>1720782</b>	<b>1697935</b>	<b>1697718</b>	<b>100,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
W wieku:									
przedprodukcyjnym	515144	481726	415021	383731	74,5	30,6	28,0	24,4	22,6
0-2 . . . . .	73895	63252	50715	48370	65,5	4,4	3,7	3,0	2,8
3-6 . . . . .	115415	94263	78203	70902	61,4	6,9	5,5	4,6	4,2
7-12 . . . . .	185329	171819	140816	132296	71,4	11,0	10,0	8,3	7,8
13-15 . . . . .	87803	92393	83098	75416	85,9	5,2	5,3	4,9	4,4
16-17 . . . . .	52702	59999	62189	56747	107,7	3,1	3,5	3,6	3,4
produkcyjnym <sup>1)</sup> . . . . .	991098	1033505	1056257	1081999	109,2	58,9	60,1	62,2	63,7
18-44 . . . . .	720470	723360	685270	681805	94,6	42,8	42,1	40,4	40,1
45-59/64 . . . . .	270628	310145	370987	400194	147,9	16,1	18,0	21,8	23,6
poprodukcyjnym (60/65 i więcej) . . . . .	177080	205551	226657	231988	131,0	10,5	11,9	13,4	13,7
Z liczby ogółem:									
ludność starsza (60 lat i więcej) . . . . .	211817	239428	257572	261242	123,3	12,6	13,9	15,2	15,4
kobiety w wieku roz- rodczym (15-49 lat)	430457	466457	459800	453315	105,3	25,6	27,1	27,1	26,7
w tym w wieku 20-34 lat	185402	173781	181901	189767	102,4	11,0	10,1	10,7	11,2

<sup>1)</sup> W wieku zdolności do pracy: mężczyźni 18-64, kobiety 18-59 lat.

Już od lat sześćdziesiątych rozwój demograficzny Pomorza Zachodniego był uzależniony głównie od ruchu naturalnego ludności, a tempo tego rozwoju ulegało stopniowemu obniżeniu.

W latach dziewięćdziesiątych odnotowano jednak gwałtowny spadek tempa rozwoju demograficznego. W ciągu dwunastu lat (1991-2002) ludność Pomorza Zachodniego wzrosła zaledwie o niespełna 1%. W latach 1991-1995 średnioroczne tempo wzrostu liczby ludności wyniosło tylko 0,44%, a w latach 1996-2000 było ujemne i wyniosło – 0,26%. W 2001 roku przyrost liczby ludności wyniósł 467 osób, a w 2002 roku liczba ludności województwa zmniejszyła się o 217 osób.

W strukturze wieku ludności nastąpiły także głębokie zmiany. Odnotowano bowiem:

- spadek o 37% liczby dzieci w wieku żłobkowym i przedszkolnym,
- spadek o ponad 28% liczby dzieci w wieku szkolnym,
- spadek o ponad 14% liczby młodzieży w wieku gimnazjalnym i duży jej przyrost (o prawie 8%) w wieku licealnym,

- dość duży (o ponad 9%) przyrost ludności w wieku produkcyjnym, za którym kryje się ponad 5% spadek jej stanu w wieku produkcyjnym mobilnym (18-44 lat) i radykalny wzrost (o blisko 48%) w wieku produkcyjnym niemobilnym (45-59/64 lat),
- znaczny wzrost (o 31%) liczby ludności w wieku poprodukcyjnym, a zarazem ludności starszej (60 lat i więcej, która przekroczyła tzw. próg starości demograficznej),
- ponad 5% przyrost liczby kobiet w wieku rozrodczym, ale jednocześnie znacznie mniejszy przyrost (ponad 2%) w trzech pięcioletnich grupach wieku (20-24, 25-29 i 30-34), które decydują o średnim poziomie urodzeń.

O tak znacznym spadku liczby dzieci i jednoczesnym wzroście liczby młodzieży starszej zadecydowało przesunięcie się drugiej fali wyżu demograficznego do roczników starszych (powyżej 15 lat). Kilka roczników tej fali objęło swym zasięgiem grupę wieku produkcyjnego mobilnego, ale jednocześnie grupę tę opuściło szereg licznych roczników pierwszej fali wyżu demograficznego. W konsekwencji liczebność grupy ludności w wieku produkcyjnym mobilnym uległa niewielkiemu zmniejszeniu, a znacznie wzrosła liczebność grupy ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym. Próg starości demograficznej na przełomie lat osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych przekraczały dość liczne roczniki powojennej fali napływowej ludności z drugiej połowy lat czterdziestych i pierwszej połowy lat pięćdziesiątych. Skutkiem tego była i jest utrzymująca się i pogłębiająca tendencja wzrostowa w grupie ludności starszej, w tym w grupie ludności w wieku poprodukcyjnym.

Zwiększenie liczby kobiet w wieku rozrodczym nie znalazło odzwierciedlenia w wielkości urodzeń, gdyż w mniejszym stopniu dotyczyło grup wiekowych decydujących o poziomie urodzeń.

## CZYNNIKI WPLYWAJĄCE NA SPADEK TEMPА ROZWOJU DEMOGRAFICZNEGO

Zmiany w poziomie przyrostu ludności na Pomorzu Zachodnim w węzłowych latach przedstawia tablica 2.

**Tabl. 2. Przyrost ludności**

Wyszczególnienie	Rzeczywisty przyrost (spadek) ludności	Przyrost naturalny	Urodzenia żywe	Zgony	Saldo migracji	
					razem	w tym zewnętrznej
<b>WOJEWÓDZTWO 1990</b>	<b>9378</b>	<b>10067</b>	<b>24725</b>	<b>14658</b>	<b>-689</b>	<b>-689</b>
<b>1995</b>	<b>3640</b>	<b>4854</b>	<b>19872</b>	<b>15018</b>	<b>-1214</b>	<b>-1008</b>
<b>2000</b>	<b>1253</b>	<b>1863</b>	<b>16881</b>	<b>15018</b>	<b>-610</b>	<b>-447</b>
<b>2002</b>	<b>-473</b>	<b>879</b>	<b>15717</b>	<b>14838</b>	<b>-1352</b>	<b>-400</b>
Miasta . . . . . 1990	10621	5082	14799	9717	5539	-588
1995	2476	2237	12251	10014	239	-1015
2000	-453	74	10469	10395	-527	-449
2002	-2477	-523	9799	10322	-1954	-368
Wieś . . . . . 1990	-1243	4985	9926	4941	-6228	-101
1995	1164	2617	7621	5004	-1453	7
2000	1706	1789	6412	4623	-83	2
2002	2004	1402	5918	4516	602	-32



W 1990 roku przyrost naturalny w regionie zachodniopomorskim jeszcze nieznacznie przekraczał 10 tys. osób i w przeliczeniu na 1000 ludności wynosił prawie 6%. Uwzględniając niewielkie ujemne saldo migracji również przyrost rzeczywisty był duży i wynosił ponad 9 tys. osób. Jednak w pierwszej połowie lat dziewięćdziesiątych nastąpił spadek zarówno przyrostu naturalnego, jak i przyrostu rzeczywistego ludności o ponad połowę. W 2000 roku odnotowano już ponad siedmiokrotny spadek przyrostu rzeczywistego i ponad pięciokrotny przyrostu naturalnego ludności w porównaniu z 1990 rokiem. Tendencja spadkowa nadal pogłębia się. W 2002 roku odnotowano już ujemny przyrost rzeczywisty i niewielki dodatni przyrost naturalny ludności województwa (niespełna 900 osób).

Radykalne zmniejszenie przyrostu ludności odnosi się przede wszystkim do miast, gdzie obok gwałtownego spadku przyrostu naturalnego ludności nastąpiło całkowite ograniczenie napływu ludności ze wsi. Podczas, gdy miasta jeszcze w 1990 roku przejęły 5,5 tys. osób ze wsi (więcej niż wynosił przyrost naturalny na wsi), to w 2000 roku saldo migracji było już ujemne, a w 2002 roku dalej się pogłębiło. Po roku 1990 nastąpiło odwrócenie tendencji spadkowej w stanie ludności wiejskiej, a w latach 2000-2002 saldo migracji ze wsi było już minimalne.

Generalnie można powiedzieć, że migracja ustabilizowała się i ukształtowała na niewielkim poziomie zarówno w miastach, jak i na wsi. Głównym czynnikiem powodującym obniżenie tempa rozwoju demograficznego w województwie (w tym głównie w miastach) stał się niewątpliwie spadek przyrostu naturalnego, a ściślej biorąc gwałtowny spadek urodzeń.

**Spadek urodzeń** o prawie 37% w latach 1991-2002 został spowodowany ukształtowaniem się nowych tendencji w procesach demograficznych. Nastąpiło wyraźne osłabienie tendencji do tworzenia rodzin. Małżeństwa są zawierane w coraz późniejszym wieku. Przeciętny wiek kobiet wstępujących w pierwszy związek małżeński zwiększył się o ok. 2 lata, a jednocześnie zmalał odsetek kobiet wstępujących w ogóle w związki małżeńskie (z ok. 95 do 80%). Wiąże się to z nasileniem aktywności zawodowej i edukacyjnej młodych kobiet. Takie zachowanie kobiet wymuszone zostało nową sytuacją ekonomiczną i konkurencją na rynku pracy. Coraz powszechniejsze staje się dążenie młodzieży do zdobywania najwyższego poziomu wykształcenia oraz zaangażowania w realizację kariery zawodowej. Podobny model postępowania występuje powszechnie w krajach zachodnioeuropejskich.

W konsekwencji współczynnik dzietności całkowitej obniżył się z 2,006 w 1990 roku do 1,614 w 1995 r. i 1,242 w 2002 roku, a **współczynnik reprodukcji brutto** zmniejszył się odpowiednio z 1,002 do 0,790 i 0,601. Równoległe nastąpiły istotne zmiany w rozkładzie urodzeń według wieku matki i poziomie współczynników płodności kobiet. Potwierdzają to dane przedstawione w tabelicy 3.

**Tabl. 3. Urodzenia według wieku matki**

Wiek matki	Urodzenia żywe				Płodność – urodzenia żywe na 1000 kobiet <sup>1)</sup>			
	1990	1995	2000	2002	1990	1995	2000	2002
<b>15-49 lat . . . . .</b>	<b>24515</b>	<b>19872</b>	<b>16881</b>	<b>15717</b>	<b>56,9</b>	<b>42,6</b>	<b>35,7</b>	<b>34,6</b>
15-19 . . . . .	2775	2243	1793	1496	43,6	30,6	23,8	20,8
20-24 . . . . .	8873	7290	5987	5192	172,1	112,4	82,6	74,2
25-29 . . . . .	6595	5084	5139	5089	115,4	97,2	82,0	79,5

**Tabl. 3. Urodzenia według wieku matki (dok.)**

Wiek matki	Urodzenia żywe				Płodność – urodzenia żywe na 1000 kobiet <sup>1)</sup>			
	1990	1995	2000	2002	1990	1995	2000	2002
30-34.....	4145	2995	2373	2560	54,1	52,9	46,1	48,8
35-39.....	1770	1786	1185	1040	22,3	23,5	20,6	20,0
40-44.....	344	460	383	320	5,2	5,9	5,0	4,8
45-49.....	13	14	21	20	0,4	0,2	0,3	0,3

<sup>1)</sup> Danej grupy wieku.

Ogólny spadek liczby urodzeń wynikał przede wszystkim ze spadku płodności cząstkowych (w poszczególnych grupach wieku kobiet w wieku rozrodczym). Ten czynnik spowodował spadek liczby urodzeń w latach 1991-2002 o prawie 42%, który został jednak częściowo zniwelowany (o 4,4%) w wyniku dodatniego wpływu zmian w strukturze kobiet w wieku rozrodczym. W 2002 roku liczba kobiet w trzech pierwszych – młodszych grupach wieku i ostatniej (45-49 lat) była większa, a w pozostałych mniejsza niż w 1990 roku.

**Poziom zgonów**, w przeciwieństwie do liczby urodzeń, nie wykazywał istotnych zmian w analizowanym okresie. Co więcej współczynnik umieralności na 1000 ludności nie podlegał praktycznie odchyleniom i kształtował się na poziomie 8,7 – 8,8. Nie odnotowano także większych zmian w strukturze zgonów według przyczyn. Potwierdza to analiza danych zawartych w tablicy 4.

**Tabl. 4. Zgony według przyczyn**

Przyczyny zgonów	1990	1995	2000	2002	1990	1995	2000	2002
					w odsetkach			
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>14778</b>	<b>15018</b>	<b>15018</b>	<b>14838</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym:								
choroby zakaźne .....	81	56	87	77	0,5	0,4	0,6	0,5
nowotwory.....	3029	3563	3756	4044	20,5	23,7	25,0	27,3
choroby krwi i narządów krwiotwórczych <sup>1)</sup>	30	26	16	19	0,2	0,2	0,1	0,1
zaburzenia wydzielania wewnętrznego <sup>2)</sup>	223	193	271	213	1,5	1,3	1,8	1,4
zaburzenia psychiczne .....	50	143	112	112	0,3	1,0	0,7	0,8
choroby układu nerwowego i narządów zmysłów	138	130	123	172	0,9	0,9	0,8	1,2
choroby układu krążenia .....	6853	6941	6730	6840	46,4	46,2	44,8	46,1
choroby układu oddechowego .....	614	468	515	449	4,2	3,1	3,4	3,0
choroby układu trawiennego (pokarmowego)	432	510	589	573	2,9	3,4	3,9	3,9
choroby układu moczowo-płciowego .....	172	142	150	164	1,2	0,9	1,0	1,1
zewnętrzne przyczyny (urazy i zatrucia) .	1428	1474	1243	1201	9,7	9,8	8,3	8,1

<sup>1)</sup> Niektóre inne choroby przebiegające z udziałem mechanizmów autoimmunologicznych. <sup>2)</sup> Stan odżywiania i przemiany metabolicznej.

Ponad 2/3 zgonów w latach 1990 i 1995 stanowiły zejścia spowodowane chorobami nowotworowymi i układu krążenia, a w 2002 wskaźnik ten zwiększył się do ponad 73%. Niewielką tendencję spadkową odnotowano w grupach chorób układu oddechowego i moczowo-płciowego, a tendencję wzrostową w grupie „zaburzenia psychiczne” i „choroby układu nerwowego i narządów zmysłu”. Wyraźniejszą tendencję spadkową można zauważyć analizując wskaźniki częstotliwości zgonów (liczba zgonów na 1000 ludności w poszczególnych grupach wieku). Obrazują to dane zawarte w tablicy 5.

**Tabl. 5. Zgony według wieku zmarłych**

Grupy wieku	1990	1995	2000	2002	1990	1995	2000	2002
	w liczbach bezwzględnych				na 1000 ludności <sup>1)</sup>			
<b>OGÓŁEM . . . . .</b>	<b>14778</b>	<b>15018</b>	<b>15018</b>	<b>14838</b>	<b>8,70</b>	<b>8,75</b>	<b>8,68</b>	<b>8,75</b>
0-4 . . . . .	596	393	185	135	4,63	3,59	2,16	1,62
5-9 . . . . .	51	29	21	21	0,33	0,22	0,19	0,21
10-14 . . . . .	53	35	25	25	0,35	0,23	0,19	0,21
15-19 . . . . .	117	95	81	94	0,90	0,64	0,53	0,64
20-24 . . . . .	137	125	127	112	1,29	0,94	0,87	0,79
25-29 . . . . .	151	123	133	110	1,30	1,15	1,05	0,84
30-34 . . . . .	307	187	134	143	1,99	1,62	1,28	1,34
35-39 . . . . .	419	370	204	191	2,62	2,43	1,75	1,82
40-44 . . . . .	491	620	467	410	3,63	3,95	3,06	3,07
45-49 . . . . .	456	735	804	752	6,35	5,59	5,26	5,00
50-54 . . . . .	850	640	922	1049	10,5	9,28	7,68	7,68
55-59 . . . . .	1292	1093	840	832	15,48	14,43	12,74	10,89
60-64 . . . . .	1830	1625	1288	1139	23,30	21,40	18,30	17,31
65-69 . . . . .	1953	2201	1843	1621	32,05	32,08	27,20	24,15
70-74 . . . . .	1300	2200	2365	2317	44,76	43,83	41,43	39,39
75-79 . . . . .	1722	1404	2332	2489	78,34	64,61	62,80	60,17
80-84 . . . . .	1556	1564	1341	1616	115,00	113,06	97,89	91,11
85 i więcej . . . . .	1497	1687	1906	1782	192,22	184,55	190,25	178,02

<sup>1)</sup> Danej grupy wieku.

Prawie trzykrotny spadek wskaźnika częstotliwości zgonów odnotowano w grupie wiekowej 0-4 lat, a wiąże się to ze znacznym zmniejszeniem umieralności niemowląt. Generalnie można jednak powiedzieć, że w latach 1991-2002 następował stopniowy, ale systematyczny spadek umieralności, który należy przypisać zachodzącym przeobrażeniom w kraju. Znajduje to odzwierciedlenie we wskaźnikach **średniego trwania życia** dla niemowląt płci męskiej i żeńskiej urodzonych w latach 1990-2002 i wynoszących:

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
	w latach								
Mężczyźni	65,1	66,5	67,4	67,8	68,5	68,1	69,0	70,0	69,9
Kobiety	74,5	75,8	75,8	76,2	77,0	77,1	77,5	77,9	78,3

W ciągu 12 lat przeciętne trwanie życia zwiększyło się o 4,8 lat w przypadku noworodka płci męskiej, a o 3,8 roku dla noworodka płci żeńskiej. Ewidentny spadek umieralności w latach dziewięćdziesiątych nie znalazł jednak bezpośredniego przełożenia na zmniejszenie się ogólnej liczby zgonów. Jednocześnie zachodziły bowiem niekorzystne zmiany w strukturze ludności według wieku. W latach 1991-2002 liczba ludności w wieku 50 lat i więcej wzrosła prawie o 28%. Trzeba dodać, że ta część ludności ma właśnie decydujący wpływ na ogólny poziom zgonów, ponieważ przypada na nią blisko 90% zgonów.

Ze szczegółowej analizy czynników wpływających na ogólny poziom zgonów wynika bowiem, że zmiany w strukturze ludności (znaczny przyrost liczby ludności w grupach wieku powyżej 50 lat) spowodowałyby wzrost liczby zgonów w województwie o ok. 28%. Przyrost ten jednak został całkowicie zniwelowany przez równoczesny spadek umieralności we wszystkich grupach wieku średnio o ok. 22 %.

## **PRZESTRZENNE ZRÓŻNICOWANIE SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ**

Powiaty zachodniopomorskie są znacznie zróżnicowane pod względem demograficznym. Zróżnicowanie to wyraża się m.in. w:

- stopniu urbanizacji,
- stopniu feminizacji,
- strukturze ludności według wieku,
- poziomie ruchu naturalnego ludności.

Do najbardziej zurbanizowanych powiatów ziemskich (ponad 60% ludności miejskiej) należą powiaty: białogardzki, drawski, kołobrzeski, policki, stargardzki i szczecinecki. Do najmniej zurbanizowanych (przewaga ludności wiejskiej) należą natomiast powiaty: choszczeński, gryfiński, gryfiński, kamieński, koszaliński i pyrzycki. Pozostałe powiaty należą do średniourbanizowanych (50-60% ludności miejskiej).

Ludność miejska województwa charakteryzuje się przewagą kobiet (108 kobiet na 100 mężczyzn), natomiast ludność wiejską cechuje minimalna przewaga mężczyzn (101 mężczyzn na 100 kobiet). W związku z tym do powiatów o dużym stopniu feminizacji powinny należeć, poza powiatami grodzkimi, powiaty najbardziej zurbanizowane. W rzeczywistości dużym stopniem feminizacji (ponad 105 kobiet na 100 mężczyzn) charakteryzuje się poza Szczecinem i Koszalinem tylko powiat kołobrzeski i szczecinecki. W większości powiatów występuje umiarkowana przewaga kobiet (101-103 na 100 mężczyzn), a w dwóch powiatach: choszczeńskim i koszalińskim ma miejsce minimalna przewaga kobiet (do 101 kobiet na 100 mężczyzn).

Istotniejsze znaczenie z uwagi na temat opracowania mają jednak różnice w strukturze ludności powiatów według wieku. Ilustrują je dane zawarte w tabelicy 6.

**Tabl. 6. Struktura ludności powiatów według wieku**  
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie a – 1990 b – 1995 c – 2000 d – 2002	Ludność w %				Mediana wieku (w latach)	
	ogółem	w wieku				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>a</b>	<b>100,0</b>	<b>30,6</b>	<b>58,9</b>	<b>10,5</b>	<b>29,8</b>
	<b>b</b>	<b>100,0</b>	<b>28,0</b>	<b>60,1</b>	<b>11,9</b>	<b>31,6</b>
	<b>c</b>	<b>100,0</b>	<b>24,4</b>	<b>62,2</b>	<b>13,4</b>	<b>34,5</b>
	<b>d</b>	<b>100,0</b>	<b>22,6</b>	<b>63,7</b>	<b>13,7</b>	<b>35,7</b>
<b>Powiaty razem . . . . .</b>	<b>a</b>	<b>100,0</b>	<b>32,6</b>	<b>57,1</b>	<b>10,3</b>	<b>28,7</b>
	<b>b</b>	<b>100,0</b>	<b>30,2</b>	<b>58,4</b>	<b>11,4</b>	<b>30,3</b>
	<b>c</b>	<b>100,0</b>	<b>26,8</b>	<b>60,8</b>	<b>12,4</b>	<b>33,1</b>
	<b>d</b>	<b>100,0</b>	<b>24,8</b>	<b>62,6</b>	<b>12,6</b>	<b>34,4</b>
Białogardzki . . . . .	a	100,0	31,9	56,2	11,9	29,4
	b	100,0	29,7	57,8	12,5	30,8
	c	100,0	26,9	59,9	13,2	33,2
	d	100,0	25,1	61,5	13,4	34,4
Choszczeński . . . . .	a	100,0	32,8	56,1	11,1	29,0
	b	100,0	30,9	57,1	12,0	30,4
	c	100,0	27,6	59,5	12,9	33,0
	d	100,0	25,7	61,3	13,0	34,2
Drawski . . . . .	a	100,0	33,5	55,7	10,8	28,5
	b	100,0	30,8	57,5	11,7	30,2
	c	100,0	27,5	59,8	12,7	33,0
	d	100,0	25,5	61,8	12,7	34,3
Goleniowski <sup>1)</sup> . . . . .	a	100,0	32,1	58,0	10,0	28,9
	b	100,0	29,5	59,3	11,3	30,5
	c	100,0	26,2	61,7	12,1	33,2
	d	100,0	24,6	63,1	12,3	34,4
Gryficki <sup>1)</sup> . . . . .	a	100,0	33,0	56,3	10,7	28,6
	b	100,0	30,5	57,7	11,8	30,3
	c	100,0	27,1	60,1	12,7	33,0
	d	100,0	25,1	62,1	12,8	34,3
Gryfiński . . . . .	a	100,0	33,3	56,6	10,1	28,3
	b	100,0	30,4	58,6	11,0	30,0
	c	100,0	26,8	61,3	11,9	32,7
	d	100,0	24,9	63,1	12,0	34,0
Kamieński . . . . .	a	100,0	30,8	58,9	10,3	29,4
	b	100,0	29,1	59,6	11,3	30,8
	c	100,0	25,6	61,8	12,6	34,1
	d	100,0	23,5	63,5	13,0	35,7

**Tabl. 6. Struktura ludności powiatów według wieku (cd.)**  
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie a – 1990 b – 1995 c – 2000 d – 2002	Ludność w %				Mediana wieku (w latach)
	ogółem	w wieku			
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym	
Kołobrzeski . . . . . a	100,0	31,2	59,9	8,9	29,0
b	100,0	28,5	61,0	10,5	31,1
c	100,0	25,2	62,3	12,5	34,0
d	100,0	23,2	63,8	13,0	35,5
Koszaliński . . . . . a	100,0	33,5	56,7	9,8	28,1
b	100,0	31,8	57,3	10,9	29,2
c	100,0	28,6	59,9	11,5	31,6
d	100,0	26,5	61,9	11,6	33,0
Łobeski <sup>1)</sup> . . . . . a	100,0	32,0	56,3	11,7	29,4
b	100,0	30,1	56,7	13,2	30,6
c	100,0	26,9	58,7	14,4	33,8
d	100,0	24,9	60,6	14,5	35,1
Myśliborski . . . . . a	100,0	32,2	56,7	11,1	29,1
b	100,0	29,8	58,1	12,1	30,7
c	100,0	26,4	60,7	12,9	33,4
d	100,0	24,2	62,6	13,2	34,8
Policki . . . . . a	100,0	34,9	58,3	6,8	26,4
b	100,0	31,8	60,2	8,0	28,5
c	100,0	26,8	64,7	8,5	31,7
d	100,0	24,6	66,8	8,6	33,1
Pyrzycki . . . . . a	100,0	32,0	57,2	10,8	29,3
b	100,0	29,5	58,5	12,0	31,0
c	100,0	26,4	60,5	13,1	33,5
d	100,0	24,6	62,1	13,3	34,7
Sławieński . . . . . a	100,0	32,2	57,1	10,7	28,9
b	100,0	30,2	58,1	11,7	30,4
c	100,0	27,4	59,8	12,8	32,9
d	100,0	25,5	61,5	13,0	34,2
Stargardzki <sup>1)</sup> . . . . . a	100,0	32,6	57,6	9,8	28,7
b	100,0	29,8	59,2	11,0	30,5
c	100,0	25,9	61,8	12,3	33,4
d	100,0	23,9	63,5	12,6	34,7
Szczecinecki . . . . . a	100,0	32,7	56,2	11,1	29,1
b	100,0	30,5	57,5	12,0	30,5
c	100,0	27,6	59,0	13,4	33,2
d	100,0	25,5	60,8	13,7	34,7

**Tabl. 6. Struktura ludności powiatów według wieku (dok.)**  
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie a – 1990 b – 1995 c – 2000 d – 2002	Ludność w %				Mediana wieku (w latach)	
	ogółem	w wieku				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
Świdwiński . . . . .	a	100,0	32,8	55,9	11,3	28,8
	b	100,0	31,1	56,7	12,2	30,0
	c	100,0	27,4	59,4	13,2	33,1
	d	100,0	25,3	61,2	13,5	34,5
Wałecki . . . . .	a	100,0	33,0	56,6	10,4	28,5
	b	100,0	30,4	58,4	11,2	30,2
	c	100,0	26,9	61,0	12,1	32,9
	d	100,0	25,0	62,6	12,4	34,2
<b>Miasta na prawach powiatu</b>	<b>a</b>	<b>100,0</b>	<b>26,7</b>	<b>62,4</b>	<b>10,9</b>	<b>31,8</b>
	<b>b</b>	<b>100,0</b>	<b>23,6</b>	<b>63,4</b>	<b>13,0</b>	<b>34,1</b>
	<b>c</b>	<b>100,0</b>	<b>19,8</b>	<b>65,0</b>	<b>15,2</b>	<b>37,2</b>
	<b>d</b>	<b>100,0</b>	<b>18,2</b>	<b>66,0</b>	<b>15,8</b>	<b>38,4</b>
m. Koszalin . . . . .	a	100,0	29,1	62,1	8,8	30,3
	b	100,0	25,3	63,5	11,2	33,1
	c	100,0	20,8	65,1	14,1	36,8
	d	100,0	18,8	66,3	14,9	38,2
m. Szczecin . . . . .	a	100,0	25,8	62,4	11,8	32,4
	b	100,0	23,0	63,1	13,9	34,5
	c	100,0	19,4	64,9	15,7	37,3
	d	100,0	17,9	65,9	16,2	38,4
m. Świnoujście . . . . .	a	100,0	28,6	64,1	7,9	30,3
	b	100,0	24,7	65,5	9,8	33,2
	c	100,0	21,1	66,1	12,9	34,6
	d	100,0	19,4	66,9	13,7	38,2

<sup>1)</sup> Dane dla powiatów: goleniowskiego, gryfickiego i stargardzkiego za lata 1990, 1995 i 2000 pomniejszono o wielkości odnoszące się do gmin wyłączonych z tych powiatów i tworzących od 2002 roku powiat łobeski. Suma tych wielkości stanowi dane dla powiatu łobeskiego.

W ciągu 12 lat we wszystkich powiatach nastąpiło wyraźne postarzenie się ludności. Kierunek tych zmian był podobny. We wszystkich powiatach miało miejsce zmniejszenie się udziału w ogólnej liczbie ludności dzieci i młodzieży do lat 17, czyli ludności w wieku przedprodukcyjnym.

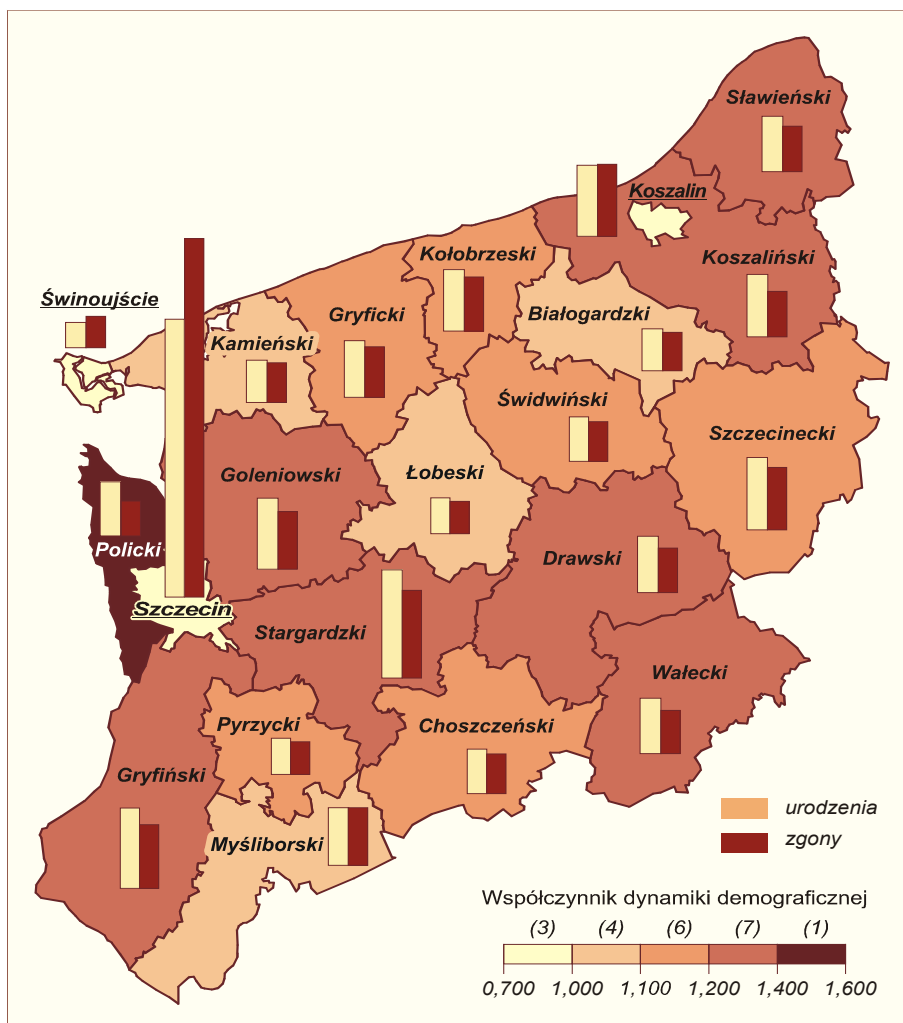
Zwiększył się natomiast zdecydowanie udział ludności w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym. Należy ponadto zwrócić uwagę na fakt, że powyższe tendencje są silniejsze w powiatach grodzkich niż w ziemskich.

Mediana wieku w regionie zachodniopomorskim wzrosła z niespełna 30 lat w 1990 roku do prawie 36 lat w 2002 roku. W powiatach ziemskich wzrosła o 5,7, a w grodzkich o 6,6 lat. O ile w 1990

roku ludność wszystkich powiatów ziemskich legitymowała się medianą wieku niższą od 30 lat, to w 2002 roku w trzech powiatach mediana przekroczyła 35 lat, a w większości powiatów (13) wynosiła od 34-35 lat i tylko w dwóch powiatach: polickim i koszalińskim kształtowała się na poziomie 33 lat. Właśnie te dwa powiaty charakteryzowały się najmłodszą strukturą ludności według wieku. Wyraża się to w zdecydowanie wyższym udziale dzieci i młodzieży i wyraźnie niższym (od przeciętnego) udziale ludności w wieku poprodukcyjnym. Ta ostatnia uwaga odnosi się głównie do powiatu polickiego, w którym udział ludności w wieku poprodukcyjnym wynosi zaledwie 8,6% przy średnim wskaźniku w województwie blisko 14%. Można powiedzieć, że społeczność powiatu polickiego znajduje się w przedpolu starzenia się, podczas gdy w większości powiatów przekroczyła ona próg starości demograficznej (ponad 12% ludności w wieku poprodukcyjnym, a mediana wieku wynosi 34-36 lat). Najstarszą strukturę demograficzną posiada stolica Pomorza Zachodniego – Szczecin, a wyraża się to najniższym udziałem ludności w wieku przedprodukcyjnym (17,9%), a jednocześnie najwyższym udziałem ludności w wieku poprodukcyjnym (16,2%) oraz najwyższą medianą wieku (38,4 lat). Nie odbiega zbytnio od tego poziomu także drugie pod względem wielkości miasto Koszalin, gdzie analogiczne parametry wynoszą odpowiednio: 18,8%, 14,9% i 38,2 lat.

Zróznicowanie struktury ludności powiatów według wieku znajduje z kolei odzwierciedlenie w kształtowaniu się ruchu naturalnego ludności.

**Wykres 2. Ruch naturalny ludności według powiatów w 2002 r.**





Zasadniczy wpływ na poziom małżeństw i urodzeń ma wysoki udział ludności, a zwłaszcza kobiet, w wieku tzw. „matrymonialnym” (20-34 lat). Decydujący wpływ na poziom zgonów ma natomiast wysoki udział w populacji ludności starszej (50 lat i więcej), gdyż na tę część społeczności przypada blisko 90% zgonów. Klasycznymi przykładami mogą tu być: miasto Szczecin, w którym od kilku lat utrzymuje się ujemny przyrost naturalny i powiat policki, gdzie notuje się wysoki poziom przyrostu naturalnego. Należy także zwrócić szczególną uwagę na powiat koszaliński, który w latach 1990, 2000 i 2002 osiągał najwyższy poziom przyrostu naturalnego. Tendencje zmian w tym zakresie ilustrują dane zawarte w tabelicy 7.

**Tabl. 7. Przyrost naturalny i dynamika demograficzna w powiatach**

Wyszczególnienie	Przyrost naturalny na 1000 ludności				Współczynnik dynamiki demograficznej <sup>1)</sup>			
	1990	1995	2000	2002	1990	1995	2000	2002
<b>WOJEWÓDZTWO</b> .....	<b>5,98</b>	<b>2,83</b>	<b>1,10</b>	<b>0,50</b>	<b>1,687</b>	<b>1,323</b>	<b>1,124</b>	<b>1,059</b>
miasta .....	4,39	1,87	0,10	-0,50	1,523	1,223	1,007	0,949
wieś .....	9,49	5,00	3,40	2,70	2,009	1,523	1,387	1,310
<b>Powiaty</b> .....	<b>7,81</b>	<b>4,26</b>	<b>2,26</b>	<b>1,65</b>	<b>1,908</b>	<b>1,496</b>	<b>1,257</b>	<b>1,192</b>
Białogardzki .....	6,95	3,43	0,94	0,65	1,665	1,357	1,099	1,074
Choszczeński .....	9,22	5,09	1,14	0,87	2,108	1,563	1,125	1,101
Drawski .....	7,84	3,74	2,30	2,17	1,873	1,415	1,243	1,262
Goleniowski .....	7,25	4,79	3,43	1,96	1,768	1,565	1,405	1,238
Gryficki .....	7,49	4,19	2,59	1,11	1,776	1,478	1,291	1,122
Gryfiński .....	6,63	3,19	2,42	2,29	1,750	1,337	1,290	1,272
Kamieński .....	6,61	2,42	0,43	0,54	1,739	1,283	1,046	1,059
Kołobrzegi .....	7,43	4,86	3,27	1,17	2,048	1,649	1,440	1,146
Koszaliński .....	10,08	5,72	3,39	3,04	2,217	1,650	1,412	1,376
Łobeski .....	6,75	1,52	1,85	0,86	1,612	1,145	1,193	1,094
Myśliborski .....	7,66	3,52	1,19	0,03	1,898	1,402	1,126	1,003
Policki .....	7,32	5,06	3,26	3,62	2,031	1,686	1,501	1,553
Pyrzycki .....	7,37	4,05	2,32	1,20	1,931	1,479	1,268	1,136
Sławieński .....	8,09	5,01	2,97	1,97	1,902	1,605	1,345	1,228
Stargardzki .....	9,14	4,64	2,71	1,89	2,236	1,583	1,331	1,232
Szczecinecki .....	6,92	4,92	0,98	1,31	1,765	1,568	1,106	1,147
Świdwiński .....	9,01	4,51	1,75	1,09	2,033	1,540	1,198	1,124
Wałecki .....	8,86	4,69	1,72	2,46	1,992	1,533	1,170	1,286
<b>Miasta na prawach powiatu</b>	<b>2,22</b>	<b>-0,14</b>	<b>-1,20</b>	<b>-1,74</b>	<b>1,248</b>	<b>0,985</b>	<b>0,866</b>	<b>0,809</b>
m. Koszalin .....	3,94	2,02	0,16	0,18	1,533	1,286	1,021	0,976
m. Szczecin .....	1,59	-0,85	-1,63	-2,22	1,167	0,913	0,833	0,775
m. Świnoujście .....	3,81	1,06	-0,93	-1,64	1,551	1,136	0,877	0,805

<sup>1)</sup> Relacja urodzeń do zgonów.

Wskaźniki zaprezentowane w tabelicy potwierdzają zdecydowaną tendencję spadkową ruchu naturalnego ludności zarówno w całej populacji województwa, jak i w większości podpopulacji: ludności miejskiej i wiejskiej, powiatów ziemskich oraz miast na prawach powiatu. Najniższy poziom przyro-

stu naturalnego ma miasto Szczecin, gdzie jest on od 1995 roku ujemny i powoduje regres ludności miasta. Niski poziom przyrostu naturalnego występuje także w pozostałych powiatach grodzkich; jest on wyraźnie niższy niż w powiatach ziemskich. W grupie powiatów ziemskich szczególnie wyróżniają się powiaty: koszaliński i policki, w których mimo znacznego spadku nadal utrzymywał się wysoki poziom przyrostu naturalnego (ponad 3‰) i dynamiki demograficznej (ponad 1,300). Mimo spadku, nadal wysoki poziom przyrostu naturalnego i dynamiki demograficznej wykazuje wieś zachodniopomorska.

### WYBRANE ELEMENTY SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ SZCZECINA

Poczynione we wstępie do tego działu uwagi o zaludnieniu regionu zachodniopomorskiego w okresie powojennym odnoszą się z jeszcze większą mocą do Szczecina. Zaludnienie miasta następowało w pierwszej kolejności. Szczecin od początku okresu powojennego stał się chłonnym rynkiem pracy. Wśród ludności napływowej do Szczecina zdecydowanie przeważały osoby młode – przesiedleńcy z województw centralnych i wschodnich Polski. Znaczący wpływ na przybywanie osób młodych do Szczecina miało otwarcie Akademii Handlowej już w listopadzie 1946 r. i utworzenie Wyższej Szkoły Inżynierskiej w marcu 1947 roku. Większość osób podejmujących w tym okresie pracę i studia w Szczecinie osiedliła się w mieście i tu założyła rodziny.

W latach 1945-1950 ukształtowała się w Szczecinie prężna populacja, czego efektem były wysokie wskaźniki urodzeń i przyrostu naturalnego ludności. Potwierdzają to dane zawarte w tablicy 8.

**Tabl. 8. Ruch naturalny ludności Szczecina**

Lata	Urodzenia	Zgony	Przyrost naturalny	Urodzenia	Zgony	Przyrost naturalny
	w liczbach bezwzględnych			na 1000 ludności		
1950 .....	8396	2009	6337	49,0	11,8	37,2
1955 .....	8278	1659	6619	37,4	7,5	29,9
1960 .....	5600	1373	4227	20,8	5,1	15,7
1965 .....	4360	1588	2772	14,1	5,1	9,0
1970 .....	4764	1866	2898	14,1	5,5	8,6
1975 .....	6615	2439	4176	18,0	6,6	11,4
1980 .....	6903	3044	3859	17,8	7,8	10,0
1985 .....	5995	3476	2519	15,7	9,1	6,6
1990 .....	4472	3833	633	11,1	9,5	1,6
1995 .....	3615	3959	-344	8,9	9,7	-0,8
2000 .....	3298	3960	-662	8,2	9,8	-1,6
2002 .....	3091	3988	-897	7,6	9,8	-2,2

Wysoki przyrost naturalny, a także migracyjny (zwłaszcza w pierwszym okresie po wojnie) stały się głównymi czynnikami szybkiego rozwoju ludności Szczecina. W końcu 1946 roku ludność Szczecina przekroczyła 100 tys., w 1953 roku 200 tys., w 1964 roku 300 tys. i w 1988 roku 400 tys. osób.

Spadek w latach 1956-1970 współczynników natężenia urodzeń i przyrostu naturalnego należy traktować jako dochodzenie do normalnego ich poziomu w miastach dużych, a ponowny wzrost

w kolejnych dwóch pięcioleciach jako efekt drugiej fali wyżu demograficznego. Radykalne obniżenie tych współczynników w latach dziewięćdziesiątych jest natomiast objawem ukształtowania się nowego modelu rodziny. Można powiedzieć, że zjawisko to jest wyrazem bardzo szybkiego przystosowania się populacji szczecińskiej do nowej sytuacji ekonomicznej. Współczynnik dzietności obniżył się bowiem z 1,627 w 1990 roku do 1,321 w 1995 r. i 1,022 w 2002 roku, a współczynnik reprodukcji brutto obniżył się odpowiednio z 0,789 do 0,641 i 0,494. Kryje się za tymi ogólnymi wskaźnikami wyraźne ograniczenie rozrodczości w poszczególnych grupach wieku kobiet.

Płodność kobiet w wieku rozrodczym w latach 1991-2002 zmniejszyła się o 31,7%, w tym w grupie kobiet w wieku 20-24 lat aż o ponad 63%. W grupie wieku 25-29 lat spadek płodności kobiet był wprawdzie mniejszy (o 25,4%), a w pozostałych grupach wieku odnotowano nawet jej minimalny wzrost. Nie miało to jednak istotnego wpływu na ogólny wskaźnik płodności kobiet. Również różnokierunkowe zmiany w strukturze kobiet w wieku rozrodczym nie miały znaczącego wpływu na poziom tego wskaźnika.

**Tabl. 9. Urodzenia żywe według wieku kobiet**

Grupy wieku kobiet	1990	1995	2000	2002	1990	1995	2000	2002
	w liczbach bezwzględnych				na 1000 kobiet <sup>1)</sup>			
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>4472</b>	<b>3615</b>	<b>3298</b>	<b>3091</b>	<b>42,0</b>	<b>32,5</b>	<b>29,9</b>	<b>28,7</b>
15-19.....	446	377	274	206	33,6	24,4	17,3	14,4
20-24.....	1427	1210	970	789	128,4	87,6	58,9	47,2
25-29.....	1228	1039	1136	1183	95,8	86,4	77,0	71,5
30-34.....	844	589	590	605	44,7	44,9	49,5	47,1
35-39.....	397	313	246	231	18,8	16,6	19,2	19,3
40-44.....	66	85	77	74	3,8	4,1	4,2	4,7
45-49.....	3	2	5	3	0,3	0,1	0,2	0,2

<sup>1)</sup> Danej grupy wieku.

Utrzymująca się natomiast niewielka tendencja wzrostowa w liczbie zgonów jest wynikiem równoległego oddziaływania dwóch przeciwstawnych czynników. Podobnie, jak w całym województwie, również w Szczecinie poziom zgonów (na 1000 mieszkańców) uległ w poszczególnych grupach wieku znacznemu obniżeniu. Ilustrują to dane zawarte w tablicy 10.

**Tabl. 10. Zgony w Szczecinie według wieku zmarłych**

Grupy wieku	1990	1995	2000	2002	1990	1995	2000	2002
	w liczbach bezwzględnych				na 1000 ludności <sup>1)</sup>			
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3856</b>	<b>3959</b>	<b>3961</b>	<b>3988</b>	<b>9,5</b>	<b>9,7</b>	<b>9,8</b>	<b>9,8</b>
0 lat .....	91	58	36	16	20,2	16,1	10,9	5,2
1-4 .....	18	4	6	6	0,9	0,2	0,4	0,5
5-9 .....	6	7	1	3	0,2	0,3	0,0	0,2
10-14.....	8	7	4	4	0,3	0,2	0,2	0,2
15-19.....	20	16	20	17	0,6	0,5	0,6	0,6

**Tabl. 10. Zgony w Szczecinie według wieku zmarłych (dok.)**

Grupy wieku	1990	1995	2000	2002	1990	1995	2000	2002
	w liczbach bezwzględnych				na 1000 ludności <sup>1)</sup>			
20-29.....	43	54	55	51	0,8	0,9	0,9	0,8
30-39.....	179	130	71	87	2,3	2,1	1,4	1,7
40-49.....	252	343	326	281	4,5	4,5	4,4	4,1
50-59.....	572	460	463	514	12,1	11,2	9,3	9,0
60-69.....	1122	1060	884	749	27,4	25,3	22,0	19,5
70 lat i więcej.....	1545	1820	2095	2260	85,7	70,5	61,8	60,9

<sup>1)</sup> Danej grupy wieku.

Wskaźnik umieralności niemowląt obniżył się prawie czterokrotnie, a częstotliwość zgonów dzieci w wieku 1-4 lat zmniejszyła się blisko dwukrotnie. Systematyczny i znaczący spadek umieralności miał miejsce także w trzech ostatnich grupach wiekowych (50 lat i więcej). Łączny, średni wskaźnik częstotliwości zgonów ludności w wieku 50 lat i więcej obniżył się w latach 1991-2002 z 30,4‰ do 26,6‰, tj. o 12,5 %. Kryje się za tym wyraźne wydłużenie średniego trwania życia zarówno dla mężczyzn jak i kobiet.

Efekt tych korzystnych tendencji w kształtowaniu się częstotliwości zgonów został jednak z nadwyżką zniwelowany przez zachodzące równoległe głębokie zmiany w strukturze ludności Szczecina według wieku.

**Tabl. 11. Ludność Szczecina według wieku**

Wyszczególnienie	1990	1995	2000	2002	1990	1995	2000	2002
	w tysiącach				w odsetkach			
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>413,4</b>	<b>418,2</b>	<b>416,7</b>	<b>415,1</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w wieku:								
przedprodukcyjnym.....	106,8	96,2	80,8	74,4	25,8	23,0	19,4	17,9
0-2.....	13,6	11,7	10,0	9,8	3,3	2,8	2,4	2,4
3-6.....	22,5	17,8	15,0	13,8	5,4	4,2	3,6	3,3
7-14.....	50,7	46,6	36,8	34,4	12,3	11,2	8,8	8,3
15-17.....	20,0	20,1	19,0	16,4	4,8	4,8	4,6	3,9
produkcyjnym .....	257,7	263,9	270,4	273,6	62,4	63,1	64,9	65,9
18-44 .....	179,9	177,8	171,6	169,6	43,5	42,5	41,2	40,9
45-59/64 .....	77,8	86,1	98,8	104,0	18,9	20,6	23,7	25,0
poprodukcyjnym (60/65 i więcej) ..	48,9	58,1	65,5	67,1	11,8	13,9	15,7	16,2
Z liczby ogółem:								
ludność starsza (60 lat i więcej)	59,0	67,8	74,5	75,4	14,3	16,2	17,9	18,2
kobiety w wieku rozrodczym (15-49 lat) .....	110,5	117,9	115,6	112,9	26,7	28,2	27,7	27,2
w tym w wieku 20-34 lat .....	45,1	43,8	48,6	51,6	10,9	10,5	11,7	12,4

W ciągu 12 lat (1991-2002) liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym zmniejszyła się o prawie 32,5 tys. osób, a jej udział w ludności ogółem zmalał z niespełna 26% do prawie 18%. Spadek obejmował przede wszystkim dzieci w wieku żłobkowym, przedszkolnym i szkolnym (szkoła podstawowa) i był ściśle powiązany z tendencją spadkową w urodzeniach. Wzrost liczby ludności w wieku produkcyjnym odnosił się wyłącznie do podgrupy ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym (45-59/64 lat). Fakt ten w powiązaniu z równie wysokim przyrostem ludności w wieku poprodukcyjnym wskazuje na szybsze starzenie się ludności Szczecina niż całego województwa.

## 2. ZAŁOŻENIA PRZYJĘTE DO NOWEJ PROGNOZY LUDNOŚCI NA LATA 2003-2030

Założenia do najnowszej prognozy ludności na lata 2003-2030 są wynikiem ustaleń ekspertów Głównego Urzędu Statystycznego, Rządowej Rady Ludnościowej i Komitetu Nauk Demograficznych PAN.

1. **Spadek rozrodczości** obserwowany od wielu lat nie jest procesem zakończonym. Dlatego też, zgodnie z opiniami ekspertów, należy się liczyć z dalszym zmniejszeniem się współczynnika dzietności z 1,25 dziecka na kobietę w wieku rozrodczym obecnie do ok. 1,10 w 2010 roku, a po niewielkim wzroście w latach 2010-2020 osiągnie on poziom 1,20. Należy także oczekiwać wzrostu przeciętnego wieku rodzących kobiet z ok. 28 obecnie do ok. 30 lat po roku 2025.
2. W okresie prognozowanym w dalszym ciągu będzie następował **spadek umieralności i wzrost przeciętnej długości życia**. Przewiduje się, że do roku 2010 długość życia wzrośnie o 2,4 lat (o 2,9 dla mężczyzn i 1,8 dla kobiet), a do roku 2030 łącznie o 5,5 lat (o 7,2 dla mężczyzn i 4,5 dla kobiet). Największe zmiany w umieralności będą dotyczyły mężczyzn w wieku produkcyjnym.
3. W latach dziewięćdziesiątych radykalnemu zmniejszeniu uległ poziom **migracji wewnętrznych**, co ma ścisły związek z trudną sytuacją na rynku pracy i spadkiem liczby zawieranych małżeństw, a w konsekwencji prawie całkowitym ograniczeniem migracji ze wsi do miast. Pojawił się natomiast nowy kierunek migracji z miast na wieś (zjawisko znane pod nazwą suburbanizacji). Wydaje się, że tendencje te nie ulegną istotnym zmianom w najbliższych latach. Zmianę sytuacji może przynieść dopiero wyraźniejsze ożywienie wzrostu gospodarczego i członkostwo w Unii Europejskiej. Zakłada się wzrost mobilności przestrzennej ludności około roku 2010, a następnie powrót wskaźnika migracji do poziomu z początku lat dziewięćdziesiątych. Utrzyma się przewaga przemieszczeń ludności z miast na wieś.
4. Wstąpienie do Unii Europejskiej wpłynie także na poziom **migracji zagranicznych**. Założono więc niewielki (5%) wzrost do 2010 roku, a następnie stabilizację.
5. **Za podstawę prognozy** na lata 2003-2030 przyjęto:
  - liczbę ludności według płci i roczników wieku, zamieszkałej na stałe w powiatach, według stanu w dniu 31 XII 2002 roku, na podstawie bilansu opracowanego w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w 2002 roku, w podziale administracyjnym kraju z 2003 roku,
  - **retrospektywne współczynniki demograficzne** za lata 2000-2002 według płci i roczników wieku (urodzenia, zgony, migracje wewnętrzne i zagraniczne oraz pobyt czasowy) w podziale terytorialnym kraju z 2003 r.
  - **prospektywne współczynniki demograficzne** na lata 2003-2030 dla poziomu ogólnokrajowego według płci i roczników wieku, wynikające z przyjętych założeń.

**Składnikowa metoda** opracowania prognozy polega na obliczaniu faktów ruchu naturalnego i migracyjnego w oparciu o liczby ludności i współczynniki według płci i wieku dla kolejnych lat. W konsekwencji uzyskuje się prospektywne stany ludności. Obliczenia wykonywane są dla najniższego poziomu podziału terytorialnego kraju, a dane dla wyższych poziomów uzyskuje się poprzez agregację. Obliczenia te dotyczą **ludności zamieszkałej na stałe**, do której odnoszą się fakty ruchu naturalnego i migracyjnego ludności.

**Ludność faktycznie zamieszkałą**, prezentowaną jako wynikowy stan ludności otrzymuje się przez dodanie do liczby ludności stałej **salda ludności przebywającej czasowo**.

Potrzebne w obliczeniach prospektywne współczynniki demograficzne dla jednostek najniższego poziomu podziału terytorialnego kraju uzyskuje się poprzez uwzględnienie zróżnicowania terytorialnego współczynników retrospektywnych i tendencji wynikających z prospektywnych współczynników ogólnokrajowych.

W prognozie założono, że dyspersja współczynników demograficznych w kolejnych latach będzie się zmniejszać i w końcu okresu objętego prognozą obniży się o połowę.

W odniesieniu do migracji wewnętrznych zakłada się osłabienie kierunków dominujących na rzecz większego zróżnicowania przepływów. Prognozę migracji wewnętrznych (na pobyt stały) sporządzono metodą puli migracji z rozdzieleniem na trzy rodzaje strumieni przepływów (wewnątrzpowiatowe, międzypowiatowe – wewnątrzwojewódzkie i międzywojewódzkie). W odniesieniu do migracji na pobyt czasowy zastosowano jedną pulę ogólnokrajową.

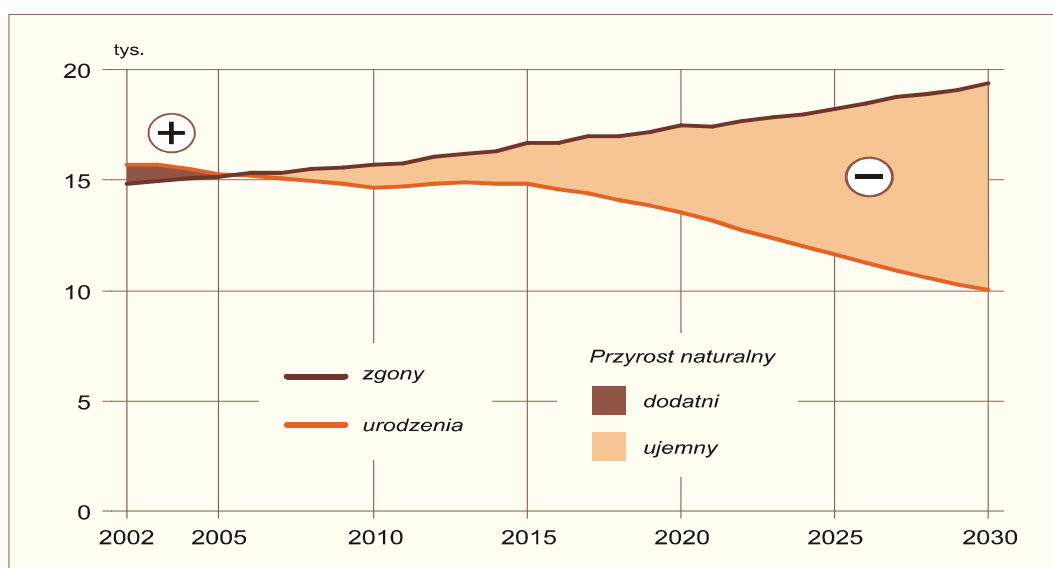
### 3. PRZEWIDYWANE TENDENCJE W ROZWOJU LUDNOŚCI W LATACH 2003-2030

#### ZMIANY W LICZBIE LUDNOŚCI

Zmiany w stanie ludności województwa zachodniopomorskiego będą skorelowane głównie z tendencjami w kształtowaniu się przyrostu naturalnego ludności.

Przyrost naturalny ludności będzie natomiast wynikiem nakładania się na siebie dwóch przeciwnych tendencji w poziomach urodzeń i zgonów.

**Wykres 3. Ruch naturalny ludności województwa w latach 2002-2030**



**Urodzenia** w całym okresie prognozowanym będą wykazywały powolną ale systematyczną tendencję spadkową. Amplituda spadku wyniesie 5,7 tys. urodzeń. Liczba urodzeń zmniejszy się bowiem z 15,7 tys. w 2003 roku do 10 tys. w 2030 roku.

**Zgony** będą wykazywały także powolną i systematyczną tendencję, ale wzrostową.

W 2030 roku liczba zgonów przekroczy 19 tys. i będzie o blisko 5 tys. wyższa niż w 2002 roku. W odstępach pięcioletnich stan i roczny spadek ludności ilustrują dane zaprezentowane w tabelicy 12.

**Tabl. 12. Stan i roczny spadek ludności**

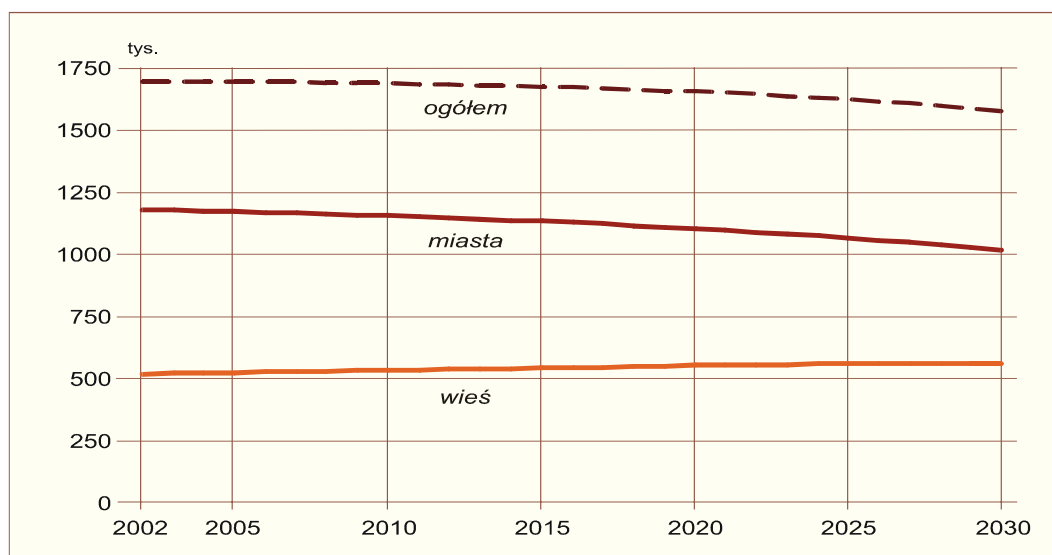
Lata	Stan ludności w dniu 31 XII	Spadek ludności	Przyrost naturalny	Urodzenia	Zgony	Saldo migracji	
						wewnętrznych	zagranicznych
w tysiącach							
2002 .....	1697,7	-0,5	0,9	15,7	14,8	-1,0	-0,4
2005 .....	1696,3	-0,9	0,1	15,3	15,2	-0,5	-0,5
2010 .....	1688,2	-2,1	-1,1	14,6	15,7	-0,4	-0,6
2015 .....	1675,8	-2,8	-1,9	14,8	16,7	-0,3	-0,6
2020 .....	1656,2	-4,7	-3,9	13,6	17,5	-0,3	-0,5
2025 .....	1624,8	-7,2	-6,6	11,6	18,2	-0,2	-0,4
2030 .....	1580,1	-9,8	-9,4	10,0	19,4	-0,2	-0,4

W 2030 roku liczba ludności województwa zachodniopomorskiego wyniesie 1580,1 tys. osób i będzie o prawie 118 tys. mniejsza niż w 2002 roku. Ludność miejska zmniejszy się o 159,2 tys., a wiejska zwiększy się o 41,6 tys. osób.

W końcowym roku prognozy (tj. w 2030 r.) ludność miejska wyniesie 1019,2 tys. osób i będzie stanowiła 64,5 % ludności ogółem.

Jednocześnie liczba mężczyzn w porównaniu z 2002 rokiem zmniejszy się o 9,3 %, a kobiet o 7,1 %, stopień feminizacji wyniesie 105 kobiet na 100 mężczyzn.

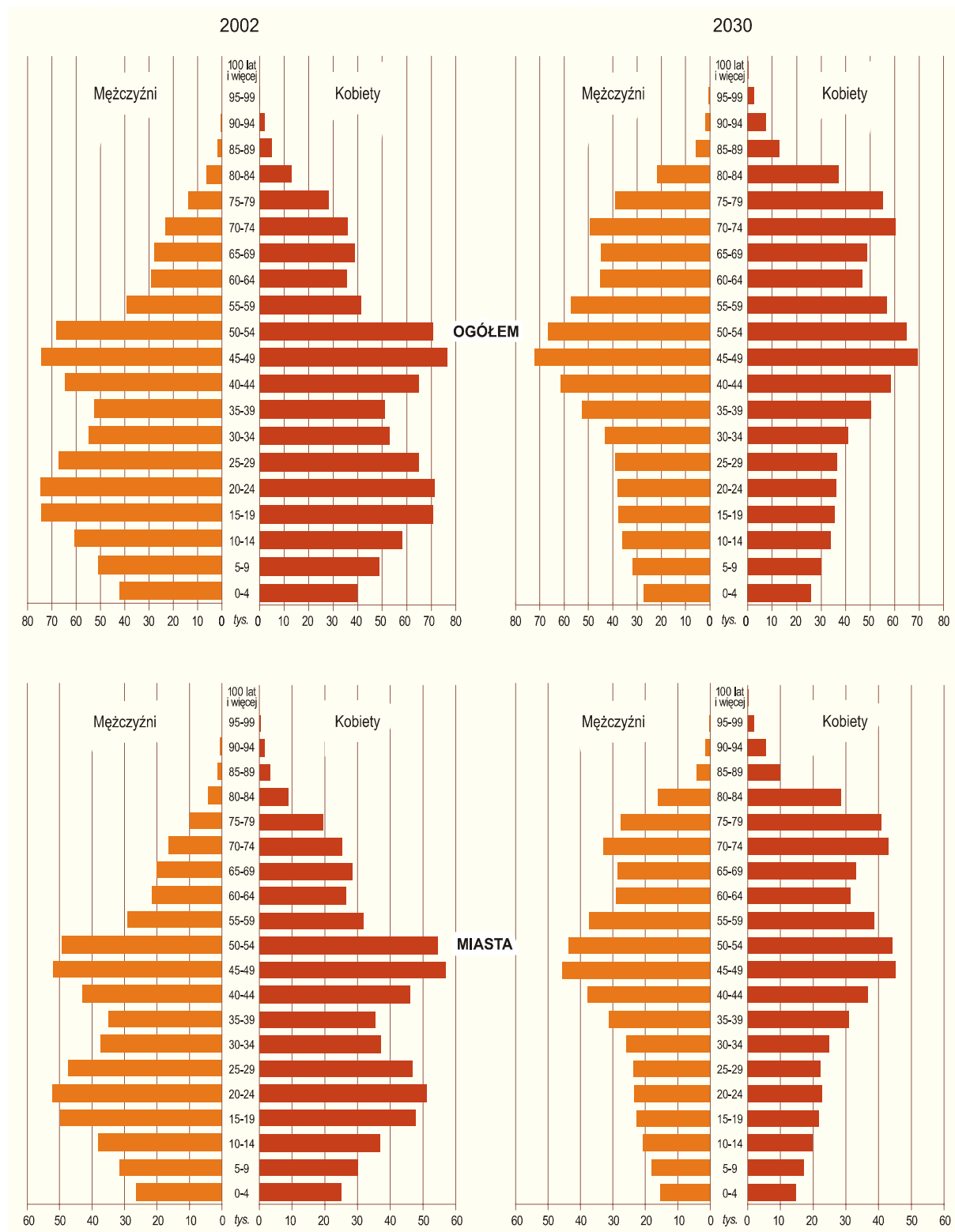
**Wykres 4. Ludność według miejsca zamieszkania w latach 2002-2030**



## TENDENCJE ZMIAN W STRUKTURZE LUDNOŚCI WEDŁUG WIEKU

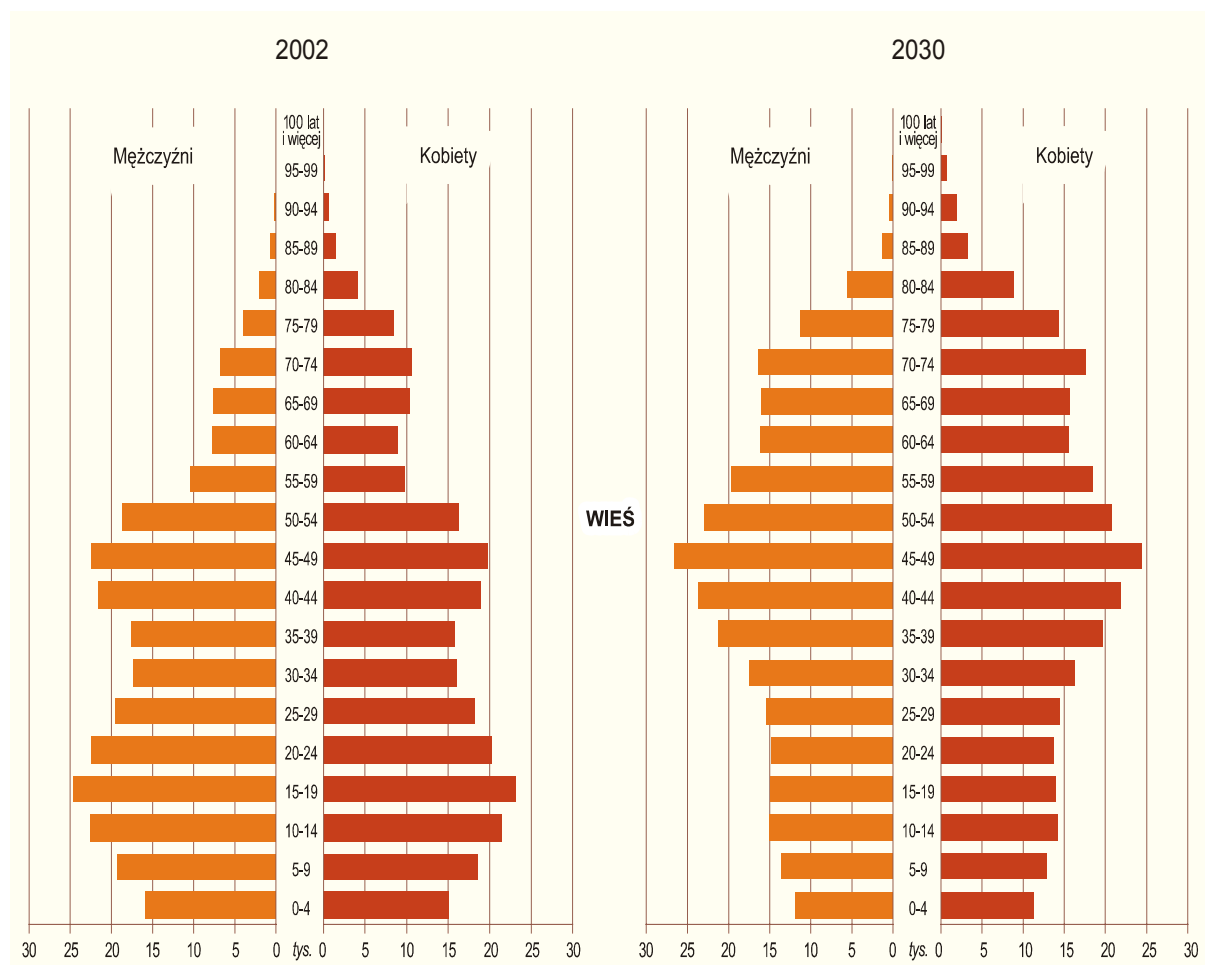
Znaczne zmniejszenie dzietności w latach 1991-2002 i zakładany dalszy jej spadek w okresie prognozowanym przy równoczesnym wydłużeniu się długości życia, spowodują przyspieszone starzenie się społeczności województwa.

**Wykres 5. Ludność według płci, wieku i miejsca zamieszkania w latach 2002 i 2030**





Wykres 5. Ludność według płci, wieku i miejsca zamieszkania w latach 2002 i 2030 (dok.)



Mediana wieku mieszkańca województwa wzrośnie z prawie 36 lat w 2002 roku do ponad 49 lat w 2030 r. Będzie ona wówczas o ponad rok wyższa niż w kraju.

Zróżnicowane będą zarówno kierunki jak i natężenie zmian w ekonomicznych grupach ludności według wieku.

Tabl. 13. Zmiany w strukturze ludności według wieku

Grupa wieku	2000	2002	2003	2005	2010	2015	2020	2025	2030
<b>Ludność w tysiącach</b>									
<b>OGÓŁEM . . . . .</b>	<b>1697,9</b>	<b>1697,7</b>	<b>1697,5</b>	<b>1696,3</b>	<b>1688,2</b>	<b>1675,8</b>	<b>1656,2</b>	<b>1624,8</b>	<b>1580,1</b>
w wieku:									
przedprodukcyjnym .	415,0	383,7	369,2	346,2	301,1	275,4	263,6	249,1	228,5
produkcyjnym . . . . .	1056,3	1082,0	1094,6	1113,1	1119,3	1071,6	1004,2	953,2	918,2
mobilnym . . . . .	685,3	681,8	680,4	676,8	678,5	669,1	624,5	560,1	486,1
niemobilnym . . . .	371,0	400,2	414,1	436,3	440,8	402,6	379,7	393,0	432,1
poprodukcyjnym . . .	226,7	232,0	233,7	236,9	267,8	328,7	388,5	422,5	433,5

**Tabl. 13. Zmiany w strukturze ludności według wieku (dok.)**

Grupa wieku	2000	2002	2003	2005	2010	2015	2020	2025	2030
<b>Ludność w tysiącach</b>									
<b>2000 = 100</b>									
<b>OGÓŁEM . . . . .</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>99,9</b>	<b>99,4</b>	<b>98,7</b>	<b>97,5</b>	<b>95,7</b>	<b>93,1</b>
w wieku:									
przedprodukcyjnym .	100,0	92,5	89,0	83,4	72,5	66,4	63,5	60,0	55,0
produkcyjnym . . . . .	100,0	102,4	103,6	105,4	106,0	101,5	95,1	90,2	86,9
mobilnym . . . . .	100,0	99,5	99,3	98,8	99,0	97,6	91,1	81,7	70,9
niemobilnym . . . . .	100,0	107,9	111,6	117,6	118,8	108,5	102,3	105,9	116,5
poprodukcyjnym . . . . .	100,0	102,4	103,1	104,5	118,2	145,0	171,4	186,4	191,3
<b>Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym</b>									
<b>OGÓŁEM . . . . .</b>	<b>60,8</b>	<b>56,9</b>	<b>55,0</b>	<b>52,4</b>	<b>50,8</b>	<b>55,4</b>	<b>64,9</b>	<b>70,4</b>	<b>72,1</b>
w wieku:									
przedprodukcyjnym .	39,3	35,5	33,7	31,1	26,9	25,7	26,2	26,1	24,9
produkcyjnym . . . . .	21,5	21,4	21,3	21,3	23,9	30,7	38,7	44,3	47,2

Grupa ludności w wieku przedprodukcyjnym wykazywać będzie stałą tendencję spadkową. Liczba tej ludności w latach 2003-2030 zmniejszy się o ponad 155 tys. osób, tj. o prawie 40 %.

Ludność w wieku produkcyjnym podlegać będzie różnokierunkowym zmianom. Do roku 2010 liczba tej ludności będzie systematycznie wzrastać, a później spadać. W latach 2003-2010 łączny przyrost ludności w wieku produkcyjnym wyniesie prawie 37,5 tys., a w latach 2011-2030 jej stan zmniejszy się o ponad 200 tys. osób. Należy jednak podkreślić, że w podgrupie ludności w wieku produkcyjnym mobilnym (18-44 lat) notowany będzie systematyczny spadek. W 2030 roku stan tej ludności będzie niższy o prawie 196 tys. osób, niż w 2002 roku (o 29 %).

W podgrupie ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym (45-59/64) tendencja wzrostowa utrzyma się do roku 2010. Przyrost liczby ludności w tej podgrupie w latach 2003-2010 wyniesie prawie 41 tys. osób. W kolejnej dekadzie (2011-2020) będzie miał miejsce spadek liczby ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym o ponad 60 tys. osób. W ostatniej dekadzie (2021-2030) wystąpi ponownie tendencja wzrostowa i łączny przyrost ludności w tej podgrupie wyniesie ponad 52 tys. osób.

Utrzymująca się od początku lat dziewięćdziesiątych wyraźna tendencja wzrostowa liczby ludności w wieku poprodukcyjnym ulegnie nasileniu w okresie prognozowanym. Przyrost liczby ludności w tej grupie wieku w latach 2003-2030 wyniesie prawie 202 tys. osób (wzrost o blisko 87 %). Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności ulegnie podwojeniu i wyniesie 27,4 %. W tym samym okresie przyrost ludności w wieku poprodukcyjnym w kraju wyniesie niespełna 70 %, a jej udział w ludności ogółem wzrośnie z 15,1 % w 2002 roku do 26,9 % w roku 2030.

Konsekwencją nieproporcjonalnych zmian w liczbie ludności w ekonomicznych grupach wieku będzie wzrost obciążenia ekonomicznego ludności w wieku produkcyjnym. Liczba osób w wieku nieprodukcyjnym (przed- i poprodukcyjnym) przypadających na 100 osób w wieku produkcyjnym wzrośnie bowiem z 61 do 72.

Przyrost (spadek) liczby ludności w bardziej szczegółowych – funkcjonalnych grupach wieku przedstawia tablica 14.

**Tabl. 14. Przyrost (spadek) liczby ludności w okresach pięcioletnich**

Grupy wieku	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2020	2021-2025	2026-2030
	w tysiącach					
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>-1,5</b>	<b>-8,1</b>	<b>-12,4</b>	<b>-19,5</b>	<b>-31,5</b>	<b>-44,7</b>
0-2 .....	-4,6	-1,9	0,1	-2,9	-5,6	-5,0
3-6 .....	-13,2	-4,4	-1,8	-0,4	-5,2	-7,5
7-12 .....	-24,4	-19,1	-6,7	-2,5	-1,2	-7,6
13-15 .....	-13,5	-12,9	-8,7	-3,0	-1,2	-0,4
16-18 .....	-17,1	-10,7	-13,0	-5,3	-1,9	-0,3
19-24 .....	7,2	-28,4	-23,4	-23,6	-10,9	-3,5
0-17 .....	-68,8	-45,2	-25,7	-11,8	-14,5	-20,6
18-59/64 .....	56,8	6,2	-47,6	-67,5	-51,0	-35,0
18-44 .....	-8,5	1,7	-9,4	-44,5	-64,4	-74,1
45-59/64 .....	65,3	4,5	-38,2	-22,9	13,4	39,1
60/65 i więcej .....	10,3	30,9	60,9	59,7	34,0	11,0

Za dużym przyrostem liczby ludności w wieku poprodukcyjnym kryje się także wyraźny przyrost w najstarszych grupach wieku ludności.

Liczba osób w wieku 85 lat i więcej w latach 2003-2030 wzrośnie o 21,3 tys. osób (ponad trzykrotnie) i osiągnie poziom 26,6 tys. osób w 2015 r., a 31,3 tys. osób w 2030 roku. Również liczba stułatków i starszych osób ulegnie w latach 2003-2030 wielokrotnieniu. Aktualnie liczba takich osób wynosi 77, a w 2030 osiągnie poziom 375 osób (prawie pięciokrotny wzrost).

## ZMIANY W PRZESTRZENNYM ZRÓŻNICOWANIU SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ

W całym okresie prognozowanym wyższym z roku na rok przyrostem liczby ludności charakteryzować się będą dwa powiaty: policki i koszaliński. W 2030 roku liczba ludności w powiecie polickim będzie większa o ponad 1/5, a w koszalińskim o 12 %. Niższym, ale także systematycznym przyrostem liczby ludności będzie cechował się powiat goleniowski. Łączny przyrost ludności w tym powiecie wyniesie ponad 5 %. Niewielką dynamiką rozwoju ludności będą się charakteryzowały powiaty: kołobrzeski i gryfiński. W powiecie kamieńskim poziom ludności w okresie prognozowanym nie ulegnie zmianie. Spadek liczby ludności w pozostałych 12 powiatach ziemskich kształtować się będzie w granicach 3 do 9 %. Zdecydowanie wyższy spadek liczby ludności będzie miał miejsce w miastach na prawach powiatu. W Szczecinie i Koszalinie spadek wyniesie blisko 1/5, a w Świnoujściu 23,5 %.

**Tabl. 15. Przewidywana dynamika ludności według powiatów**

Powiaty	2002	2003	2005	2010	2015	2020	2025	2030
	2000 = 100							
<b>Województwo</b> .....	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>99,9</b>	<b>99,4</b>	<b>98,7</b>	<b>97,5</b>	<b>95,7</b>	<b>93,1</b>
<b>Powiaty:</b>								
Białogardzki .....	100,2	99,8	99,8	99,4	99,2	98,6	97,9	96,5
Choszczeński .....	100,0	99,6	99,2	98,8	98,4	98,0	97,2	95,8
Drawski .....	99,8	99,7	99,3	99,0	98,8	98,8	98,1	96,8
Goleniowski .....	100,8	101,0	101,7	102,9	104,2	105,2	105,6	105,1
Gryficki .....	99,7	99,5	99,3	98,9	98,9	98,7	98,2	97,2
Gryfiński .....	100,2	100,5	100,6	101,0	101,7	102,3	102,2	101,3
Kamieński .....	99,8	99,6	99,4	99,4	99,4	100,0	100,2	100,0
Kołobrzeski .....	100,3	100,7	101,2	102,1	103,2	103,9	103,7	102,7
Koszaliński .....	101,1	101,6	102,4	104,7	106,9	109,3	111,1	112,0
Łobeski .....	99,7	99,2	99,0	98,2	97,9	97,9	97,4	96,6
Myśliborski .....	99,4	99,1	98,7	97,8	97,1	96,3	95,0	93,1
Policki .....	102,6	103,9	106,1	111,4	116,2	119,8	121,8	121,5
Pyrzycki .....	100,0	99,8	99,3	98,5	98,3	97,8	97,3	96,0
Sławieński .....	100,2	99,8	99,8	99,7	99,3	99,1	98,4	96,9
Stargardzki .....	100,3	100,3	100,3	100,1	99,7	98,9	97,2	94,7
Szczecinecki .....	99,5	99,6	99,6	99,6	99,6	99,5	98,7	97,2
Świdwiński .....	99,8	99,2	98,6	97,2	96,2	94,8	93,4	90,9
Wałecki .....	99,5	99,3	98,9	98,0	97,1	96,2	94,4	92,2
<b>Miasta na prawach powiatu:</b>								
m. Koszalin .....	99,6	99,7	99,4	97,7	95,0	91,6	87,1	81,6
m. Szczecin .....	99,6	99,6	99,3	97,4	94,5	90,7	86,0	80,5
m. Świnoujście .....	98,3	98,1	96,9	94,1	90,5	86,5	81,5	76,5

We wszystkich powiatach nastąpią także głębokie zmiany w strukturze ludności według wieku.

W powiatach ziemskich udział ludności w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności zmniejszy się z 22,2 – 25,5% w 2003 roku do poziomu 16,4 – 18,6% w 2015 roku i 14,3 – 16,4% w 2030 roku. Należy dodać, że skala rozpiętości tych wskaźników będzie ulegać zawężeniu.

Udział ludności w wieku produkcyjnym w ludności ogółem w pierwszym etapie wzrośnie z 61,4 – 67,8% do 62,9 – 67,5%, a następnie zmniejszy się do 56,5 – 60,4% w 2030 roku.

Najwyższą jednak dynamiką wzrostu wskaźników udziału będzie się charakteryzował wiek poprodukcyjny. Udział tej grupy ludności zwiększy się bowiem z 8,7-14,6% w 2003 roku do 15,3 – 20,0 % w 2015 roku i 24,5 – 28,4 % w 2030 roku.

Postarzenie ludności nastąpi we wszystkich powiatach ziemskich, ale najgłębsze zmiany uwidoczniają się w powiecie polickim, gdzie udział ludności w wieku przedprodukcyjnym zmniejszy się prawie o połowę (z 23,5 do 14,3%), a w wieku produkcyjnym o ponad 7 punktów procentowych (z 67,8 do 60,4%), przy prawie trzykrotnym wzroście udziału ludności w wieku poprodukcyjnym (z 8,7 do 25,3%).

Wyraźnemu postarzeniu ulegnie także ludność miast na prawach powiatu. Najostrzej zmiany te zarysują się w Świnoujściu i Koszalinie. W Świnoujściu udział ludności w wieku przedprodukcyjnym zmniejszy się o ponad 7 punktów, a w wieku produkcyjnym o ponad 12 punktów procentowych, przy ponad dwukrotnym wzroście udziału ludności w wieku poprodukcyjnym. Właśnie Świnoujście w roku 2030 będzie charakteryzować się największym udziałem ludności w wieku poprodukcyjnym (ponad 1/3). W Koszalinie spadki udziałów ludności w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym wyniosą odpowiednio: ponad 6 i prawie 11 punktów procentowych, a udział ludności w wieku poprodukcyjnym ulegnie dokładnie podwojeniu.

Zmiany wskaźników udziału w trzech ekonomicznych grupach ludności według wieku w Szczecinie będą relatywnie mniejsze.

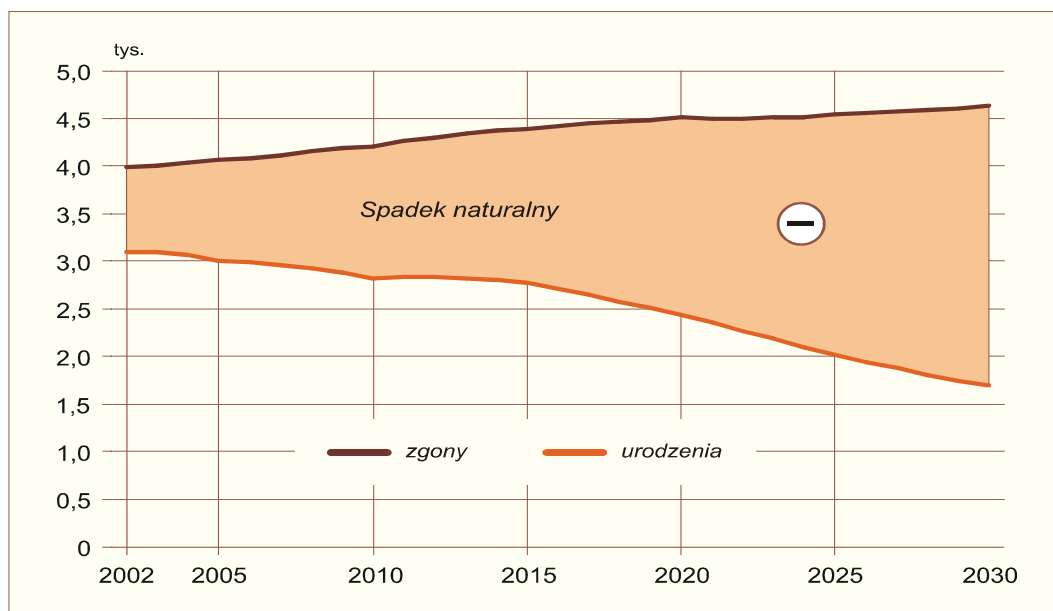
### ZMIANY W SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ SZCZECINA

Ludność Szczecina w latach 2003 – 2030 zmniejszy się o blisko 80 tys. osób i w końcu 2030 roku wyniesie 335,6 tys. osób.

W okresie prognozy, co roku liczba mieszkańców będzie średnio malała o 0,8%. Tempo spadku będzie się nasilać: do 2011 roku nie przekroczy 0,5%, w latach 2012-2022 nie przekroczy 1%, a w ostatnim okresie ukształtuje się w granicach 1,3%-1,4%. Spadek liczby ludności będzie w równym stopniu dotyczył mężczyzn, co kobiet. Tym niemniej, jeśli w 2002 roku na 100 mężczyzn przypadało blisko 110 kobiet, to wskaźnik feminizacji w roku 2030 osiągnie poziom ponad 112.

Spadek liczby mieszkańców to efekt ujemnego salda ruchu naturalnego i ruchu wędrownego (migracji) ludności.

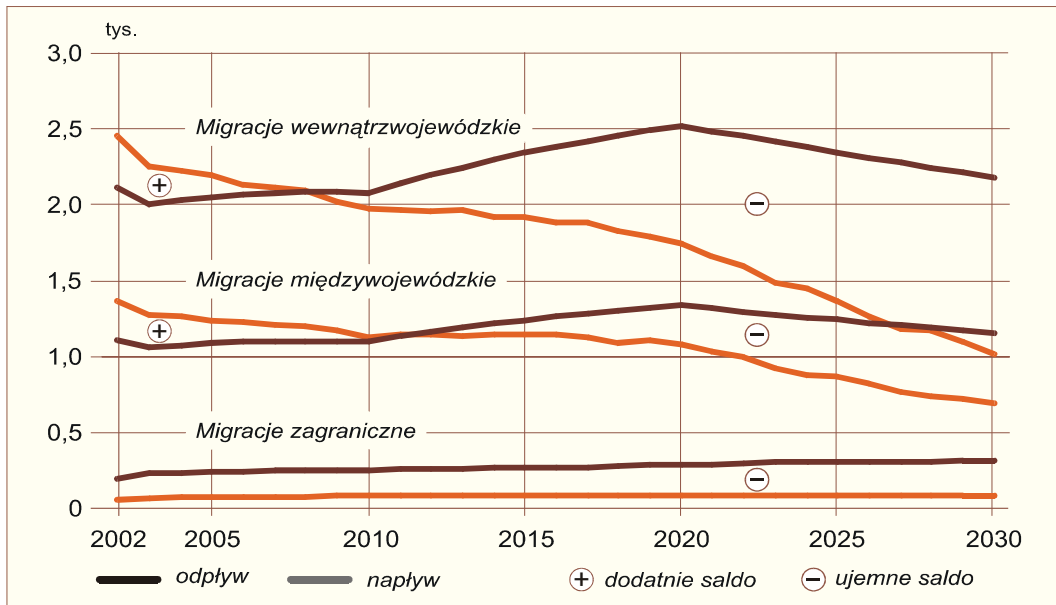
**Wykres 6. Ruch naturalny ludności Szczecina w latach 2002-2030**



Przewiduje się, że zgony wykazywać będą w miarę regularny trend rosnący, natomiast urodzenia - trend malejący. Zgony będą rosły średnio w granicach 0,1%-1,2% rocznie. Tempo spadku urodzeń wzrośnie po 2015 roku, a szczególnie po 2020 (ponad 3% rocznie). Tym samym ujemne saldo roczne ruchu naturalnego będzie się zwiększać od 0,9 tys. osób w 2003 roku do 2,1 tys. osób w 2015 roku i aż do 2,9 tys. osób w 2030 roku.

Współczynnik dynamiki demograficznej (stosunek liczby urodzeń do liczby zgonów) będzie w całym okresie prognozy mniejszy od jednośc i obniży się z 0,77 w 2003 roku do 0,36 w roku 2030. Spadek liczby ludności wywołany będzie również ruchem wędrownym: migracjami zagranicznymi, migracjami wewnątrz województwa (międzypowiatowymi) i migracjami między województwami.

**Wykres 7. Ruch migracyjny ludności Szczecina w latach 2002-2030**



W ruchu wędrownym dominować będą migracje wewnątrzwojewódzkie. Do 2006 roku występować będzie dodatnie saldo migracji, w równym stopniu dzięki migracjom wewnątrz województwa, co i między województwami. Po tym roku spadek liczby mieszkańców Szczecina na skutek ruchu wędrownego, determinowany będzie głównie odpływem mieszkańców do innych miejscowości w województwie.

Proces odpływu ludności Szczecina we wszystkich ruchach migracyjnych będzie wykazywał trend rosnący do końca drugiej dekady. W trzeciej dekadzie odpływ będzie malał, ale w tempie wolniejszym niż wysokie spadki napływu i nadal ujemne saldo migracji będzie się powiększać.

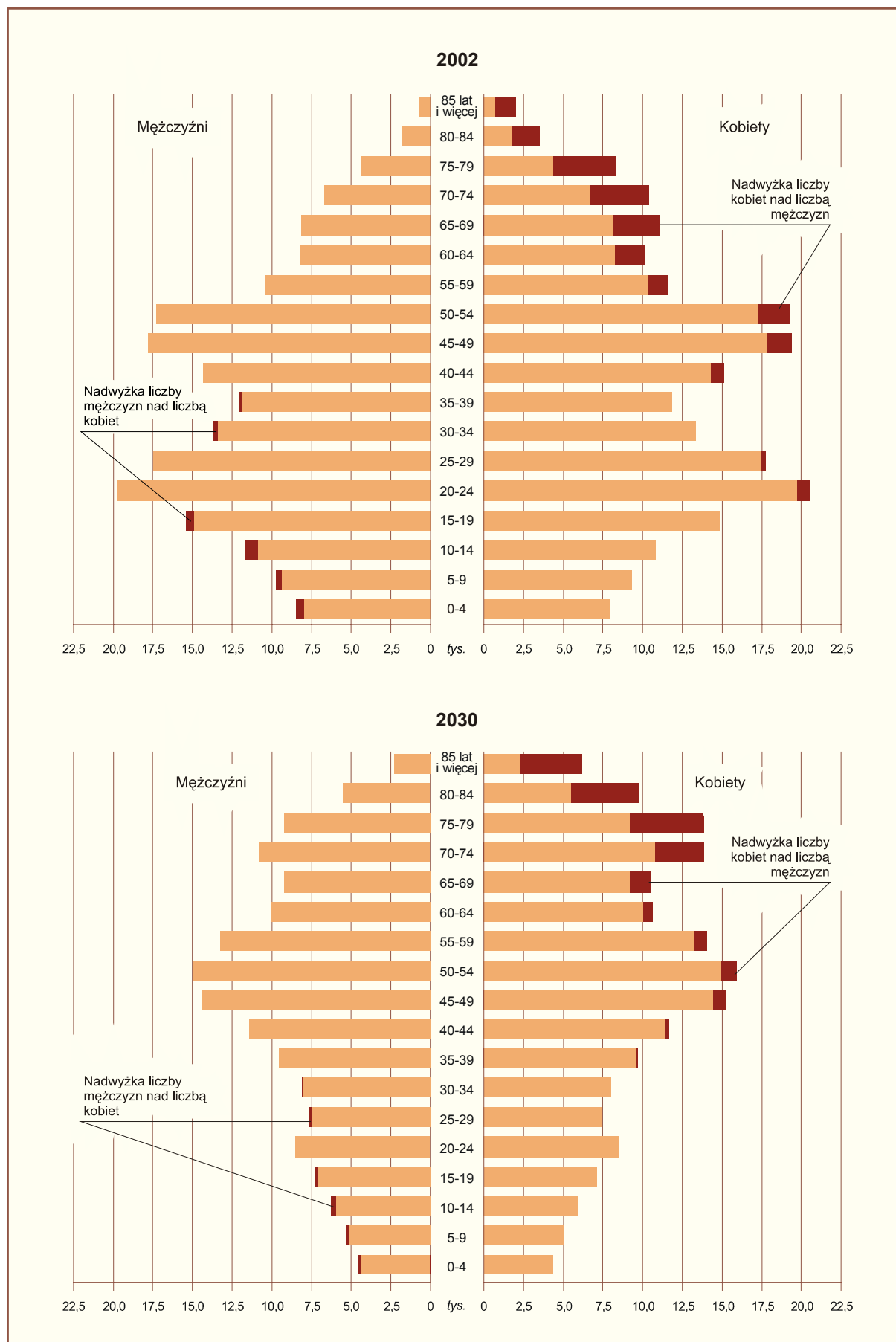
Na koniec okresu prognozy, ujemne saldo ruchu wędrownego w 65% kształtowane będzie migracjami wewnątrzwojewódzkimi, w 26% migracjami międzywojewódzkimi, a w 9% migracjami zagranicznymi.

Wskaźnik atrakcyjności miasta określający relację napływu do odpływu ludności będzie większy od jednośc tylko do 2007 roku. Po tym okresie nastąpi jego spadek osiągając wartość 0,50 w 2030 roku.

Można przyjąć, że za spadek liczby mieszkańców Szczecina głównie odpowiadać będą zmiany w ruchu naturalnym. Szczególnie będą one dominować w pierwszym okresie prognozy, kiedy to dodatnie jeszcze saldo migracji łagodzić będzie spadki spowodowane ruchem naturalnym. Od 2007 roku saldo migracji stanie się ujemne i z roku na rok będzie się coraz bardziej pogłębiać, przewyższając tempo przyrostu ujemnego salda ruchu naturalnego. W ostatnich latach prognozy spadek liczby ludności Szczecina wynikać będzie w 2/3 z ujemnego salda ruchu naturalnego, a w 1/3 z ujemnego salda ruchu migracyjnego.

Ubytkowi liczby mieszkańców towarzyszyć będą istotne zmiany w strukturze ludności według wieku. Wynikać one będą z przesuwania się wyżów i niżów demograficznych.

**Wykres 8. Ludność Szczecina według płci i wieku w latach 2002 i 2030**



Piramida wieku w 2002 roku, ze względu na wąską podstawę (małe liczebnie roczniki wieku edukacyjnego), jest już piramidą regresywną. Prognoza na 2030 rok wskazuje na pogłębienie się regresywności piramidy wieku. Skutki dwóch wyżów „postarzone” o blisko 30 lat tworzą maksima ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym i coraz słabiej się rysujące maksimum w wieku poprodukcyjnym (75-80 lat). Natomiast podstawa piramidy, decydująca o dynamice demograficznej ludności Szczecina, jest coraz węższa.

Ujemny przyrost rzeczywisty (wzrost liczby zgonów, a spadek liczby urodzeń i ujemne saldo migracji) spowoduje spadki liczby ludności w poszczególnych grupach wiekowych z różnym natężeniem. W okresie prognozy najbardziej widoczny będzie wzrost liczby ludzi starszych (w wieku poprodukcyjnym) i coraz mniejsza liczba ludzi młodych, szczególnie dzieci i młodzieży.

Liczba dzieci i młodzieży zmniejszy się w okresie prognozy o blisko 35 tys. osób, czyli o 47%. Blisko o połowę zmniejszy się populacja małych dzieci, przedszkolaków, uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych, a więcej niż o połowę licealistów. Najbardziej spadek liczby dzieci widoczny będzie w szkołach podstawowych. Liczba osób w wieku przedprodukcyjnym (edukacyjnym) będzie maleć średnio o 2,3% rocznie i w 2030 roku stanowić będzie 11,8% ludności Szczecina (spadek o 6,1 punkta procentowego w stosunku do 2002 r.).

Ludności w wieku produkcyjnym będzie ubywać średnio o 1,3% rocznie i w 2030 roku będzie jej o 79 tys. osób mniej niż w 2002 roku (tj. o 29%). Spadek dotyczyć będzie przede wszystkim ludności w wieku mobilnym (18-44 lat), natomiast ludność w wieku niemobilnym zmniejszy się w okresie prognozy o 8%. Udział ludności mobilnej w ludności w wieku produkcyjnym zmniejszy się z 60% w 2002 r. do 50% w 2030 r. Obniży się także wskaźnik udziału ludności w wieku produkcyjnym w ludności ogółem z 65,9 % do 57,9 %.

Dynamiczny wzrost charakteryzować będzie liczbę ludności w wieku poprodukcyjnym. W okresie prognozy jej liczba zwiększy się o połowę. Prawie podwojeniu ulegnie także wskaźnik jej udziału w ludności ogółem (z 16,2% do 30,3%).

Starzenie się społeczeństwa wcześniej obserwuje się w dużych i zamożniejszych aglomeracjach. W 2002 roku w Szczecinie mediana wieku wynosiła 38,4 lat i była wyższa o 2,7 lat niż w województwie. W 2030 roku mediana wieku w Szczecinie wynosić będzie 50,3 lata i przewyższać będzie medianę w województwie o 2,1 lat.

## WNIOSKI

Głębokie zmiany w strukturze ludności według wieku, wywołane przesuwaniem się wyżów i niżów demograficznych, powodują określone konsekwencje w wielu dziedzinach życia.

Znaczny **spadek liczby dzieci** w wieku 0-2 i 3-6 lat w dekadzie 2011-2020 wyraźnie osłabnie, ale w następnej dekadzie 2021-2030 ponownie się nasili. Zmieniająca się liczba dzieci w wieku do lat nie pozostanie bez wpływu na kształtowanie się sieci placówek opieki nad dzieckiem (żłobków i przedszkoli).

Jeszcze ostrzej zarysowuje się **spadek liczby dzieci i młodzieży** w grupach wieku 7-12 i 13-15 lat aż do 2015 roku. Dopiero w kolejnych trzech pięcioleciach można mówić o zarysowującej się stabilizacji w tym zakresie.



W sumie, pogłębiający się **spadek liczby młodzieży** w grupach wieku 16-18 i 19-24 lat z obecnych 265 tys. do 178 tys. w 2015 i 133 tys. osób w 2030, utrudni działalność i funkcjonowanie szkół ponadgimnazjalnych i wyższych. Z drugiej strony ułatwi to młodzieży dostęp do szkół i w dalszej perspektywie może wpłynąć na wzrost poziomu wykształcenia ludności.

Systematyczny **spadek liczby ludności w wieku produkcyjnym mobilnym** doprowadzi z czasem do zmniejszenia nacisku na rynek pracy. Powinno się to przyczynić do zahamowania wzrostu bezrobocia, a w dalszej kolejności do jego spadku.

W końcowym okresie prognozy nie można wykluczyć potrzeby zwiększenia zatrudnienia emerytów i rencistów.

Gwałtowny **wzrost liczby i odsetka ludzi starszych** będzie wywierał znacznie większy wpływ na:

- system świadczeń społecznych,
- system ochrony zdrowia,
- zwiększony popyt na wyroby farmaceutyczne,
- zwiększony popyt na różnego rodzaju usługi na rzecz tej ludności.

W końcowym okresie może to wywołać zapotrzebowanie na zatrudnienie większej liczby lekarzy i pielęgniarek oraz na wybudowanie nowych ośrodków opieki.

#### **4. PROGNOZA GOSPODARSTW DOMOWYCH W WOJEWÓDZTWIE**

##### **ZAŁOŻENIA DO PROGNOZY GOSPODARSTW DOMOWYCH**

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań z 2002 roku potwierdził przewidywane, znaczne zmiany w liczbie i strukturze gospodarstw domowych. W porównaniu do wyników NSP 1988 liczba gospodarstw w województwie zachodniopomorskim wzrosła o prawie 15 % (w miastach o ponad 17 %, a na wsi o 8 %). Wyraźnie zwiększył się udział gospodarstw jednoosobowych (z 17,1 do 25 %), a zmniejszył udział gospodarstw wieloosobowych. W konsekwencji przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym uległa obniżeniu z 3,06 do 2,75. Podobne tendencje wystąpiły także w kraju i innych województwach.

Do głównych czynników powodujących zmiany w liczbie i strukturze gospodarstw domowych należą:

- zmiany w strukturze ludności według wieku, stanowiące efekt malejącej dzietności i wydłużania się życia,
- wzrost gospodarczy, który skutkuje zwiększeniem się odsetka osób samodzielnych ekonomicznie, co przy zwiększonej podaży mieszkań sprzyja wyodrębnianiu się małych gospodarstw domowych,
- przeobrażenia obyczajowe (związki nieformalne i rozpad części związków małżeńskich).

W warunkach polskich nie należy jednak zakładać daleko idących zmian w procesie tworzenia oraz trwałości rodzin, a w konsekwencji gospodarstw domowych. Istniejące jednak różnice między regionami, a także między miastem a wsią będą się stopniowo zmniejszać.

Generalnie założono, że struktury gospodarstw domowych w poszczególnych województwach (w miastach i na wsi) będą się stopniowo zmieniać i upodabniać do takiej struktury jaka obecnie występuje w miastach województw mazowieckiego i łódzkiego razem wziętych. Charakteryzuje się ona niską przeciętną liczbą osób dorosłych przypadających na gospodarstwo domowe.

Liczba i struktura gospodarstw domowych zależy również od tego, jaka część ludności mieszka w gospodarstwach zbiorowych (poza gospodarstwami domowymi). W prognozie założono, że relacja między tymi zbiorowościami będzie się kształtować pod wpływem zmian struktur ludności według wieku. Odsetek ludności w gospodarstwach zbiorowych nie powinien ulegać zmianie z wyjątkiem wieku podeszłego, gdzie wzrośnie w końcowym okresie prognozy o kilka procent.

## **METODA PROGNOZY**

W prognozowaniu wykorzystano nową metodę opracowaną w GUS w latach dziewięćdziesiątych, która pozwala na wykonanie jej w postaci ogólnego rozkładu gospodarstw według liczby osób dorosłych i dzieci (poniżej lat 18) w gospodarstwie. Zastępuje to w pewnym sensie informacje o strukturze rodzin.

Na podstawie prognozy ludności według wieku oblicza się liczbę gospodarstw domowych według wieku głowy gospodarstwa domowego i liczby osób dorosłych, a następnie liczbę dzieci według ich wieku i wieku głowy. W oparciu o otrzymane wyniki ustala się średnią liczbę dzieci na gospodarstwo według wieku głowy i dorosłych. W końcowym etapie obliczeń uzyskuje się liczbę gospodarstw według wieku głowy, liczby osób dorosłych oraz liczby dzieci.

## **WYNIKI PROGNOZY GOSPODARSTW DOMOWYCH**

Zgodnie z założeniami do prognozy **liczba ludności w gospodarstwach zbiorowych** zwiększy się z niespełna 28 tys. w 2002 roku do 29,5 tys. w 2020 r. i ok. 38 tys. w 2030 roku. Zmniejszy się o ponad połowę liczba osób w wieku 15-29 lat, a ponad ośmiokrotnie wzrośnie liczba osób w wieku 60 lat i więcej (z 2,7 tys. osób w 2002 r. do ok. 23 tys. w 2030 r.).

**Liczba gospodarstw domowych** w województwie zachodniopomorskim będzie wykazywała tendencję wzrostową do roku 2020. W latach 2003-2010 przyrost liczby gospodarstw domowych wyniesie ponad 57 tys. W kolejnej dekadzie będzie już zdecydowanie mniejszy i w latach 2011-2020 wyniesie tylko ponad 27 tys., a w latach 2021-2030 nastąpi spadek liczby gospodarstw domowych o 12 tys. Tendencje zmian w miastach i na wsi będą zbieżne do roku 2020. Na łączny przyrost liczby gospodarstw w województwie (84,5 tys.) w tym okresie złożą się 32,6 tys. przyrostu w miastach i 51,8 tys. na wsi. W latach 2021-2030 liczba gospodarstw domowych w miastach zmniejszy się bowiem o 28,1 tys., a na wsi wzrośnie o 16,2 tys. Szczególnie duży przyrost gospodarstw domowych nastąpi w grupie gospodarstw jednoosobowych. Liczba tych gospodarstw wzrośnie o ponad 81 tys., a ich udział zwiększy się z 25 do 34,2 %. Do roku 2020 duży będzie także przyrost gospodarstw dwuosobowych (o ponad 60 tys.). Po roku 2020 rozpocznie się jednak powolna tendencja spadkowa w liczbie gospodarstw dwuosobowych. Podobne zmiany będą dotyczyć gospodarstw trzyosobowych. Tu jednak przyrost liczby gospodarstw w latach 2003-2015 wyniesie tylko 19 tys., a spadek w latach 2016-2030 prawie 21 tys.

**Tabl. 16 Gospodarstwa domowe w latach 2002-2030**  
Stan w dniu 31 XII

Lata	Gospodarstwa domowe według liczby osób						Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym	
	ogółem w tys.	1	2	3	4	5 i więcej	ogółem	dorosłych
		w odsetkach						
<b>OGÓŁEM</b>								
2002 .....	609,2	25,0	24,5	21,0	17,8	11,7	2,741	2,123
2003 .....	617,3	25,4	25,0	21,3	17,3	11,0	2,704	2,117
2005 .....	632,3	26,2	25,9	21,6	16,4	9,9	2,638	2,101
2010 .....	666,4	28,1	28,2	21,8	14,4	7,5	2,491	2,048
2020 .....	693,7	30,9	30,2	20,5	12,9	5,5	2,345	1,972
2030 .....	681,7	34,2	30,0	18,6	12,1	5,1	2,263	1,934
<b>MIASTA</b>								
2002 .....	449,0	27,1	25,8	24,8	17,1	8,2	2,574	2,044
2003 .....	454,2	27,5	26,3	21,9	16,6	7,7	2,542	2,040
2005 .....	463,2	28,3	27,3	22,1	15,5	6,8	2,482	2,024
2010 .....	481,0	30,1	29,6	22,0	13,2	5,1	2,357	1,977
2020 .....	481,6	32,7	31,3	20,3	11,6	4,1	2,246	1,922
2030 .....	453,5	35,8	30,8	18,2	11,0	4,2	2,187	1,900
<b>WIEŚ</b>								
2002 .....	160,2	19,1	21,0	19,0	19,6	21,3	3,208	2,342
2003 .....	163,1	19,5	21,5	19,4	19,4	20,2	3,157	2,334
2005 .....	169,1	20,5	22,2	20,1	19,0	18,2	3,065	2,311
2010 .....	185,4	22,8	24,6	21,5	17,6	13,5	2,840	2,233
2020 .....	212,0	26,8	27,7	21,1	15,6	8,8	2,570	2,085
2030 .....	228,2	31,1	28,3	19,4	14,2	7,0	2,414	1,999

Zdecydowaną tendencję spadkową w całym okresie prognozowanym wykazywać będą gospodarstwa czteroosobowe i większe. Łącznie liczba tych gospodarstw zmaleje do 2030 roku o prawie 62 tys.

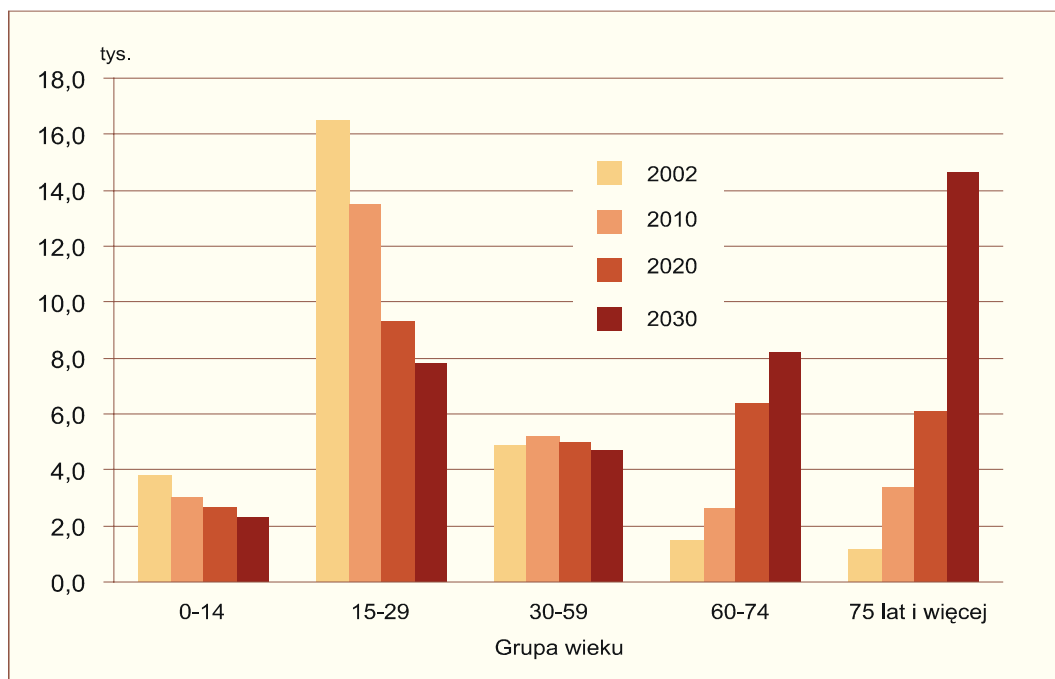
Podobnie jak w kraju, we wszystkich typach gospodarstw domowych będzie wzrastał udział gospodarstw bez dzieci. Liczba **bezdzielných gospodarstw domowych** wzrośnie z 381,3 tys. w 2002 roku do 528,1 tys. w 2030, a ich udział w ogólnej liczbie gospodarstw zwiększy się z 62,6 % do 77,5 %.

**Tabl. 17. Gospodarstwa domowe według liczby dzieci do lat 18 w latach 2002-2030**  
Stan w dniu 31 XII

Lata	Gospodarstwa domowe według liczby dzieci							Przecięt- na liczba dzieci
	ogółem w tys.	bez dzieci	1	2	3	4	5 i więcej	
2002 .....	609,2	62,6	20,2	12,4	3,5	1,0	0,5	0,618
2005 .....	632,3	65,9	19,5	10,9	2,7	0,7	0,3	0,537
2010 .....	666,4	70,1	18,4	9,1	1,8	0,4	0,4	0,443
2015 .....	687,9	72,8	17,3	8,2	1,4	0,2	0,1	0,393
2020 .....	693,7	74,1	16,3	8,0	1,3	0,2	0,1	0,373
2025 .....	689,4	75,6	15,3	7,6	1,3	0,2	0,0	0,355
2030 .....	681,7	77,5	14,0	7,0	1,2	0,2	0,0	0,320

Liczba ludności w gospodarstwach zbiorowych będzie się stopniowo powiększać, najwięcej w latach 2020-2030 – z 28 tys. osób w 2002 r. do 38 tys. w 2030 r. Na skutek zmian w strukturze ludności według wieku, zmiany w poszczególnych grupach wieku będą różnokierunkowe – o połowę spadnie liczba ludności w wieku 15-30 lat, natomiast ponad ośmiokrotnie wzrośnie powyżej 60 lat (z 3 tysięcy osób w 2002 r. do 23 tysięcy w 2030 r.).

**Wykres. 9. Ludność w gospodarstwach zbiorowych według wieku**



## II. CZĘŚĆ TABELARYCZNA

Tabl. 1. Stan i przyrost ludności według powiatów

Wyszczególnienie	Stan ludności w dniu 31 XII	Na 100 mężczyzn przypada kobiet	Przyrost (ubYTEK) ludności				
			naturalny	saldo migracji		rzeczywisty	
				razem	w tym zewnętrznej		
<b>WOJEWÓDZ-TWO .....</b>							
<b>1990</b>	<b>1683322</b>	<b>103,0</b>	<b>10067</b>	<b>-689</b>	<b>-689</b>	<b>9378</b>	
<b>1995</b>	<b>1720782</b>	<b>103,7</b>	<b>4854</b>	<b>-1214</b>	<b>-1008</b>	<b>3640</b>	
<b>2000</b>	<b>1697935</b>	<b>105,1</b>	<b>1863</b>	<b>-610</b>	<b>-447</b>	<b>1253</b>	
<b>2002</b>	<b>1697718</b>	<b>105,3</b>	<b>879</b>	<b>-1352</b>	<b>-400</b>	<b>-473</b>	
Powiaty:							
Białogardzki . . .	1990	48745	102,8	345	-	-	345
	1995	50005	102,3	173	-30	-24	143
	2000	48387	103,7	46	-60	-19	-14
	2002	48456	104,3	32	-119	-1	-87
Choszczeński .	1990	50092	100,7	481	-	-	481
	1995	51315	101,0	268	-251	-17	17
	2000	50453	100,9	59	-111	1	-52
	2002	50459	100,6	45	-74	-2	-29
Drawski .....	1990	60178	103,5	481	-19	-19	462
	1995	60779	103,3	232	-209	7	23
	2000	58898	104,4	138	-195	7	-57
	2002	58829	104,2	130	-314	-1	-184
Goleniowski . . .	1990	74689	101,4	540	-76	-119	464
	1995	76484	102,3	366	-212	-6	154
	2000	76836	103,1	266	14	-15	280
	2002	77443	103,3	153	62	-21	215
Gryficki. ....	1990	60987	102,5	455	81	-8	536
	1995	62587	102,6	262	-82	-6	180
	2000	61216	102,4	161	-139	-2	22
	2002	61029	102,5	69	-237	-11	-168
Gryfiński. ....	1990	80854	99,7	548	-116	-116	432
	1995	83489	99,6	269	-2	-	267
	2000	82985	101,4	202	-46	-34	156
	2002	83201	101,4	192	-110	-14	82

Tabl. 1. Stan i przyrost ludności według powiatów (cd.)

Wyszczególnienie	Stan ludności w dniu 31 XII	Na 100 mężczyzn przypada kobiet	Przyrost (ubytek) ludności				
			naturalny	saldo migracji		rzeczywisty	
				razem	w tym zewnętrznej		
Kamieński . . . .	1990	48405	101,7	325	-10	-10	315
	1995	50032	101,3	122	-62	8	60
	2000	48077	103,5	21	-22	-3	-1
	2002	47955	103,5	26	-34	-2	-8
Kołobrzesci . . .	1990	73827	103,7	541	-12	-12	529
	1995	76179	104,5	369	207	-9	576
	2000	74863	107,2	244	32	-9	276
	2002	75122	107,4	88	113	7	201
Koszaliński . . .	1990	59519	99,2	605	-10	-10	595
	1995	62205	100,3	356	-13	-3	343
	2000	62333	101,2	211	53	-6	264
	2002	63042	100,8	191	24	-25	215
Łobeski . . . . .	1990	38848	101,3	262	-178	-2	84
	1995	39412	101,5	60	-61	-3	-1
	2000	38680	103,5	73	-100	-6	-27
	2002	38600	102,9	34	-205	-2	-171
Myśliborski . . .	1990	68449	102,8	535	-12	-12	523
	1995	70227	102,3	249	-114	-9	135
	2000	68211	103,1	82	-176	-10	-94
	2002	68056	102,9	2	-221	-28	-219
Policki . . . . .	1990	53348	97,5	367	2	2	369
	1995	54473	102,4	269	549	-29	818
	2000	58589	102,3	188	445	-11	633
	2002	60098	102,2	214	619	1	833
Pyrzycki . . . . .	1990	40647	99,3	309	-12	-12	297
	1995	41231	99,8	170	-223	-13	-53
	2000	40208	101,6	95	-132	-4	-37
	2002	40218	101,9	49	-122	1	-73
Sławieński . . . .	1990	58564	100,7	481	-10	-10	471
	1995	59672	101,1	302	-220	-8	82
	2000	57804	102,9	173	-124	-4	49
	2002	57850	103,4	115	-201	7	-86

Tabl. 1. Stan i przyrost ludności według powiatów (dok.)

Wyszczególnienie	Stan ludności w dniu 31 XII	Na 100 mężczyzn przypada kobiet	Przyrost (ubYTEK) ludności				
			naturalny	saldo migracji		rzeczywisty	
				razem	w tym zewnętrznej		
Stargardzki . . .	1990	117551	119,6	1069	42	-2	1111
	1995	121300	102,2	562	-224	-24	338
	2000	119562	103,7	325	-77	-40	248
	2002	119894	103,8	227	-231	-41	-4
Szczecinecki . .	1990	76810	105,3	538	-66	-66	472
	1995	79841	104,8	395	41	-26	436
	2000	77957	106,0	77	46	-34	123
	2002	77642	105,4	103	-110	-17	-7
Świdwiński . . .	1990	51031	101,3	468	-10	-10	458
	1995	51858	102,1	238	-135	-8	103
	2000	49689	103,2	89	-219	-21	-130
	2002	49597	103,0	55	-229	-14	-174
Wałecki . . . . .	1990	55337	102,7	496	-20	-20	476
	1995	56696	102,6	269	-79	-4	190
	2000	55424	104,8	97	-238	-18	-141
	2002	55088	105,0	138	-298	-17	-160
<b>Miasta na prawach powiatu:</b>							
Koszalin . . . . .	1990	108697	106,8	421	-36	-36	385
	1995	111480	107,2	221	-68	-96	153
	2000	108899	109,5	17	-30	-54	-13
	2002	108480	109,4	-19	129	-36	110
Szczecin . . . . .	1990	413437	106,1	639	-176	-176	463
	1995	418156	107,9	-344	-53	-699	-397
	2000	416657	108,9	-662	515	-133	-147
	2002	415117	109,8	-897	463	-136	-434
Świnoujście . . .	1990	43307	98,1	161	-51	-51	110
	1995	43361	100,9	46	27	-39	73
	2000	42207	103,3	-39	-46	-32	-85
	2002	41542	104,4	-68	-257	-48	-325

Tabl. 2. Ruch naturalny ludności według powiatów

Wyszczególnienie	Małżeń- stwa	Urodze- nia	Zgony	Przyrost natu- ralny	Małżeń- stwa	Urodze- nia	Zgony	Przyrost natu- ralny
	w liczbach bezwzględnych				na 1000 ludności			
<b>WOJEWÓDZ- TWO . . . . .</b>								
1990	11706	24725	14658	10067	6,95	14,68	8,70	5,98
1995	8744	19872	15018	4854	5,09	11,57	8,75	2,83
2000	9018	16881	15018	1863	5,32	9,97	8,87	1,10
2002	7693	15717	14838	879	4,54	9,27	8,75	0,52
Powiaty:								
Białogardzki . . .								
1990	371	864	519	345	7,47	17,39	10,45	6,95
1995	193	658	485	173	3,82	13,03	9,60	3,43
2000	271	510	464	46	5,54	10,43	9,49	0,94
2002	198	463	431	32	4,05	9,47	8,81	0,65
Choszczeński .								
1990	376	915	434	481	7,21	17,54	8,32	9,22
1995	258	744	476	268	4,90	14,12	9,03	5,09
2000	272	530	471	59	5,28	10,28	9,14	1,14
2002	215	489	444	45	4,18	9,50	8,63	0,87
Drawski . . . . .								
1990	378	1032	551	481	6,16	16,81	8,98	7,84
1995	303	791	559	232	4,88	12,75	9,01	3,74
2000	322	706	568	138	5,36	11,76	9,46	2,30
2002	261	626	496	130	4,35	10,43	8,26	2,17
Goleniowski . . .								
1990	557	1243	703	540	7,48	16,69	9,44	7,25
1995	403	1014	648	366	5,27	13,27	8,48	4,79
2000	421	922	656	266	5,44	11,91	8,47	3,43
2002	359	795	642	153	4,61	10,20	8,24	1,96
Gryficki . . . . .								
1990	468	1041	586	455	7,70	17,14	9,65	7,49
1995	344	810	548	262	5,50	12,96	8,77	4,19
2000	344	715	554	161	5,54	11,51	9,82	2,59
2002	267	635	566	69	4,31	10,25	9,14	1,11
Gryfiński . . . . .								
1990	589	1279	731	548	7,13	15,48	8,85	6,63
1995	436	1068	799	269	5,17	12,67	9,48	3,19
2000	429	898	696	202	5,15	10,78	8,35	2,42
2002	365	899	707	192	4,36	10,74	8,44	2,29



Tabl. 2. Ruch naturalny ludności według powiatów (cd.)

Wyszczególnienie	Mażeń- stwa	Urodze- nia	Zgony	Przyrost natu- ralny	Mażeń- stwa	Urodze- nia	Zgony	Przyrost natu- ralny	
	w liczbach bezwzględnych				na 1000 ludności				
Kamieński . . . .	1990	343	765	440	325	6,98	15,56	8,95	6,61
	1995	213	553	431	122	4,23	10,97	8,55	2,42
	2000	287	474	453	21	5,92	9,77	9,34	0,43
	2002	211	466	440	26	4,36	9,62	9,08	0,54
Kołobrzescki . . .	1990	496	1057	516	541	6,81	14,51	7,08	7,43
	1995	438	938	569	369	5,77	12,36	7,50	4,86
	2000	439	798	554	244	5,88	10,69	7,42	3,27
	2002	327	689	601	88	4,35	9,16	7,99	1,17
Koszaliński . . .	1990	451	1102	497	605	7,51	18,35	8,28	10,08
	1995	321	904	548	356	5,16	14,52	8,80	5,72
	2000	323	723	512	211	5,19	11,62	8,23	3,39
	2002	274	699	508	191	4,36	11,12	8,08	3,04
Łobeski . . . . .	1990	317	690	428	262	8,17	17,78	11,03	6,75
	1995	192	475	415	60	4,87	12,05	10,53	1,52
	2000	204	451	378	73	5,16	11,42	9,57	1,85
	2002	154	397	363	34	3,91	10,08	9,22	0,86
Myśliborski . . .	1990	522	1131	596	535	7,48	16,20	8,54	7,66
	1995	364	869	620	249	5,15	12,29	8,77	3,52
	2000	390	734	652	82	5,66	10,65	9,46	1,19
	2002	328	648	646	2	4,77	9,43	9,40	0,03
Policki . . . . .	1990	298	723	356	367	5,94	14,42	7,10	7,32
	1995	271	661	392	269	5,10	12,44	7,38	5,06
	2000	264	563	375	188	4,58	9,77	6,51	3,26
	2002	279	601	387	214	4,72	10,17	6,55	3,62
Pyrzycki . . . . .	1990	360	641	332	309	8,58	15,28	7,91	7,37
	1995	235	525	355	170	5,60	12,51	8,46	4,05
	2000	224	449	354	95	5,46	10,95	8,63	2,32
	2002	155	408	359	49	3,80	10,00	8,80	1,20
Sławieński . . . .	1990	502	1014	533	481	8,44	17,05	8,96	8,09
	1995	326	801	499	302	5,41	13,29	8,28	5,01
	2000	317	674	501	173	5,44	11,57	8,60	2,97
	2002	305	619	504	115	5,23	10,62	8,65	1,97

Tabl. 2. Ruch naturalny ludności według powiatów (dok.)

Wyszczególnienie	Mażeń- stwa	Urodze- nia	Zgony	Przyrost natu- ralny	Mażeń- stwa	Urodze- nia	Zgony	Przyrost natu- ralny	
	w liczbach bezwzględnych				na 1000 ludności				
Stargardzki . . .	1990	850	1934	865	1069	7,27	16,53	7,39	9,14
	1995	688	1526	964	562	5,68	12,60	7,96	4,64
	2000	662	1307	982	325	5,52	10,89	8,18	2,71
	2002	585	1204	977	227	4,86	10,00	8,11	1,89
Szczecinecki . . .	1990	559	1241	703	538	7,19	15,97	9,05	6,92
	1995	383	1090	695	395	4,77	13,57	8,65	4,92
	2000	443	803	726	77	5,66	10,26	9,27	0,98
	2002	344	804	701	103	4,39	10,26	8,95	1,31
Świdwiński . . .	1990	375	921	453	468	7,22	17,73	8,72	9,01
	1995	276	679	441	238	5,23	12,87	8,36	4,51
	2000	247	537	448	89	4,85	10,55	8,80	1,75
	2002	231	497	442	55	4,57	9,83	8,74	1,09
Wałecki . . . . .	1990	426	996	500	496	7,61	17,80	8,93	8,86
	1995	317	774	505	269	5,52	13,49	8,80	4,69
	2000	349	667	570	97	6,21	11,86	10,13	1,72
	2002	281	621	483	138	5,01	11,08	8,62	2,46
<b>Miasta na prawach powiatu:</b>									
Koszalin . . . . .	1990	681	1211	790	421	6,38	11,34	7,40	3,94
	1995	511	994	773	221	4,67	9,08	7,06	2,02
	2000	559	843	826	17	5,22	7,87	7,72	0,16
	2002	549	786	805	-19	5,14	7,36	7,53	-0,18
Szczecin . . . . .	1990	2533	4472	3833	639	6,31	11,13	9,54	1,59
	1995	2074	3615	3959	-344	5,10	8,89	9,74	-0,85
	2000	2021	3298	3960	-662	4,99	8,14	9,77	-1,63
	2002	1824	3091	3988	-897	4,51	7,64	9,85	-2,22
Świnoujście . . .	1990	254	453	292	161	6,02	10,73	6,92	3,81
	1995	198	383	337	46	4,58	8,87	7,80	1,06
	2000	230	279	318	-39	5,50	6,67	7,60	-0,93
	2002	181	280	348	-68	4,37	6,76	8,40	-1,64

Tabl. 3. Ludność powiatów według wieku

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku						
		przedpro- dukcyj- nym	produk- cyjnym	poproduk- cyjnym	przedpro- dukcyj- nym	produk- cyjnym	poproduk- cyjnym	
		w liczbach bezwzględnych			w odsetkach			
<b>WOJEWÓDZ- TWO . . . . .</b>	<b>1990</b>	<b>1683322</b>	<b>515144</b>	<b>991098</b>	<b>177080</b>	<b>30,6</b>	<b>58,9</b>	<b>10,5</b>
	<b>1995</b>	<b>1720782</b>	<b>481726</b>	<b>1033505</b>	<b>205551</b>	<b>28,0</b>	<b>60,1</b>	<b>11,9</b>
	<b>2000</b>	<b>1697935</b>	<b>415021</b>	<b>1056257</b>	<b>226657</b>	<b>24,4</b>	<b>62,2</b>	<b>13,3</b>
	<b>2002</b>	<b>1697718</b>	<b>383731</b>	<b>1081999</b>	<b>231988</b>	<b>22,6</b>	<b>63,7</b>	<b>13,7</b>
Powiaty:								
Białogardzki . . .	1990	48745	15562	27409	5774	31,9	56,2	11,8
	1995	50005	14865	28893	6247	29,7	57,8	12,5
	2000	48387	13015	29006	6366	26,9	59,9	13,2
	2002	48456	12164	29799	6493	25,1	61,5	13,4
Choszczeński .	1990	50092	16434	28107	5551	32,8	56,1	11,1
	1995	51315	15866	29309	6140	30,9	57,1	12,0
	2000	50453	13917	30024	6512	27,6	59,5	12,9
	2002	50459	12939	30948	6572	25,6	61,3	13,0
Drawski . . . . .	1990	60178	20168	33520	6490	33,5	55,7	10,8
	1995	60779	18739	34952	7088	30,8	57,5	11,7
	2000	58898	16206	35217	7475	27,5	59,8	12,7
	2002	58829	14974	36356	7499	25,5	61,8	12,7
Goleniowski . . .	1990	74689	23943	43290	7456	32,1	58,0	10,0
	1995	76484	22532	45330	8622	29,5	59,3	11,3
	2000	76836	20164	47408	9264	26,2	61,7	12,1
	2002	77443	19062	48889	9492	24,6	63,1	12,3
Gryficki . . . . .	1990	60987	20104	34337	6546	33,0	56,3	10,7
	1995	62587	19086	36134	7367	30,5	57,7	11,8
	2000	61216	16614	36813	7789	27,1	60,1	12,7
	2002	61029	15326	37909	7794	25,1	62,1	12,8
Gryfiński . . . . .	1990	80854	26900	45758	8196	33,3	56,6	10,1
	1995	83489	25382	48942	9165	30,4	58,6	11,0
	2000	82985	22238	50874	9873	26,8	61,3	11,9
	2002	83201	20741	52487	9973	24,9	63,1	12,0

Tabl. 3. Ludność powiatów według wieku (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku						
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym	przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym	
		w liczbach bezwzględnych			w odsetkach			
Kamieński . . . .	1990	48405	14906	28524	4975	30,8	58,9	10,3
	1995	50032	14543	29814	5675	29,1	59,6	11,3
	2000	48077	12306	29693	6078	25,6	61,8	12,6
	2002	47955	11275	30473	6207	23,5	63,5	12,9
Kołobrzesci . . .	1990	73827	23024	44263	6540	31,2	60,0	8,9
	1995	76179	21668	46487	8024	28,4	61,0	10,5
	2000	74863	18891	46656	9316	25,2	62,3	12,4
	2002	75122	17400	47924	9798	23,2	63,8	13,0
Koszaliński . . .	1990	59519	19926	33739	5854	33,5	56,7	9,8
	1995	62205	19770	35659	6776	31,8	57,3	10,9
	2000	62333	17826	37317	7190	28,6	59,9	11,5
	2002	63042	16708	38993	7341	26,5	61,9	11,6
Łobeski . . . . .	1990	38848	12440	21856	4552	32,0	56,3	11,7
	1995	39412	11853	22355	5204	30,1	56,7	13,2
	2000	38680	10406	22710	5564	26,9	58,7	14,4
	2002	38600	9593	23398	5609	24,9	60,6	14,5
Myśliborski . . .	1990	68449	22032	38796	7621	32,2	56,7	11,1
	1995	70227	20908	40799	8520	29,8	58,1	12,1
	2000	68211	18006	41373	8832	26,4	60,7	12,9
	2002	68056	16475	42608	8973	24,2	62,6	13,2
Policki . . . . .	1990	53348	18595	31092	3661	34,9	58,3	6,9
	1995	54473	17351	32787	4335	31,9	60,2	8,0
	2000	58589	15695	37889	5005	26,8	64,7	8,5
	2002	60098	14758	40148	5192	24,6	66,8	8,6
Pyrzycki . . . . .	1990	40647	12998	23234	4415	32,0	57,2	10,9
	1995	41231	12139	24125	4967	29,4	58,5	12,0
	2000	40208	10604	24318	5286	26,4	60,5	13,1
	2002	40218	9880	24996	5342	24,6	62,2	13,3
Sławieński . . . .	1990	58564	18853	33452	6259	32,2	57,1	10,7
	1995	59672	17993	34685	6994	30,2	58,1	11,7
	2000	57804	15818	34594	7392	27,4	59,8	12,8
	2002	57850	14749	35565	7536	25,5	61,5	13,0

Tabl. 3. Ludność powiatów według wieku (dok.)

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku						
		przedpro- dukcyj- nym	produk- cyjnym	poproduk- cyjnym	przedpro- dukcyj- nym	produk- cyjnym	poproduk- cyjnym	
		w liczbach bezwzględnych			w odsetkach			
Stargardzki . . .	1990	117551	38328	67737	11486	32,6	57,6	9,8
	1995	121300	36133	71837	13330	29,8	59,2	11,0
	2000	119562	30961	73944	14657	25,9	61,8	12,3
	2002	119894	28711	76134	15049	23,9	63,5	12,6
Szczecinecki . .	1990	76810	25092	43163	8555	32,7	56,2	11,1
	1995	79841	24378	45878	9585	30,5	57,5	12,0
	2000	77957	21504	45990	10463	27,6	59,0	13,4
	2002	77642	19786	47250	10606	25,5	60,9	13,7
Świdwiński . . .	1990	51031	16751	28529	5751	32,8	55,9	11,3
	1995	51858	16139	29398	6321	31,1	56,7	12,2
	2000	49689	13603	29511	6575	27,4	59,4	13,2
	2002	49597	12556	30369	6672	25,3	61,2	13,5
Wałecki . . . . .	1990	55337	18277	31308	5752	33,0	56,6	10,4
	1995	56696	17227	33092	6377	30,4	58,4	11,2
	2000	55424	14916	33791	6717	26,9	61,0	12,1
	2002	55088	13786	34478	6824	25,0	62,6	12,4
<b>Miasta na prawach powiatu:</b>								
Koszalin . . . . .	1990	108697	31615	67495	9587	29,1	62,1	8,8
	1995	111480	28250	70746	12484	25,3	63,5	11,2
	2000	108899	22665	70866	15368	20,8	65,1	14,1
	2002	108480	20361	71915	16204	18,8	66,3	14,9
Szczecin . . . . .	1990	413437	106838	257717	48882	25,8	62,3	11,8
	1995	418156	96203	263900	58053	23,0	63,1	13,9
	2000	416657	80772	270374	65511	19,4	64,9	15,7
	2002	415117	74435	273575	67107	17,9	65,9	16,2
Świnoujście . . .	1990	43307	12358	27772	3177	28,5	64,1	7,3
	1995	43361	10701	28383	4277	24,7	65,5	9,9
	2000	42207	8894	27889	5424	21,1	66,1	12,9
	2002	41542	8052	27785	5705	19,4	66,9	13,7

Tabl. 4. Ruch naturalny i migracyjny ludności województwa w latach 2003-2030

LATA	Stan ludności w dniu 31 XII	Liczba		Przyrost naturalny	Saldo migracji	
		urodzeń	zgonów		wewnętrz- nych	zagranicz- nych
w tysiącach						
<b>OGÓŁEM</b>						
2003.....	1697,5	15,7	15,0	0,7	-0,6	-0,5
2004.....	1697,1	15,5	15,1	0,4	-0,5	-0,5
2005.....	1696,3	15,3	15,2	0,1	-0,5	-0,5
2006.....	1695,0	15,2	15,3	-0,1	-0,5	-0,5
2007.....	1693,7	15,1	15,3	-0,2	-0,5	-0,6
2008.....	1692,3	15,0	15,5	-0,5	-0,4	-0,6
2009.....	1690,3	14,8	15,6	-0,8	-0,5	-0,6
2010.....	1688,2	14,6	15,7	-1,1	-0,4	-0,6
2011.....	1686,0	14,7	15,8	-1,0	-0,4	-0,6
2012.....	1683,6	14,8	16,1	-1,2	-0,4	-0,6
2013.....	1681,1	14,9	16,2	-1,3	-0,4	-0,6
2014.....	1678,6	14,9	16,3	-1,5	-0,4	-0,6
2015.....	1675,8	14,8	16,7	-1,9	-0,3	-0,6
2016.....	1672,5	14,6	16,7	-2,1	-0,3	-0,6
2017.....	1669,0	14,4	17,0	-2,6	-0,3	-0,6
2018.....	1665,1	14,1	17,0	-2,9	-0,3	-0,6
2019.....	1660,9	13,8	17,1	-3,3	-0,2	-0,5
2020.....	1656,2	13,6	17,5	-3,9	-0,3	-0,5
2021.....	1650,9	13,2	17,4	-4,2	-0,3	-0,5
2022.....	1645,3	12,8	17,6	-4,9	-0,3	-0,5
2023.....	1639,0	12,4	17,8	-5,5	-0,3	-0,5
2024.....	1632,3	12,0	18,0	-6,0	-0,2	-0,5
2025.....	1624,8	11,6	18,2	-6,6	-0,2	-0,4
2026.....	1616,9	11,3	18,5	-7,2	-0,2	-0,5
2027.....	1608,4	10,9	18,8	-7,9	-0,2	-0,4
2028.....	1599,5	10,6	18,9	-8,3	-0,2	-0,4
2029.....	1590,1	10,3	19,1	-8,8	-0,2	-0,4
2030.....	1580,1	10,0	19,4	-9,3	-0,2	-0,4

Tabl. 4. Ruch naturalny i migracyjny ludności województwa w latach 2003-2030 (cd.)

LATA	Stan ludności w dniu 31 XII	Liczba		Przyrost naturalny	Saldo migracji	
		urodzeń	zgonów		wewnętrznych	zagranicznych
w tysiącach						
<b>M I A S T A</b>						
2003.....	1177,3	9,7	10,4	-0,7	-0,8	-0,4
2004.....	1175,0	9,6	10,5	-0,9	-1,0	-0,5
2005.....	1172,6	9,4	10,6	-1,2	-1,0	-0,5
2006.....	1169,6	9,3	10,7	-1,4	-1,1	-0,5
2007.....	1166,6	9,2	10,7	-1,5	-1,0	-0,5
2008.....	1163,4	9,1	10,8	-1,7	-1,0	-0,6
2009.....	1159,7	9,0	11,0	-1,9	-1,1	-0,6
2010.....	1155,7	8,9	11,1	-2,2	-1,1	-0,6
2011.....	1151,6	8,9	11,1	-2,2	-1,1	-0,6
2012.....	1147,4	9,0	11,3	-2,3	-1,1	-0,6
2013.....	1142,9	9,0	11,4	-2,5	-1,2	-0,6
2014.....	1138,3	9,0	11,6	-2,6	-1,2	-0,6
2015.....	1133,5	8,9	11,7	-2,9	-1,2	-0,6
2016.....	1128,4	8,8	11,8	-3,1	-1,3	-0,6
2017.....	1122,8	8,6	12,1	-3,5	-1,4	-0,5
2018.....	1116,9	8,4	12,1	-3,8	-1,4	-0,5
2019.....	1110,9	8,2	12,3	-4,1	-1,4	-0,5
2020.....	1104,3	8,0	12,4	-4,5	-1,5	-0,5
2021.....	1097,4	7,7	12,5	-4,7	-1,5	-0,5
2022.....	1090,2	7,5	12,6	-5,1	-1,5	-0,4
2023.....	1082,6	7,2	12,7	-5,5	-1,6	-0,4
2024.....	1074,5	6,9	12,8	-5,9	-1,7	-0,5
2025.....	1066,1	6,7	12,9	-6,2	-1,6	-0,4
2026.....	1057,5	6,4	13,1	-6,6	-1,6	-0,4
2027.....	1048,4	6,2	13,3	-7,1	-1,5	-0,4
2028.....	1039,0	6,0	13,4	-7,4	-1,6	-0,4
2029.....	1029,4	5,8	13,5	-7,7	-1,6	-0,4
2030.....	1019,2	5,6	13,6	-8,0	-1,7	-0,4

Tabl. 4. Ruch naturalny i migracyjny ludności województwa w latach 2003-2030 (dok.)

LATA	Stan ludności w dniu 31 XII	Liczba		Przyrost naturalny	Saldo migracji	
		urodzeń	zgonów		wewnętrz- nych	zagranicz- nych
w tysiącach						
<b>WIEŚ</b>						
2003.....	520,2	5,9	4,6	1,4	0,3	0,0
2004.....	522,0	5,9	4,6	1,3	0,4	0,0
2005.....	523,7	5,9	4,6	1,3	0,5	0,0
2006.....	525,4	5,9	4,6	1,2	0,6	0,0
2007.....	527,1	5,8	4,6	1,3	0,5	0,0
2008.....	528,9	5,8	4,7	1,2	0,6	0,0
2009.....	530,6	5,8	4,6	1,2	0,6	0,0
2010.....	532,5	5,8	4,6	1,1	0,7	0,0
2011.....	534,4	5,8	4,6	1,2	0,7	0,0
2012.....	536,2	5,9	4,8	1,1	0,8	0,0
2013.....	538,2	5,9	4,7	1,1	0,8	0,0
2014.....	540,3	5,9	4,7	1,2	0,8	0,0
2015.....	542,2	5,9	4,9	1,0	0,9	0,0
2016.....	544,2	5,9	4,9	1,0	1,0	0,0
2017.....	546,1	5,8	4,9	0,9	1,0	0,0
2018.....	548,2	5,7	4,9	0,9	1,1	0,0
2019.....	550,1	5,7	4,9	0,8	1,2	0,0
2020.....	552,0	5,6	5,0	0,5	1,2	0,0
2021.....	553,5	5,4	4,9	0,5	1,1	0,0
2022.....	555,1	5,3	5,1	0,2	1,2	0,0
2023.....	556,4	5,2	5,2	0,0	1,3	0,0
2024.....	557,8	5,1	5,1	-0,1	1,4	0,0
2025.....	558,7	4,9	5,3	-0,4	1,3	0,0
2026.....	559,4	4,8	5,4	-0,6	1,4	0,0
2027.....	560,0	4,7	5,5	-0,8	1,3	0,0
2028.....	560,5	4,6	5,5	-0,9	1,4	0,0
2029.....	560,7	4,5	5,6	-1,1	1,4	0,0
2030.....	560,9	4,4	5,7	-1,4	1,6	0,0



Tabl. 5. Ruch naturalny i migracyjny ludności Szczecina w latach 2003-2030

LATA	Stan ludności w dniu 31 XII	Liczba		Przyrost naturalny	Saldo migracji		Pobyt czasowy powyżej 2 miesięcy		
		urodzeń	zgonów		wewnętrznych	zagranicznych	zameldowania <sup>1)</sup>	wymeldowania <sup>2)</sup>	saldo <sup>3)</sup>
w tysiącach									
2003 .....	415,1	3,1	4,0	-0,9	0,5	-0,2	14,3	3,2	11,1
2004 .....	414,6	3,1	4,1	-1,0	0,4	-0,2	14,5	3,2	11,3
2005 .....	413,6	3,0	4,1	-1,1	0,3	-0,2	14,5	3,2	11,3
2006 .....	412,4	3,0	4,1	-1,1	0,2	-0,2	14,4	3,2	11,2
2007 .....	411,1	3,0	4,1	-1,1	0,2	-0,2	14,2	3,2	11,0
2008 .....	409,5	2,9	4,2	-1,3	0,1	-0,2	14,0	3,2	10,8
2009 .....	407,7	2,9	4,2	-1,3	0,0	-0,2	13,7	3,2	10,5
2010 .....	405,8	2,8	4,2	-1,4	-0,1	-0,2	13,5	3,1	10,4
2011 .....	403,7	2,8	4,3	-1,5	-0,1	-0,2	13,2	3,1	10,1
2012 .....	401,5	2,8	4,3	-1,5	-0,2	-0,2	12,9	3,1	9,8
2013 .....	399,1	2,8	4,3	-1,5	-0,3	-0,2	12,5	3,1	9,4
2014 .....	396,6	2,8	4,4	-1,6	-0,4	-0,2	12,2	3,1	9,1
2015 .....	393,8	2,7	4,4	-1,7	-0,5	-0,2	11,7	3,0	8,7
2016 .....	390,9	2,7	4,4	-1,7	-0,7	-0,2	11,4	3,0	8,4
2017 .....	387,9	2,6	4,4	-1,8	-0,7	-0,2	11,0	2,9	8,1
2018 .....	384,7	2,6	4,5	-1,9	-0,8	-0,2	10,7	2,9	7,8
2019 .....	381,3	2,5	4,5	-2,0	-0,9	-0,2	10,4	2,9	7,5
2020 .....	377,8	2,4	4,5	-2,1	-1,0	-0,2	10,1	2,8	7,3
2021 .....	374,2	2,4	4,5	-2,1	-1,1	-0,2	9,9	2,8	7,1
2022 .....	370,4	2,3	4,5	-2,2	-1,2	-0,2	9,6	2,7	6,9
2023 .....	366,4	2,2	4,5	-2,3	-1,3	-0,2	9,4	2,6	6,8
2024 .....	362,4	2,1	4,5	-2,4	-1,3	-0,2	9,2	2,6	6,6
2025 .....	358,2	2,0	4,5	-2,5	-1,3	-0,2	9,0	2,6	6,4
2026 .....	353,9	1,9	4,6	-2,7	-1,4	-0,2	8,9	2,5	6,4
2027 .....	349,4	1,9	4,6	-2,7	-1,5	-0,2	8,8	2,5	6,3
2028 .....	344,9	1,8	4,6	-2,8	-1,5	-0,2	8,7	2,4	6,3
2029 .....	340,3	1,8	4,6	-2,8	-1,6	-0,2	8,7	2,4	6,3
2030 .....	335,6	1,7	4,6	-2,9	-1,6	-0,2	8,6	2,3	6,3

<sup>1)</sup> Liczba osób zameldowanych na pobyt czasowy powyżej 2 miesięcy w Szczecinie. <sup>2)</sup> Liczba mieszkańców Szczecina zameldowanych na pobyt czasowy powyżej 2 miesięcy w innych gminach.

<sup>3)</sup> Różnica między liczbą osób zameldowanych i „wymeldowanych” na pobyt czasowy powyżej 2 miesięcy.

**Tabl. 6. Ludność województwa według płci i funkcjonalnych grup wieku**  
Stan w dniu 31 XII

WIEK	2003	2004	2005	2010	2015	2020	2025	2030
	w tysiącach							
<b>O G Ó Ł E M</b>								
<b>Ogółem .....</b>	<b>1697,5</b>	<b>1697,1</b>	<b>1686,3</b>	<b>1688,2</b>	<b>1675,8</b>	<b>1656,2</b>	<b>1624,8</b>	<b>1580,1</b>
0-2.....	47,3	46,6	46,1	44,2	44,4	41,5	35,9	30,9
3-6.....	68,4	66,4	65,0	60,5	58,8	58,4	53,2	45,6
7-12.....	127,1	121,6	116,4	97,3	90,6	88,1	86,9	79,3
13-15.....	73,3	71,7	69,6	56,7	48,0	45,0	43,8	43,3
16-18.....	82,6	77,9	75,1	64,4	51,4	46,1	44,2	43,9
19-24.....	180,6	181,0	178,7	150,3	126,9	103,4	92,4	89,0
0-17.....	369,2	357,3	346,2	301,1	275,4	263,6	249,1	228,5
18-59/64.....	1094,6	1104,5	1113,1	1119,3	1071,6	1004,2	953,2	918,2
18-44.....	680,4	677,9	676,8	678,5	669,1	624,5	560,1	486,1
45-59/64.....	414,1	426,6	436,3	440,8	402,6	379,7	393,0	432,1
60/65 i więcej..	233,7	235,2	236,9	267,8	328,7	388,5	422,5	433,5
<b>MEŹCZYŹNI</b>								
<b>Ogółem .....</b>	<b>826,5</b>	<b>825,9</b>	<b>825,2</b>	<b>820,8</b>	<b>815,6</b>	<b>807,6</b>	<b>793,2</b>	<b>771,1</b>
0-2.....	24,4	24,0	23,7	22,7	22,8	21,3	18,5	15,9
3-6.....	35,0	34,2	33,4	31,2	30,3	30,1	27,4	23,5
7-12.....	64,9	62,1	59,5	50,1	46,6	45,4	44,8	40,8
13-15.....	37,5	36,6	35,5	29,0	24,8	23,1	22,5	22,3
16-18.....	42,4	40,0	38,5	32,8	26,2	23,7	22,7	22,6
19-24.....	92,3	92,5	91,3	76,9	64,8	53,0	47,5	45,7
0-17.....	189,2	183,2	177,3	154,5	141,7	135,7	128,2	117,6
18-64.....	562,7	567,4	571,7	588,4	571,5	539,8	508,9	490,8
18-44.....	345,1	344,3	344,0	345,6	341,4	319,5	287,2	249,6
45-64.....	217,6	223,1	227,7	242,8	230,1	220,3	221,7	241,1
65 i więcej.....	74,6	75,4	76,2	77,9	102,4	132,2	156,1	162,7
<b>KOBIETY</b>								
<b>Ogółem .....</b>	<b>871,0</b>	<b>871,1</b>	<b>871,1</b>	<b>867,4</b>	<b>860,1</b>	<b>848,6</b>	<b>831,6</b>	<b>809,0</b>
0-2.....	22,9	22,6	22,4	21,5	21,6	20,1	17,4	15,0
3-6.....	33,4	32,3	31,6	29,4	28,5	28,3	25,8	22,1
7-12.....	62,1	59,5	56,9	47,2	44,0	42,8	42,1	38,4
13-15.....	35,8	35,1	34,1	27,7	23,2	21,9	21,3	21,1
16-18.....	40,3	37,9	36,6	31,6	25,2	22,4	21,5	21,3
19-24.....	88,2	88,6	87,5	73,4	62,2	50,4	44,9	43,2
0-17.....	180,1	174,2	169,0	146,6	133,7	127,9	120,9	110,9
18-59.....	531,8	537,1	541,4	530,9	500,1	464,4	444,3	427,4
18-44.....	335,4	333,6	332,8	332,9	327,6	305,0	272,9	236,4
45-59.....	196,5	203,5	208,6	198,0	172,5	159,4	171,3	191,0
60 i więcej.....	159,1	159,8	160,7	190,0	226,3	256,3	266,4	270,8

**Tabl. 6. Ludność województwa według płci i funkcjonalnych grup wieku (cd.)**  
Stan w dniu 31 XII

WIEK	2003	2004	2005	2010	2015	2020	2025	2030
	w tysiącach							
<b>M I A S T A</b>								
<b>Razem</b> .....	<b>1177,3</b>	<b>1175,0</b>	<b>1172,6</b>	<b>1155,7</b>	<b>1133,5</b>	<b>1104,3</b>	<b>1066,1</b>	<b>1019,2</b>
0-2 .....	29,6	29,0	28,6	27,0	26,8	24,5	20,8	17,5
3-6 .....	42,5	41,4	40,5	37,3	35,6	34,9	31,0	26,0
7-12 .....	78,9	75,4	72,2	60,5	55,6	53,1	51,5	45,7
13-15 .....	46,7	45,2	43,5	35,2	29,9	27,6	26,3	25,7
16-18 .....	55,4	51,7	49,3	40,9	32,5	29,0	27,3	26,8
19-24 .....	126,1	125,3	122,7	98,9	81,1	65,8	58,5	55,0
0-17 .....	233,1	224,6	216,8	186,9	169,2	159,3	147,7	132,6
18-59/64 .....	776,1	780,6	784,0	770,4	719,7	659,7	614,8	581,2
18-44 .....	472,2	469,3	467,4	461,0	445,8	405,7	352,7	297,3
45-59/64 .....	303,9	311,2	316,6	309,4	273,9	254,0	262,1	283,9
60/65 i więcej ..	168,1	169,8	171,7	198,4	244,7	285,2	303,6	305,4
<b>MĘŻCZYŹNI</b>								
<b>Razem</b> .....	<b>565,0</b>	<b>563,5</b>	<b>562,0</b>	<b>552,7</b>	<b>541,7</b>	<b>527,9</b>	<b>509,8</b>	<b>486,9</b>
0-2 .....	15,3	15,0	14,7	13,9	13,8	12,6	10,7	9,0
3-6 .....	21,8	21,4	20,9	19,2	18,3	18,0	15,9	13,4
7-12 .....	40,2	38,5	36,9	31,2	28,5	27,3	26,4	23,5
13-15 .....	23,9	23,0	22,2	17,9	15,5	14,1	13,5	13,2
16-18 .....	28,2	26,4	25,2	20,7	16,5	14,9	13,9	13,7
19-24 .....	63,9	63,5	62,1	50,1	40,8	33,4	29,8	28,0
0-17 .....	119,3	115,1	111,0	95,8	86,9	81,8	75,8	68,1
18-64 .....	392,1	394,0	395,7	399,4	379,3	350,4	324,2	307,2
18-44 .....	236,2	235,3	234,7	232,3	225,0	205,3	179,0	151,2
45-64 .....	155,8	158,8	161,0	167,1	154,2	145,1	145,2	156,0
65 i więcej .....	53,6	54,4	55,2	57,4	75,5	95,6	109,7	111,6
<b>KOBIETY</b>								
<b>Razem</b> .....	<b>612,3</b>	<b>611,5</b>	<b>610,6</b>	<b>603,0</b>	<b>591,8</b>	<b>576,4</b>	<b>556,3</b>	<b>532,3</b>
0-2 .....	14,3	14,1	13,9	13,1	13,1	11,9	10,1	8,5
3-6 .....	20,6	20,1	19,6	18,1	17,3	16,9	15,1	12,6
7-12 .....	38,7	36,9	35,3	29,3	27,1	25,8	25,1	22,2
13-15 .....	22,8	22,1	21,4	17,3	14,4	13,5	12,8	12,5
16-18 .....	27,1	25,3	24,1	20,2	15,9	14,1	13,4	13,1
19-24 .....	62,2	61,8	60,5	48,8	40,3	32,4	28,7	27,0
0-17 .....	113,8	109,6	105,8	91,1	82,2	77,5	71,9	64,6
18-59 .....	384,0	386,5	388,3	371,0	340,5	309,2	290,6	274,0
18-44 .....	236,0	234,1	232,7	228,7	220,7	200,4	173,7	146,0
45-59 .....	148,0	152,5	155,6	142,3	119,7	108,8	116,9	127,9
60 i więcej .....	114,5	115,4	116,5	141,0	169,1	189,6	193,9	193,8

**Tabl. 6. Ludność województwa według płci i funkcjonalnych grup wieku (dok.)**  
Stan w dniu 31 XII

WIEK	2003	2004	2005	2010	2015	2020	2025	2030
	w tysiącach							
<b>W I E Ś</b>								
<b>Razem .....</b>	<b>520,2</b>	<b>522,0</b>	<b>523,7</b>	<b>532,5</b>	<b>542,2</b>	<b>552,0</b>	<b>558,7</b>	<b>560,9</b>
0-2.....	17,7	17,6	17,5	17,2	17,6	16,9	15,1	13,4
3-6.....	25,9	25,0	24,5	23,2	23,1	23,5	22,2	19,7
7-12.....	48,2	46,2	44,2	36,8	35,0	35,1	35,4	33,6
13-15.....	26,7	26,6	26,1	21,5	18,1	17,4	17,5	17,7
16-18.....	27,3	26,2	25,8	23,5	18,9	17,1	16,9	17,1
19-24.....	54,5	55,7	56,1	51,4	45,8	37,5	34,0	34,0
0-17.....	136,2	132,7	129,4	114,2	106,2	104,2	101,4	95,8
18-59/64.....	318,5	323,9	329,1	348,9	351,9	344,5	338,4	337,0
18-44.....	208,2	208,6	209,4	217,5	223,3	218,8	207,5	188,8
45-59/64.....	110,3	115,4	119,7	131,4	128,6	125,7	130,9	148,2
60/65 i więcej ..	65,6	65,4	65,2	69,4	84,1	103,2	118,9	128,1
<b>MĘŻCZYŹNI</b>								
<b>Razem .....</b>	<b>261,5</b>	<b>262,4</b>	<b>263,2</b>	<b>268,1</b>	<b>273,9</b>	<b>279,8</b>	<b>283,4</b>	<b>284,2</b>
0-2.....	9,1	9,0	9,0	8,8	9,1	8,7	7,8	6,9
3-6.....	13,2	12,8	12,5	12,0	11,9	12,1	11,4	10,1
7-12.....	24,7	23,6	22,6	18,9	18,1	18,1	18,3	17,4
13-15.....	13,7	13,6	13,4	11,0	9,3	9,0	9,0	9,1
16-18.....	14,1	13,6	13,3	12,1	9,7	8,9	8,8	8,9
19-24.....	28,5	29,0	29,1	26,8	23,9	19,5	17,7	17,7
0-17.....	69,8	68,1	66,2	58,7	54,8	53,9	52,4	49,5
18-64.....	170,7	173,4	176,0	189,0	192,3	189,3	184,7	183,6
18-44.....	108,8	109,0	109,3	113,3	116,4	114,2	108,2	98,4
45-64.....	61,8	64,3	66,6	75,7	75,9	75,1	76,5	85,2
65 i więcej.....	21,0	21,0	21,0	20,4	26,9	36,6	46,3	51,1
<b>KOBIETY</b>								
<b>Razem .....</b>	<b>258,7</b>	<b>259,6</b>	<b>260,4</b>	<b>264,4</b>	<b>268,3</b>	<b>272,2</b>	<b>275,3</b>	<b>276,7</b>
0-2.....	8,6	8,6	8,5	8,4	8,5	8,2	7,3	6,5
3-6.....	12,7	12,2	12,0	11,2	11,2	11,4	10,7	9,5
7-12.....	23,5	22,6	21,6	18,0	16,9	17,0	17,1	16,2
13-15.....	13,0	13,0	12,7	10,5	8,8	8,4	8,5	8,6
16-18.....	13,1	12,6	12,4	11,4	9,3	8,2	8,1	8,2
19-24.....	26,0	26,7	26,9	24,6	21,9	18,0	16,2	16,2
0-17.....	66,3	64,6	63,2	55,5	51,5	50,4	49,0	46,3
18-59.....	147,8	150,6	153,1	159,9	159,6	155,2	153,7	153,4
18-44.....	99,4	99,5	100,0	104,3	106,9	104,6	99,2	90,4
45-59.....	48,5	51,0	53,0	55,7	52,7	50,6	54,4	63,0
60 i więcej.....	44,6	44,4	44,2	49,0	57,2	66,7	72,6	77,0

**Tabl. 7. Ludność Szczecina według płci i funkcjonalnych grup wieku**  
Stan w dniu 31 XII

WIEK	2003	2004	2005	2010	2015	2020	2025	2030
	w tysiącach							
<b>O G Ó Ł E M</b>								
<b>Razem .....</b>	<b>415,1</b>	<b>414,6</b>	<b>413,6</b>	<b>405,8</b>	<b>393,9</b>	<b>377,8</b>	<b>358,2</b>	<b>335,6</b>
0-2 .....	9,6	9,3	9,2	8,7	8,4	7,5	6,3	5,2
3-6 .....	13,6	13,4	13,2	12,1	11,4	10,8	9,4	7,7
7-12 .....	24,0	23,2	22,4	19,6	18,0	16,8	15,8	13,5
13-15 .....	14,0	13,6	13,2	11,0	9,8	8,9	8,2	7,7
16-18 .....	16,7	15,5	14,8	12,8	10,5	9,5	8,8	8,4
19-24 .....	47,7	46,7	45,1	35,5	29,6	24,6	21,9	20,3
0-17 .....	71,8	69,6	67,7	59,8	54,4	50,3	45,5	39,7
18-59/64 .....	275,6	276,8	277,4	270,1	250,1	227,5	209,6	194,4
18-44 .....	169,3	168,4	167,7	164,9	157,3	139,5	117,3	96,5
45-59/64 .....	106,3	108,3	109,6	105,2	92,9	88,1	92,4	97,8
60/65 i więcej ..	67,7	68,2	68,6	75,9	89,3	100,0	103,1	101,5
<b>MĘŻCZYŹNI</b>								
<b>Razem .....</b>	<b>197,7</b>	<b>197,2</b>	<b>196,5</b>	<b>192,0</b>	<b>186,0</b>	<b>178,4</b>	<b>169,0</b>	<b>158,1</b>
0-2 .....	4,9	4,8	4,7	4,5	4,3	3,9	3,2	2,7
3-6 .....	7,1	7,0	6,8	6,2	5,9	5,6	4,8	3,9
7-12 .....	12,3	11,9	11,5	10,1	9,2	8,6	8,1	6,9
13-15 .....	7,2	7,1	6,9	5,6	5,0	4,5	4,2	4,0
16-18 .....	8,6	8,0	7,6	6,4	5,4	4,8	4,5	4,3
19-24 .....	23,5	23,1	22,3	17,7	14,6	12,2	10,9	10,1
0-17 .....	37,0	35,8	34,8	30,6	28,0	25,8	23,3	20,3
18-64 .....	138,7	139,0	139,2	138,9	130,4	119,0	108,5	100,8
18-44 .....	84,1	83,7	83,4	81,8	77,7	68,9	58,2	48,2
45-64 .....	54,5	55,3	55,8	57,1	52,7	50,1	50,3	52,6
65 i więcej .....	22,0	22,3	22,5	22,4	27,7	33,5	37,3	36,9
<b>KOBIETY</b>								
<b>Razem .....</b>	<b>217,5</b>	<b>217,4</b>	<b>217,1</b>	<b>213,8</b>	<b>207,8</b>	<b>199,5</b>	<b>189,2</b>	<b>177,5</b>
0-2 .....	4,7	4,6	4,5	4,2	4,1	3,7	3,1	2,5
3-6 .....	6,5	6,5	6,4	5,9	5,5	5,3	4,5	3,7
7-12 .....	11,7	11,3	10,9	9,5	8,7	8,2	7,7	6,6
13-15 .....	6,8	6,6	6,4	5,3	4,8	4,3	4,0	3,7
16-18 .....	8,1	7,5	7,2	6,3	5,1	4,7	4,3	4,1
19-24 .....	24,2	23,7	22,9	17,8	15,0	12,3	11,0	10,2
0-17 .....	34,8	33,8	32,9	29,1	26,5	24,5	22,1	19,3
18-59 .....	136,9	137,8	138,2	131,2	119,7	108,5	101,2	93,6
18-44 .....	85,2	84,7	84,3	83,1	79,5	70,5	59,1	48,4
45-59 .....	51,8	53,0	53,8	48,1	40,1	37,9	42,1	45,2
60 i więcej .....	45,7	45,9	46,1	53,5	61,7	66,5	65,9	64,6

Tabl. 8. Ludność według powiatów w latach 2003-2030

Wyszczególnienie o - ogółem m - mężczyźni k - kobiety	2003	2005	2010	2015	2020	2025	2030
	w tysiącach osób						
Powiaty:							
Białogardzki . . . . .o	48,3	48,3	48,1	48,0	47,7	47,4	46,7
m	23,7	23,7	23,6	23,6	23,6	23,5	23,2
k	24,7	24,6	24,4	24,3	24,1	23,9	23,5
Choszczeński . . . . .o	50,3	50,1	49,9	49,7	49,5	49,1	48,4
m	25,1	25,0	24,9	24,9	24,8	24,7	24,3
k	25,2	25,2	25,0	24,8	24,7	24,4	24,1
Drawski . . . . .o	58,7	58,5	58,3	58,2	58,2	57,8	57,0
m	28,7	28,7	28,6	28,6	28,6	28,4	27,9
k	29,9	29,9	29,7	29,7	29,6	29,4	29,0
Goleniowski . . . . .o	77,6	78,1	79,0	80,0	80,8	81,1	80,7
m	38,2	38,4	38,9	39,4	39,9	40,1	39,8
k	39,4	39,7	40,1	40,6	40,9	41,0	40,8
Gryficki . . . . .o	60,9	60,8	60,5	60,5	60,4	60,1	59,5
m	30,1	30,1	29,9	30,1	30,2	30,1	29,9
k	30,8	30,7	30,6	30,4	30,1	29,9	29,6
Gryfiński . . . . .o	83,4	83,5	83,8	84,4	84,9	84,8	84,1
m	41,4	41,5	41,7	42,0	42,3	42,4	42,0
k	42,0	42,0	42,1	42,4	42,6	42,5	42,1
Kamieński . . . . .o	47,9	47,8	47,8	47,8	48,1	48,2	48,1
m	23,5	23,4	23,4	23,4	23,6	23,6	23,5
k	24,4	24,4	24,4	24,4	24,5	24,6	24,6
Kołobrzescki . . . . .o	75,4	75,8	76,5	77,3	77,8	77,7	76,9
m	36,4	36,5	36,8	37,1	37,3	37,2	36,8
k	39,1	39,3	39,8	40,2	40,5	40,5	40,1
Koszaliński . . . . .o	63,3	63,8	65,2	66,6	68,1	69,2	69,8
m	31,5	31,8	32,6	33,5	34,4	35,0	35,3
k	31,8	31,9	32,6	33,2	33,8	34,2	34,6
Łobeski . . . . .o	38,4	38,3	38,0	37,9	37,9	37,7	37,4
m	18,9	18,9	18,7	18,8	18,9	18,9	18,7
k	19,5	19,4	19,3	19,1	19,0	18,8	18,7
Myśliborski . . . . .o	67,6	67,3	66,7	66,2	65,7	64,8	63,5
m	33,3	33,2	33,0	32,8	32,7	32,4	31,8
k	34,3	34,2	33,7	33,4	32,9	32,4	31,7

Tabl. 8. Ludność według powiatów w latach 2003-2030 (dok.)

Wyszczególnienie o - ogółem m - mężczyźni k - kobiety	2003	2005	2010	2015	2020	2025	2030
	w tysiącach osób						
Policki . . . . . o	60,9	62,2	65,3	68,1	70,2	71,4	71,2
m	30,1	30,8	32,3	33,7	34,7	35,2	35,0
k	30,8	31,5	33,0	34,4	35,5	36,1	36,2
Pyrzycki . . . . . o	40,1	39,9	39,6	39,5	39,3	39,1	38,6
m	19,9	19,8	19,7	19,6	19,7	19,6	19,4
k	20,2	20,1	20,0	19,8	19,7	19,5	19,2
Sławieński . . . . . o	57,7	57,7	57,6	57,4	57,3	56,9	56,0
m	28,4	28,3	28,3	28,3	28,3	28,1	27,7
k	29,4	29,3	29,3	29,1	29,0	28,8	28,3
Stargardzki . . . . . o	119,9	119,9	119,7	119,3	118,3	116,3	113,3
m	58,8	58,7	58,6	58,3	57,8	56,9	55,3
k	61,1	61,2	61,1	61,0	60,5	59,4	58,0
Szczecinecki . . . . . o	77,7	77,7	77,7	77,7	77,6	77,0	75,8
m	37,8	37,7	37,7	37,8	38,0	37,8	37,2
k	39,9	40,0	40,0	39,9	39,7	39,3	38,6
Świdwiński . . . . . o	49,3	49,0	48,3	47,8	47,1	46,4	45,2
m	24,3	24,1	23,8	23,6	23,3	23,0	22,4
k	25,0	24,9	24,5	24,2	23,8	23,4	22,9
Wałecki . . . . . o	55,0	54,8	54,3	53,8	53,3	52,3	51,1
m	26,9	26,8	26,5	26,4	26,2	25,8	25,1
k	28,2	28,1	27,7	27,4	27,1	26,6	25,9
<b>Miasta na prawach powiatu:</b>							
m. Koszalin . . . . . o	108,6	108,2	106,4	103,5	99,7	94,8	88,9
m	51,8	51,5	50,5	49,1	47,3	44,9	42,2
k	56,8	56,7	55,8	54,4	52,4	49,8	46,7
m. Szczecin . . . . . o	415,1	413,6	405,8	393,9	377,8	358,2	335,6
m	197,7	196,5	192,0	186,0	178,4	169,0	158,1
k	217,5	217,1	213,8	207,8	199,5	189,2	177,5
m. Świnoujście . . . . . o	41,4	40,9	39,7	38,2	36,5	34,4	32,3
m	20,2	20,0	19,3	18,5	17,6	16,6	15,5
k	21,2	21,0	20,5	19,7	18,9	17,9	16,8

**Tabl. 9. Ludność powiatów według ekonomicznych grup wieku**  
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	Wiek przedprodukcyjny			Wiek produkcyjny			Wiek poprodukcyjny		
	2003	2015	2030	2003	2015	2030	2003	2015	2030
<b>W tysiącach osób</b>									
<b>Powiaty:</b>									
Białogardzki . . . . .	11,6	8,4	7,3	30,2	30,8	27,4	6,5	8,8	12,0
Choszczeński . . . . .	12,3	8,9	7,7	31,4	31,8	28,6	6,6	9,0	12,1
Drawski . . . . .	14,4	10,7	9,4	36,8	37,0	33,2	7,5	10,4	14,4
Goleniowski . . . . .	18,4	14,5	12,8	49,7	51,5	47,8	9,5	14,0	20,1
Gryficki . . . . .	14,7	10,8	9,4	38,4	39,0	34,7	7,8	10,6	15,4
Gryfiński . . . . .	19,9	15,0	13,0	53,4	54,8	49,9	10,0	14,6	21,2
Kamieński . . . . .	10,8	7,8	7,1	30,9	30,9	27,9	6,2	9,1	13,0
Kołobrzeski . . . . .	16,7	13,0	11,4	48,7	48,9	43,7	10,0	15,5	21,8
Koszaliński . . . . .	16,1	12,4	11,3	39,7	43,4	41,0	7,4	10,9	17,5
Łobeski . . . . .	9,2	6,8	5,9	23,6	24,1	21,9	5,6	7,1	9,5
Myśliborski . . . . .	15,8	11,6	9,7	42,8	42,6	37,2	8,9	12,1	16,6
Policki . . . . .	14,3	11,7	10,2	41,3	45,9	43,0	5,3	10,4	18,0
Pyrzycki . . . . .	9,5	7,0	6,1	25,2	25,4	23,0	5,4	7,2	9,5
Sławieński . . . . .	14,3	10,5	9,2	35,9	36,6	32,6	7,5	10,3	14,2
Stargardzki . . . . .	27,7	20,9	17,2	77,0	76,6	66,0	15,2	21,9	30,1
Szczecinecki . . . . .	19,1	13,6	11,8	47,9	48,9	42,8	10,7	15,2	21,2
Świdwiński . . . . .	12,0	8,5	7,0	30,7	30,5	26,1	6,6	8,8	12,1
Wałecki . . . . .	13,3	9,9	8,2	34,9	34,3	29,6	6,9	9,6	13,2
<b>Miasta na prawach powiatu:</b>									
m. Koszalin . . . . .	19,5	14,0	10,3	72,6	64,4	49,7	16,5	25,1	28,9
m. Szczecin . . . . .	71,8	54,4	39,7	275,6	250,1	194,4	67,7	89,3	101,5
m. Świnoujście . . . . .	7,7	4,9	3,7	27,8	24,2	17,7	5,9	9,1	10,9



**Tabl. 9. Ludność powiatów według ekonomicznych grup wieku (dok.)**  
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	Wiek przedprodukcyjny			Wiek produkcyjny			Wiek poprodukcyjny		
	2003	2015	2030	2003	2015	2030	2003	2015	2030
<b>W odsetkach</b>									
<b>Powiaty:</b>									
Białogardzki . . . . .	24,1	17,5	15,5	62,6	64,2	58,7	13,4	18,4	25,8
Choszczeński . . . . .	24,4	18,0	15,9	62,4	64,0	59,0	13,1	18,0	25,1
Drawski . . . . .	24,5	18,5	16,4	62,7	63,6	58,2	12,8	17,9	25,3
Goleniowski . . . . .	23,8	18,1	15,8	64,0	64,4	59,2	12,3	17,5	25,0
Gryficki . . . . .	24,2	17,9	15,7	63,0	64,6	58,4	12,7	17,5	25,9
Gryfiński . . . . .	23,9	17,7	15,5	64,0	64,9	59,3	12,1	17,3	25,2
Kamieński . . . . .	22,5	16,4	14,9	64,5	64,6	58,0	13,0	19,0	27,1
Kołobrzegi . . . . .	22,2	16,8	14,8	64,5	63,2	56,8	13,3	20,0	28,4
Koszaliński . . . . .	25,5	18,6	16,2	62,8	65,1	58,7	11,7	16,3	25,0
Łobeski . . . . .	24,0	18,0	15,9	61,4	63,4	58,7	14,6	18,6	25,5
Myśliborski . . . . .	23,4	17,5	15,3	63,4	64,3	58,6	13,2	18,2	26,1
Policki . . . . .	23,5	17,3	14,3	67,8	67,5	60,4	8,7	15,3	25,3
Pyrzycki . . . . .	23,6	17,6	15,9	63,0	64,2	59,6	13,4	18,1	24,5
Sławieński . . . . .	24,7	18,3	16,4	62,2	63,7	58,3	13,0	18,0	25,3
Stargardzki . . . . .	23,1	17,5	15,2	64,3	64,2	58,3	12,6	18,3	26,6
Szczecinecki . . . . .	24,6	17,5	15,5	61,7	62,9	56,5	13,7	19,6	28,0
Świdwiński . . . . .	24,3	17,7	15,5	62,3	63,8	57,7	13,4	18,4	26,8
Wałecki . . . . .	24,1	18,5	16,1	63,4	63,8	58,0	12,5	17,8	25,9
<b>Miasta na prawach powiatu:</b>									
m. Koszalin . . . . .	17,9	13,6	11,6	66,8	62,2	55,9	15,2	24,2	32,5
m. Szczecin . . . . .	17,3	13,8	11,8	66,4	63,5	57,9	16,3	22,7	30,3
m. Świnoujście . . . . .	18,7	12,7	11,5	67,2	63,4	54,8	14,1	23,8	33,7

**Tabl. 10. Gospodarstwa domowe według liczby osób**  
Stan w dniu 31 XII

LATA	Gospodarstwa domowe według liczby osób						Ludność w gospodarstwach domowych		Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym	
	ogółem	1	2	3	4	5 i więcej	ogółem	w tym 5-osobowych i więcej	ogółem	dorośli
	w tysiącach									

### OGÓŁEM

2002.....	609,2	152,1	149,6	128,2	108,2	71,1	1669,6	400,8	2,741	2,123
2003.....	617,3	156,8	154,4	131,2	106,9	68,0	1669,5	382,7	2,704	2,117
2004.....	624,8	161,3	159,1	133,8	105,3	65,2	1668,9	366,6	2,671	2,110
2005.....	632,3	165,8	163,9	136,4	103,8	62,4	1668,1	350,2	2,638	2,101
2006.....	639,4	170,2	168,7	138,5	102,2	59,8	1666,8	334,9	2,607	2,091
2007.....	646,4	174,5	173,6	140,4	100,7	57,2	1665,5	319,8	2,577	2,080
2008.....	653,5	178,8	178,6	142,4	99,1	54,6	1664,2	304,4	2,547	2,070
2009.....	660,3	183,0	183,5	144,2	97,6	52,0	1662,4	289,6	2,518	2,059
2010.....	666,4	187,1	188,0	145,5	96,1	49,7	1660,4	276,4	2,491	2,048
2015.....	687,9	203,6	204,6	147,2	91,0	41,6	1647,8	229,5	2,395	2,002
2020.....	693,7	214,4	209,7	142,2	89,1	38,3	1626,8	209,9	2,345	1,972
2025.....	689,4	222,9	208,1	134,6	87,0	36,8	1591,8	201,0	2,309	1,954
2030.....	681,7	233,2	204,5	126,6	82,5	34,9	1542,2	190,6	2,263	1,934

### MIASTA

2002.....	449,0	121,6	115,8	97,8	76,9	36,9	1155,7	201,7	2,574	2,044
2003.....	454,2	125,0	119,4	99,5	75,2	35,1	1154,5	191,3	2,542	2,040
2004.....	458,8	128,1	122,9	101,0	73,4	33,3	1152,2	181,7	2,512	2,032
2005.....	463,2	131,2	126,3	102,4	71,7	31,6	1149,8	172,1	2,482	2,024
2006.....	467,2	134,2	129,7	103,4	69,9	30,1	1146,9	163,6	2,455	2,015
2007.....	471,1	137,0	133,0	104,2	68,2	28,6	1144,0	155,4	2,429	2,005
2008.....	474,8	139,8	136,3	104,9	66,6	27,2	1141,0	147,6	2,403	1,996

**Tabl. 10. Gospodarstwa domowe według liczby osób (dok.)**  
Stan w dniu 31 XII

LATA	Gospodarstwa domowe według liczby osób						Ludność w gospodarstwach domowych		Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym	
	ogółem	1	2	3	4	5 i więcej	ogółem	w tym 5-osobowych i więcej	ogółem	dorośli
	w tysiącach									

**M I A S T A (dok.)**

2009 .....	478,1	142,4	139,5	105,4	64,9	25,8	1137,6	140,1	2,379	1,986
2010 .....	481,0	144,9	142,3	105,7	63,4	24,7	1133,7	133,5	2,357	1,977
2015 .....	487,6	153,8	151,2	103,7	58,1	20,7	1111,9	112,0	2,280	1,940
2020 .....	481,6	157,5	150,9	97,6	56,0	19,7	1081,9	106,0	2,246	1,922
2025 .....	468,5	159,3	146,0	90,0	53,8	19,5	1041,6	105,1	2,223	1,914
2030 .....	453,5	162,3	139,9	82,4	50,1	19,0	991,8	102,4	2,187	1,900

**W I E Ś**

2002.....	160,2	30,5	33,7	30,4	31,4	34,1	513,9	199,1	3,208	2,342
2003.....	163,1	31,8	35,0	31,7	31,7	33,0	515,0	191,5	3,157	2,334
2004.....	166,1	33,2	36,2	32,8	31,9	31,9	516,7	184,9	3,112	2,324
2005.....	169,1	34,6	37,6	34,0	32,1	30,8	518,2	178,0	3,065	2,311
2006.....	172,1	36,0	39,0	35,1	32,3	29,7	519,9	171,4	3,021	2,298
2007.....	175,3	37,5	40,6	36,3	32,4	28,6	521,5	164,4	2,975	2,282
2008.....	178,7	39,0	42,3	37,5	32,5	27,4	523,2	156,9	2,927	2,266
2009.....	182,1	40,5	44,0	38,7	32,6	26,2	524,8	149,5	2,882	2,250
2010.....	185,4	42,2	45,7	39,8	32,7	25,1	526,6	142,9	2,840	2,233
2015.....	200,3	49,7	53,4	43,5	32,9	20,9	535,9	117,5	2,675	2,152
2020.....	212,0	56,8	58,8	44,7	33,1	18,6	544,8	103,9	2,570	2,085
2025.....	220,8	63,7	62,1	44,6	33,2	17,3	550,2	95,9	2,492	2,039
2030.....	228,2	70,9	64,6	44,2	32,4	16,0	550,7	88,1	2,414	1,999

**Tabl. 11. Gospodarstwa domowe według liczby osób dorosłych i dzieci do lat 18**  
Stan w dniu 31 XII

Liczba osób dorosłych	Gospodarstwa domowe według liczby dzieci							Przeciętna liczba dzieci
	ogółem	bez dzieci	z liczbą dzieci					
			1	2	3	4	5 i więcej	
w tysiącach								
<b>2002</b>								
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>609,2</b>	<b>381,3</b>	<b>122,8</b>	<b>75,3</b>	<b>21,1</b>	<b>5,8</b>	<b>3,0</b>	<b>0,618</b>
1 . . . . .	177,3	152,1	16,0	6,7	1,7	0,5	0,2	0,213
2 . . . . .	260,8	133,6	58,8	49,5	13,8	3,5	1,7	0,854
3 . . . . .	109,0	62,6	30,4	11,5	3,1	0,9	0,5	0,635
4 . . . . .	47,6	26,7	13,2	5,3	1,5	0,5	0,3	0,675
5 i więcej . . . . .	14,6	6,2	4,4	2,3	0,9	0,4	0,3	1,031
<b>2005</b>								
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>632,3</b>	<b>416,8</b>	<b>123,6</b>	<b>68,7</b>	<b>17,0</b>	<b>4,3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,537</b>
1 . . . . .	190,1	165,8	15,9	6,4	1,5	0,4	0,2	0,187
2 . . . . .	269,9	148,0	62,1	45,4	10,9	2,5	1,0	0,746
3 . . . . .	110,0	67,9	28,6	10,0	2,5	0,7	0,4	0,551
4 . . . . .	47,6	28,3	12,6	4,7	1,3	0,4	0,2	0,602
5 i więcej . . . . .	14,7	6,8	4,4	2,2	0,8	0,3	0,2	0,929
<b>2010</b>								
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>666,4</b>	<b>467,4</b>	<b>122,7</b>	<b>60,9</b>	<b>12,1</b>	<b>2,5</b>	<b>0,9</b>	<b>0,443</b>
1 . . . . .	210,2	187,1	15,6	6,0	1,2	0,3	0,1	0,156
2 . . . . .	290,0	172,4	66,8	41,3	7,7	1,4	0,4	0,621
3 . . . . .	108,3	72,7	25,3	8,0	1,7	0,4	0,2	0,451
4 . . . . .	44,4	28,3	11,0	3,8	0,9	0,2	0,1	0,515
5 i więcej . . . . .	13,6	6,9	4,0	1,8	0,6	0,2	0,1	0,801
<b>2015</b>								
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>687,9</b>	<b>500,5</b>	<b>119,1</b>	<b>56,6</b>	<b>9,6</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,393</b>
1 . . . . .	225,7	203,6	15,1	5,7	1,1	0,2	0,1	0,137
2 . . . . .	303,5	189,5	67,4	39,4	6,2	0,9	0,2	0,558
3 . . . . .	106,0	74,1	23,6	6,8	1,2	0,2	0,1	0,398
4 . . . . .	40,8	27,0	9,7	3,2	0,7	0,2	0,1	0,469
5 i więcej . . . . .	11,9	6,4	3,4	1,5	0,5	0,1	0,1	0,726

**Tabl. 11. Gospodarstwa domowe według liczby osób dorosłych i dzieci do lat 18 (dok.)**  
Stan w dniu 31 XII

Liczba osób dorosłych	Gospodarstwa domowe według liczby dzieci							Przeciętna liczba dzieci
	ogółem	bez dzieci	z liczbą dzieci					
			1	2	3	4	5 i więcej	

w tysiącach

**2020**

<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>693,7</b>	<b>514,2</b>	<b>113,3</b>	<b>55,2</b>	<b>9,0</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,373</b>
1 . . . . .	235,9	214,4	14,6	5,6	1,0	0,2	0,1	0,127
2 . . . . .	304,3	195,1	63,3	39,0	6,0	0,8	0,2	0,537
3 . . . . .	104,5	73,4	23,4	6,4	1,1	0,2	0,1	0,387
4 . . . . .	38,5	25,7	9,0	3,0	0,6	0,1	0,0	0,457
5 i więcej . . . . .	10,5	5,7	3,0	1,3	0,4	0,1	0,1	0,710

**2025**

<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>689,4</b>	<b>521,0</b>	<b>105,2</b>	<b>52,4</b>	<b>8,9</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,355</b>
1 . . . . .	243,4	222,9	13,9	5,4	1,0	0,2	0,1	0,118
2 . . . . .	294,1	194,2	56,1	36,9	5,9	0,9	0,2	0,517
3 . . . . .	104,4	73,2	23,8	6,2	1,0	0,2	0,0	0,386
4 . . . . .	37,7	25,4	8,8	2,8	0,6	0,1	0,0	0,447
5 i więcej . . . . .	9,7	5,3	2,7	1,1	0,4	0,1	0,1	0,698

**2030**

<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>681,7</b>	<b>528,1</b>	<b>95,7</b>	<b>47,7</b>	<b>8,4</b>	<b>1,4</b>	<b>0,4</b>	<b>0,329</b>
1 . . . . .	252,3	233,2	13,0	5,0	0,9	0,2	0,1	0,106
2 . . . . .	280,0	191,5	48,6	33,1	5,6	0,9	0,2	0,487
3 . . . . .	103,3	73,0	23,1	6,0	1,0	0,2	0,0	0,378
4 . . . . .	37,1	25,3	8,4	2,6	0,5	0,1	0,0	0,431
5 i więcej . . . . .	9,0	5,1	2,5	1,0	0,3	0,1	0,1	0,677

**Tabl. 12. Gospodarstwa domowe według liczby osób i wieku głowy gospodarstwa**  
Stan w dniu 31 XII

Liczba osób w gospodarstwie	Gospodarstwa domowe według wieku głowy							
	ogółem	18-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80 lat i więcej
	w tysiącach							
<b>2002</b>								
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>609,2</b>	<b>63,1</b>	<b>99,5</b>	<b>147,9</b>	<b>127,8</b>	<b>82,7</b>	<b>69,2</b>	<b>19,0</b>
1. . . . .	152,1	23,6	17,0	21,1	24,8	26,0	29,4	10,2
2. . . . .	149,6	13,0	11,2	19,8	37,0	34,7	27,7	6,1
3. . . . .	128,2	16,5	25,1	33,8	32,1	12,2	7,0	1,5
4 . . . . .	108,2	7,3	30,5	43,0	19,4	5,0	2,5	0,6
5 i więcej. . . . .	71,1	2,8	15,7	30,3	14,4	4,8	2,6	0,6
<b>2005</b>								
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>632,3</b>	<b>66,4</b>	<b>106,4</b>	<b>129,4</b>	<b>157,4</b>	<b>76,6</b>	<b>70,3</b>	<b>25,9</b>
1. . . . .	165,8	25,6	19,9	18,9	32,5	24,3	30,3	14,3
2. . . . .	163,9	14,7	14,7	18,4	47,7	32,3	28,0	8,2
3. . . . .	136,4	17,0	29,5	30,4	39,0	11,4	7,0	2,0
4 . . . . .	103,8	6,7	29,8	37,1	22,5	4,6	2,5	0,8
5 i więcej. . . . .	62,4	2,3	12,6	24,6	15,7	4,1	2,4	0,7
<b>2010</b>								
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>666,4</b>	<b>65,1</b>	<b>125,1</b>	<b>101,7</b>	<b>162,2</b>	<b>109,0</b>	<b>67,4</b>	<b>35,9</b>
1. . . . .	187,1	25,3	26,1	15,7	35,2	34,9	29,6	20,4
2. . . . .	188,0	15,5	22,5	15,9	50,6	45,5	26,9	11,1
3. . . . .	145,5	16,6	37,4	25,2	39,9	17,0	6,7	2,6
4 . . . . .	96,1	5,8	29,7	28,6	22,1	6,6	2,3	1,0
5 i więcej. . . . .	49,7	1,8	9,4	16,3	14,4	5,0	2,0	0,8
<b>2015</b>								
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>687,9</b>	<b>51,4</b>	<b>137,0</b>	<b>106,3</b>	<b>133,5</b>	<b>157,6</b>	<b>60,3</b>	<b>41,8</b>
1. . . . .	203,6	20,2	30,6	18,2	30,4	53,3	26,6	24,4
2. . . . .	204,6	11,9	27,6	19,2	42,8	66,2	24,2	12,7
3. . . . .	147,2	13,1	41,5	28,0	32,3	23,4	6,0	2,9
4 . . . . .	91,0	4,8	29,4	27,9	17,1	8,7	2,0	1,0
5 i więcej. . . . .	41,6	1,5	7,9	13,1	10,7	6,1	1,6	0,8

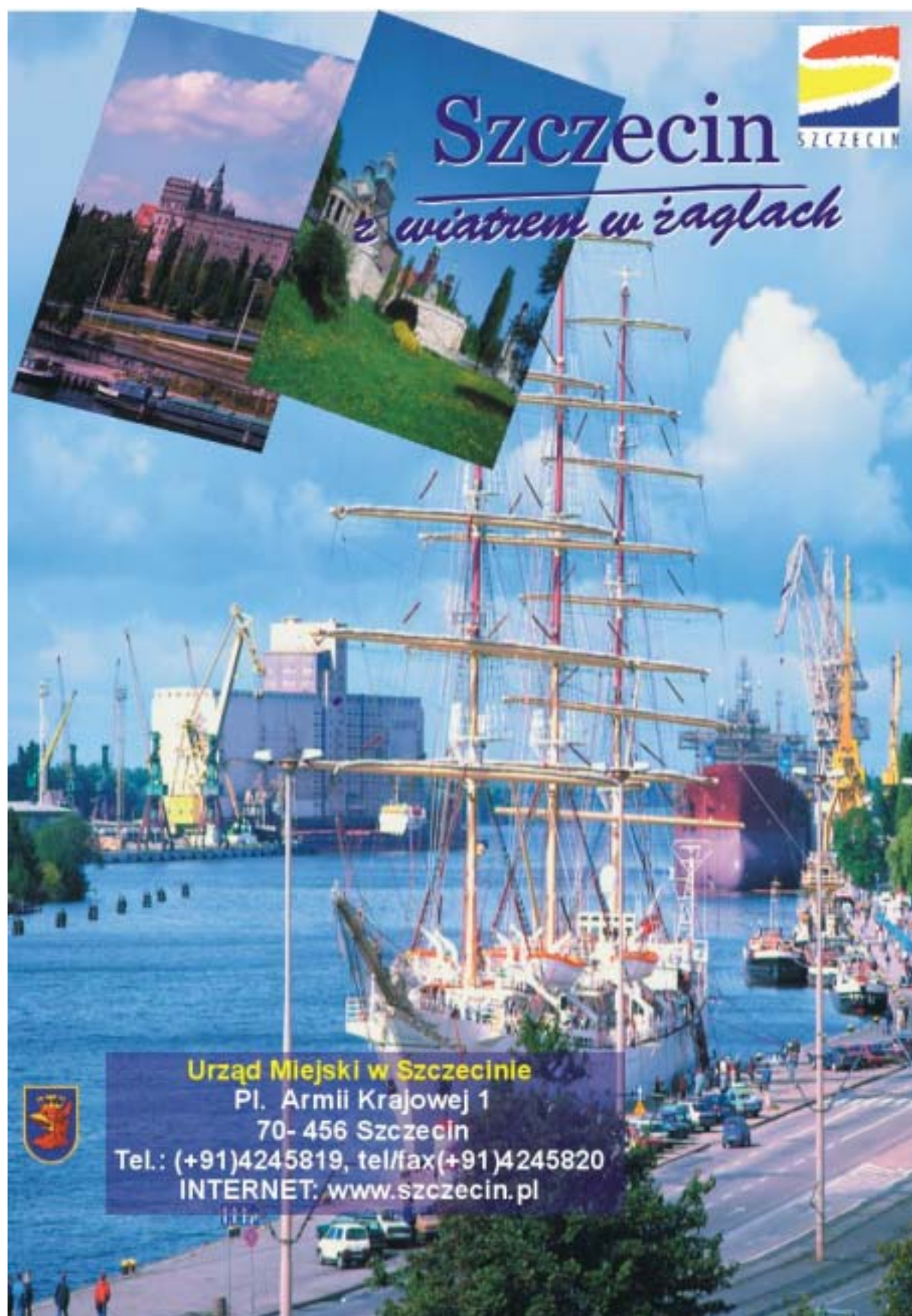
**Tabl. 12. Gospodarstwa domowe według liczby osób i wieku głowy gospodarstwa (dok.)**  
Stan w dniu 31 XII

Liczba osób w gospodarstwie	Gospodarstwa domowe według wieku głowy							
	ogółem	18-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80 lat i więcej
	w tysiącach							
<b>2020</b>								
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>693,7</b>	<b>40,5</b>	<b>127,7</b>	<b>122,0</b>	<b>105,6</b>	<b>164,5</b>	<b>89,8</b>	<b>43,5</b>
1. . . . .	214,4	15,8	29,1	22,7	24,6	57,1	39,4	25,8
2. . . . .	209,7	8,8	24,9	23,5	33,7	69,1	36,7	13,0
3. . . . .	142,2	10,4	38,0	32,7	25,7	23,7	8,8	3,0
4 . . . . .	89,1	4,3	28,4	30,4	13,6	8,6	2,8	1,0
5 i więcej. . . . .	38,3	1,3	7,3	12,8	8,1	6,0	2,1	0,7
<b>2025</b>								
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>689,4</b>	<b>30,5</b>	<b>104,2</b>	<b>132,5</b>	<b>111,7</b>	<b>137,8</b>	<b>130,8</b>	<b>41,9</b>
1. . . . .	222,9	11,9	24,1	25,8	27,3	48,8	59,9	25,1
2. . . . .	208,1	6,2	18,5	25,5	35,3	58,0	52,2	12,5
3. . . . .	134,6	7,7	30,2	35,4	27,1	19,3	12,1	2,8
4 . . . . .	87,0	3,6	24,7	32,8	14,2	6,9	3,9	0,9
5 i więcej. . . . .	36,8	1,2	6,6	13,0	7,8	4,8	2,7	0,6
<b>2030</b>								
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>681,7</b>	<b>26,2</b>	<b>84,2</b>	<b>123,8</b>	<b>131,6</b>	<b>113,1</b>	<b>139,4</b>	<b>63,5</b>
1. . . . .	233,2	10,5	19,7	24,6	33,8	40,3	65,3	38,9
2. . . . .	204,5	5,1	13,8	23,0	41,7	47,4	54,9	18,5
3. . . . .	126,6	6,4	23,7	32,5	31,5	16,0	12,5	4,0
4 . . . . .	82,5	3,1	21,1	31,2	16,2	5,6	4,0	1,3
5 i więcej. . . . .	34,9	1,0	5,8	12,3	8,3	3,8	2,7	0,8

**Tabl. 13. Ludność w gospodarstwach zbiorowych**  
Stan w dniu 31 XII

Grupa wieku	Lata						
	2002	2005	2010	2015	2020	2025	2030
	w tysiącach						
<b>O G Ó Ł E M</b>							
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>27,8</b>	<b>28,2</b>	<b>27,8</b>	<b>27,9</b>	<b>29,5</b>	<b>33,0</b>	<b>37,6</b>
0-14. . . . .	3,8	3,5	3,0	2,8	2,7	2,6	2,3
15-29. . . . .	16,5	15,9	13,5	11,1	9,3	8,3	7,8
30-59. . . . .	4,9	5,1	5,2	5,2	5,0	4,8	4,7
60-74 . . . . .	1,5	1,8	2,6	3,9	6,4	7,9	8,2
75 i więcej . . . .	1,2	1,9	3,4	4,9	6,1	9,4	14,6
<b>M I A S T A</b>							
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>22,7</b>	<b>22,8</b>	<b>22,0</b>	<b>21,6</b>	<b>22,4</b>	<b>24,5</b>	<b>27,5</b>
0-14. . . . .	2,6	2,4	2,1	1,9	1,8	1,7	1,5
15-29. . . . .	14,7	14,1	11,9	9,6	8,0	7,1	6,7
30-59. . . . .	3,6	3,7	3,8	3,7	3,5	3,3	3,0
60-74 . . . . .	1,0	1,3	1,8	2,8	4,6	5,4	5,4
75 i więcej . . . .	0,8	1,3	2,4	3,6	4,5	7,0	10,9
<b>W I E Ś</b>							
<b>Ogółem . . . . .</b>	<b>5,2</b>	<b>5,4</b>	<b>5,9</b>	<b>6,3</b>	<b>7,2</b>	<b>8,5</b>	<b>10,2</b>
0-14. . . . .	1,2	1,1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8
15-29. . . . .	1,8	1,8	1,7	1,4	1,3	1,2	1,2
30-59. . . . .	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,6	1,6
60-74 . . . . .	0,5	0,6	0,8	1,2	1,9	2,5	2,7
75 i więcej . . . .	0,4	0,6	1,0	1,4	1,6	2,4	3,8





# Szczecin

*z wiatrem w żaglach*

**Urząd Miejski w Szczecinie**  
Pl. Armii Krajowej 1  
70- 456 Szczecin  
Tel.: (+91)4245819, tel/fax(+91)4245820  
INTERNET: [www.szczecin.pl](http://www.szczecin.pl)

## Powiat Policki



Powiat Policki to jedyny polski powiat położony po lewej stronie Odry, graniczący na całej swojej zachodniej granicy z Niemcami. To region posiadający wiele zalet inwestycyjnych oraz wspaniałe walory turystyczne i przyrodnicze. Cztery gminy wchodzące w skład powiatu: **Dobra, Kołbaskowo, Nowe Warpno i Police** - tworzą na obszarze 664,16 km<sup>2</sup> zróżnicowany przyrodniczo, gospodarczo i społecznie organizm. Obszar Powiatu Polickiego zamieszkuje ponad 61 tys. osób, co oznacza, że na każdy kilometr kwadratowy powierzchni przypadają 92 osoby.

Na terenie powiatu znajduje się znany ośrodek żeglarski w Trzebieży, chętnie odwiedzane lasy Puszczy Wkrzańskiej, piękne XIII-wieczne kościoły, rezerваты przyrody, piaszczyste plaże i wiele atrakcji turystycznych.

Na koniec 2003 r. w Powiecie Polickim działało 6806 podmiotów gospodarczych, z czego 1/3 stanowiły firmy zajmujące się handlem. Powiat gwarantuje inwestującym tu przedsiębiorcom rozbudowaną sieć dróg, dostęp do przejść granicznych, możliwość nabywania ziemi w strefie przygranicznej, rozwiniętą infrastrukturę techniczną oraz dobrze wykształconą i doświadczoną kadre.

Potentatem gospodarczym regionu są Zakłady Chemiczne "POLICE" S.A., zatrudniające około 2700 pracowników. Należą do największych producentów nawozów i bieli tytanowej w Polsce. Również stabilna sytuacja finansowa gmin wchodzących w skład powiatu i poziom wydatków inwestycyjnych, stawiający je w pierwszej dziesiątce w województwie, świadczą o tym, że w Powiecie Polickim warto inwestować.

Wyjątkowe walory przyrodnicze i stan środowiska naturalnego sprawiają, że Powiat Policki to region o ogromnych możliwościach rozwoju usług turystycznych (agroturystyki, turystyki weekendowej) i rekreacyjnych (sportów wodnych i rowerowych).

### Dane adresowe:

Starostwo Powiatowe w Policach, ul. Tanowska 8, 72-010 Police  
tel. (0-91) 432-81-00, fax (0-91) 317-89-00  
www.powiat.policki.pl, e-mail: powiat@policki.pl





## STAROSTWO POWIATOWE W MYŚLIBORZU



74-300 Myślibórz ul. Marcinkowskiego 2 tel. (0-prefix-95) 747 2021 tel./fax (0-prefix-95) 747 3153  
[www.powiatmysliborski.pl](http://www.powiatmysliborski.pl) [starostwo@powiatmysliborski.pl](mailto:starostwo@powiatmysliborski.pl)



**POWIAT STARGARDZKI** jest jednym z większych w Polsce i najbardziej rozległym powiatem w województwie zachodniopomorskim.

Korzystne położenie komunikacyjne, bliskość strefy przygranicznej z przejściami w Kołbaskowie, Lubieszynie i Rosówku oraz niepoślednie walory turystyczne i klimatyczne, to atuty, które stanowią o atrakcyjności Powiatu Stargardzkiego.

**STAROSTWO POWIATOWE**  
 w Stargardzie Szczecińskim  
 ul. Skarbowa 1  
 73-110 Stargard Szczeciński  
 tel./fax (091) 48-04-800 / 48-04-801  
[www.powiatstargardzki.pl](http://www.powiatstargardzki.pl)  
 e-mail: [promocja@powiatstargardzki.pl](mailto:promocja@powiatstargardzki.pl)

## **Starostwo Powiatowe w Pyrzycach**



74-200 Pyrzyce, ul. Lipiańska 4  
tel./fax 091/570 07 57, tel. 091/570 16 80  
[www.pyrzyce.pl](http://www.pyrzyce.pl),  
e-mail: [starostwo@pyrzyce.pl](mailto:starostwo@pyrzyce.pl)

---



**URZĄD MIASTA**  
ul. Wojska Polskiego 1/5  
72-600 Świnoujście  
sekretariat  
tel. 91/321 27 80, fax: 91/321 59 95  
e-mail: [sekretariat@um.swinoujście.pl](mailto:sekretariat@um.swinoujście.pl)  
[www.swinoujście.pl](http://www.swinoujście.pl)