

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2012 r.

w sprawie skargi Pani Iwony Panek.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje :

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pani Iwony Panek na bezczynność Prezydenta Miasta i działania Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 11 lipca 2012 r. Pani Iwona Panek wystąpiła do Wojewody Zachodniopomorskiego ze skargą na bezczynność Prezydenta Miasta Szczecin i działania Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Skargę tę Wojewoda przekazał do rozpatrzenia Radzie Miasta Szczecin jako organowi właściwemu. Przedmiotem skargi są następujące zarzuty:

1. Sabotaż uprawiany przez funkcjonariuszy publicznych zatrudnionych w ZBiLK wobec Skarżącej

2. Zawłaszczenie mieszkania komunalnego przy ul. Dunikowskiego 17/11.

Zastępca Dyrektora ZBiLK pan Jerzy Dyrdał w piśmie z dnia 16.08.2012 r. odniósł się do zarzutów podniesionych w skardze wyjaśniając, co następuje:

1. Skarżąca zajmuje lokal mieszkalny z zasobów Gminy Miasta Szczecin przy ul. Dunikowskiego 17/11 w Szczecinie. Podstawą zajęcia lokalu była umowa najmu.

2. Skarżąca wielokrotnie dopuszczała do powstania zaległości w uiszczaniu należnych opłat za ten lokal, co było przyczyną kierowania do sądu pozwów o zapłatę i wydanie lokalu.

3. Wyrok o opróżnienie lokalu mieszkalnego przy ul. Dunikowskiego 17/11 został wydany dwukrotnie. Pierwszy prawomocny wyrok o opróżnienie lokalu wobec Pani Iwony Panek został wydany w dniu 04.09.1996 r. sygn. akt. IC 739/96. Jednakże z uwagi na fakt spłaty zadłużenia, ZBiLK zawarł następną umowę najmu w dniu 04.07.2001 r. Z powodu kolejnych zaległości czynszowych ww. umowa najmu została wypowiedziana ze skutkiem na dzień 31.08.2009 r.

4. W styczniu 19.01.2009r. ponownie skierowano pozew do sądu o zapłatę i wydanie lokalu. Kolejny prawomocny wyrok zaoczny nakazujący Pani Iwonie Panek oraz wnucze Kindze Panek wydanie lokalu mieszkalnego przy ul. Dunikowskiego 17/11 został uzyskany w dniu 20.03.2009 r. sygn. IC 1037/09, z uprawnieniem pozwanych do lokalu socjalnego. Ponadto wydano prawomocny nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym w dniu 01.04.2009 r. sygn. akt INc 888/09.

Postępowanie wyjaśniające przeprowadzone w tej sprawie pozwoliło ustalić, że na wszystkie skargi kierowane do ZBiLK Pani Iwona Panek otrzymywała wyczerpujące odpowiedzi, zarówno w zakresie spraw związanych m.in. z zadłużeniem czynszowym oraz opłatami za lokal mieszkalny przyul. Dunikowskiego 17/11, procedurą umarzania zaległości i udzielania pomocy finansowej, jak również kwestii zwrotu kosztów korespondencji.

W świetle powyższego brak podstaw do uznania skargi za uzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji ds.
Budownictwa i Mieszkalnictwa

Piotr Kęsik