

**Protokół Nr VIII/15  
z sesji Rady Miasta Szczecin  
odbytej w dniu 26 maja 2015 r.  
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 26 maja 2015 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 15.50

W dniu 26 maja 2015 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Tomasz Grodzki

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
  - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
  - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
  - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

A. Szalabawka – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną VIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera VIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Tomasza Hinca – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Minutą ciszy uczczono pamięć Profesora Władysława Bartoszewskiego – Honorowego Obywatela Miasta Szczecina.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

## **2. Przemówienie Prezydenta Miasta z okazji 25-lecia samorządu w Polsce.**

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin

"Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Witam wszystkich bardzo serdecznie. Rozpocznę od gratulacji dla przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości z okazji wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej. Myślę, że to także Państwa sukces. Słowa otuchy kieruję również do kolegów i koleżanek z Platformy Obywatelskiej. Myślę, że warto dzisiaj o tym powiedzieć, bo moment rzeczywiście szczególny. Powód mojego wystąpienia, to oczywiście 25-lecie samorządu. W dniu jutrzejszym będziemy obchodzili ten moment, a więc 25 rocznicę pierwszych wolnych wyborów samorządowych. Warto pamiętać, że wybory parlamentarne 1989 roku, to były wyłącznie wybory kontraktowe. Natomiast prawdziwe pierwsze wolne wybory, w których mieszkańcy mogli swobodnie wypowiedzieć się co do swoich przedstawicieli, odbyły się 27 maja 1990 roku i od tego momentu rozpoczyna się historia samorządności. Historia zmian i reform, które tak naprawdę miały przybliżać i przybliżały mieszkańców do współdecydowania o sprawach lokalnych. Myślę, że z punktu widzenia tych 25 lat śmiało możemy powiedzieć, że była to jedna z najbardziej udanych reform w Polsce. Sprowadziliśmy tak naprawdę przestrzeń zarządzania bieżącymi sprawami, lokalnie, do decyzji mieszkańców, do decyzji wspólnot samorządowych, które wiedzą najlepiej jak rozwiązywać swoje problemy. Ten bagaż doświadczeń historii 25 lat pozwala nam spojrzeć jak wyglądała ewolucja tych instytucji, którymi dzisiaj się posługujemy w samorządach. Przypomnę, że wielką zmianą była też zmiana 1999 r. a więc wprowadzenie powiatów i województw a także bardzo istotna zmiana formy wyboru prezydenta, wójta i burmistrza, czyli wybory bezpośrednio przez mieszkańców wspólnoty samorządowej. To wszystko pokazuje, że samorząd jest tworem, który cały czas żyje, cały czas się rozwija, cały czas jest nowym, świeższym, można powiedzieć śmiało, wydaniu. I tak naprawdę, wszystko co dotyczy obywatelskości zakotwicza się w samorządzie silniej i szybciej niż w instytucjach państwowych, które ze swej natury mają bardziej statyczny charakter. Gdy popatrzymy już dziś na nasze działania w ciągu ostatnich choćby paru lat, to też samorząd coraz bardziej zbliża się do mieszkańców. Mamy przykład budżetu obywatelskiego, który od jakiegoś czasu funkcjonuje, ale mamy też szerszy zakres działalności rad osiedli. Przypomnę, że w tym roku udało się osiągnąć rekord frekwencyjny w wyborach do rad osiedli, to też przejaw bardzo ważny naszej aktywności na tym polu. Może ta frekwencja nie jest jeszcze imponująca ale udało się nam podwoić ten wynik z przed czterech lat i to jest z całą pewnością krok w dobrym kierunku i to jest ta przestrzeń, którą warto nadal rozwijać przekazując najwięcej zadań właśnie do tych lokalnych wspólnot. Takim pięknym przykładem samorządności i aktywności mieszkańców jest również projekt naszej Szczecińskiej Filharmonii. Warto przypomnieć, że inicjatywa wybudowania tego obiektu zrodziła się w świecie mieszkańców, sympatyków Filharmonii, melomanów, którzy chcieli nowego obiektu. I ta inicjatywa spotkała się z pozytywnym odbiorem ze strony ówczesnej Rady Miasta i podjęto decyzję o konkursie, który okazał się, jak widzimy dziś z perspektywy 8 lat, hitem i posiadamy Filharmonię najpiękniejszą w Polsce i chyba jeden z najpiękniejszych obiektów w Europie, który zdobywa laury nie tylko jako pałac muzyki, ale również jako dzieło architektoniczne. Są to elementy, które z całą pewnością budują taką lokalną tożsamość, tożsamość samorządową Szczecina. Chciałem podkreślić, że wzrasta aktywność mieszkańców i to jest coś, co należy odbierać bardzo pozytywnie. Nie tylko dzięki temu, że coraz większy jest dostęp do informacji o tym, co się dzieje w mieście, poprzez różne systemy internetowe, portale itd., ale również poprzez

zainteresowanie tym, co się tutaj dzieje, jakie decyzje zapadają. Warto ten proces pogłębiać, dlatego chciałbym zadeklarować, że będę chciał wspólnie z Państwem radnymi przygotować we wrześniu "Forum współdecydowanie" do którego chcielibyśmy zaprosić mieszkańców Szczecina, organizacje społeczne, różnego rodzaju nieformalne grupy, które chciałyby wypracowywać nowe kanały relacji pomiędzy samorządem, państwem, prezydentem a grupami społecznymi w naszym mieście, które są zainteresowane braniem czynnego udziału w tym, co się dzieje w Szczecinie. Do tego będę Państwa zachęcał abyśmy tym szerokim frontem otworzyli się na kolejne inicjatywy, kolejne pomysły, bo to one tak naprawdę są solą samorządności, solą tego co jest istotą naszego działania od 25 lat. I z tą ideą chciałbym Państwa pozostawić, życząc dobrych, twórczych obrad, takich które rzeczywiście będą cały czas wiele wносиły dla naszych relacji i współpracy. Dziękuję."

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poinformował, że w imieniu Rady Miasta wysłał list gratulacyjny do Prezydenta Elekta Andrzeja Dudy.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Wręczenie Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina prof. Marii Radomskiej-Tomczuk.**

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poprosił radną Urszulę Pańkę o wygłoszenie laudacji na cześć prof. Marii Radomskiej-Tomczuk.

U. Pańka – "Maria Radomska Tomczuk urodziła się 3 lipca 1933r. w miejscowości Marzęcice koło Torunia. Profesor zwyczajny, doktor habilitowany, grafik, studiowała w latach 1953-1957 na Wydziale Sztuk Pięknych Uniwersytetu Michała Kopernika w Toruniu na kierunku artystyczno dydaktycznym, specjalność grafika w pracowniach u profesorów wileńskich. Do Szczecina przyjechała w lipcu 1960 roku i podjęła pracę w studium nauczycielskim do połowy lat osiemdziesiątych. Wśród jej dokonań należy wymienić działalność we władzach Związku Polskich Artystów Plastyków na rzecz rozwoju kultury i sztuki w Szczecinie i regionie, zorganizowanie pracowni graficznej na Zamku Książąt Pomorskich dotowanej przez Ministerstwo Kultury, udział we wszystkich wystawach plastycznych środowiska Szczecińskiego w kraju, za granicą ale również lokalnie. Pani Profesor w tym okresie organizowała oraz współpracowała w organizacji wielu konkursów, jeśli chodzi o konkursy międzynarodowe, środowiskowe, w których otrzymywała różne nagrody i wyróżnienia między innymi w konkursie Piękno Ziemi Szczecińskiej, Dzieje Rodzin Szczecińskich oraz Koniki Morskie, gdzie zdobyła pierwszą nagrodę i statuetkę. Maria Radomska Tomczuk w latach 60-tych i 80-tych organizowała wiele konkursów polsko-fińskich wraz z artystami grafikami między innymi z Gdańska, z których po trzech wystawach pokonkursowych prace pozostały w naszym Muzeum Narodowym. Została nagrodzona za tę działalność trzy tygodniowym wyjazdem z dwójką artystów z Gdańska do Finlandii. Pracę pedagogiczną rozpoczęła we wrześniu 1960r. w studium nauczycielskim, ale kolejno pracowała w Wyższej Szkole Nauczycielskiej i w Wyższej Szkole Pedagogicznej, która w 1985 r. została włączona do powstającego Uniwersytetu Szczecińskiego. Współpracowała w tworzeniu Uniwersytetu, ale również rektor powierzył jej funkcję kierowania zakładem nauczania przedmiotów artystycznych, a następnie na Wydziale Humanistycznym Katedrę Edukacji Artystycznej. Lata pracy na Uniwersytecie 1985 r. – 2003 r. to również lata intensywnej pracy twórczej. Powstają cykle grafik wkłęsło drukowych, które wystawiała na międzynarodowych konkursach w kraju i za granicą,

otrzymując wiele wyróżnień między innymi wysyłała swoje prace do Japonii, Brazylii, Egiptu, Holandii, Słowenii, Niemczech, a u nas w kraju przede wszystkim do Krakowa na Międzynarodowe Triennale Grafiki. Organizowała wystawy indywidualne w kraju i za granicą. W 2014 r. na zaproszenie organizatorów brała udział w Ogólnopolskiej Wystawie Oblicze Wolności "Grafika polska w XX i XXI wieku" w Krakowie pod patronatem Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego. Także w ubiegłym roku została wytypowana przez Zarząd Główny Związku Polskich Artystów Plastyków do wzięcia udziału w Ogólnopolskiej Wystawie Wybitni Twórcy Linia Życia w Łodzi. Pracując na Uniwersytecie Szczecińskim, poza intensywną pracą twórczą, rozważała problemy niemożliwości utworzenia kierunku sztuk plastycznych ze względu na brak samodzielnych pracowników. Stąd w 1995 r. za zgodą władz Uniwersytetu i Miasta utworzyła wraz z profesorami niepubliczną Wyższą Szkołę Sztuki Użytkowej z myślą o tym, iż będzie to załączek do utworzenia państwowej uczelni. Założyciele Wyższej Szkoły Użytkowej od początku powierzyli jej rolę Rektora, którą pełniła do końca istnienia uczelni. Wyższa Szkoła Sztuki Użytkowej wypełniała przez 15 lat lukę braku artystycznej uczelni na Pomorzu Zachodnim. Osiągnięcia Wyższej Szkoły Sztuki Użytkowej są powszechnie znane i są one opisane w trzecim tomie Encyklopedii Szczecina. Wysoki poziom kształcenia owocował podjętymi decyzjami przez Ministerstwo Edukacji i Nauki o przyznaniu Uczelni drugiego stopnia studiów Magisterskich na kierunkach grafika, a następnie architektura wnętrz. Udział studentów w konkurach krajowych i zagranicznych, zdobywane nagrody i wyróżnienia wzbudzały zainteresowanie i podziw dla uczelni. Współpraca zagraniczna w organizowanie warsztatów polsko-niemieckich w szczególności przy współpracy Wyższej Szkoły Użytkowej w wymianie studentów w ramach programów Erasmus czy Sokrates z Uniwersytetami w Hiszpanii, Portugalii i Niemczech wskazały wiarygodną, otwartą i o wysokim poziomie uczelnię. Na szczególną uwagę zasługuje fakt zapraszania Pani Profesor do udziału w różnych gremiach w Szczecinie, kraju i za granicą. Powszechnie wiadomo, że bez konsekwentnych działań Pani Profesor Marii Tomczuk nie powstałaby w Szczecinie Akademia Sztuki. W swojej ponad pięćdziesięcioletniej działalności została odznaczona między innymi Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, Złotą Odznaką Związku Polskich Artystów Plastyków, zasłużonym dla kultury Medalem Komisji Edukacji Narodowej złotą odznaką Gryfa Pomorskiego oraz wyróżnienie medialne Nieprzeciętni 2000, Nagrodą Artystyczną Prezydenta Miasta Szczecin."

Prof. Maria Radomska-Tomczuk – przyjęła z rąk Prezydium Rady Miasta medal, dyplom oraz kwiaty i podziękowała za przyznane wyróżnienie.

A. Szalabawka – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

#### **4. Zatwierdzenie protokołu z VII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 21.04.2015 r.**

A. Szalabawka – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 15

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

**5. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie złożenia hołdu Marszałkowi Józefowi Piłsudskiemu w 80 rocznicę śmierci.**

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poprosił o odczytanie stanowiska radnego Rafała Niburskiego.

R. Niburski – odczytał treść stanowiska, które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

T. Hinc – poprosił o Prezydenta Miasta o uporządkowanie otoczenia gdzie znajduje się popiersie Józefa Piłsudskiego.

A. Szałabawka - Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt stanowiska

za - 27                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła Stanowisko w sprawie złożenia hołdu Marszałkowi Józefowi Piłsudskiemu w 80 rocznicę śmierci. Stanowisko Nr 1/15 stanowi załącznik nr 7 do protokołu

*Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:*

**6. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 8 do protokołu):

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 127/15 w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom oraz skwerowi w Szczecinie (skwer Kapitanów, ul. Generalska, ul. Muzyczna, ul. Czesława Niemena, ul. Salamandry, ul. Franciszka)**

za - 26                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 128/15 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli**

za - 24                      przeciw - 1                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do porządku obrad Stanowiska Rady Miasta w sprawie wspierania starań Gminy Kołbaskowo wybudowanie obwodnicy Warzymic i Przeclawia w ciągu DK-13**

za - 26                      przeciw - 0                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Miejskiej Komisji Wyborczej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 129/15 w sprawie zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Żelechowa**

za - 26                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad VIII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przemówienie Prezydenta Miasta z okazji 25-lecia samorządu w Polsce.
3. Wręczenie Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina prof. Marii Radomskiej-Tomczuk.
4. Zatwierdzenie protokołu z VII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 21 kwietnia 2015 r.
5. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie złożenia hołdu Marszałkowi Józefowi Piłsudskiemu w 80 rocznicę śmierci.
6. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **116/15** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko - E. Plater - kościół” w Szczecinie,
  - **117/15** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 6” w Szczecinie,
  - **118/15** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze Port 2” w Szczecinie,
  - **119/15** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa - Małe Błonia” w Szczecinie,
  - **105/15** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy ul. Aleksandra Kostki Napierskiego, sprzedawanych w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkowników wieczystych będących osobami fizycznymi,
  - **106/15** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Kwiatów Polskich 45,
  - **107/15** - wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika upamiętniającego pułkownika Ryszarda Kuklińskiego,

- **102/15** - zaopiniowania projektu planu aglomeracji Szczecin Lewobrzeże,
- **103/15** - zaopiniowania projektu planu aglomeracji Szczecin Prawobrzeże,
- **114/15** - zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości gminnych przez miejskie jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej,
- **89/15** - wyłączenia Szkoły Policealnej Nr 6 z Zespołu Szkół Nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 3 i jej likwidacji oraz zmiany nazwy Stałego Ośrodka Doksztalania Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 3,
- **90/15** - wyłączenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 4 z Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 19 i jego likwidacji oraz zmiany nazwy Ośrodka Doksztalania i Doskonalenia Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 19,
- **91/15** - wyłączenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 3, Szkoły Policealnej Nr 2 z Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, ul. Hoża 6, i ich likwidacji oraz zmiany nazwy Sezonowego Ośrodka Doksztalania Zawodowego wchodzącego w skład Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, ul. Hoża 6,
- **96/15** - wyłączenia Szkoły Policealnej Nr 7 z Zespołu Szkół Nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie, al. 3 Maja 1a oraz jej likwidacji,
- **97/15** - wyłączenia Technikum Uzupełniającego Łączności z Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie, ul. Ku Słońcu 27/30 oraz jego likwidacji,
- **98/15** - wyłączenia Technikum Żywności i Gospodarstwa Domowego z Zespołu Szkół Nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie, ul. Portowa 21 oraz jego likwidacji,
- **99/15** - wyłączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3, Technikum Handlowego, Szkoły Policealnej Nr 3 z Zespołu Szkół Nr 3 im. prof. Oskara Langego w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 1 i ich likwidacji oraz zmiany nazwy Sezonowego Ośrodka Doksztalania Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 3 im. prof. Oskara Langego w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego,
- **111/15** - zmiany nazwy Sezonowego Ośrodka Doksztalania Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Samochodowych w Szczecinie, ul. Klonowica 14,
- **112/15** - zmiany nazwy Sezonowego Ośrodka Doksztalania Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektryczno-Elektronicznych im. prof. Maksymiliana Tytusa Hubera w Szczecinie, ul. Racibora 60,
- **113/15** - zmiany nazwy Ośrodka Doksztalania i Doskonalenia Zawodowego wchodzącego w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, ul. Batalionów Chłopskich 115,
- **121/15** - wyrażenia stanowiska przez Radę Miasta Szczecin dotyczącego utworzenia Zespołu Szkół Nr 16 w Szczecinie,
- **122/15** - wyrażenia stanowiska przez Radę Miasta Szczecin dotyczącego utworzenia Zespołu Szkół Nr 15 w Szczecinie,
- **123/15** - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa,
- **14/15** (wersja 2) - zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Szczecin,
- **104/15** - zmiany uchwały w sprawie polityki w zakresie kształtowania sieci handlowej w gminie Miasto Szczecin,
- **115/15** - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej,

- **110/15** - zmiany uchwały w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz przyjęcia statutu „Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz w sprawie uaktualnienia adresów obiektów komunalnych stanowiących bazę Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie,
  - **108/15** - delegowania przedstawicieli Miasta Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”,
  - **109/15** - wyrażenia zgody na odnowienie porozumienia o współpracy partnerskiej między Gminą Miasto Szczecin a Miastem Kłajpeda w Republice Litewskiej,
  - **120/15** - zmiany uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli,
  - **124/15** - skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie,
  - **125/15** - skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego,
  - **126/15** - zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
  - **127/15** - nadania nazw urzędowych ulicom oraz skwerowi w Szczecinie (*skwer Kapitanów, ul. Generalska, ul. Muzyczna, ul. Czesława Niemena, ul. Salamandry, ul. Franciszka*),
  - **128/15** - zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli,
  - **129/15** - zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Żelechowa,
  - Stanowisko Rady Miasta w sprawie wspierania starań Gminy Kołbaskowo wybudowanie obwodnicy Warzymic i Przeclawia w ciągu DK-13.
9. Raport z realizacji programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2014 roku.
  10. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Szczecin za 2014 r.
  11. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XLVI/1356/14 Rady Miasta Szczecin z dnia 03 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia "Programu wspierania rodziny Gminy Miasto Szczecin na lata 2014 -2016".
  12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  13. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
  14. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:*

## **7. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła interpelacje w sprawach:

- planu zagospodarowania przestrzennego „Turzyn - Szwoleżerów” - załącznik nr 10 do protokołu,
- korzystania z nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa czy Gminy Miasto Szczecin- załącznik nr 11 do protokołu.



T. Hinc - odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt poinformował, że zostanie dokładnie sprawdzona procedura udzielania odpowiedzi, które powinny pojawiać się zgodnie z zapisami Statutu Miasta.

A. Marchewka - zgłosił interpelację w sprawie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego przy ul. Światowida - załącznik nr 12 do protokołu.

B. Baran – zgłosił interpelacje w sprawach:

- stypendiów edukacyjnych i Stypendiów Artystycznych Miasta Szczecin - załącznik nr 13 do protokołu,
- zmiany organizacji ruchu kołowego na ulicach łączących ulicę E. Plater z ulicą J. Ch. Paska i placem Matki Teresy z Kalkuty pomiędzy którymi jest sklep spółem "Castor" i basen p. pożarowy - załącznik nr 14 do protokołu.

J. Bródka – zgłosiła zapytanie w sprawie zmiany nazwy Biura Obsługi Interesantów na Biuro Obsługi Mieszkańców - załącznik nr 15 do protokołu.

M. Duklanowski – poruszył sprawę bezpieczeństwa pieszych na skrzyżowaniu ul. Wszystkich Świętych i Krasińskiego, cykl świateł funkcjonuje w ten sposób, że w godzinach popołudniowego szczytu tworzą się długie kolejki pojazdów. Pewnie dlatego tak jest, że praktycznie na każdym cyklu świateł przejeżdża po 3-4 samochody na świetle czerwonym. Co więcej, nie przejeżdżając nawet na świetle czerwonym następuje kolizja z ruchem pieszym, pieszych przechodzących przez ul. Krasińskiego, na nitce w kierunku Warszawa idących od strony ul. Przyjaciół Żołnierza. Radny poprosił o wyjaśnienie, dlaczego taka sytuacja ma miejsce i wskazanie rozwiązań mających zapobiec tego typu sytuacjom.

Radny zapytał także o przejścia dla pieszych w ciągu ul. Taczaka na wysokości Parafii Najświętszego Odkupiciela. W tym miejscu piesi przechodzą najczęściej przez całą jezdnię między światłami przy ul. Derdowskiego i Łukasińskiego, mimo tego, że w ciągu ul. Taczaka przejścia wyznaczone są zupełnie gdzie indziej. W odpowiedziach jakie radny otrzymywał wyjaśniano, że przejścia dla pieszych w tym miejscu nie można wyznaczyć, albo przejście będzie wyznaczone wtedy, gdy rozpocznie się inwestycja polegająca na budowie jakiegoś tam dyskontu, tylko, że o żadnym dyskoncie na razie nie ma mowy. Radny zapytał, czy jest szansa na podniesienie, choćby minimalne, bezpieczeństwa w tych dwóch wymienionych miejscach?

Radny przypomniał, że w 2013 r. jesienią składał zapytanie w sprawie chaosu reklamowego na terenie miasta. W odpowiedzi uzyskał informację, że Architekt Miasta zajmie się sprawami związanymi z prowadzeniem spójnej polityki dot. szyldów i reklam na terenie miasta. Obecnie mamy połowę roku 2015 i takiej polityki nie ma, a jeżeli jest to może jest schowana, bo nic w tej kwestii się nie dzieje, a na ulicach jest tak jak jest. Radny przypomniał, że odnośnie reklam w Śródmieściu otrzymywał odpowiedzi, że w tym miejscu plan zagospodarowania przestrzennego jest wystarczającym narzędziem, żeby z takimi sytuacjami walczyć. Został przyjęty w dość dużym pośpiechu plan zagospodarowania "Pogodno-Somosierry", który na skrzyżowaniu ulic Lelewela, Łukasińskiego i Mickiewicza zakłada zakaz lokalizacji obiektów tymczasowych. Mimo to są tam obiekty tymczasowe, funkcjonują kioski, są rozsypujące się budy z napisem "wynajmę". Reprezentacyjne miejsce, reprezentacyjna dzielnica, nikt od kilku lat z tym nic nie robi.

M. Kopec – zgłosił zapytania w sprawach:

- sposobu wykonania Uchwały nr XXXX/599/04 Rady Miasta Szczecina - załącznik nr 16 do protokołu,
- braku odpowiedzi na zapytanie - załącznik nr 17 do protokołu.

U. Pańka – zgłosiła zapytanie w sprawie orkiestry Olimpia, która od kilkudziesięciu lat funkcjonuje w Szczecinie i promuje miasto. Radna poinformowała, że w tej chwili Orkiestra w arkuszu organizacyjnym nie ma przyporządkowanych godzin dydaktycznych. Radna zapytała o stanowisko Prezydenta, czy przy Zespole Szkół Nr 8 przewiduje możliwość funkcjonowania tej Orkiestry?

Drugie zapytanie dotyczyło Szkoły Ogrodniczej przy ul. Batalionów Chłopskich. Radna zwracając się do Prezydenta Miasta poprosiła o informację związaną z zarządem ziemią. Radna poinformowała, że dotarły do niej informacje, że w tej sprawie kwestia prawna jest niejasna, ponieważ odnalazł się właściciel ziemi, która uprawiają uczniowie szkoły.

W. Dzikowski – przypomniał, że w zeszłym roku, w czerwcu zgłaszał Prezydentowi Kądziołce potrzebę wykonania naprawy chodnika przy ul. Kaszubskiej wia vi posesji nr 20. W tym miejscu jest obniżenie chodnika, które przy opadach deszczu powoduje powstawanie kałuży nie do przejścia. Do dnia dzisiejszego nie zostały podjęte żadne czynności.

M. M. Herczyńska – zgłosiła interpelację w sprawie osób starszych, niepełnosprawnych będących najemcami mieszkań komunalnych - załącznik nr 18 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

A. Szalabawka – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Grzegorza Kubickiego.

Grzegorz Kubicki - poinformował, że chcąc zaopiekować się swoją schorowaną matką skorzystał z usług firmy opiekuńczej, której działalność uznał za skandaliczną. Zwrócił się z prośbą o zajęcie się tą sprawą deklarując swoją pomoc.

M.M. Herczyńska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że w dn. 3.06.2015 r. godz. 12.00 odbędzie się posiedzenie w sprawie opieki społecznej.

M. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS poprosił o 15 minut przerwy.

Po przerwie:

*Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:*

## **8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**116/15 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko - E. Plater - kościół” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W imieniu Komisji głos zabrali:

B. Baran – poinformował, że Komisja Rozwoju Promocji i Gospodarki Morskiej wydała pozytywną opinię w sprawie projektu nr 116/15.

W dyskusji głos zabrali:

A. Marchewka – zapytał, czy wydane pozwolenie w ramach realizowanej inwestycji pozwala na przygotowanie obiektu handlowego o powierzchni do 2000 m<sup>2</sup>?

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, iż wydane pozwolenie dotyczy powierzchni 400 m<sup>2</sup> do 2000 m<sup>2</sup>. Poinformował, iż z mocy ustawy Miasto może odmówić, przy postępowaniu o decyzjach o warunkach zabudowy, tylko obiektu o pow. 2000 m<sup>2</sup>, ponieważ dla takiego obiektu potrzebny jest plan, a to było postępowanie na terenie bezplanistycznym. Natomiast uchwałą o planie możemy wprowadzić niższy rygor i stąd ta propozycja, która jest już niestety po wydaniu prawomocnego pozwolenia, czyli zadziała tylko wówczas gdyby nie zostało to w formie inwestycji skonsumowane.

A. Marchewka - stwierdził, że wg niego jest to zwykła „musztarda po obiedzie”, ponieważ plan ten jest ważny i potrzebny, ale był potrzebny by go wprowadzić dużo wcześniej. 17.03.2014 r. przyszli do Rady Miasta kupcy i radni jednogłośnie podjęli uchwałę, która wszczyniała plan dzięki któremu kupcy mogli złapać drugi oddech i jednocześnie broniła drobną przedsiębiorczość. Głównym celem omawianej w tej chwili uchwały jest zapewnienie funkcjonowania lokalnej przedsiębiorczości, lecz jest to zdecydowanie za późno. Rada Miasta była zapewniana, że uchwałę dotyczącą tego planu można zrealizować w około 9 miesięcy i to miało pozwolić na to by powstał tam sklep o powierzchni nie większej niż 400 m<sup>2</sup>. Jednak dziś nie ma to żadnego znaczenia, ponieważ powstanie tam hipermarket o pow. 2000 m<sup>2</sup>, i na pewno postoi tam kilkanaście bądź kilkadziesiąt lat. Radny zapytał, dlaczego to tak długo trwało i czy można było zrobić to w przeciągu dziewięciu miesięcy? Oświadczył, iż będzie głosował "za" lecz uważa, że można było zrobić to wiele szybciej i decyzja która została podjęta przez radnych nie została odpowiednio zrealizowana przez służby miejskie.

M. Jacyna-Witt - przypomniała, iż teren który został sprzedany przez Gminę Miasto Szczecin, przeznaczony był w początkowej fazie pod salon samochodowy, co jasno było określone w momencie, kiedy teren ten był sprzedawany. Radna zapytała, dlaczego od tego czasu nie podjęto uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego zabezpieczającego tę funkcje na tym terenie? Radna stwierdziła, iż miasto czekało do dzisiaj, aby w międzyczasie ówczesny inwestor tego terenu sprzedał go i następnie powstaje tam kolejny dyskont i to z tych najbardziej

szkodliwych, ponieważ duży i niszczący lokalnych przedsiębiorców. Radna wyjaśniła, iż nie jest to kwestia tylko Manhattanu lecz kwestia również małych sklepików, które znajdują się w pomieszczeniach, kamienicach, blokach na okolicznym terenie, gdzie wiadomo, że obroty znacznie spadną, co oznacza, że ci przedsiębiorcy będą musieli zlikwidować swoje interesy, pozostaną puste lokale tak jak to mamy w wielu miejscach w Szczecinie. Więc nie tylko kupcy z Manhattanu są pokrzywdzeni decyzjami Miasta, ale w ogóle lokalna społeczność drobnych przedsiębiorców, a także właściciele nieruchomości komercyjnych na terenie miasta. Radna zwróciła uwagę, iż wiele jest takich przykładów, Prezydent Piotr Krzystek odmówił chociażby przystąpienia do planu zagospodarowania przestrzennego na Bezzreczu gdzie Rada Miasta wniosła o zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego i takich zdarzeń mamy bardzo wiele. Z informacji uzyskanych przez radnych na Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa jasno wynika, że ZDiTM uzgodnił z inwestorem kwestie dojazdu do tego obiektu. Dotąd nie wiadomo, kto ma sfinansować dojazd do tego obiektu. Radna zapytała, jak to się stało, że tak swobodnie podjęto tę decyzję, umożliwiając w ten sposób budowanie tam tego dyskontu?

Radna zwróciła uwagę, że Trybunał Konstytucyjny uchylił wprawdzie zapisy ustawy uniemożliwiające budowanie obiektów handlowych powyżej 400 m<sup>2</sup>, ale Parlament nie przyjął nowej ustawy, czyli są jakby dwa wyznaczniki prawa. Jeden mówi, że można budować obiekty do 2000 m<sup>2</sup>, i to stwierdza Naczelny Sąd Administracyjny, a inny Naczelny Sąd Administracyjny stwierdza, że nie można, można tylko do 400 m<sup>2</sup> ze względu na to, że uchylona ustawa nie obowiązuje. Radna powołując się na rzesze prawników zatrudnianych przez Miasto zapytała, czy Gmina nie mogła "postawić" się inwestorowi i odmówić wydania warunków zabudowy na obiekt do 2000 m<sup>2</sup> i pójść w spór prawny? W ocenie radnej Gmina Miasto Szczecin zaniechała możliwości działania na rzecz lokalnych przedsiębiorców wydając warunki zabudowy i celowo opóźniając przygotowanie i uchwalenie planu zagospodarowania w tym miejscu.

P. Jania – stwierdził, iż z ubolewaniem słucha tego, co się dzieje na sali, ponieważ uważał, że jako radny będzie miał wpływ na to, co się w mieście buduje oraz gdzie się w mieście buduje, jednakże nie ma żadnych instrumentów, które by to regulowały. Radny poinformował, że na jego pytanie Pan Prezydent odpowiedział, że miasto nie miało żadnych instrumentów aby tę budowę wstrzymać, a ta budowa zniszczy rodzinny handel i wbrew pozorom ucierpi na tym najbardziej Manhattan gdzie jest najwięcej przedsiębiorców. Radny stwierdził, iż w przyszłości chciałby mieć większy wpływ na to gdzie i co się buduje oraz by miasto wykorzystywało te możliwości, które wymieniła radna Małgorzata Jacyna-Witt, te narzędzia prawne. Radny uznał, że teraz trzeba się zastanowić nad tym, co zrobić żeby Manhattan nie zbankrutował. Manhattan ma zaciągnięte kredyty, a zabiegał o nie wtedy gdy nie wiedział, że w pobliżu powstanie Kaufland, Biedronka i inne sklepy do 2000m<sup>2</sup>. Radni powinni się zastanowić jak ulżyć Manhattanowi aby mógł przeżyć pierwsze lata konfrontacji z taką wielką siecią jaką jest Kaufland. Może są takie instrumenty finansowe, które wspomogą i dadzą trochę oddechu na dłuższy czas. Radny uznał, że na tę chwilę należy umożliwić sprawny dojazd do Manhattanu.

J. Posłuszny – zwracając się do Prezydenta Piotra Mynca zapytał o powierzchnię handlową, ponieważ Prezydent w swojej wypowiedzi stwierdził, że nie będzie przekraczała ona 2000 m<sup>2</sup>, ale jak widać całkowita powierzchnia zabudowy będzie wynosiła około 4000 m<sup>2</sup>. Radny zapytał, czy jest możliwość wprowadzenia innych usług przy mniejszej powierzchni handlowej do tego obiektu, przy takiej powierzchni zabudowy? Radny jako przykład podał centrum handlowe przy ul. Rostockiej o powierzchni handlowej 2000 m<sup>2</sup>, co daje w pełnej zabudowie około 4000 m<sup>2</sup> i tam

mamy mniejsze sklepiki oraz drobne usługi. Radny zapytał również o rozbudowę skrzyżowania. Od paru lat Manhattan był blokowany jeżeli chodzi o wjazd od ul. Ofiar Oświęcimia (lewoskręt). Radny poinformował, iż dotarły do niego informacje, że do nowo budowanego obiektu ma być i prawo i lewoskręt. Zapytał, czy nie można by wypracować aby zarówno do nowego obiektu jak i do Manhattanu był prawoskręt i lewoskręt?

M.M. Herczyńska – przypomniała, iż w ubiegłym sezonie Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej przyjęła stanowisko (a następnie Rada przyjęła uchwałę) o wyrażeniu zgody na budowę obiektu do 400 m<sup>2</sup>. Radna stwierdza, iż nie ma pojęcia, dlaczego nie uwzględniono wniosku Rady Miasta. Dwukrotnie składany był także wniosek o obniżenie dzierżawy do 25%-30% dla kupców wobec rosnącej konkurencji sklepów wielkopowierzchniowych. Prezydent Kądziołka obiecał, że się tym zajmie lecz nie wiadomo na jakim etapie są jego działania.

M. Duklanowski – stwierdził, że sądząc po protokołach z ubiegłego roku, stało się tak jak się miało stać, i radni o tym wiedzieli, ponieważ tego typu wypowiedzi stosowali w ubiegłym roku. Radny stwierdził, iż nie można już nic zrobić prócz przyjęcia tego planu, ale ukazuje to, o czym mówił radny P. Jania, iż radni nie mają wpływu na takie decyzje. Radny poinformował, że w protokole z 14 marca ubiegłego roku z Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej można przeczytać, że Pan Prezydent P. Mync stwierdził, iż nigdy nie widział marketu Kaufland mieszczącego się do 2000 m<sup>2</sup>.

W. Dzikowski – w imieniu Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa poinformował, że zostały wydane wszystkie decyzje administracyjne, według urzędników bez naruszenia prawa. Niemniej jednak radni na Komisji mieli kilka wątpliwości, które nie zostały rozstrzygnięte. Jedną z ważniejszych spraw, która nurtowała Komisję była komunikacja. Aby móc uzyskać decyzję o warunkach zabudowy trzeba przedstawić projekt rozwiązań komunikacyjnych. Radny wyraził nadzieję, że inwestor, który występował o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, przedstawił taki projekt. Radny zapytał, czy urząd administracji państwowej wydał bez zastrzeżeń decyzję o warunkach zabudowy, czy były jakiegokolwiek zastrzeżenia i inwestor się odwoływał do SKO lub innej jednostki i ma jakąś prawną ścieżkę do uzyskania swojego celu? Radny zapytał także, kto ma wykonać przebudowę skrzyżowania, czy inwestor Kaufland, czy leży to w gestii miasta?

G. Zielińska – przypomniała, że nie raz zadawała pytania dotyczące trwania procedur planistycznych w Biurze Planowania Przestrzennego. Bywa czasami tak, że procedury trwają bardzo szybko i w trakcie 9 miesięcy plan zostaje uchwalony. Natomiast w tym wypadku trwało to 14 miesięcy. Radna zapytała, czy plan był aż tak trudny, że trzeba było aż tyle czekać? Radna poinformowała, że zawsze jej tłumaczono, że prawidłowa procedura planistyczna trwa 9 miesięcy, dlatego uznała za niepokojące, że taka prosta zmiana w planie, dotycząca powierzchni handlowej, trwała aż 14 miesięcy i tak naprawdę bardzo niewiele brakowało aby plan został wszczęty przed wydaniem zezwolenia na budowę. Radna poprosiła o przedstawienie chronologii, czyli wszystkiego co się wydarzyło w międzyczasie od podjęcia uchwały do wydania pozwolenia na budowę.

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że ten okres 9 miesięcy jest to najkrótszy z możliwych terminów. Poinformował, że przedmiotowy teren został sprzedany w 2005 r. i na tym terenie było kilka decyzji na różne obiekty. Pozwolenie na budowę wydane było we wrześniu 2014 r., czyli po 5 miesiącach od wszczęcia. Prezydent zwrócił uwagę, że za każdy dzień zwłoki przy wydawaniu pozwolenia na

budowę miasto płaci karę. Decyzja o warunkach zabudowy jest z 2012 r. i z posiadanych informacji wie, że nie były zgłaszane żadne odwołania do drugiej instancji, oraz było uzgodnienie z Zarządem Dróg i Transportu Miejskiego tej obsługi. Prezydent poinformował, że przebudowa drogi niezbędna do funkcjonowania tej inwestycji ma być wykonana na koszt inwestora. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Małgorzaty Jacyny-Witt w kwestii interpretacji przepisów dotyczących 400 m<sup>2</sup> czy 2000 m<sup>2</sup>, Prezydent stwierdził, iż ta sytuacja już nie jest sporna. Nie istnienie tej ustawy nie jest żadnym argumentem, ponieważ takiej ustawy nigdy wcześniej nie było i wówczas przepisy reguluje ustawa o planowaniu przestrzennym. Od 2011 r. orzecznictwo w tej sprawie jest jednoznaczne. Próba świadomego przewlekania postępowania naraża miasto na roszczenia odszkodowawcze. Odnosząc się do wypowiedzi radnego P. Jani w sprawie dojazdu do Manhattanu, Prezydent poinformował, że według jego wiedzy są wszelkie uzgodnienia zgodne z intencjami Manhattanu jeśli chodzi o rozwiązanie tego wjazdu i wyjazdu. Odnośnie pytania radnego J. Posłusznego wyjaśnił, że 2000 m<sup>2</sup> jest to suma powierzchni sprzedażowych w obiekcie. W sprawie przedstawienia chronologii wnioskowanej przez radną G. Zielińską Prezydent poinformował, że materiał jest przygotowywany i zostanie przekazany Komisji.

M. Jacyna-Witt - zapytała, w jaki sposób w planie zagospodarowania przestrzennego został zabezpieczony dojazd do tego dyskontu oraz czy można było ograniczyć ten dojazd w planie zagospodarowania przestrzennego?

Krzysztof Michalski – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśnił, że w planie nie jest rozstrzygana obsługa obiektu, który uzyskał pozwolenie na budowę tylko rozstrzyga się kwestie związane z obsługą terenu elementarnego. Obsługa ta jest od strony ulicy lokalnej, która jest objęta tym opracowaniem planistycznym, z drugiej strony od północy jest projektowany nowy przebieg ulicy E. Plater oraz również od tej strony od której jest obsługiwany Manhattan, co daje dostęp do tego terenu i jest zgodny z zapisami ustawy o drogach oraz ustawą o planowaniu i gospodarowaniu przestrzennym.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 116/15

za – 20                      przeciw - 1                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko - E. Plater - kościół” w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/119/15 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**117/15 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 6” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

B. Baran – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zwracając się do Prezydenta P. Mynca zapytała, czy w obiekcie, który został wyremontowany zostały wprowadzone usługi, handel i mieszkaniówka? Następnie Radna zapytała, czy przedstawiając ten projekt proponuje się radnym przyjęcie planu zagospodarowania przestrzennego, który mija się z przeznaczeniem tego budynku oraz czy jest to ustalone z inwestorem?

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że plan jest zgodny z wnioskiem inwestora, który zakładał że górne kondygnacje będą loftami.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 117/15

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 6” w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/120/15 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**118/15 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze Port 2” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

B. Baran – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 118/15

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze Port 2” w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/121/15 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**119/15 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa - Małe Błonia” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

B. Baran – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej poinformował, że Komisja wstrzymała się od opiniowania projektu uchwały czekając na wyjaśnienia inwestora na czym ma polegać realizacja funkcji usługowej.

Paweł Zaremba - Generalny Projektant Osiedla Małe Błonia poinformował, iż został upoważniony i poproszony przez głównego inwestora do odpowiedzi na pytania radnych dotyczących obecnego toku przygotowania inwestycji. Przedstawiona Radzie Miasta zmiana planu jest podzielona na dwa obszary. Teren górny, jeżeli chodzi o zasilanie zbiornika wodnego - zmiana idzie w tym kierunku aby zapobiec sytuacji jaka miała miejsce ostatnio na ul. Duńskiej gdzie niezasilany zbiornik wodny będący tam atrakcją lokalną, musi być zasilany przez ZWiK ponieważ wysycha. Wykonanie tego elementu wykluczy taką sytuację. W chwili obecnej inwestor w sprawie parku jest w trakcie rozmów z Funduszem Ochrony Środowiska i przygotowuje finansowanie. Przygotowane jest zakończenie opracowań projektów budowlanych i skierowanie parku do uzgodnień konserwatorskich i pozwolenia na budowę z początkiem jesieni. Jeżeli chodzi o teren od strony ul. Łącznej gdzie znajduje się zabytkowy pałac z oficynami, inwestor jest na etapie programowania i przygotowywania inwestycji we współpracy z operatorem posiadającym doświadczenie medyczne i przeznaczenie tego terenu w tej chwili programuje się jako integracyjny ośrodek senioralny. W pałacu przygotowywany jest program opieki długoterminowej, czyli dla osób całkowicie niesprawnych. Natomiast dwie oficyny, które praktycznie będą odtwarzane, zostaną przeznaczone na kolejne dwa elementy zespołu opiekuńczego: jeden dla osób wymagających jakiejś formy dozoru i pomocy, drugi dla osób niepełnosprawnych, ale poruszających się samodzielnie. Oba budynki programowane są z mieszkaniami i apartamentami całkowicie dostosowanymi do wymagań niepełnosprawności. Zespół mieszkalny objęty tą bardziej intensywną pomocą medyczną wyposażony zostanie w tzw. system AAL monitorujący osoby o różnym stopniu demencji. Tego typu obiekt nie może być kwalifikowany jako obiekt mieszkalny, w związku z czym przechodzi do kategorii obiektów usługowych. Jeżeli zaś chodzi o usługi ogólnodostępne w tej chwili jest programowana mała przychodnia głównie nastawiona na obsługę mieszkańców. Prowadzone są także rozmowy inwestora z operatorem na temat wprowadzenia tam przedszkola, oraz ulokowaniu małej części handlowej głównie dla mieszkańców osiedla.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski – stwierdził, iż cieszy się z zapewnień architekta, że w budynku pałacowym będzie prowadzona funkcja, o której radni byli zapewniani już wcześniej, związana z usługami oświatowymi i zdrowotnymi. Radny przypomniał, że na pytanie radnego B. Barana: "czy funkcja usługowa przewiduje powierzchnię usługową do 400 m<sup>2</sup>?" odpowiedziano, że tak będzie handel detaliczny, oświata i ochrona



zdrowia. Radny uznał, że mimo zapewnień pana architekta w planie nie ma żadnej informacji co do prowadzonych usług. Za każdym razem, kiedy mówimy o usługach oświatowych są one wpisane, kiedy mówimy o usługach opiekuńczych są one wpisane, tutaj jest tylko informacja na temat handlu. Radny przypomniał, że radni wielokrotnie zwracali uwagę na szkodliwość lokowania dyskontów ze względu na rodzimy handel. Powołując się na dane z przed dwóch lat, przedstawiane przez jedną z gazet dot. ilości dyskontów przypadających na jednego mieszkańca w 30 największych miastach, poinformował, że Szczecin znalazł się na pierwszym miejscu. Radny uznał, że przyjmując plan w przedstawionej postaci Rada lokuje kolejny dyskont. Poinformował, że będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały, ponieważ uważa, że zabezpieczenia, które są wprowadzane w żaden sposób nie wspierają rodzimego handlu, nie przyczyniają się do polepszenia sytuacji osób prowadzących działalność gospodarczą.

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, iż cieszy ją, że radni są coraz bardziej świadomi, że uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego z obietnicami inwestora nijak się ma do realizacji tych obietnic. Radna wyraziła zdziwienie, że Prezydent K. Soska nie przedstawił propozycji Pana Zaremby w dyskusji na temat opieki społecznej w Szczecinie. Uznała także, że to co przedstawił Pan Zaremba, nie jest zbyt wiarygodne ponieważ nie zostało skonfrontowane i skonsolidowane z miastem. Nie ulega wątpliwości, że powstanie takich obiektów usługowych na terenie Osiedla Małe Błonia ma sens, tylko że Rada Miasta nie ma żadnej pewności, że taki obiekt zostanie tam ulokowany i to należy mieć na względzie przy uchwalaniu planu zagospodarowania przestrzennego.

P. Jania – zapytał o rozwiązania komunikacyjne, ponieważ obawia się, iż powstanie kolejne osiedle na kilkaset osób, gdzie będzie miejsc parkingowych na kilka samochodów. Radny uznał, iż zabrakło tu także elementów małej architektury np. placu zabaw dla dzieci.

G. Zielińska – radna przypomniała, iż na jednej z komisji, w której uczestniczył Pan projektant zadawała pytania, czy inwestor przewiduje powstanie na osiedlu obiektów, które mieszkańcom na takim osiedlu są potrzebne np. poczta, zakłady rzemieślnicze, itd.? Wtedy Pan projektant odpowiedział, że właśnie projekty zmierzają w tym kierunku. Radna stwierdziła, iż zabrakło wizualizacji tego planu oraz zapytała projektanta czy wszystkie sugestie, które były poruszane na komisji i sesji zostaną uwzględnione?

B. Baran – zwrócił uwagę, że w mediach osiedle reklamowane jest przez inwestora jako oaza ciszy i spokoju na skraju Puszczy Wkrzańskiej, z widokiem na rozlewiska Odry. Miało to być przede wszystkim osiedle domków jednorodzinnych. Pierwotnie powstało sześć bloków i plac na około 40 miejsc parkingowych. Obecnie zbudowanych domków jest 21 i 4 są w trakcie budowy, a w miejscu gdzie były planowane działki na jednorodzinne domki są budowane 4 bloki mieszkalne wielorodzinne. Radny poprosił projektanta o wskazanie miejsca, w którym zaplanowano jakiegokolwiek inne miejsca parkingowe i plac zabaw dla dzieci.

J. Posłuszny – stwierdził, iż zastanawia się nad sensem tworzenia planu, ponieważ kiedy się układa plan zagospodarowania przestrzennego dla danego terenu to nie po to by go zmieniać. Zrozumiałe są drobne zmiany planu lecz jeśli ingerujemy w cały plan nie zastanawiając się nad pozostałą częścią wtedy początkowe tworzenie go nie ma sensu. Radny zwrócił uwagę, że firma wystąpiła o zmianę przeznaczenia terenu z zabudowy wielorodzinnej na usługi, na obszarze 3 hektarów, pytanie gdzie powstać ma żłobek, przedszkole itp., które mają służyć mieszkańcom osiedla.

M. Duklanowski – zwrócił uwagę, że na tym terenie obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego. Warto tu również oddzielić sprawę retencji parku podworskiego i ewidentną zmianę funkcji. Zaapelował do radnych o nie przyjmowanie planu w przedstawionym kształcie. Zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

W. Dzikowski – w imieniu klubu radnych Bezpartyjni poprosił o 5 minut przerwy.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

#### Po przerwie:

M. Duklanowski – wycofał zgłoszony przez siebie wniosek o odesłanie projektu uchwały nr 119/15 do projektodawcy.

U. Pańska – poinformowała, że podczas przerwy pytała pana Projektanta czy rzeczywiście inwestor za namową mieszkańców zmienia decyzję i w miejscu planowanego placu zabaw powstanie parking? Projektant odpowiedział, że tak i że może to wyjaśnić szerzej.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad stwierdził, że projektowanie obiektu zabytkowego na potrzeby domu pomocy społecznej jest ważne i obwarowane określonymi zasadami funkcjonowania takiego domu. Uznał, iż nie ma powodu uważać, że inwestor nie chce osiągnąć tego celu społecznego, oraz byłby za głosowaniem na "tak" nawet jeśli będzie tam funkcja jakiegoś sklepu lecz nie dyskontu. Przewodniczący zapytał, jak wygląda projektowanie, oraz czy są już miejsca przystosowane do standardów obowiązujących w domach pomocy społecznych?

Paweł Zaremba - odpowiadając na zadane pytania zaczął od stanu obecnego inwestycji. Jeżeli chodzi o parking na 40 miejsc oznajmił, iż pierwotnie miał powstać tam plac zabaw dla dzieci, ale w momencie pojawienia się potencjalnych nabywców, zanim jeszcze zawiązały się pierwsze wspólnoty, "vox populi" wymusił na inwestorze wprowadzenie tam parkingu zamiast placu zabaw. Oczywiście jest, że pozwolenie na budowę nie mogłoby być wydane gdyby placu zabaw nie było. Od samego początku centrum zabaw planowane jest w parku. W obecnym projekcie, do którego ma zostać wydane pozwolenie na budowę i do uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, mają powstać dwa place zabaw dla dzieci poniżej lat siedmiu i powyżej lat siedmiu, oraz punkt spotkań osób starszych. Jeżeli chodzi o drogi i ich przepustowość, obecnie obowiązujący plan wytyczył takie, a nie inne pasy drogowe. Są one trochę pozostałością po podziale geodezyjnym, który powstał na tym terenie w latach 80-tych. Gdzie tylko się dało, w pasach drogowych wytyczonych przez plan miejsca parkingowe zostały wykonane. Jeżeli chodzi o spokój i ciszę tego miejsca, to głównym założeniem projektowym było wykorzystanie zapisanego w planie wymogu "jedno mieszkanie, jedno miejsce parkingowe". Każde z mieszkań, które istnieje w tym miejscu posiada przynależne sobie miejsce parkingowe w garażu podziemnym. W związku z tym cała sprawa parkingu zewnętrznego była wywołana przez nabywców, którzy nie wykupili miejsca w garażu podziemnym licząc na tańsze rozwiązanie. W sprawie przebudowy pałacu, projektant wyjaśnił, że inwestora obowiązuje przestrzeganie wytycznych konserwatora zabytków, a także norm wynikających z prowadzenia określonej funkcji w obiekcie. W tej chwili zakończyła się wstępna analiza możliwości

spełnienia wymogów zespołu opiekuńczego. Projektant zwrócił uwagę, że w proponowanej zmianie planu zapisy konserwatorskie zostały w znacznym stopniu usztywnione. Inwestor w pełni zdaje sobie sprawę, że lokowanie usług we wszystkich lokalach parterowych zdecydowanie obniży standard całej inwestycji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 119/15

za – 16                      przeciw - 8                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa - Małe Błonia” w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/122/15 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**105/15 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy ul. Aleksandra Kostki Napierskiego, sprzedawanych w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkowników wieczystych będących osobami fizycznymi**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 105/15

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy ul. Aleksandra Kostki Napierskiego, sprzedawanych w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkowników wieczystych będących osobami fizycznymi. Uchwała Nr VIII/123/15 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**106/15 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Kwiatów Polskich 45**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 106/15

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości

przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Kwiatów Polskich 45. Uchwała Nr VIII/124/15 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**107/15 – wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika  
upamiętniającego pułkownika Ryszarda Kuklińskiego**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

D. Krystek – zgłosił **wniosek formalny** o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały.

za - 2            przeciw - 16            wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

M. Duklanowski – uznał, iż miejsce oraz forma w jaki ma zostać upamiętniony pułkownik Kukliński jest nie do przyjęcia. Postawienie głazu na podłożu gruntowym w miejscu, które służy do wyprowadzania zwierząt jest absurdalne. Jako przykład takiej niefortunnej lokalizacji podał głaz poświęcony pamięci gen. Sosabowskiego u zbiegu ulic Łukasieńskiego i Sosabowskiego. Dopiero po kilku latach ktoś wspaniałomyślnie wpadł na pomysł podniesienia tego głazu. Radny poinformował, że będzie przeciwko lokowaniu takiego typu pomników na samej ziemi ponieważ to nie jest uczczenie ważnej osoby dla historii Polski.

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że presja czasu nie pozwala na wybudowanie podestu. Zakład Usług Komunalnych ma na tym terenie przeprowadzić prace renowacyjne.

J. Bródka – poinformowała, że jest przeciwko by stawiać tego typu głazy gdzie popadnie. Można upamiętnić generała Kuklińskiego lecz jest przeciwna stawiania głazów po całym mieście, ponieważ nie poprawia to estetyki miasta.

D. Krystek – uznał, że jest to uchwała, która prowadzi do sporu historycznego. Dla wielu osób postać pułkownika Kuklińskiego to postać bohatera narodowego, ale są też takie osoby, które uważają pułkownika Kuklińskiego za zdrajcę Polski, który kochał pieniądze. Radny poinformował, że wspólnie z radnym H. Jerzykiem, będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały i że jest przeciwny budowaniu sporu historycznego na forum Rady Miasta.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że polityka pomnikowa miasta jest żenująca, ponieważ jedynym pomnikiem jaki w ostatnim czasie został postawiony w Szczecinie jest pomnik Anioła, który miał więcej przeciwników niż zwolenników i powstał ponieważ pewien Prezydent Miasta powiedział ten albo żaden. Radna uznała, że jeżeli miasto chce uhonorować pułkownika Kuklińskiego, który nawet miał pewne związki, to powinno to zrobić, ale nie w takiej formule i nie w takiej postaci. Powinno to być w ciekawej formie tak aby przy okazji była to forma pewnej nauki dla dzieci i młodzieży, którzy będą w tym miejscu przechodzić.

U. Pańska – uznała, że przynajmniej ta część radnych, która pracuje w Komisji Kultury nie może przejść obojętnie obok faktu, że jeżeli chcemy uczcić w mieście ważne wydarzenia czy postaci, to warto połączyć to z tworzeniem dzieł sztuki. Niech takie pomniki będą także formą promocji. Radna zwracając się do Prezydenta Miasta poprosiła aby wspólnie z Architektem Miasta rozpatrzył wyłonienie artysty np. w konkursie, który wykona pomnik godny osoby, którą upamiętnia.

M. Kopeć – stwierdził, że skoro jest pozytywna opinia Miejskiego Konserwatora Zabytków oznacza to, że taką formułę ten postument spełnia. Patrząc na kwestie historyczne czy inne pomniki np. popiersie J. Piłsudskiego zamiast pomnika, radny uznał prowadzoną dyskusję za hipokryzję, gdzie pod hasłem sztuka kryje się raczej niechęć do upamiętnienia tej postaci.

R. Niburski – uznał, że postać płk Kuklińskiego zasługuje na upamiętnienie w jakiegokolwiek formie w Szczecinie. Powstaje pytanie, czy ten monument który stanie w parku będzie formą upamiętnienia, czy zwykłym kamieniem, na który będą załatwiały się psy. Radny poinformował, że zgłasza za przyjęciem projektu uchwały, jeżeli otrzyma zapewnienie, że w jak najszybszym czasie głaz ten zostanie podniesiony.

B. Baran – uznał, że właściwą formą upamiętnienia płk Kuklińskiego jest sam plac noszący jego imię. Jeżeli będzie tam także głaz i tablica informująca kim był ów pułkownik, to spełnia wszelkie wymogi oraz rolę wychowawczą. Radny zapowiedział, że będzie głosował "za".

G. Zielińska – uznała za bylejakość pośpiech jaki towarzyszy tej decyzji. Byle jakie jest uhonorowanie pułkownika Kuklińskiego głazem, który będzie kompletnie nie zauważalny w otoczeniu gdzie ma stanąć. Radna uznała, że do dyskusji na ten temat powinny się włączyć jakieś organizacje patriotyczne. Zapowiedziała, że będzie głosowała przeciwko przyjęciu tego projektu uchwały.

T. Hinc – radny zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców.

za - 14

przeciw - 11

wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Ł. Tyszler – poinformował, że pomysł głazu był omawiany na Prezydium, i że głosował "za" przyjęciem tego pomysłu, ponieważ uważa postać płk Kuklińskiego za szlachetną oraz pomysł za dobry. Radny wypowiedział się, iż prosta forma uhonorowania bohatera nie musi być głazem.

W. Dzikowski – poinformował, iż nie ma nic przeciwko upamiętnieniu osób, które sobie na to zasłużyły jednak chciałby wiedzieć jakiego rodzaju, jakiej średnicy jest głaz. Zasugerował, że dobrym zwyczajem przy tego typu projektach uchwał jest załączanie zdjęć poglądowych.

M. Duklanowski – stwierdził, że osiemdziesiąta piąta rocznica nie jest żadną okrągłą rocznicą, oraz oznajmił, iż pośpiech nie jest wskazany. Uznał, że lepszym rozwiązaniem będzie przyjęcie uchwały za miesiąc z zapisami jasno precyzującymi czego Radni oczekują. Radny zdecydowanie opowiedział się przeciwko stawianiu głazów.

M. Gwiazdowska - Miejski Konserwator Zabytków przeprosiła radnych za nieporozumienia, które pojawiły się w związku z omawianym projektem uchwały. Poinformowała, iż jest to inicjatywa społeczna Stowarzyszenia „Kontra”, które chciało istniejący skwer uczcić takim akcentem. Głazy stanowią elementy przyrody nieożywionej, martwej natury, które również w jakiś sposób podlegają ochronie, są formą neutralną. Rzeczywiście pomników poświęconych powojennym bohaterom Polski można w naszym mieście postawić bardzo wiele, ale czy nas na to stać jest to odrębna kwestia. Z inicjatywy m.in. Prezydenta P. Mynca jest opracowywany system oznakowania ważnych miejsc na terenie Szczecina. Również skwer, o którym mowa będzie oznakowany tablicą w systemie informacji przestrzennej. Tablica ta w wersji wielojęzycznej zostanie usytuowana w tym roku, a znajdzie się na niej biogram płk Kuklińskiego oraz jego portret. Obecnie na terenie skweru prowadzony jest przez ZUK remont. Pani Konserwator uznała, iż nic nie stoi na przeszkodzie, aby w przyszłości, w tym lub innym miejscu, powstał pomnik płk Kuklińskiego, ale na dzień dzisiejszy gład jest to odpowiedź na inicjatywę Stowarzyszenia, które chciałoby dokonać odsłonięcia tego gładu 13 czerwca br. w osiemdziesiątą piątą rocznicę urodzin pułkownika Kuklińskiego.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 107/15

za – 16                      przeciw - 4                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika upamiętniającego pułkownika Ryszarda Kuklińskiego. Uchwała Nr VIII/125/15 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **102/15 – zaopiniowania projektu planu aglomeracji Szczecin Lewobrzeże**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 102/15

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Szczecin Lewobrzeże. Uchwała Nr VIII/126/15 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **103/15 – zaopiniowania projektu planu aglomeracji Szczecin Prawobrzeże**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 103/15

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Szczecin Prawobrzeże. Uchwała Nr VIII/127/15 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**114/15 – zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości gminnych przez miejskie jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 114/15 z autopoprawką

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości gminnych przez miejskie jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej. Uchwała Nr VIII/128/15 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**89/15 – wyłączenia Szkoły Policealnej Nr 6 z Zespołu Szkół Nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 3 i jej likwidacji oraz zmiany nazwy Stałego Ośrodka Doksztalcenia Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 3**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Informacja dotycząca opinii wydanych przez Kuratora i związki zawodowe do projektów uchwał nr 89/15, 90/15, 91/15 stanowi załącznik nr 42 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 89/15

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej Nr 6 z Zespołu Szkół Nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 3 i jej likwidacji oraz zmiany nazwy Stałego Ośrodka Doksztalcenia Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 3. Uchwała Nr VIII/129/15 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**90/15 – wyłączenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 4 z Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 19 i jego likwidacji oraz zmiany nazwy Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 19**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 90/15

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 4 z Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 19 i jego likwidacji oraz zmiany nazwy Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 19. Uchwała Nr VIII/130/15 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**91/15 – wyłączenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 3, Szkoły Policealnej Nr 2 z Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, ul. Hoża 6, i ich likwidacji oraz zmiany nazwy Sezonowego Ośrodka Doksztalcania Zawodowego wchodzącego w skład Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, ul. Hoża 6**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 91/15

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych Nr 3, Szkoły Policealnej Nr 2 z Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, ul. Hoża 6, i ich likwidacji oraz zmiany nazwy Sezonowego Ośrodka Doksztalcania Zawodowego wchodzącego w skład Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, ul. Hoża 6. Uchwała Nr VIII/131/15 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**96/15 – wyłączenia Szkoły Policealnej Nr 7 z Zespołu Szkół Nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie, al. 3 Maja 1a oraz jej likwidacji**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.



W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 96/15

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej Nr 7 z Zespołu Szkół Nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie, al. 3 Maja 1a oraz jej likwidacji. Uchwała Nr VIII/132/15 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**97/15 – wyłączenia Technikum Uzupełniającego Łączności z Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie, ul. Ku Słońcu 27/30 oraz jego likwidacji**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 97/15

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego Łączności z Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie, ul. Ku Słońcu 27/30 oraz jego likwidacji. Uchwała Nr VIII/133/15 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**98/15 – wyłączenia Technikum Żywnienia i Gospodarstwa Domowego z Zespołu Szkół Nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie, ul. Portowa 21 oraz jego likwidacji**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 98/15

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia Technikum Żywnienia i Gospodarstwa Domowego z Zespołu Szkół Nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie, ul. Portowa 21 oraz jego likwidacji. Uchwała Nr VIII/134/15 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**99/15 – wyłączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3, Technikum Handlowego, Szkoły Policealnej Nr 3 z Zespołu Szkół Nr 3 im. prof. Oskara Langego w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 1 i ich likwidacji oraz zmiany nazwy Sezonowego Ośrodka Doksztalania Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 3 im. prof. Oskara Langego w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 99/15

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3, Technikum Handlowego, Szkoły Policealnej Nr 3 z Zespołu Szkół Nr 3 im. prof. Oskara Langego w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 1 i ich likwidacji oraz zmiany nazwy Sezonowego Ośrodka Doksztalania Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 3 im. prof. Oskara Langego w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego. Uchwała Nr VIII/135/15 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**111/15 – zmiany nazwy Sezonowego Ośrodka Doksztalania Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Samochodowych w Szczecinie, ul. Klonowica 14**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 111/15

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy Sezonowego Ośrodka Doksztalania Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Samochodowych w Szczecinie, ul. Klonowica 14. Uchwała Nr VIII/136/15 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**112/15 – zmiany nazwy Sezonowego Ośrodka Doksztalania Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektryczno-Elektronicznych im. prof. Maksymiliana Tytusa Hubera w Szczecinie, ul. Racibora 60**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 112/15

za – 20

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy Sezonowego Ośrodka Doksztalcania Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Elektryczno-Elektronicznych im. prof. Maksymiliana Tytusa Hubera w Szczecinie, ul. Racibora 60. Uchwała Nr VIII/137/15 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**113/15 – zmiany nazwy Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego wchodzącego w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, ul. Batalionów Chłopskich 115**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 113/15

za – 21

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego wchodzącego w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, ul. Batalionów Chłopskich 115. Uchwała Nr VIII/138/15 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**121/15 – wyrażenia stanowiska przez Radę Miasta Szczecin dotyczącego utworzenia Zespołu Szkół Nr 16 w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Beata Misiak – Dyrektor Wydziału Oświaty. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Kopeć – poinformował, że przy omawianiu projektu przez komisje wstrzymał się od głosu, ponieważ nie wszystkie argumenty przekonały go co do tego, czy jest wizja jak będzie wyglądało połączenie w przypadku szkoły przy ul. Dubois i E. Plater, czyli SP Nr 11 i Gimnazjum Nr 8. Szkoły te są od siebie oddalone. Powstaje pytanie gdzie i w jaki sposób będą się uczyły dzieci z obu szkół? Zrozumiała jest intencja uratowania Gimnazjum Nr 8, w którym z roku na rok jest coraz mniej uczniów, jednak samo połączenie nic nie zmieni, ponieważ wiele z przedmiotów nauczanych w Gimnazjum nie jest nauczanych w szkole podstawowej, czyli liczba etatów, czy godzin się nie zwiększy. Radny zwrócił uwagę, że w niedostateczny sposób było to konsultowane z rodzicami i ma wątpliwości czy proponowaną zmianę uda się przeprowadzić do września.

U. Pańska – wyjaśniła, że poprosiła o uzasadnienie do tej uchwały, ponieważ uważa, iż połączenie akurat tych szkół jest złym rozwiązaniem. Radna przypomniała, że

w poprzedniej kadencji Rada Miasta podjęła decyzję o zamknięciu bardzo dobrego Gimnazjum Nr 3 aby ratować Gimnazjum Nr 8. Radna zapytała Prezydenta, czy jest wypracowana koncepcja, że w jednym budynku będzie nauczanie wczesnoszkolne, a w drugim budynku dalsza edukacja? Jeśli tak jest, czy Rada Rodziców i związki zawodowe wypowiadały się na ten temat. U. Pańska zdecydowanie wypowiedziała się przeciw tej uchwale.

B. Baran – poinformował, że Szkołę Podstawową Nr 11 zna bardzo dobrze, jest ona niezwykle zadbane, ma świetną bazę sportową. Radny uznał, że proponowane połączenie ma sens z tej racji, że część pomieszczeń w Gimnazjum Nr 8 jest niewykorzystywana. Stwierdził, iż przestrzegalby przed likwidacją Gimnazjum Nr 8 i zapowiedział, że będzie głosował za przyjęciem tego projektu uchwały.

M. Kolbowicz – stwierdził, że przedstawione rozwiązanie, jest to sposób na uratowanie Gimnazjum Nr 8. Obydwie szkoły są położone bardzo blisko siebie. odnosząc się do wypowiedzi radnej U. Pańskiej zgodził się, że nawet infrastruktura budynku przy ul. Dubois jest przystosowana do edukacji wczesnoszkolnej tj. klas 1-3, natomiast gimnazjalistów należało by przenieść do budynku przy ul. E. Plater.

U. Pańska – ad vocem stwierdziła, że Gimnazjum Nr 8 zostało wyremontowane dla dzieci w wieku gimnazjalnym, dlatego wypowiedź radnego M. Kolbowicza, że powinny się tam znaleźć dzieci w wieku 5-9 lat, jest zła, ponieważ infrastruktura nie jest dostosowana dla takiego ucznia.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, iż nie jest przesądzone w jaki sposób organizacyjnie będzie funkcjonował ten zespół w przyszłości, ponieważ tę decyzję podejmie nowo wyłoniony Dyrektor, który w konkursie będzie musiał przedstawić wizję, koncepcję funkcjonowania. Tylko taka wizja, która uzyska akceptację będzie mogła być w przyszłości realizowana. Prezydent K. Soska zwrócił uwagę, że oczywiście nie mówi się o najbliższym roku szkolnym. Pierwszy rok byłby poświęcony integracji zespołów ludzkich obu rad pedagogicznych. Prezydent nie ukrywał, że za dwa lata Miasto stanie przed decyzją o likwidacji Gimnazjum Nr 8. Teraz próbuje się wprowadzić pewien pomysł, który daje pewną szansę, żeby w tym rejonie oświata funkcjonowała normalnie. Wszystkie działania będą podejmowane w uzgodnieniu z gronem pedagogicznym.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że wszelkie zapewnienia o zabezpieczeniu miejsc pracy dla nauczycieli są wyssane z palca, ponieważ część nauczycieli z Gimnazjum Nr 3, które zostało zlikwidowane, zostało zapewnionych o zatrudnieniu natomiast część z nich nadal tego zatrudnienia nie otrzymało. Radna zapytała jak tak powołany Zespół Szkół, ma się do rejonizacji?

U. Pańska - radna zapytała, czy były przeprowadzone konsultacje z rodzicami ze Szkoły Podstawowej Nr 11?

B. Misiak – Dyrektor Wydziału Oświaty wyjaśniła, że dla dzieci z klas 1-4 odległość od szkoły będzie wynosiła 3 kilometry, natomiast dla klas 5-6 i gimnazjum odległość ta będzie wynosiła 4 kilometry. Odnosząc się do kwestii zatrudnienia nauczycieli poinformowała, że gwarancje zatrudnienia nauczyciele mają w tym roku ponieważ zostały zatwierdzone ich arkusze organizacyjne. Odpowiadając na pytanie radnej U. Pańskiej wyjaśniła, że spotkanie z rodzicami uczniów szkoły podstawowej nr 11 ma odbyć się w czwartek. Wcześniej nie było sensu informowania rodziców o połączeniu szkół, gdyby nie było w pierwszej kolejności zgody nauczycieli.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 121/15

za – 17                      przeciw - 2                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia stanowiska przez Radę Miasta Szczecin dotyczącego utworzenia Zespołu Szkół Nr 16 w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/139/15 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**122/15 – wyrażenia stanowiska przez Radę Miasta Szczecin dotyczącego utworzenia Zespołu Szkół Nr 15 w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 122/15

za – 19                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia stanowiska przez Radę Miasta Szczecin dotyczącego utworzenia Zespołu Szkół Nr 15 w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/140/15 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**123/15 – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 123/15

za – 18                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Uchwała Nr VIII/141/15 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**14/15 (wersja 2) – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

M. M. Herczyńska - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała, że dzięki Zachodniopomorskiej Izbie Aptekarskiej jest całodobowy

dyżur jednej z aptek na Prawobrzeżu, a w weekendy zawsze dyżuruje apteka przy ul. Struga.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 14/15 (wersja 2)

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Szczecin. Uchwała Nr VIII/142/15 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**104/15 – zmiany uchwały w sprawie polityki w zakresie kształtowania sieci handlowej w gminie Miasto Szczecin**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Mariusz Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 104/15

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie polityki w zakresie kształtowania sieci handlowej w gminie Miasto Szczecin. Uchwała Nr VIII/143/15 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**115/15 – zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Mariusz Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

A. Marchewka - poinformował, że zastanawiał się czy nie należałoby tego zwolnienia z opłat na te dni rozszerzyć na wszystkich mieszkańców i gości. Zapytał, czy były oszacowywane koszty takiego przedsięwzięcia?

W. Dzikowski - przychylił się do wypowiedzi przedmówcy i stwierdził, że jeżeli zależy miastu na ograniczeniu ruchu kołowego w tym czasie, to zwolnienie z opłat odciążą ruch w centrum miasta.

R. Niburski – zgodził się ze swoimi przedmówcami, że ten katalog osób zwolnionych z opłat za przejazdy należy rozszerzyć o mieszkańców miasta i turystów na czas regat.

M. Duklanowski – zapytał, czy omawiany projekt uchwały był konsultowany z organizacjami związkowymi?

P. Jania – uznał, że Miasto Szczecin nie jest zbyt zamożnym miastem aby w taki sposób trwonić pieniądze, natomiast zwolnienie samych osób obsługujących jest racjonalne.

B. Baran – zwrócił uwagę, że nie jest to impreza dochodowa, a jej celem jest promocja Miasta, zatem zwolnienie z opłat za przejazd nie będzie aktem rozrzutności lecz gościnności.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest umieszczona informacja, że do związków zawodowych została przesłana ta uchwała celem konsultacji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 115/15

za – 20                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr VIII/144/15 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**110/15 – zmiany uchwały w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz przyjęcia statutu „Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz w sprawie uaktualnienia adresów obiektów komunalnych stanowiących bazę Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 110/15

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz przyjęcia statutu „Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz w sprawie uaktualnienia adresów obiektów komunalnych stanowiących bazę Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/145/15 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**108/15 – delegowania przedstawicieli Miasta Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 108/15

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie delegowania przedstawicieli Miasta Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”. Uchwała Nr VIII/146/15 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**109/15 – wyrażenia zgody na odnowienie porozumienia o współpracy partnerskiej między Gminą Miasto Szczecin a Miastem Kłajpeda w Republice Litewskiej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 109/15

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odnowienie porozumienia o współpracy partnerskiej między Gminą Miasto Szczecin a Miastem Kłajpeda w Republice Litewskiej. Uchwała Nr VIII/147/15 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**120/15 – zmiany uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Henryk Jerzyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 120/15 z autopoprawką

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli. Uchwała Nr VIII/148/15 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.



*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**124/15 – skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Artur Szałabawka – Przewodniczący Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 124/15

za – 16                      przeciw - 0                      wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/149/15 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**125/15 – skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Joanna Martyniuk – radca prawny BRM. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dzikowski - zwrócił uwagę, że na każdej sesji Rada Miasta rozpatruje kilka skarg w różnych sprawach i zapytał o konsekwencje jakie ponoszą urzędnicy?

Przewodniczący obrad zobowiązał się, że na najbliższym spotkaniu Prezydenta z klubem radnych PiS zada takie pytanie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 125/15

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego. Uchwała Nr VIII/150/15 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**126/15 – zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 126/15

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr VIII/151/15 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**127/15 – nadania nazw urzędowych ulicom oraz skwerowi w Szczecinie (skwer Kapitanów, ul. Generalska, ul. Muzyczna, ul. Czesława Niemena, ul. Salamandry, ul. Franciszka)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 127/15

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom oraz skwerowi w Szczecinie (skwer Kapitanów, ul. Generalska, ul. Muzyczna, ul. Czesława Niemena, ul. Salamandry, ul. Franciszka). Uchwała Nr VIII/152/15 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**128/15 – zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 128/15

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli. Uchwała Nr VIII/153/15 stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**129/15 – zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Żelechowa**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 129/15

za – 22

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Żelechowa. Uchwała Nr VIII/154/15 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu stanowiska w sprawie:*

**wspierania starań Gminy Kołbaskowo wybudowanie obwodnicy Warzymic i Przeclawia w ciągu DK-13.**

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - przypomniała, że droga ta była wpisana na listę obligatoryjną jeśli chodzi o finansowanie ze środków Unijnych i przeszła na listę rezerwową. Radna wyraziła nadzieję, że wszelkie działania Gminy Miasto Szczecin i Gminy Kołbaskowo spowodują iż inwestycja ta wróci na listę główną. Dla Szczecina jest to sprawa szalenie ważna, ponieważ uzyska fantastyczny dojazd do S3 i S6.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem stanowiska

za – 18

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie wspierania starań Gminy Kołbaskowo wybudowanie obwodnicy Warzymic i Przeclawia w ciągu DK-13. Stanowisko Nr 2/15 stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:*

**9. Raport z realizacji programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2014 roku.**

Raport z realizacji programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2014 roku stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Wojciech Spychała - Członek Rady Pożytku Publicznego. Poinformował, że wg Zachodniopomorskiej Federacji Pozarządowej, której jest Prezesem, raport ten został przygotowany bardzo dobrze, ale wymaga refleksji, zastanowienia się oraz uwrażliwienia radnych. Opinia Zachodniopomorskiej Federacji Pozarządowej stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

J. Balicka - zapytała jak często spotyka się Rada Pożytku, oraz jak technicznie wyobraża sobie opiniowanie projektów uchwał przez Radę Pożytku Publicznego?

Wojciech Spychała - poinformował, że Rada Pożytku Publicznego spotyka się systematycznie raz w miesiącu. Jego zdaniem problem polega na braku

odpowiedniej procedury, zwyczajnie aby projekt uchwały jeszcze przed przedstawieniem go radnym trafił do Rady Pożytku Publicznego.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, iż trudno byłoby aby Rada Pożytku opiniowała projekty uchwał, które Radni dostają przed samą sesją. Przyznała rację Panu Spychale, że zgodnie z dokumentem jaki został stworzony Rada Pożytku ma prawo przedstawić swoją opinię, dlatego zobowiązała Przewodniczącą obrad aby projekty uchwał wchodzące w zakres zadań Szczecińskiej Rady Pożytku Publicznego były do niej przesyłane celem zaopiniowania.

M. Duklanowski – uznał, że najważniejsze jest techniczne porozumienie z Radą Pożytku. Zwrócił uwagę, że 2 tygodnie przed sesją zbiera się Prezydium Rady Miasta ustalając porządek sesji i jest możliwość wysłania do Rady Pożytku projektów uchwał, ale Rada Pożytku musiałaby je ciągu dwóch, trzech dni zaopiniować aby nie utrudniać pracy komisjom stałym.

W. Dzikowski – uznał, że Prezydium Rady Miasta po stworzeniu planu obrad mogłoby podesłać do Rady Pożytku projekty uchwał. Zwrócił uwagę, że każdy mieszkaniec Szczecina ma możliwość odniesienia się do projektu uchwały po publikacji na stronie internetowej.

T. Hinc – poinformował, że był członkiem Szczecińskiej Rady Pożytku Publicznego w poprzedniej kadencji i uznał, iż postulaty Wojciecha Spychały można rozpatrywać na dwóch etapach. Radny zaproponował Prezydentowi Miasta by projekty uchwał przed trafieniem do Biura Rady Miasta, były wysłane do zaopiniowania Radzie Pożytku Publicznego.

Wojciech Spychała – stwierdził, że Rada Pożytku Publicznego stara się jedynie o większe respektowanie § 1 uchwały o sposobie konsultowania ze Szczecińską Radą Działalności Pożytku Publicznego.

T. Hinc – uznał, że postulat Pana Wojciecha Spychały w imieniu Rady Pożytku jest kierowany do Prezydenta Miasta Szczecin, ponieważ to on powołał Radę Pożytku Publicznego więc to Prezydent powinien konsultować projekty uchwał ze swoim ciałem doradczym.

Więcej pytań i uwag nie było.

*Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:*

#### **10. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Szczecin za 2014 r.**

Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Szczecin za 2014 r. stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Żadnych uwag nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:*

**11. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XLVI/1356/14 Rady Miasta Szczecin z dnia 03 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia "Programu wspierania rodziny Gminy Miasto Szczecin na lata 2014 -2016".**

Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XLVI/1356/14 Rady Miasta Szczecin z dnia 03 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia "Programu wspierania rodziny Gminy Miasto Szczecin na lata 2014 -2016" stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Żadnych uwag nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji 12 punktu porządku obrad:*

**12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad:*

**13. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 14 porządku obrad:*

**14. Zamknięcie obrad.**

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka VIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Artur Szałabawka

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska