

**Protokół Nr VIII/11  
z sesji Rady Miasta Szczecin  
odbytej w dniu 23 maja 2011 r.  
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 23 maja 2011 r.:

- godz. 11.50

Zakończenie obrad:

- godz. 19.30

W dniu 23 maja 2011 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Henryk Jerzyk

2. Marek Kolbowicz

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,

- dyrektorzy i kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną VIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawiciele Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawiciele szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest quorum, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera VIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Artura Szałabawkę – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Wręczenie Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina.**

Przewodniczący J. Stopyra poinformował, że decyzją Prezydium Rady Miasta Medal za Zasługi dla Miasta Szczecina został przyznany prof. Władysławowi Filipowiakowi.

Laudację wygłosił radny J. Wijas, której treść stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Obrad dokonał wręczenia prof. Władysławowi Filipowiakowi medalu, dyplomu i legitymacji.

Prof. Władysław Filipowiak podziękował za przyznane wyróżnienie.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Zatwierdzenie protokołu z VII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 18.04.2011 r.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 24                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

### **4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

**Wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 206/11 zmieniającego uchwałę Nr III/27/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie postanowień ugody zawartej w sprawie zwrotu nakładów poniesionych na remont lokalu mieszkalnego nr 4 położonego w nieruchomości budynkowej nr 21 przy ul. Obrońców Stalingradu w Szczecinie**

za - 17                      przeciw - 1                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 205/11 zmieniającego uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie**

za - 18                      przeciw - 4                      wstrzym. - 0

J. Wijas – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego Wijasa o reasumpcję głosowania

za - 23                      przeciw - 1                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

**Reasumpcja głosowania nad wnioskiem Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 205/11 zmieniającego uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie**

za - 22                      przeciw - 5                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 197/11 w sprawie skargi Państwa Bożeny i Tadeusza Skupieńców**

za - 21                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 196/11 zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin**

za - 27                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Klubu radnych PiS o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 195/11 zmieniającego uchwałę w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz uchwałę w sprawie sposobu ustalania w transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt**

za - 21                      przeciw - 1                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał nr 176/11 i 177/11 w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. 3 Maja 1 w Szczecinie**

za - 13                      przeciw - 10                      wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekty uchwał nie zostały wprowadzone do porządku obrad.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła wniosek o omawianie punktu 9 porządku obrad „Informacja na temat działań Społecznego Komitetu ds. przygotowania projektu realizacji budowy Stadionu Miejskiego w Szczecinie wraz z otoczeniem około stadionowym.” przed interpelacjami i zapytaniem radnych.

za - 24

przeciw - 0

wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

J. Wijas – zgłosił **wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 192/11 w sprawie Systemu Informacji Miejskiej w Mieście Szczecin**. Projekt ten dotyczy przestrzeni publicznej miasta, co wymaga przedyskutowania w szerszym gremium niż tylko Rada Miasta i jej komisje. Powinno odbyć się otwarte spotkanie z zainteresowanymi organizacjami pozarządowymi, społecznymi złożonymi z architektów, ludzi zajmujących się przestrzenią miejską. W ciągu ostatnich tygodni pojawiło się kilka uwag co do tego dokumentu nie powinny one być zgłaszane na sesji, ponieważ od tego są komisje, czy spotkania gdzie będzie można wypracować dobry jakościowo dokument.

za - 19

przeciw - 2

wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

M. Jacyna-Witt – zwróciła się do Przewodniczącego Rady aby zaprosił na sale obrad Prezydenta Miasta, aby on również uczestniczył w prezentacji w sprawie budowy Stadionu Miejskiego.

H. Sokulska – radca prawny BRM chcąc wyjaśnić kwestię ustalania kolejności punktów porządku obrad, już podczas trwania sesji poinformowała, że kolejność wszystkich punktów porządku obrad, o ile na sali nikt się nie sprzeciwi, ustala Przewodniczący obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXX zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina.
3. Zatwierdzenie protokołu z VII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 18 kwietnia 2011 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Informacja na temat działań Społecznego Komitetu ds. przygotowania projektu realizacji budowy Stadionu Miejskiego w Szczecinie wraz z otoczeniem około stadionowym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja Dyrektora Wydziału Inwestycji Miejskich na temat inwestycji pn. „Filharmonia Szczecińska”.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **172/11** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów w Szczecinie,
  - **183/11** – nadania statutu dla jednostki budżetowej pod nazwą „Żłobki Miejskie” w Szczecinie,
  - **185/11** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziale Wsparcia Dziennego przy ul. Potulickiej 40 i przy ul. Łukasiewicza 6 w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej” przy ul. Romera 21-29, Dziale Pomocy Półstacjonarnej dla Osób z Chorobą Alzheimera w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta im. Gen. Mieczysława Boruty-Spiechowicza”

- przy ul. Kruczej 17, Ośrodka Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych przy ul. Jakuba Wujka 6,
- **173/11** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy: ul. Floriana Szarego 1, 1a, 1b, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ul. Metalowej 5, 6b, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, ul. Krzemiennej 47, 44a, 47b, 48, 48a, 48b sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową,
  - **174/11** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy: ul. Mazurskiej 17, 17a, 17b, 17c, ul. Wielkopolskiej 33, 33a, 34, 34a i ul. Wielkopolskiej, sprzedawanych w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową,
  - **178/11** – sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Goleniowskiej 65,
  - **179/11** – uchylene uchwały dotyczącej bezprzetargowego wydzierżawienia na okres trzydziestu lat nieruchomości położonej przy al. Wojska Polskiego 244 w Szczecinie,
  - **181/11** – bezprzetargowego wydzierżawienia do 13 stycznia 2026 roku dodatkowej powierzchni obiektu należącego do nieruchomości zabudowanej stanowiącej część działki nr 13/2 z obrębu 2063, położonej przy ul. Ostrawickiej róg al. Wojska Polskiego z przeznaczeniem na obiekt gastronomiczny,
  - **184/11** – wyrażenia zgody na sprzedaż i udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych na rzecz ich najemców,
  - **188/11** – wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste na okres 99 lat w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Szczecinie przy al. Niepodległości 26 – ul. Tkackiej – ul. Szczytowej, z równoczesną sprzedażą obiektów dawnego „Baru Extra” i jego zagospodarowania przewidzianymi do rozbiórki, z przeznaczeniem na cele usługowo-mieszkaniowe,
  - **189/11** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonych w Szczecinie, przy ul. Papieża Jana Pawła II,
  - **190/11** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Stanisława Brzozowskiego,
  - **191/11** – sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Rady Miasta Szczecin, dotyczącej wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Stanisława Brzozowskiego,
  - **186/11** – zmiany uchwały w sprawie zasad gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi,
  - **180/11** – zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Szczecin za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej wobec których Miasto pełni funkcję organu tworzącego,
  - **182/11** – zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
  - **187/11** – zmiany obszaru objętego uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino – Czarnołęka, Radolin” w Szczecinie,
  - **175/11** – wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Szczecin,

- **193/11** – delegowania przedstawicieli Miasta Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”,
  - **194/11** – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą „Szczeciński Fundusz Pożyczkowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”,
  - **206/11** – zmiany uchwały III/27/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie postanowień ugody zawartej w sprawie zwrotu nakładów poniesionych na remont lokalu mieszkalnego nr 4 położonego w nieruchomości budynkowej nr 21 przy ul. Obrońców Stalingradu w Szczecinie,
  - **205/11** – zmiany uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie,
  - **197/11** – skargi Państwa Bożeny i Tadeusza Skupieńców,
  - **196/11** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin,
  - **195/11** – zmiany uchwały w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz uchwałę w sprawie sposobu ustalania w transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt.
9. Informacja o realizacji zobowiązań Prezydenta Miasta Szczecin zawartych w Porozumieniu z 9 lipca 2010 roku pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Stowarzyszeniem Szczecińska Zielona Alternatywa.
  10. Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2010 rok.
  11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
  13. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji 5 punktu porządku obrad:*

**5. Informacja na temat działań Społecznego Komitetu ds. przygotowania projektu realizacji budowy Stadionu Miejskiego w Szczecinie wraz z otoczeniem okółstadionowym.**

Jarosław Mroczek – Przewodniczący Komitetu ds. przygotowania projektu realizacji budowy Stadionu Miejskiego w Szczecinie wraz z otoczeniem okółstadionowym poinformował, że dziękuje za umożliwienie przedstawienia Radzie wyników prac Komitetu podczas sesji. Stwierdził, iż został osiągnięty taki punkt, w którym bez współpracy z Prezydentem Miasta i z Radą Miasta nie będzie można kontynuować działań.

Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr **8** do protokołu.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, iż z uwagą wysłuchał przedstawionej prezentacji. Uznał, że wszyscy obecni na sali zgadzają się co do tego, że taki obiekt jest w Szczecinie potrzebny. Szczecin jest 406 tysięcznym miastem, które ma ambicje sportowe. Zaczyna realizować te ambicje przez kolejne obiekty sportowe począwszy od stadionu lekkoatletycznego przez 50 metrową pływalnię olimpijską, budowane boiska przy szkołach oraz inne obiekty dostępne dla wszystkich mieszkańców i oczywiście potrzebuje stadionu piłkarskiego. Można dyskutować gdzie ma powstać stadion miejski i rzeczywiście na ten stadion potrzeba ok. 350-450 mln zł. Jest to kwota, której na dzisiaj tak naprawdę nie posiadamy. Kiedy rozmawiano o stadionie parę lat temu, była też inna sytuacja, co do wzrostu gospodarczego i przychodów z tytułu podatków. Był to czas hossy, kiedy wpływy narastały lawinowo i prognozy finansowe miasta, oparte na tych pozytywnych przesłankach mogły zakładać duże kwoty, które się pojawiają w latach 2010, 2011 i dalej. Tak się nie stało, przyszedł kryzys, który

zaskoczył wszystkich, dlatego możliwości miasta musiały ulec weryfikacji. Trzeba było ograniczyć programy inwestycyjne nie tylko sportowe ale i infrastrukturalne i realizować to, na co stać miasto. Dzisiaj nie stać miasta na wydanie 450 mln zł. Oczywiście prowadzone są prace analityczne, wykonane studium wskazuje Dąbie jako tą ciekawszą lokalizację, także z powodów miastotwórczych. Wykorzystanie tamtej przestrzeni pozwoli na wykorzystanie całego terenu lotniska. Nie ma bowiem pomysłów na zagospodarowanie parudziesięciu hektarów jeżeli nie powstanie tam również duży obiekt, który będzie generował potencjalnych klientów chcących odwiedzić stadion i przy okazji skorzystać z innych usług. Prezydent stwierdził, iż nie podziela krytycznego spojrzenia na Studium Wykonalności przygotowane przez Investment Support ponieważ w żaden sposób merytorycznie, cały zespół, który przygotowywał tą prezentację nad tym się nie pochylił, i są to tylko i wyłącznie kwestie odczuć osób, które nie są w stanie poprzeć tego w sposób naukowy, aby to merytorycznie uzasadnić. Prezydent zgodził się ze stwierdzeniem Prezesa Komitetu, że mieszkańcy chcą stadionu, ale zwrócił uwagę, że mieszkańcy chcą jeszcze kilkudziesięciu innych rzeczy w mieście, rzeczy kosztownych, na które w budżecie pieniędzy nie ma, dlatego decyzja o budowie stadionu dzisiaj to decyzja o zaangażowaniu 450 mln, które tak naprawdę trzeba zdjąć z innych inwestycji realizowanych w mieście. Niestety to na Prezydencie i Radzie Miasta spoczywa obowiązek dokonywania tego typu wyborów. Oczywiście tego procesu nie należy zaniechać, ponieważ pewne prace przygotowawcze powinny być czynione w tej materii. Trzeba się do tego dobrze przygotować, trzeba mieć przygotowane projekcje finansowe, które umożliwiają budowę stadionu. Z przedstawionej prezentacji wyraźnie wynika, że to przedsięwzięcie wymaga zainwestowania miejskich pieniędzy. Prezydent uznał, że nie jest to odpowiedni czas na podejmowanie tego typu decyzji. Wyraził nadzieję, że zmiany dotyczące ograniczania deficytu w jakiś sposób zostaną unormowane w perspektywie długofalowej. Moment budowy stadionu musi być dostosowany do możliwości miasta. Bardzo ważne są tu także doświadczenia innych miast np. Poznania, który ma już kłopoty ze swoim stadionem. Prezydent stwierdził, iż należy zachować rozsądek i rozwagę a przyjdzie ten moment, że Szczecin też będzie mógł sobie pozwolić na obiekt dobrej klasy, który będzie odpowiadał aspiracjom mieszkańców.

*Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:*

## **6. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

W. Dąbrowski – zgłosił interpelację w sprawie utrzymania czystości w centralnych i reprezentacyjnych miejscach Szczecina w dni wolne od pracy oraz w godzinach popołudniowych - załącznik nr 10 do protokołu, oraz zapytanie w sprawie wymiany nakładki asfaltowej na ulicach miasta - załącznik nr 11 do protokołu.

J. Lemm – nawiązując do wypowiedzi radnego W. Dąbrowskiego zwróciła uwagę na brak miejsc parkingowych wzdłuż ulic Słowackiego i Wyspiańskiego, które biegną wzdłuż Parku Kasprowicza. Radna zgłosiła następujące interpelacje:

- w sprawie zasad wyłaniania beneficjentów w otwartym konkursie ofert dot. „Organizacji wypoczynku dla wskazanych adresatów, z elementami profilaktyki i terapii” - załącznik nr 12 do protokołu,
- w sprawie zamontowania przez ZDiTM dwóch progów zwalniających przy ul. Zamkniętej - załącznik nr 13 do protokołu.

J. Balicka – zgłosiła zapytania w sprawach:

- boiska osiedlowego przy ulicy Romantycznej - załącznik nr 14 do protokołu.

- wskazania podmiotu odpowiedzialnego za uporządkowanie terenu po wykonaniu inwestycji przy ul. Maciejowickiej - załącznik nr 15 do protokołu.

L. Duklanowski – zgłosił interpelację w sprawie inwestycji pomiędzy ulicami Michałowskiego i Chełmońskiego - załącznik nr 16 do protokołu.

B. Baran – zgłosił interpelację w sprawie kontroli prowadzonej przez Komisję Rewizyjną - załącznik nr 17 do protokołu. Radny zwrócił się o rozważenie możliwości wprowadzenia ruchu jednokierunkowego na uliczkach sąsiadujących z pl. Matki Teresy z Kalkuty

J. Stopyra – odnosząc się do interpelacji radnego B. Barana poinformował, iż zostało wysłane zapytanie o wykonanie opinii przez kancelarię wskazaną przez Komisję Rewizyjną do Warszawy. Kancelaria ta przysłała ofertę na 25.000 zł. o czym został poinformowany radny B. Baran. Po rozmowie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z tą kancelarią wycena zostaje obniżona do 12 tys. zł. Ponieważ są to publiczne pieniądze postanowiono szukać kolejnych kancelarii. Kolejne kancelarie wyceniły swoje usługi na 8 tys. zł. i na taką kwotę została podpisana umowa. Tylko i wyłącznie ten argument ze strony Rady Miasta zadecydował o podjętej decyzji.

B. Baran – wyjaśnił, że szef kancelarii wyznaczył prawnika, który miał tą sprawę prowadzić. Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że kancelaria przedstawiła tak wysoką cenę. Radny skontaktował się z prawnikiem który wyjaśnił, iż nic nie wiedział o pierwotnych ustaleniach, stąd ta korekta.

J. Stopyra – uznał takie zachowanie za nieprofesjonalne, zwrócił uwagę, że zlecono już wykonanie opinii kancelarii szczecińskiej na której wyniki oczekuje.

S. Biernat – zgłosiła interpelacje w sprawach:

- wycinki odrostów drzew przy ul. Goleniowskiej - załącznik nr 18 do protokołu,
- ukazywania się w internecie aktualnych terminów posiedzeń komisji - załącznik nr 19 do protokołu.

P. Kęsik – przypomniał, że Prezydent do tej pory mówił, iż nie liczy się dla niego ilość ale jakość. Przez około 8 lat do tej pory dzieci z dzielnic północnych miały możliwość w oparciu o dwa kluby sportowe spędzać czas letni w jakimś standardzie wyższym niż namiot ustawiony na terenie nad Odrą. Radny poinformował, że po zakończeniu akcji lato chciałby otrzymać wykaz dzieci z dzielnic północnych, które skorzystają z wypoczynku oferowanego przez miasto. Dziś z powodów, prawdopodobnie finansowych okazało się niemożliwe przeprowadzenie wszystkich zadań terapeutycznych, które powinny być podstawowym kryterium przy organizacji wypoczynku dla dzieci szczególnie z terenów północnych. Radny zwrócił się o przedstawienie czytelnych kryteriów wyłonienia organizatorów wypoczynku letniego oraz skład komisji, które tego wyboru dokonywała.

Radny poinformował, iż otrzymał pismo dotyczące możliwości realizacji zadania inwestycyjnego dot. Zespołu Szkół Nr 9 przy ul. Księżnej Dąbrówki. W odpowiedzi na swoje zapytanie radny otrzymał informację, że miasto przeznaczyło 32 mln zł, na 5 centrów dzielnicowych i 15 centrów lokalnych przez modernizację boisk szkolnych, że dotyczy to ulic: Racibora, Romera, Kusocińskiego, Budziszynskiej, Brodnickiej, Seledynowej, Jagiellońskiej, Portowej, Mazurskiej i Karpackiej. Radny zaprosił Prezydenta na roboczą wizytę na Stołczyn, aby zobaczył w jakim stanie znajduje się cała dzielnica oraz jaka ofertę kulturalną, rozrywkową, sportową mają dzieci z tamtego terenu. Zespół Szkół Nr 9 ma niechlubną pozycję, jeśli chodzi o wyniki nauczania a wynika to zapewne tego, że ludzie, którzy tam żyją dotknięci są lub obciążeni pewną niemocą. Ciężko sobie wyobrazić, aby uchwalać kolejne budżety bez zabezpieczenia, sfinalizowania tego, co tym mieszkańcom od 5 lat Rada Miasta i Prezydent Miasta obiecali.

*Przewodniczący obrad opuścił salę obrad.*

M. Duklanowski – poinformował, iż pierwszy park powojenny znajdujący się przy ul. Przygodnej jest to park, do którego nie sposób dojechać, nie uszkadzając zawieszania (odcinek 200-300 m. na samym końcu ul. Przygodnej). Drugie dojście od ul. Taczaka nie jest możliwe do pokonania przez osobę z wózkiem a takie niejednokrotnie są użytkownikami parku i placu zabaw. Na samym placu zabaw nie ma toalety podobny problem występuje na szczecińskiej różance.

Plac zabaw przy ul. Przygodnej jest otoczony miejscami, które z punktu widzenia rodzica i dzieci jest niebezpieczny. Radny zwrócił się o zabezpieczenie miejsc niebezpiecznych dla dzieci oraz zapytał kiedy zostanie przeprowadzony remont ul. Przygodnej i kiedy pojawią się przy placu toalety?

Radny zgłosił interpelacje w sprawie zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Derdowskiego-Taczaka / 26 Kwietnia - załącznik nr 20 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – radna odczytała fragmenty orzeczenia Samorządowego Kolegium Odwoławczego o uchyleniu zaskarżonej decyzji o odmowie udostępnienia opinii prawnej w całości i złożyła interpelację o natychmiastowe dostarczenie jej opinii prawnych dotyczących nadpłaty czynszów w lokalach.

*Przewodniczący obrad powrócił na salę obrad.*

P. Jania – zgłosił interpelacje w sprawach:

- klimatyzacji w sali sesyjnej - załącznik nr 21 do protokołu,
- przejścia dla pieszych na ulicy Ku Słońcu z Kwiatową - załącznik nr 22 do protokołu,
- bezpieczeństwa komunikacyjnego w Szczecinie - załącznik nr 23 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:*

#### **7. Informacja Dyrektora Wydziału Inwestycji Miejskich na temat inwestycji pn. „Filharmonia Szczecińska”**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Pawła Sikorskiego – Dyrektora Wydziału Inwestycji Miejskich.

P. Sikorski – Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich przedstawił prezentację z której materiały informacyjne stanowią załącznik nr 24 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:*

#### **8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **172/11 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 172/11

za – 17                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/122/11 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**183/11 – nadania statutu dla jednostki budżetowej pod nazwą „Żłobki Miejskie” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 183/11

za – 18                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu dla jednostki budżetowej pod nazwą „Żłobki Miejskie” w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/123/11 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**185/11 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziale Wsparcia Dziennego przy ul. Potulickiej 40 i przy ul. Łukasiewicza 6 w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej” przy ul. Romera 21-29, Dziale Pomocy Półstacjonarnej dla Osób z Chorobą Alzheimera w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta im. Gen. Mieczysława Boruty-Spiechowicza” przy ul. Kruczej 17, Ośrodka Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych przy ul. Jakuba Wujka 6**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 185/11

za – 17                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziale Wsparcia Dziennego przy ul. Potulickiej 40 i przy ul. Łukasiewicza 6 w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej” przy ul. Romera 21-29, Dziale Pomocy Półstacjonarnej dla Osób z Chorobą Alzheimera w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta im. Gen. Mieczysława Boruty-Spiechowicza” przy ul. Kruczej 17, Ośrodka Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych przy ul. Jakuba Wujka 6. Uchwała Nr VIII/124/11 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**173/11 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy: ul. Floriana Szarego 1, 1a, 1b, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ul. Metalowej 5, 6b, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, ul. Krzemiennej 47, 44a, 47b, 48, 48a, 48b sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 173/11

za – 17                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy: ul. Floriana Szarego 1, 1a, 1b, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ul. Metalowej 5, 6b, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, ul. Krzemiennej 47, 44a, 47b, 48, 48a, 48b sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową. Uchwała Nr VIII/125/11 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**174/11 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy: ul. Mazurskiej 17, 17a, 17b, 17c, ul. Wielkopolskiej 33, 33a, 34, 34a i ul. Wielkopolskiej, sprzedawanych w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 174/11

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy: ul. Mazurskiej 17, 17a, 17b, 17c, ul. Wielkopolskiej 33, 33a, 34, 34a i ul. Wielkopolskiej, sprzedawanych w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową. Uchwała Nr VIII/126/11 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**178/11 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Goleniowskiej 65**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 178/11

za – 18                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Goleniowskiej 65. Uchwała Nr VIII/127/11 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**179/11 – uchylenia uchwały dotyczącej bezprzetargowego wydzierżawienia na okres trzydziestu lat nieruchomości położonej przy al. Wojska Polskiego 244 w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 179/11

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej bezprzetargowego wydzierżawienia na okres trzydziestu lat nieruchomości położonej przy al. Wojska Polskiego 244 w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/128/11 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**181/11 – bezprzetargowego wydzierżawienia do 13 stycznia 2026 roku dodatkowej powierzchni obiektu należącego do nieruchomości zabudowanej stanowiącej część działki nr 13/2 z obrębu 2063, położonej przy ul. Ostrawickiej róg al. Wojska Polskiego z przeznaczeniem na obiekt gastronomiczny**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 181/11

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia do 13 stycznia 2026 roku dodatkowej powierzchni obiektu należącego do nieruchomości zabudowanej stanowiącej część działki nr 13/2 z obrębu 2063, położonej przy ul. Ostrawickiej róg al. Wojska Polskiego z przeznaczeniem na obiekt gastronomiczny. Uchwała Nr VIII/129/11 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**184/11 – wyrażenia zgody na sprzedaż i udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych na rzecz ich najemców**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 184/11

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych na rzecz ich najemców. Uchwała Nr VIII/130/11 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**188/11 – wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste na okres 99 lat w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Szczecinie przy al. Niepodległości 26 – ul. Tkackiej – ul. Szczytowej, z równoczesną sprzedażą obiektów dawnego „Baru Extra” i jego zagospodarowania przewidzianymi do rozbiórki, z przeznaczeniem na cele usługowo-mieszkalniowe**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zgłosiła propozycję, że jeżeli tym razem nieruchomość ta nie zostanie sprzedana aby rada wspólnie podjęła decyzję sugerującą Prezydentowi zlikwidowanie obiektu dawnego „Baru Extra” i przygotowanie tego placu pod inwestycję. Zwróciła uwagę, iż istnieje tam problem prawny, który i tak uniemożliwi inwestorowi jakkolwiek budowę bez uporządkowania tego prawnie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 188/11

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste na okres 99 lat w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Szczecinie przy al. Niepodległości 26 – ul. Tkackiej – ul. Szczytowej, z równoczesną sprzedażą obiektów dawnego „Baru Extra” i jego zagospodarowania przewidzianymi do rozbiórki, z przeznaczeniem na cele usługowo-mieszkalniowe. Uchwała Nr VIII/131/11 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**189/11 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonych w Szczecinie, przy ul. Papieża Jana Pawła II**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 189/11 z autopoprawką

za – 18                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonych w Szczecinie, przy ul. Papieża Jana Pawła II. Uchwała Nr VIII/132/11 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**190/11 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Stanisława Brzozowskiego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 190/11

za – 14                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Stanisława Brzozowskiego. Uchwała Nr VIII/133/11 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**191/11 – sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Rady Miasta Szczecin, dotyczącej wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Stanisława Brzozowskiego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 191/11

za – 15                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Rady Miasta Szczecin, dotyczącej wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie

wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Stanisława Brzozowskiego. Uchwała Nr VIII/134/11 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**186/11 – zmiany uchwały w sprawie zasad gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Sylwia Rogulska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – poinformowała, iż jej wątpliwości budzi podana podstawa prawna. Wymieniona jest ustawa o samorządzie gminnym art. 18 ust. 2 pkt. 9a. Radna stwierdziła, że punkt ten nie dotyczy wysokości opłat ani stawek a jedynie zasad. W związku z powyższym radna zwróciła się o wyjaśnienie, czy zasada a opłata to jest to samo? Zwróciła uwagę na art. 18 ust. 2 pkt. 8 gdzie jest napisane, że kompetencją Rady Miasta jest określanie stawek opłat. Radna uznała, iż nie zgadza się z tą podstawą prawną, ponieważ czym innym jest zasada, a czym innym stawka. Jednocześnie zwróciła uwagę iż ta uchwała pozbawia Radę Miasta kontroli w jaki sposób lokal będą wynajmowane, wg jakiej stawki i to urzędnicy będą decydować komu i za ile wynająć lokal użytkowy.

Przewodniczący obrad J. Stopyra poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała negatywnie przedmiotowy projekt uchwały.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta odczytał wybrane fragmenty wyroku NSA dot. skargi kasacyjnej Gminy Łazy od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 27 sierpnia 2008r. sygn. akt II SA/Gl 575/08 w sprawie ze skargi Gminy Łazy na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia [...] kwietnia 2008r. nr [...] w przedmiocie określenia minimalnych stawek czynszu za gminne lokale użytkowe oddała skargę kasacyjną.

Pełna treść wyroku stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

G. Zielińska – zapytała, jak w związku z tym ma zachować Rada w sytuacji, gdzie istnieje uchwała Rady Miasta z 2009 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki podstawowej za wynajem lokali komunalnych, a w tej chwili nie może, bo to nie są kompetencje Rady? Jeżeli to nie są kompetencje Rady Miasta, to w takim razie uchwalanie budżetu miasta jako kompetencja finansowa miasta wkrótce może nie być kompetencją Rady Miasta. Radna zwracając się do mec. H. Sokulskiej zapytała czy art. 18 ustawy o samorządzie gminnym w pkt. 8, który mówi o kompetencjach Rady Miasta jest to tożsame to co

H. Sokulska – radca prawny BRM zwróciła uwagę, że omawiany projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały. Podstawą prawną o zasadach może być tylko i wyłącznie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit „a”. Mecenas stwierdziła, że w jej ocenie zaproponowane brzmienie § 9 ust. 2 jest niezręczne. To z ustawy wynika dla Prezydenta kompetencja do ustalania cen i opłat w stosunkach cywilnych. Pkt 8, o którym mówi radna Zielińska dotyczy podatków i opłat, ale zawartych w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych a nie za opłaty cywilne. Do stosunków cywilnych stosuje się art. 30 ustawy o samorządzie gminnym, gdzie wśród zadań Prezydenta m.in. jest wymienione gospodarowanie mieniem gminnym, i szeroko rozumiane gospodarowanie mieniem gminnym obejmuje zawieranie umów cywilnych i ustalanie stawek. Rada Miasta ma prawo ustalić zasady.

Mecenas zaproponowała przyjęcie w trybie autopoprawki Prezydenta brzmienie: „**§ 9 ust. 2 skreśla się**”. Uchwała ta pozostaje w związku z art. 30 ustawy o samorządzie gminnym, bo z kolei ustawa o gospodarce komunalnej przyznaje Radzie prawo do ustalanie cen i opłat za usługi komunalne. Korzystanie z majątku w postaci dzierżawy, czy czynszu dzierżawnego nie jest usługą komunalną, tylko jest obrotem przewidzianym prawem cywilnym. Podstawa prawna zatem jest prawidłowa, w uzasadnieniu można by się ewentualnie powołać na art. 30 ustawy o samorządzie gminnym i zamiast przyznania uchwałą Rady Prezydentowi upoważnienia do ustalania stawki podstawowej, zastosowanie zaproponowanego zapisu.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta przyjął autopoprawkę.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 186/11 z autopoprawką

za – 15                      przeciw - 0                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi. Uchwała Nr VIII/135/11 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**180/11 – zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Szczecin za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej wobec których Miasto pełni funkcję organu tworzącego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 180/11

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Szczecin za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej wobec których Miasto pełni funkcję organu tworzącego. Uchwała Nr VIII/136/11 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**182/11 – zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 59 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS poprosił o 15 min przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 15.25.

Po przerwie:

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD stwierdził, że klub uważa, iż samorząd miasta Szczecina nie powinien bać się decyzji odważnych i precedensowych jeśli służą one rozwojowi miasta. Wszystko na to wskazuje, że ta uchwała taką jest. Zapytał na ile Prezydent Miasta uważa tą uchwałę, prowadzącą do przyjęcia budżetu wcześniej, za narzędzie skuteczne w przypadku gdy rzeczywiście pojawią się restrykcje dla samorządów.

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że ta uchwała ma charakter szczególny. Jeżeli budżet miasta na rok 2012 nie zostanie przyjęty w trybie ekstraordynaryjnym, a Minister Finansów zrealizuje swoją groźbę to samorząd Szczecina nie tylko nie zrealizuje inwestycji, ale również narazi mieszkańców, podatników miasta Szczecina na płacenie za błędy organów wyższych.

T. Grodzki - Przewodniczący klubu radnych PO zaapelował do Prezydenta o porzucenie przyspieszonego trybu uchwalania budżetu miasta na 2012 rok.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – radna uważa, że nie powinno się tak szybko uchwalać budżetu na 2012 rok. Poinformowała, że będzie głosowała przeciwko projektowi uchwały.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za – 18                      przeciw - 3                      wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista osób zabierających głos została zamknięta.

Radni wypowiadali się na temat zasadności podejmowania przedmiotowego projektu uchwały.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, że pomysł Ministra Rostowskiego nie jest pomysłem rozsądnym. Problemem nie jest deficyt tylko zadłużenie i możliwość jego obsługi. Pomysł uchwalenia budżetu jest pomysłem dość nowatorskim. Nikt nie zakładał takiego wariantu do tej pory i nie ma nawet praktyki sądowej w tej materii żeby wiedzieć jakie rozstrzygnięcia mogłyby zapaść. Analiza prawna wskazuje, że terminy określone przepisami są terminami granicznymi ale na końcu procedury, a nie na początku. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby budżet nie mógłby być uchwalony wcześniej. Może być tak, że ten budżet będzie później nowelizowany, ale to nie jest problem.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 182/11

za – 15                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Uchwała Nr VIII/137/11 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**187/11 – zmiany obszaru objętego uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Golęcino – Czarnołęka, Radolin” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 187/11

za – 13                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany obszaru objętego uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Golęcino – Czarnołęka, Radolin” w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/138/11 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**175/11 – wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 175/11

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr VIII/139/11 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**193/11 – delegowania przedstawicieli Miasta Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie kandydatur do Rady Euroregionu „Pomerania”.

A. Szałabawka – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił kandydaturę radnej Stefanii Biernat i radnego Witolda Dąbrowskiego.

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO zgłosił kandydaturę radnej Joanny Bródki i radnej Urszuli Pańki.

J. Wijas – w imieniu klubu radnych SLD zgłosił kandydaturę radnego Dawida Krystka i radnego Piotra Kęsika.

M. Liktoras – zgłosiła kandydaturę Prezydenta Miasta Piotra Krzystka.

P. Krzystek – Prezydent Miasta zgłosił kandydaturę Cerana Patrycjusza – Kierownika Referatu ds. Współpracy Międzynarodowej.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad odczytał listę kandydatów.

Osoby zgłoszone wyraziły zgodę na kandydowanie.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS poprosił o 5 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 16.25.

Po przerwie:

*Przewodniczący obrad zaproponował przejście do omawiania kolejnego projektu uchwały do czasu przygotowania kart do głosowania*

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**194/11 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą „Szczeciński Fundusz Pożyczkowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin Krukowski – Prezes Szczecińskiego Funduszu Pożyczkowego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej opiniując projekt uchwały wniosła o **odesłanie projektu uchwały do projektodawcy** w celu przedłożenia regulaminu, na jakich zasadach będą udzielane pożyczki przez Fundusz.

za – 14                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

*Przewodniczący powrócił do omawiania projektu uchwały nr 193/11*

Rozdano karty do głosowania, na których znalazły się nazwiska 8 zgłoszonych kandydatów.

Radni zostali poinformowani, że kartę do głosowania są zobowiązani podpisać i mogą zagłosować „za” maksymalnie przy nazwiskach 6 kandydatów.

Powołano Komisję Skrutacyjną w składzie: Grażyna Zielińska, Marek Duklanowski, Adam Kozłowski.

M. Duklanowski – poinformował, że Komisja Skrutacyjna wydała i przyjęła 29 kart do głosowania. Poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

1. Stefania Bienat – 15 głosów „za”
2. Joanna Bródka – 14 głosów „za”
3. Patrycjusz Ceran – 14 głosów „za”
4. Witold Dąbrowski – 14 głosów „za”
5. Piotr Kęsik – 15 głosów „za”
6. Piotr Krzystek – 14 głosów „za”
7. Dawid Krystek – 15 głosów „za”
8. Urszula Pańska – 14 głosów „za”

G. Zielińska – dodała, że 1 głos był nieważny (radny W. Dzikowski zagłosował „za” przy wszystkich 8 kandydatach)

W związku z powyższymi wynikami konieczne było przeprowadzenie drugiego głosowania.

Na karcie do głosowania znajdowały się kandydatury:

1. Joanny Bródki
2. Patrycjusza Cerana
3. Witolda Dąbrowskiego
4. Piotra Krzystka
5. Urszuli Pański

Można oddać maksymalnie 3 głosy „za”.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił wniosek o 10 min. przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 17.05.

#### Po przerwie:

Rozdano karty do drugiego głosowania.

W związku z tym że na 2 kartach brak było imienia i nazwiska radnego Przewodniczący komisji skrutacyjnej M. Duklanowski zwrócił się do radnych, którzy wiedzą, że nie podpisali swojej karty o informację w jaki sposób głosowali.

U. Pańska – głosowała na Joannę Bródkę i na siebie.

M. Jacyna-Witt – głosowała na Joannę Bródkę i Urszulę Pańkę, ale jednocześnie zakreśliła na „nie” Pana Piotra Krzystka i Patrycjusza Cerana, wstrzymała się od głosu w przypadku radnego Witolda Dąbrowskiego.

M. Duklanowski – poinformował, że w głosowaniu kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów „za”.

1. Joanna Bródka – 15 głosów „za”
2. Patrycjusz Ceran - 14 głosów „za”
3. Witold Dąbrowski - 14 głosów „za”
4. Piotr Krzystek - 15 głosów „za”
5. Urszula Pańska - 15 głosów „za”

J. Wijas – w imieniu klubu radnych SLD zawniósł o 10 min przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 17.30.

Po przerwie:

Podsumowując obydwie przeprowadzone głosowania Przewodniczący obrad poinformował, iż Rada Miasta wytypowała następujących reprezentantów do Rady Euroregionu „Pomerania”:

1. Stefania Biernat
2. Joanna Bródka
3. Piotr Kęsik
4. Piotr Krzystek
5. Dawid Krystek
6. Urszula Pańska

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 193/11

za – 13                      przeciw - 14                      wstrzym. – 0

T. Grodzki – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania.

za – 14                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

M. Paluch – w imieniu klubu radnych PO zawniósł o 5 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 5 min przerwy do godz. 17.40.

Po przerwie:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 193/11

za – 14                      przeciw - 14                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin nie podjęła uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Miasta Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**206/11 – zmiany uchwały III/27/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie postanowień ugody zawartej w sprawie zwrotu nakładów poniesionych na remont lokalu mieszkalnego nr 4 położonego w nieruchomości budynkowej nr 21 przy ul. Obrońców Stalingradu w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin P. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

M. Paluch – oznajmił, że został upoważniony przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej – Bazylego Barana do zgłoszenia wniosku o nie podejmowanie tej uchwały i

przekazanie pieniędzy, które miały być przeznaczone na kancelarię na klimatyzację w sali sesyjnej.

T. Hinc – poprosił aby argumentację tego wniosku przedstawił Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej.

M. Duklanowski – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że takiego wniosku ze strony Komisji Rewizyjnej nie ma.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 206/11

za – 16                      przeciw - 5                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały III/27/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie postanowień ugody zawartej w sprawie zwrotu nakładów poniesionych na remont lokalu mieszkalnego nr 4 położonego w nieruchomości budynkowej nr 21 przy ul. Obrońców Stalingradu w Szczecinie. Uchwała Nr VIII/140/11 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **205/11 – zmiany uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Tomasz Hinc – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

T. Grodzki – poinformował, że klub radnych PO będzie głosował za odesłaniem projektu uchwały do projektodawcy.

Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek J. Wijasa o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy**

za – 16                      przeciw - 7                      wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nr 205/11 zmieniający uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie został odesłany do projektodawcy.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **197/11 – skargi Państwa Bożeny i Tadeusza Skupień**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił Panią Bożenę Skupień o zabranie głosu.

B. Skupień – poinformowała, że w październiku ubiegłego roku wystąpiła wraz z mężem do Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa ze skargą na naruszenie zapisów Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy realizacji inwestycji, dla której wydane zostało pozwolenie na budowę. Działka, na której realizowana jest przedmiotowa inwestycja, graniczy bezpośrednio z działką budowlaną Państwa Skupieniów. Fakt, że w tej chwili ta inwestycja jest realizowana, nie powinien mieć wpływu na ustalenie, czy decyzja nie narusza Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pani Skupień zasugerowała, że Komisja podejmując decyzję w przedmiotowej sprawie posiadała jakąś opinię rzeczoznawcy, czy opinię prawną, która mówi, że zapisy Miejscowego planu pozwalają na podniesienie terenu sąsiedniej działki o 5 metrów ponad poziom ich działki, pozwalają na objęcie terenu strefy K zabudową obiektem budowlanym o wysokości do 5 metrów i tworzenie urwiska. Pani Skupień stwierdziła, że mur budowlany, który postawił inwestor wzdłuż ich działki jest obiektem budowlanym, na który powinno być wydane pozwolenie na budowę. Aby wydać pozwolenie na budowę pierwszą zasadą jest ustalenie warunków zabudowy. Pani Skupień zapytała na jakiej zasadzie zostało wydane to pozwolenie na budowę? Chciałaby także zapoznać się z materiałami dowodowymi, na które powołuje się Komisja, uznając, iż ich skarga jest bezzasadna. Z opinii Pani Wiesławy Rabińskiej – Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Administracji Budowlanej wynika, że można realizować wszystko, to czego nie przewiduje Miejscowy plan. Pani Skupień zwróciła uwagę, że jest to sprzeczne z ustaleniami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie jest wyraźnie powiedziane, że miejscowy plan można odczytywać tylko tak jak jest zapisany tekstowo i graficznie, a wszystkie inne interpretacje są odstępstwem i rażącym naruszeniem prawa miejscowego. Zaapelowała o uznanie skargi za zasadną, ponieważ gdyby prowadzić tak wszystkie procedury, to każde omińnięcie prawa byłoby możliwe, a uchwalanie projektu planu zagospodarowania przestrzennego byłoby bezcelowe skoro można robić wszystko czego ten plan nie określa.

Pani Skupień zapoznała radnych ze zdjęciami zrobionymi na swojej działce budowlanej.

G. Zielińska – chciałyby zobaczyć pismo Pani Wiesławy Rabińskiej – Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Administracji Budowlanej, o którym mówiła Pani Skupień.

B. Skupień – stwierdziła, że treść tego pisma zawarta jest w uzasadnieniu do projektu uchwały.

G. Zielińska – zapytała czy zostało wydane pozwolenie na mur oporowy przez Urząd Miasta Szczecin.

B. Skupień – stwierdziła, że nie wie.

G. Zielińska – zapytała Zastępcę Prezydenta Mariusz Kądziołkę, jak się odniesie do naruszenia ustawy o ochronie środowiska.

W. Dzikowski – stwierdził, że Pani Skupień powinna wystąpić do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego aby sprawdził stan prawny tej sprawy.

J. Sieńko – słyszał, że sprawa ta proceduje się w sądzie i zapytał czy to jest prawda.

B. Skupień – poinformowała, że decyzję Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który podtrzymuje stanowisko Wojewody, skierowała do sądu. Główny Inspektor dla uzasadnienia prawidłowości decyzji Prezydenta posługuje się wyrokiem WSA w Szczecinie, który to wyrok został uchylony przez Naczelny Sąd Administracyjny, który uchylił również decyzję Wojewody.

J. Sieńko – zapytał czy w zaistniałej sytuacji Miasto nie mogłoby wymienić działki Państwu Skupień na inną.

J. Lemm – zapytała, czy jeżeli w planach zagospodarowania przestrzennego miasta pojawia się zapis, że można zmienić ukształtowanie terenu, podwyższyć teren o 5 metrów to, czy wcześniej jest to uzgadniane z Wydziałem, który zajmuje się ochroną środowiska. To są tereny, na których kiedyś były uprawy. Radna zapytała czy była taka opinia.

G. Zielińska – zapytała kiedy Prezydent spowoduje, że w mieście będzie prowadzony nadzór wykonawczy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców

za – 14                      przeciw - 5                      wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania lista mówców została zamknięta.

B. Skupień – stwierdziła, że w Miejscowym planie nie ma takiego obiektu budowlanego ani prawa do usypania ponad 5 metrów nad poziom ich działki nowego terenu. Nie ma żadnego uzasadnienia ze strony ochrony środowiska. Całe postępowanie toczy się od kwietnia 2009 r. kiedy można było z powodzeniem zapobiec powstaniu takiej budowy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 197/11

za – 4                      przeciw - 8                      wstrzym. – 9

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie skargi Państwa Bożeny i Tadeusza Skupieniów.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**196/11 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 196/11

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr VIII/141/11 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**195/11 – zmiany uchwały w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz uchwałę w sprawie sposobu ustalania w transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu klubu radnych PiS dokonał radny Marek Duklanowski. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – stwierdziła, że pomysł jest zacny, ale należałoby doprecyzować jakich bagaży będzie dotyczył zapis w uchwale.

L. Duklanowski – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za – 11                      przeciw - 2                      wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

J. Wijas – poparł projekt uchwały.

J. Lemm – również poparła projekt uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 195/11

za – 16                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz uchwałę w sprawie sposobu ustalania w transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt. Uchwała Nr VIII/142/11 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:*

**9. Informacja o realizacji zobowiązań Prezydenta Miasta Szczecin zawartych w Porozumieniu z 9 lipca 2010 roku pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Stowarzyszeniem Szczecińska Zielona Alternatywa.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Artura Krzyżańskiego.

A. Krzyżański – przedstawił radnym Informację o realizacji zobowiązań Prezydenta Miasta Szczecin zawartych w Porozumieniu z 9 lipca 2010 roku pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Stowarzyszeniem Szczecińska Zielona Alternatywa. Stanowi ona załącznik nr 75 do protokołu.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odnosząc się do informacji przygotowanej przez pana Artura Krzyżańskiego przedstawił

informację Prezydenta Miasta w tej sprawie. Slajdy z prezentacji informacji stanowią załącznik nr 76 do protokołu.

W. Dąbrowski – odniósł się do wypowiedzi pana Krzyżańskiego i Przepiery.

Pytań uwag nie było.

*Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:*

**10. Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2010 rok.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad przedstawił radnym Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2010 rok. Stanowi ono załącznik nr 77 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

*Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:*

**11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:*

**12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad:*

**13. Zamknięcie obrad.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad VIII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka VIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska