

**UCHWAŁA NR XXXI/886/21
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 7 września 2021 r.**

w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wniosku Wojewody Zachodniopomorskiego

Na podstawie art. 16 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483, z 2001 r. Nr 28 poz. 319, z 2006 r. Nr 200 poz. 1471 oraz z 2009 r. Nr 114 poz. 946) w związku z § 14 ust. 3 Statutu Miasta Szczecin stanowiącego załącznik do Uchwały Nr VI/189/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2019 r. (Dz.Urz. Woj. Zachodniopom. z 2019 r. poz. 3021), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Rada Miasta Szczecin przyjmuje Stanowisko w sprawie wniosku Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 25 sierpnia 2021 r. w związku z możliwością naruszenia przez Radną Dominikę Jackowski zakazu określonego w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

§ 2. Stanowisko, o którym mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Renata Łażewska

Załącznik do uchwały Nr XXXI/886/21

Rady Miasta Szczecin

z dnia 7 września 2021 r.

Stanowisko

Rada Miasta Szczecin w sprawie wniosku Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 25 sierpnia 2021 r.

Rada Miasta Szczecin w dniu 25 sierpnia 2021r. otrzymała od Wojewody Zachodniopomorskiego pismo w sprawie możliwości naruszenia przez radną Dominikę Jackowski zakazu określonego w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Wojewoda Zachodniopomorski podnosi, iż Pani Dominika Jackowski reprezentuje „Grupę inicjatywną”, która w dniu 8 lipca 2021 r. podpisała z Gminą Miasto Szczecin umowę w sprawie realizacji zadania polegającego na organizacji imprezy kulturalnej pn. „Szczecin Urban Art. 2021”, co może świadczyć o naruszeniu przez Radną zakazu określonego w art. 24 f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W związku z wyrażonym w ww. piśmie wnioskiem o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin zwróciła się do Radnej Dominiki Jackowski o przedłożenie Radzie wyjaśnień w przedmiotowej kwestii. Pismem z dnia 1 września 2021 r. Radna Dominika Jackowski przesłała swoje stanowisko w poniższym brzmieniu:

„Odnosząc się do zarzutów zawartych w piśmie znak P-1.4130.1145.2021.EM , które wpłynęło do tutejszego urzędu w dniu 20.08.2021 informuję, iż nie naruszyłam zakazu określonego w art. 24 ust. 1 Ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z przywołanym przepisem radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na rachunek własny lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego. W procesie wykładni art. 24 f istotne znaczenie ma sam termin „działalność gospodarcza”, której definicja zawarta jest w art. 3 Prawo przedsiębiorców. Zgodnie z przywołanym artykułem działalnością gospodarczą jest zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły. Treść definicji działalności gospodarczej już prima facie wskazuje, że dla uznania określonej działalności za gospodarczą konieczne jest łączne spełnienie trzech warunków. Po pierwsze dana działalność musi być działalnością zarobkową, po drugie działalnością wykonywaną w sposób zorganizowany, po trzecie zaś w sposób ciągły.

Jako wnioskodawczyni i współorganizatorka wydarzenia w związku z jego organizacją nie pobieram wynagrodzenia, nie świadczę usług, nie dostarczam materiałów. Nie jestem również podwykonawcą żadnego z podmiotów, z którymi zawarto umowy w związku z organizacją wydarzenia. Do udziału w wydarzeniu o nazwie „Urban Art” zaproszono 32 artystów. Koszty jakie ponosi Gmina Miasto Szczecin związane są z:

- 1. Zapewnieniem noclegów dla 18 artystów*
- 2. Dostawą cateringu przez 2 dni trwania imprezy dla 32 artystów*
- 3. Zakupem materiałów (farb) dla artystów i w celu przeprowadzenia warsztatów z mieszkańcami*
- 4. Wynajęciem Djów*
- 5. Wynajęciem tancerzy breakdance*
- 6. Przygotowaniem podkładu na ekranach akustycznych*
- 7. Wprowadzeniem tymczasowej organizacji ruchu*
- 8. Drukiem plakatów*
- 9. Koordynacją artystyczną*
- 10. Produkcją materiału filmowego*

W swojej działalności gospodarczej (usługi projektowe) nie zajmuję się gotowaniem, nie oferuję noclegów, nie jestem ani DJem ani tancerzem, nie zajmuję się drukiem ani malowaniem ścian ekranów akustycznych jak i nie wprowadzam czasowej organizacji ruchu, czy też nie prowadzę firmy eventowej, która mogłaby takie wydarzenie zorganizować. Reasumując, za żadną usługę wykonaną w ramach Inicjatywy Lokalnej nie wystawiam faktury oraz nie pobieram wynagrodzenia. Wszystkie wymienione powyżej usługi zostaną wykonane przez podmioty wyłonione w oparciu o rozesłane zapytania ofertowe. Dodatkowo podkreślę, ażeby nie narazić się na zarzut stronniczości przy wyborze Wykonawców usług, wyłączałam się z samego procesu rozsyłania zapytań ofertowych jak i wyboru Wykonawców. Proces ten samodzielnie przeprowadziła pani Barbara Markowska.

Inicjatywa Lokalna jest szczególnym narzędziem stworzonym dla mieszkańców. Zgodnie z wcześniej otrzymaną opinią prawną przygotowaną na zlecenie Urzędu Miasta, radni również mogą wnioskować o zadania w ramach Inicjatywy Lokalnej. W przypadku Inicjatywy ważna jest liczba odbiorców do których jest adresowane wydarzenie i którzy mogą być jego beneficjentem, ale również ważny jest wkład własny w postaci pracy wolontariuszy. Jako wnioskodawczyni pracując nad organizacją wydarzenia, poświęcając swój czas nie pobieramy żadnego wynagrodzenia. Pracujemy jako wolontariuszki. Zgodnie z ideą Inicjatywy Lokalnej, nasz czas jest naszym wkładem, a roboczogodzina podlega wycenie. Stąd łatwo jest wyliczyć jaki jest nasz wkład materialny w Inicjatywę Lokalną. Być może mieszkaniec, który złożył zawiadomienie do Wojewody zrozumiał, iż wyceniłyśmy naszą roboczogodzinę i taką zapłatę otrzymamy od miasta w ramach tego zadania. Jest to jednak mylne myślenie, ponieważ nie jesteśmy beneficjentami inicjatywy, za jej zorganizowanie nie otrzymamy żadnych środków. Pracujemy wyłącznie jako wolontariuszki, przy czym zaznaczę iż w trakcie organizacji tego wydarzenia pojawiło się wiele dodatkowych kosztów jak np.: mapy do zaprojektowania czasowej organizacji ruchu, dojazdy i konsultacje z ekspertami, których oryginalnie nawet nie zakładałyśmy.

Biorąc pod uwagę przytoczone podstawy prawne jak i komentarz do Ustawy o samorządzie gminnym autorstwa pana Sebastiana Gajewskiego i Aleksandra Jakubowskiego, który został częściowo wykorzystany w niniejszym piśmie, raz jeszcze podkreślam że w ramach Inicjatywy Lokalnej nie uzyskuję dochodu, tym samym nie naruszyłam art. 24 Ustawy o samorządzie gminnym.”.

Rada Miasta Szczecin podczas XXXI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin w dniu 7 września 2021 r. zapoznała się z powyższymi wyjaśnieniami oraz wysłuchała opinii radcy prawnego. Przeprowadzona została także dyskusja Radnych Rady Miasta Szczecin. W wyniku powyższego postępowania Rada Miasta Szczecin przyjęła wyjaśnienia Radnej Dominiki Jackowski.

Stanowisko otrzymują:

1. Wojewoda Zachodniopomorski