

Protokół Nr I/N/06
z wyjątkowej sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 11 grudnia 2006 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 11 grudnia 2006 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 15.00

W dniu 11 grudnia 2006 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego - lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych - lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na I nadzwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera I nadzwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Władysława Dzikowskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

B. Baran – Przewodniczący obrad przedstawił zebranym porządek obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr **7** do protokołu).

B. Baran – Przewodniczący przedstawił wniosek Zastępcy Prezydenta Elżbiety Masojć o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały Nr **268/06** w sprawie

ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i niektórych innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy obowiązującego od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2007 r. – wniosek stanowi załącznik nr 8 do protokołu

R. Zaremba – zapytała, dlaczego ten projekt uchwały zostaje prowadzony na sesję w takim trybie?

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśniła, iż tryb ustalania regulaminu płacowego wygląda następująco: Po zakończeniu roku szkolnego dokonywane są obliczenia średniej płacy nauczyciela i od września rozpoczynają się negocjacje ze związkami zawodowymi. Związki zawodowe podejmują negocjacje w kontekście wykonanych analiz finansowych. Cała procedura kończy się podpisaniem protokołu uzgodnień podpisanym przez związki zawodowe. Zwróciła uwagę, że w tym przypadku zaistniała by konieczność rozpoczęcia negocjacji od początku. Negocjacje zakończyły się ok. 20 listopada 2006r. następnie po zatwierdzeniu przez kolegium prezydenckie 28 listopada zostało skierowane do Biura Rady Miasta. Regulamin jest omawiany co roku, w tym roku szczególny nacisk kładziono na sytuacje nauczycieli najniżej uposażonych: stażystów i nauczycieli kontraktowych.

M. Kopeć – wyraził zdziwienie, ponieważ Komisja Edukacji i Kultury nie miała okazji zapoznać się z tym projektem uchwały w przeciwieństwie do projektu uchwały dot. Teatru KANA, którego finansowanie uznał za wątpliwe, czy sprawy przyznania mieszkania dla Pana Bitnera.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały nr 268/06.

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Wniosek został przyjęty.

B. Baran – Przewodniczący obrad przedstawił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały Nr 276/06 w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Teatralnemu Kana w Szczecinie.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uzupełnieniem z porządku obrad o projekt uchwały nr 276/06

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący przedstawił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 256/06 w sprawie odmowy uwzględnienia wniosku Pana Henryka Klimko o podjęcie uchwały.

P. Kęsik – poprosił o uzasadnienie tego wniosku Panią Hanę Sokolską.

H. Sokulska – radca prawny BRM – zwróciła uwagę, że skarg Pana Klimko jest już ok. 30 i tyleż samo jest też wyroków i postanowień sądu administracyjnego. Nie można zakazać obywatelowi składania takich skarg a obowiązkiem rady i prezydenta jest odpowiadać na te skargi. W przypadku tych dwóch skarg uznała że

ma wątpliwości natury formalnej, ponieważ Pan Klimko wystąpił do Prezydenta a w z uzasadnienia wynika że Rada odmawia przyjęcia uchwały. Co do drugiej uchwały Nr 260/06 uznała że przytoczona podstawa prawna jest nieprawidłowa.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały nr 256/06

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący przedstawił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr **260/06** – odmowy uwzględnienia wezwania Pana Henryka Klimko o uchylenie uchwały.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały **nr 260/06**

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Wniosek został przyjęty.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że porządek obrad I nadzwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 262/06 – zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej;
 - 273/06 – zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Zakład Obsługi Gospodarczej”;
 - 274/06 – ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Szczecin;
 - 272/06 – nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecin;
 - 275/06 – przystąpienia do zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo” w Szczecinie.
 - 268/06 - ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i niektórych innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy obowiązującego od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2007 r.
 - 276/06 - nadania Statutu Ośrodkowi Teatralnemu Kana w Szczecinie.
3. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
4. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

262/06 – zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał R. Walaszkowski – Dyrektor Wydziału Działalności Gospodarczej i Przedsiębiorczości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – zapytał czy przejęcie przez Miejski Zakład Obsługi Gospodarczej nowych zadań wiąże się także z przejęciem pracowników?

R. Walaszkowski – wyjaśnił, że tak jak pobór opłaty targowej był przejmowany przez MKS Pogoń Szczecin zgodnie z § 23 pkt.1., tak teraz 20 pracowników zostanie przeniesionych do Miejskiego Zakładu Obsługi Gospodarczej

J. Wijas – w imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokraci – stwierdził, że Klub Radnych Lewica i Demokraci będzie głosował za przyjęciem uchwały Nr 262/06 i 273/06.

P. Bartnik - w imieniu Klubu Radnych PO - stwierdził, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej także będzie głosował za przyjęciem uchwały Nr 262/06 i 273/06.

L. Duklanowski - w imieniu Klubu Radnych PiS - stwierdził, że Klub Radnych PiS także będzie głosował za przyjęciem uchwały Nr 262/06 i 273/06.

W dyskusji głos zabrali:

A. Ruciński – stwierdził, że ma wątpliwości, co do wysokości wynagrodzenia za pobieranie opłaty. Z informacji, jakie uzyskał w internecie wynika, iż poziom wynagrodzenia wynosił 30% zebranej kwoty w informacjach prasowych mówi się o wynegocjowanej przez Pogoń 50% natomiast przy przejściu opłaty do Miejskiego Zakładu Obsługi Gospodarczej określa się na poziomie 45%. Zwrócił uwagę, że wynagrodzenia w Spółce Rynek i Spółce Targowisko Dąbie za pobieranie opłaty targowej wynosi tylko 15%. Zapytał skąd wziął się proponowany tak wysoki poziom wynagrodzenia w przypadku MZOG?

R. Walaszkowski – wyjaśnił, że w przypadku targowisk wymienionych przez radnego A. Rucińskiego wysokość 15% wynika z faktu, iż pobierana opłata targowa ogranicza się tylko do tych targowisk, czyli bez żadnych dodatkowych kosztów wynikających np. z dojazdów. Zwrócił uwagę, że opłata targowa ulega zmniejszeniu, ponieważ jest coraz mniej osób handlujących na targowiskach podobnie jest w przypadku opłat na giełdach samochodowych. Podkreślił, że przy spadku wpływów z tytułu opłaty targowej nie zmniejszyły się koszty związane z jej pobieraniem i tak np. w styczniu 2006r. kwoty pobrane z tytułu opłaty targowej nie wystarczyły na pokrycie kosztów i niedobór wyniósł 18.000 zł, w lutym 2006r. niedobór wyniósł 700 zł. Od momentu przejęcia poboru opłaty targowej przez MKS Pogoń pracownicy nie otrzymali żadnej regulacji płacowej. Zwrócił uwagę, że zaproponowane 45% będzie przekazywane do zakładu miejskiego i inwestowane w mienie należące do miasta np. w przychodnie.

B. Arłukowicz – Zapytał czy MKS Pogoń przedstawiła jakieś inne propozycje zarabiania skoro zrezygnowała z pobierania opłaty targowej?

P. Krzystek – Prezydent Miasta – wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie były podejmowane żadne rozmowy w tym zakresie z MKS Pogoń. Przedłożony projekt uchwały jest jedynie konsekwencją wniosku, jaki złożył MKS Pogoń późną jesienią 2006r.

P. Kęsik – zapytał, czy nieprzyjęci tego projektu uchwały będzie miało konsekwencje w postaci nie pobierania opłaty targowej w 2007r.?

R. Walaszkowski – takie niebezpieczeństwo mogłoby zaistnieć jednak istnieją także inne rozwiązania, ponieważ uprawnienie do poboru opłaty targowej posiada Prezydent, który może wyznaczyć do wykonywania tych czynności pracowników urzędu.

A. Karut – zapytał czy wysokość opłaty targowej wzrosła czy jest przez jakiś okres na stałym poziomie oraz poprosił o przedstawienie kwot z tytułu pobierania opłaty targowej w latach 2005, 2006?

R. Walaszkowski – przedstawił dane dotyczące przychodów z tytułu opłaty targowej brutto: 2003r. – 3.460.000 zł; 2004r. – 3.400.000 zł; 2005r. – 3.651.000 zł; 2006r. – 3.430.000 zł

A. Karut – zapytał, czy znane są dane dot. zmian w wysokości opłaty targowej oraz czy płace pracowników pobierających tą opłatę wzrastają?

R. Walaszkowski – poinformował, iż liczba pracowników w tej chwili utrzymuje się na stałym poziomie i nie przewidywane są zmiany w tym zakresie. Wyjaśnił, że w roku 2006r. nie było także wzrostu opłaty targowej za m² i także taki wzrost nie jest przewidywany.

T. Hinc – zapytał czy w związku ze zmniejszającymi się przychodami liczba inkasentów jest optymalizowana?

R. Walaszkowski – poinformował, że obecnie zatrudnionych jest 20 inkasentów, którzy zajmują się zarówno przyjmowaniem opłat jak i windykacją osób uchylających się od opłaty. Poinformował, że przy zmniejszeniu opłaty targowej będzie także rozważana sprawa ilości zatrudnianych inkasentów, jeżeli będzie taka potrzeba.

R. Zaremba – zgłosiła wątpliwość, dlaczego aż 45% planowanych przychodów ma otrzymać Miejski Zakład Obsługi Gospodarczej skoro nie planowane są nawet podwyżki płac dla inkasentów?

R. Walaszkowski – wyjaśnił, że z wyników przeprowadzonej kontroli w MKS Pogoń wynika, iż koszty związane z poborem opłaty targowej wynosiły ok. 37-38% a w pierwszych miesiącach roku przychody nawet nie pokrywają kosztów. Dlatego też MZOG musiałyby wygospodarować środki, aby pokryć koszty związane z poborem opłaty targowej. Poinformował, że nadwyżki z tytułu poboru opłaty mają być przeznaczane na regulacje płacowe a także inwestycje prowadzone przez MEGO.

J. Lem – zwróciła uwagę, iż MZOG jako zakład budżetowy powinien 50% swoich wydatków pokrywać ze środków wypracowanych samodzielnie.

R. Walaszkowski – wyjaśnił, że MZOG wykonuje zadania zlecone przez miasto i środki które wypracowuje ma inwestować w mienie miejskie.

P. Kęsik – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad zamknięciem listy mówców.

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Wniosek został przyjęty.

T. Hinc – zapytał, jaki procent z kwoty, którą ma otrzymywać MZOG, jest przeznaczany na płace pracowników pobierających opłatę targową?

R. Walaszkowski – wyjaśnił, że w całej kwocie wynagrodzenia jest to 73,25%.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 262/06

za – 24 przeciw – 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej. Uchwała Nr I/N/8/06 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

273/06 – zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Zakład Obsługi Gospodarczej”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas – zgłosił wniosek o głosowanie tego projektu uchwały bez dyskusji

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym J. Wijasa.

za – 28 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Wniosek został przyjęty.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 273/06

za – 26 przeciw – 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Zakład Obsługi Gospodarczej”. Uchwała Nr I/N/9/06 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

274/06 – ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Bartnik – stwierdził, że dobrą tradycją jest, że odkad Rada Miasta decyduje o poborach Prezydenta Miasta, otrzymuje on ograniczone prawem, ale najwyższe z możliwych pobory ze względu na odpowiedzialność, jaka spoczywa na Prezydencie a także ze względu na ilość czasu, jaki trzeba poświęcić na zarządzanie miastem. Również dlatego, że przed Prezydentem stoi bardzo trudne zadanie naprawienia rzeczywistości. Zwrócił uwagę, że po podsumowaniu, pobory zaproponowane w uchwale będą i tak niższe od poborów, jakie otrzymywał Prezydent Marian Jurczyk.

L. Duklanowski – w imieniu Klubu Radnych PiS poinformował, że radni klubu popierają ten projekt uchwały i będą głosowali za jego przyjęciem.

J. Wijas – stwierdził, że sprawa poborów dla prezydenta traktowana jest przez klub jako formalność, w której każdy ma swoje zdanie.

W dyskusji głos zabrali:

B. Arłukowicz – w odniesieniu do wypowiedzi radnego P. Bartnika

P. Kęsik – uznał, że wiele można powiedzieć dobrego o Prezydencie Krzystku np. o jego wykształceniu, natomiast niewiele co do osiągnięć. Dlatego uznał, że do sprawy przyznania 50% dodatku należy powrócić dopiero po pół, kiedy będzie można ocenić osiągnięcia jak i pomysły propozycje dla Szczecina zarówno Prezydenta jak i jego Zastępców. Uznał, że słusznym byłoby wykreślenie dodatku

T. Hinc – w odniesieniu do wypowiedzi do radnego P. Kęsika stwierdził, że tak samo można podjąć się oceny pracy radnego Kęsika czy w ciągu kadencji zasłużył na swoją dietę. Uznał, że należy założyć pozytywną wizję świata oraz że Pan Prezydent zmotywowany wysokim wynagrodzeniem i będzie chciał udowodnić mieszkańcom miasta, że zasługuje na tak wysokie wynagrodzenie. Stwierdził, że jeżeli tak się nie stanie to istnieje możliwość renegotjacji tej umowy za rok.

P. Kęsik – podkreślił, że każdy radny otrzymuje podobne wynagrodzenie oraz uznał, że osiągnięcie przez niego 7 wyniku w wyborach samorządowych świadczy o tym, że wypełnia swój mandat przyzwoicie.

A. Karut – stwierdził, że z posiadanego doświadczenia wynika, że aby coś naprawić, trzeba włożyć na początku najwięcej wysiłku.

R. Zaremba – przypomniała, że Prezydent otrzymał ogromny mandat zaufania społecznego a zaproponowane wynagrodzenie jest nawet za niskie w stosunku do pracy, jaką Pan Prezydent będzie musiał włożyć w poprawę sytuacji Szczecina.

T. Grodzki – uznał, że taka dyskusja nie powinna odbywać się w obecności zainteresowanego oraz że zaproponowane zapisy uchwały stanowią minimum, jakie może Rada zaproponować Prezydentowi Miasta.

L. Duklanowski – zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego L. Duklanowskiego o zamknięcie listy mówców.

za – 27 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Wniosek został przyjęty.

B. Roszkowski – zwrócił uwagę na błąd, jaki pojawił się w projekcie uchwały. Poinformował, że proponowany dodatek funkcyjny powinien wynosić 2.310,00.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 274/06

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Szczecin. Uchwała Nr I/N/10/06 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

272/06 – nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 272/06

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecin. Uchwała Nr I/N/11/06 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

275/06 – przystąpienia do zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Maciej Cehak Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas- w imieniu Klubu lewica i Demokraci zapytał kiedy zostanie przedstawiony harmonogram obejmowania miasta planem zagospodarowania przestrzennego

M. Cehak – wyjaśnił, że w piątek 08.12.2006r. radni podczas spotkania radnych wszyscy otrzymali materiał w którym znajdował się także harmonogram planów miejscowych na I i II półrocze 2007r.

P. Korzystek – stwierdził, że stara się ten proces zintensyfikować, ale w tej chwili podać konkretów i bazuje na tym, co przygotowało Biuro Planowania Przestrzennego Miasta. Zapewnił, że jesienią 2007r. będzie się starał przygotowywać tych planów więcej, tak aby w ciągu 4 lat objąć całe miasto planem.

R. Zaremba – w imieniu Klubu Radnych PO poinformowała, że radni klubu popierają ten projekt uchwały i będą głosowali za jego przyjęciem

L. Duklanowski - w imieniu Klubu Radnych PiS poinformował, że radni klubu popierają ten projekt uchwały i będą głosowali za jego przyjęciem.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 275/06

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo” w Szczecinie. Uchwała Nr I/N/12/06 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

268/06 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i niektórych innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy obowiązującego od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2007 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – w imieniu Klubu PiS poprosił o 15 min. przerwę.

W związku z powyższym Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie.

W imieniu Komisji głos zabrali:

L. Duklanowski w- w imieniu Klubu Radnych PiS poinformował, że radni klubu popierają ten projekt uchwały i będą głosowali za jego przyjęciem. Jednocześnie zawnioskował, aby w przyszłości projekty uchwał trafiały do merytorycznych komisji, aby tam można było je omówić.

W dyskusji głos zabrali:

P. Bartnik – w imieniu Klubu PO stwierdził, że w ciągu poprzedniej kadencji uchwał wprowadzanych podczas sesji było bardzo dużo, dlatego aby nie stało się to regułą

także zawnioskował, aby projekty uchwał w przyszłości trafiały najpierw do merytorycznych komisji 2 tygodnie przed sesją. Poinformował, że radni Klubu PO popierają ten projekt uchwały i będą głosowali za jego przyjęciem.

B. Arłukowicz – poprosił o krótkie wyjaśnienie uchwały Zastępcę Prezydenta Elżbietę Masojć.

E. Masojć – wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy wstępna subwencja oświatowa jest wysoka, ale jest ona pochodną liczny uczniów, dlatego ostateczna subwencja zdecyduje, jaki będzie wkład państwa w miejski budżet oświatowy. Poinformowała, że uchwała reguluje pewne zapisy dotyczące np. nazewnictwa oraz zmieniły się zapisy dot. regulacji płac. Poinformowała, iż z wstępnych informacji wynika że 560 nauczycieli rozważa odejście na emeryturę a z informacji ministerstwa otrzymano informację, że będzie dotacja celowa na odprawy dla nauczycieli odchodzących na emeryturę.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 268/06

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i niektórych innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy obowiązującego od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2007 r. Uchwała Nr I/N/13/06 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

276/06 w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Teatralnemu Kana w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Bartnik – poinformował, że uchwała ta jest efektem prac poprzedniej rady i poprzedniej Komisji Edukacji i Kultury. Jest to uchwała będąca efektem pomysłu, który narodził się ok. pół roku temu i doprowadził do sytuacji, w której Prezydent Miasta i Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego podpisali umowę w sprawie utworzenia nowego ośrodka kulturalnego prowadzonego przez miasto. W zawartej umowie określono, iż miasto przeznaczy na ten cel ok. 300.000 zł, czyli tyle ile do tej pory przekazywano dla Stowarzyszenia Teatr Kana, natomiast Urząd Marszałkowski przeznaczy 150.000 zł ze swojego budżetu czyli o 140.000 zł więcej niż otrzymywało Stowarzyszenie do tej pory. Zwrócił uwagę, iż działalność Kany wybiega poza granice miasta jest także ośrodkiem, który jest znany nie tylko w Polsce, ale i za granicą. Przedłożony projekt uchwały zawiera w załączniku Statut, który został już przyjęty przez Urząd Marszałkowski i powinien zostać przyjęty także przez Radę, aby nowa jednostka mogła rozpocząć swoją działalność od 1 stycznia 2007r. Poinformował, iż Stowarzyszenie Teatr Kana nadal będzie funkcjonowało i pozyskiwało środki na realizację projektów kulturalnych. W imieniu Klubu Radnych PO poinformował, że radni klubu popierają ten projekt uchwały i będą głosowali za jego przyjęciem.

J. Wijas – w imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokracji poinformował, że radni klubu popierają ten projekt uchwały jako rozwiązanie dobre, ale wpływające na zmianę charakteru miejsca, jakim jest Teatr Kana. Uznał, że dzisiejsze rozwiązanie nie zamyka dyskusji dot. finansowania wielu innych podmiotów, które zajmują się kulturą w mieście.

L. Duklanowski - w imieniu Klubu Radnych PiS poinformował, że radni klubu popierają ten projekt uchwały i będą głosowali za jego przyjęciem.

W dyskusji głos zabrali:

A. Karut – zaproponował poprawkę w Statucie Ośrodka Teatralnego Kana w Szczecinie w § 4, pkt. 2, ust. 5 w brzmieniu:

„5. promowanie różnych form edukacji kulturalnej, ze szczególnym uwzględnieniem funkcji wychowawczych”

P. Bartnik – zwrócił uwagę, że omawiany statut był częścią umowy podpisanej z Marszałkiem Województwa i jakiegokolwiek zmiany w nim przeprowadzone spowodują wznowienie negocjacji i uniemożliwi rozpoczęcie działalności jednostce od 1 stycznia. Przypomniał zakres działalności Teatru Kana.

A. Karut w wyniku przeprowadzonej dyskusji wycofał swój wniosek

P. Kęsik – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego P. Kęsika o zamknięcie listy mówców.

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Wniosek został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 276/06

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Teatralnemu Kana w Szczecinie. Uchwała Nr I/N/14/06 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania punktu 3 porządku obrad:

3. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do rozpatrywania punktu 4 porządku obrad:

4. Zamknięcie obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad I sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka I nadzwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Protokołowała:

Marta Klimek