

**Protokół Nr XXVII/17
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 28 lutego 2017 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 28 lutego 2017 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 18.25

W dniu 28 lutego 2017 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Maria Liktoras

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- zaproszeni goście - lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XXVI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 24.01.2017 r.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 23 przeciw – 1 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że są wnioski o wprowadzenie dwóch wariantów projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli. Jeden wniosek jest klubu radnych PO, a drugi Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa. Projekty niczym się nie różnią. W związku z tym, że temat ten wcześniej omawiany był na Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa Przewodniczący obrad poprosił Przewodniczącego klubu radnych PO o wycofanie wniosku.

P. Bartnik – wycofał inicjatywę klubu radnych Platformy Obywatelskiej (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu*).

H. Jerzyk - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił o zmianę terminu zakończenia kontroli z kwietnia na czerwiec w projekcie uchwały.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad:

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad drugiego wariantu projektu uchwały nr 47/17 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta kontroli w zakresie przeprowadzenia inwestycji polegającej na budowie mariny na Wyspie Grodzkiej

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 49/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Kwiatkowskiego” w Szczecinie

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Jana Zasadzińskiego - Dyrektora Przedsiębiorstwa Usługowo Handlowego Budnex Sp. z o.o. z Gorzowa Wielkopolskiego.

Jan Zasadziński - Dyrektor Przedsiębiorstwa Usługowo Handlowego Budnex Sp. z o.o. zaapelował o nie wprowadzanie tego projektu uchwały do porządku obrad i nie uchwalanie w tym momencie, tak brzmiącej uchwały. Jednocześnie poprosił o wysłuchanie inwestora przez Komisję ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa i umożliwienie przedstawienia szczegółowej informacji o planowanych inwestycjach i skali ich zaawansowania. Materiał w tej sprawie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

W. Dzikowski – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zdziwiony jest, że inwestor tak późno prosi o spotkanie z Komisją. Wniosek Komisji wynika z obaw, że pewne funkcje nie będą uwzględnione przy tak dużym, mieszkaniowym zagęszczeniu terenu.

M. Duklanowski – poprosił o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad.

U. Pańka - sędzi, że na posiedzeniach Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa byli przedstawiciele władz miasta w osobach Wiceprezydenta bądź Dyrektorów i tam nie padły informacje, że Miasto prowadzi rozmowy z inwestorem. Uważa, że ten projekt uchwały może zostać przełożony i zgłosiła wniosek przeciwny.

za - 19 przeciw - 3 wstrzym. - 5

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 48/17 w sprawie skargi na beczynność Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta oraz Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 26/17 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pn. „Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych” w Szczecinie w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pn. „Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych”

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

W związku z zakończeniem inicjatywy uchwałodawczej wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 41/17 w sprawie przystąpienia do realizacji i złożenia wniosku aplikacyjnego dla Projektu pn. "Zwiększenie efektywności systemu gospodarowania wodami opadowymi na terenie Gminy Miasto Szczecin ze środków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Osi priorytetowej II Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności w ramach działania Działanie 2.1.5 Adaptacja do zmian klimatu wraz z zabezpieczeniem i zwiększeniem odporności na klęski żywiołowe, w szczególności katastrofy naturalne oraz monitoring środowiska. Konkurs nr POIS.02.01.00-IW-02-00-502/17 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu)

za - 23 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXVII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXVI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 24 stycznia 2017 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Prezydenta Miasta nt. sytuacji na Wyspie Grodzkiej.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **42/17** - projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - **43/17** - projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych,
 - **20/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Romera 3, stanowiącej działkę nr 76 z obrębu 2008,
 - **21/17** - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
 - **22/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Szczecińskiej, stanowiącej działkę nr 41/10 z obrębu 3074,
 - **23/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 4a położonego w budynku przy ul. Wielkopolskiej 26 w Szczecinie w drodze przetargu ustnego ograniczonego do właścicieli lokali o numerach 3 i 4 położonych w budynku przy ul. Wielkopolskiej 26 w Szczecinie,
 - **24/17** - podwyższenia kapitału zakładowego „Szczecińskiego Funduszu Pożyczkowego” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie,
 - **25/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodziennymi stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat,
 - **27/17** - podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
 - **28/17** - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
 - **29/17** - podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
 - **30/17** - przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin,
 - **31/17** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubczyńska” w Szczecinie,

- **32/17** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śmierdnica - Stepowa” w Szczecinie,
 - **33/17** - przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
 - **34/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”,
 - **35/17** - wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Szczecin do Stowarzyszenia Zachodniopomorski Klaster Chemiczny „Zielona Chemia” w charakterze Członka Wspierającego,
 - **36/17** - zamiaru likwidacji poprzez wygaszanie XXIII Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 5 im. Skamandrytów przy ul. Budziszynskiej 2 w Szczecinie,
 - **37/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w ośrodkach wsparcia działających na terenie Gminy Miasto Szczecin,
 - **38/17** - zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na inwestycje początkowe,
 - **39/17** - wyrażenia zgody na zbycie wszystkich udziałów Gminy Miasto Szczecin w Spółce Międzynarodowe Targi Szczecińskie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
 - **40/17** - skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Szczecin,
 - **44/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
 - **45/17** - nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina,
 - **46/17** - uchylenia uchwały Rady Osiedla Pomorzany z dnia 19 stycznia 2017 r. u uchwaleniu planu finansowego,
 - **47/17** – (**wariant II**) zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta kontroli w zakresie przeprowadzenia inwestycji polegającej na budowie mariny na Wyspie Grodzkiej,
 - **49/17** – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Kwiatkowskiego” w Szczecinie,
 - **48/17** – skargi na bezczynność Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.
 9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 10. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **11** do protokołu.

M. Jacyna-Witt – radna interpelowała w sprawie przetargu na dokończenie budowy basenu przy Szkole Podstawowej Nr 10.

B. Baran - radny interpelował w sprawie części budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 użytkowanych przez Uniwersytet Szczeciński.

M. Duklanowski – radny interpelował w sprawie poprawy działania Systemu Zarządzania Ruchem oraz systemu Park&Ride.

W. Dorżynkiewicz - radny interpelował w sprawie przetargu na odholowywanie na lawetach nieprzepisowo zaparkowanych aut w Szczecinie.

U. Pańka – radna interpelowała w sprawie:

- chodnika przy ulicy Cukrowej,
- parkingu na przeciwko hali widowiskowo-sportowej przy ul. Szafera,
- reklam w mieście.

S. Biernat - radna interpelowała w sprawie wykupu mieszkań przy ul. Przestrzennej.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Informacja Prezydenta Miasta nt. sytuacji na Wyspie Grodzkiej.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił informację na temat sytuacji na Wyspie Grodzkiej bazując na ekspertyzie technicznej wraz z programem naprawczym stanowiącej załącznik nr 12 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

42/17 – projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Soska – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

S. Biernat – Przewodnicząca Komisji ds. Edukacji poinformowała, że Komisja spotykała się kilkakrotnie. Spotkania trwały po kilka a nawet kilkadziesiąt godzin. Szczecin podzielono na cztery rejony: Zachód, Północ, Śródmieście, Prawobrzeże. W spotkaniach Komisji brali udział, dyrektorzy szkół, nauczyciele, rodzice oraz zapraszani byli radni, także spoza Komisji, aby mogli wyrazić także swoją opinię.

Pojawiły się wątpliwości dotyczące Gimnazjum Nr 7, Gimnazjum Nr 10 oraz Szkoły Podstawowej Nr 48. W sprawach tych trzech placówek odbyły się odrębne Komisje, także wyjazdowe. Do Komisji zwróciła się także grupa dyrektorów liceów i dlatego jedna z Komisji została poświęcona także liceom. W Szczecinie liceów jest dużo, jest dwadzieścia publicznych i ponad dwadzieścia niepublicznych. Poruszane były także kwestie dotyczące jak najmniejszego zwalniania nauczycieli, poprzez organizację zajęć pozalekcyjnych. Przewodnicząca poinformowała, że mimo dwóch odbytych posiedzeń nt. przedstawionych projektów uchwał, nie zostały one zaopiniowane, ponieważ było zbyt wiele pytań.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący obrad Mariusz Bagiński opuścił salę obrad.

Wojciech Kaczor – nauczyciel z Gimnazjum Nr 10 przedstawił argumenty utworzenia w Gimnazjum Nr 10 samodzielnego liceum. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący obrad Mariusz Bagiński powrócił na salę obrad.

Joanna Lange - przedstawicielka społeczności Gimnazjum Nr 10 zwróciła uwagę, że Pan Prezydent w swoim wystąpieniu wskazywał na dogłębne rozważenie problematyki Gimnazjum Nr 10, na zainteresowanie na przeprowadzone dyskusje. Poinformowała, że uczestniczyła w wielu spotkaniach i komisjach. Droga wyboru przedstawiona i zaproponowana w chwili obecnej, jako przemyślana, rozważona i pragmatyczna, jedyna racjonalna, została podjęta ad hoc, z góry. Głosy społeczności szkolnej i argumenty nie były brane pod uwagę w żaden sposób, co obrazuje fakt, że w chwili obecnej Dyrektor Wydziału Oświaty przy przedstawieniu argumentacji, przez nauczyciela tego Gimnazjum, był nieobecny.

Stwierdziła, iż w swoim wystąpieniu chciałaby się skupić na samej merytoryce dotyczącej zasad wprowadzenia reformy, u której celu leży, o czym nie możemy zapominać, nie interes dyrektorów liceów, szkół, budynków. Głównym interesem jakiegokolwiek reformy edukacyjnej jest poprawa, naprawa lub innowacja systemu edukacyjnego. Głównym celem reformy jest taka zmiana, która będzie służyła dobru dzieci. Jak wiadomo jakakolwiek zmiana budzi u niektórych lęki i obawę a u innych budzi kreatywność, przedsiębiorczość, poszukiwanie nowych dróg rozwoju. W przypadku Gimnazjum Nr 10 fakty są takie:

1. jest to najlepsze gimnazjum rejonowe w Szczecinie
2. dyrekcja szkoły piastuje tę funkcję od ponad trzech dekad i już jedną reformę wprowadziła osiągając spektakularne efekty najlepszego gimnazjum. Posiada zatem wiedzę, kompetencje i umiejętność zarządzania zespołem i tworzenia takiego zespołu pedagogicznego, który poprowadzi dzieci. Dzieci nie nadzwyczaj uzdolnionych, ale także dzieci przeciętnych i takich z dysfunkcjami. W ramach Gimnazjum działa doświadczony zespół pedagogów, którzy posiadają wiedzę nie tylko merytoryczną, doświadczenie i kompetencje, ale są ludźmi którym chce się pomóc. Pomimo, że obligatoryjne są formy pomocy dzieciom dysfunkcyjnym, to jednak w tej szkole osiągane są takie efekty, które predestynują tą szkołę do zajmowania najwyższego miejsca w ramach osiągniętych wyników. Kolejnym argumentem jest to, że ten zespół posiada pomysł na to, co chce zrobić w oparciu o bazę jaką dysponuje szkoła. To w tej szkole, w ramach przygotowywania dzieci do egzaminów gimnazjalnych, był wprowadzony projekt nauki skoncentrowanej na tych przedmiotach, w większym zakresie godzin, które obejmuje egzamin gimnazjalny, który finansowali sami rodzice. Ponieważ ten system przynosi wyniki, przez ostatnie dwa lata jest finansowany przez Miasto. Budynek szkoły mieszczący

się przy ul. Siemiradzkiego, ma swoją dobrą historię, związaną z tym, że w tym budynku mieści się publiczna jednostka edukacyjna. Jest doskonale skomunikowany z całym Szczecinem, jak również z Pilichowem, Tanowem, Wolczkowem, Dobrą Szczecińską, Bezrzeczem, także dojazd z Prawobrzeża jest bezkolizyjny. W związku z powyższym kwestia rejonu, lokalizacji szkoły w ramach struktury demograficznej nie powinna być kryterium decydującym. Ostatni argument może nie jest poprawny politycznie, ale jest bardzo ważki społecznie. Dyrekcja szkoły potrafiła stworzyć nie tylko doskonały zespół pedagogiczny i go poprowadzić, ale również potrafiła wypracować metody współpracy z rodzicami. Takie metody współpracy gdzie rodzice chętnie inwestują w szkołę. Ćwierć miliona złotych w przeciągu pięciu lat, udało się pozyskać z kieszeni rodziców, a nie jest to duża szkoła. Czy ten wysiłek rodziców ma pójść na marne? Jako, że ta szkoła za dwa lata jako publiczna jednostka edukacyjna, raczej na pewno nie będzie istnieć, w świetle danych i faktów, które zostały przedstawione.

Pani Lange ponownie powtórzyła, że założeniem reformy jest aby było lepiej a nie gorzej i w tym kontekście zwróciła się do radnych, aby podejmując decyzję co do dalszych losów Gimnazjum Nr 10 wzięli pod uwagę los uczniów, którzy sami tę szkołę wybrali i zasilają szeregi najlepszych liceów w Szczecinie Nr II, V czy IX. Gimnazjum Nr 10 nie pretenduje do tego aby być którymś z kolei z liceów. Jeżeli dyrekcja wraz z gronem pedagogicznym podejmuje decyzję utworzenia liceum, to musi być to dobre liceum dające gwarancje takiej nauki i przyszłości rozwoju zawodowego tych dzieci, które w chwili obecnej ją kończą. Jeżeli chodzi o kryterium demograficzne, Pani Lange uznała, iż nie zasługuje ono na dalsze rozwijanie. Zwróciła natomiast uwagę, że nie zostały przedstawione gwarancje dotyczące zatrudnienia nauczycieli w ramach Szkoły Podstawowej nr 53.

Ewa Zagubień - Dyrektor Gimnazjum Nr 7 stwierdziła, że w ramach Gimnazjum powinna powstać nowa szkoła im. Sybiraków. Osobiście odbyła wiele spotkań, dyskusji, jednak jej myśli, jak i nauczycieli skupione były na tym, aby móc budować nową szkołę na tych podstawach, które tworzyli przez 10 lat. We wrześniu 2016 r. odbyły się obchody nadania szkole im. Sybiraków. Trudno jest opowiedzieć w kilku słowach jak niezwykle ważne jest dla Sybiraków posiadanie szkoły ich imienia właśnie. Oni z dnia na dzień odchodzą, z dnia na dzień jest ich coraz mniej a ze szkołą w sposób niezwykle się identyfikują. Uczniowie Gimnazjum Nr 7 są autorami trzech książek poświęconych patronowi. System wartości, który był budowany przez te kilka, długich lat skupiony był właśnie wokół patrona. Uczniowie identyfikują się ze szkołą im. Sybiraków i tak o tym mówią, że chodzą do szkoły im. Sybiraków. Szkoła właśnie z tego imienia znana jest w Polsce. Dyrektor poinformowała, że wraz z nauczycielami chciałaby mieć szansę budowy nowej szkoły podstawowej na bazie Gimnazjum Nr 7, samodzielnej, tak aby móc kontynuować te wartości, które przez lata zostały wypracowane. Wartości wychowawcze i patriotyczne, które w tej szkole stały się normą, przekładają się na jakość nauczania. Nauczyciele wiedzą jak pracować z uczniem z trudnościami, z dysfunkcjami i z uczniem zdolnym. Dyrektor stwierdziła, iż jest przekonana, że ten zespół nauczycieli, który jest skupiony w Gimnazjum Nr 7 będzie potrafił pracować w nowej, samodzielnej szkole podstawowej. Poprosiła aby wziąć pod uwagę takie argumenty jak kameralność szkoły, czy też bliskość szkoły dla uczniów, oraz bezpieczeństwo dzieci z Osiedla Majowego.

Paweł Hapanowicz – przedstawiciel rodziców z Gimnazjum Nr 7 poinformował, że zrezygnował z bycia członkiem Rady Rodziców w Gimnazjum Nr 7, na piśmie. Zrobił to po wypowiedzi radnego M. Kolbowicza, który stwierdził: "Czy Pani dyrektor mnie nie oszukała prosząc o nową szkołę podstawową?". Przypomniał, że jeżeli liceum dla Gimnazjum nr 7, to też dla Gimnazjum Nr 10. Poinformował, że wciąż otrzymuje

telefony od rodziców, którzy pytają, dlaczego zostali oszukani. Rodzice zostali oszukani nie decyzją Wydziału Oświaty, Prezydenta, tylko tym, że dano trzy warianty możliwości do rozmowy a rodziców nikt nie słuchał do tej pory. Zaaapelował do radnych aby dotrzymali tego, co powiedział Prezydent Soska, że będzie honorował głos Komisji Edukacji, który się tutaj pojawi. Poinformował, że podtrzymuje głos prawie 5 tysięcy rodziców, którzy nadal chcą powstania liceum. To, że Pani dyrektor mówi o samodzielnej szkole podstawowej wynika z rozpacz, bo nie chce stracić nauczycieli, tożsamości i Sybiraków. Włączenie do SP 37 jakkolwiek by ono nie wyglądało, to są już informacje, że pięciu nauczycieli szuka zatrudnienia w innych placówkach, ponieważ nie mają czasu na kolejny eksperyment. Rodzice Gimnazjum Nr 7 cały czas stoją na stanowisku, że chcą samodzielnego liceum ogólnokształcącego.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO zwrócił uwagę, że większość osób obecnych na sali kończyło ośmioletnią, fantastyczną szkołę podstawową. Ta szkoła doprowadziła nas do końca PRL-u. Jak już ten PRL runął i kurtyna padła, to się okazało, że motocykl SHL to wcale nie jest motocykl, pralka Frania to nie jest pralka, a telewizor Ametyst to nie jest telewizor itd. Winę za to ponosi oczywiście system, który wtedy funkcjonował, ale edukacja również, bo była elementem tego systemu. Ta ośmioletnia szkoła podstawowa i 40% uczniów kształconych na poziomie szkół zasadniczych zawodowych, 30% w liceach, doprowadziły, że trzeba było to wszystko nadganiać przez lata. Uczono nas w tej szkole dialektyzmu heglowskiego albo bardziej marksistowskiego, który zakłada że najważniejsza w postępie jest rewolucja i że każda rewolucja prowadzi do postępu. Każda rewolucja burzy stary świat i buduje jakiś nowy świat, który jest zawsze lepszy. Tak było od rewolucji francuskiej przez rewolucję przemysłową, nawet Insurekcję kościuszkowską, Wiosnę Ludów, tak było w Rewolucji Bolszewickiej, rewolucji kulturalnej w Chinach, nawet seksualnej. Później teoretycy marksizmu powiedzieli, że to tak do końca nie jest, że każda rewolucja prowadzi do poprawy jakości. Bywa, że burząc stary świat, cofa świat do tyłu. Niektórzy z tych myślicieli poszli za to nawet do więzienia w latach 70-tych i 80-tych. Niewątpliwie żyjemy dzisiaj w Polsce w okresie rewolucyjnych zmian, które dotyczą różnych elementów naszego życia w tym edukacji. Cała rewolucja, jak każda inna jest oparta na trzech przesłankach:

1. trzeba zdefiniować rzeczywistość - na ogół ta definicja jest po części prawdziwa, po części nieprawdziwa,
2. trzeba zdyskredytować, zohydzić tą rzeczywistość,
3. dokonać zmiany.

Jak się odniesiemy do rzeczywistości, którą przeżywamy w ciągu ostatniego ponad roku, widzimy jak jest, począwszy od Trybunału Konstytucyjnego, sądownictwa, gdzie co trzeci sędzia kradnie śrubki, po samorząd, nawet tabletkę dzień po.

Dla samorządu poza sprawami związanymi z normalnym funkcjonowaniem miasta: tramwajami, drogami, chodnikami itd., to edukacja jest zarówno budżetowa ale także w sensie odpowiedzialności najważniejszym elementem. Ta reforma, która została zaproponowana Polakom opiera się o takie przeświadczenie, że ośmioletnia szkoła podstawowa była dobra więc trzeba się do niej cofnąć, że niedobre jest gimnazjum. Te 18 lat ciężkiej pracy nauczycieli w gimnazjach należy ocenić jako złe wbrew oczywistym faktom wynikającym z egzaminów zewnętrznych. Do gimnazjów chodzą dzieci w okresie dojrzewania i niezależnie do jakiej szkoły będą chodzić, część z nich będzie sprawiała kłopoty. Dlatego też robienie zarzutu z tego, że dzieci w okresie dojrzewania bywają niegrzeczne, jest nieprawidłowe. Nieprawdą jest, że szkoła będzie teraz bliżej. Ośmioklasowa szkoła podstawowa, czyli o jeden oddział mniej spowoduje, że ten dziewiąty oddział będzie musiał się wynieść do stolicy

powiatu a nie do stolicy gminy jak do tej pory bywało, gdzie była szkoła podstawowa i gimnazjum, czyli uczeń 9 klasy będzie musiał wyjechać.

W 1996 r. prowadzono wielkie szkolenia dyrektorów, pracowników kuratoriów, nauczycieli w ramach programu TERM, dało to podstawę intelektualną dla wprowadzenia reformy. W 1998 r. Minister Handke przedstawił założenia reformy edukacji a we wrześniu 1999 r. została wdrożona w życie. Oczywiście też byli jej przeciwnicy, prowadzone były dyskusje ale niewątpliwie okres jej wdrażania był o wiele dłuższy. Ten okres jest wyjątkowo krótki, szybki, błyskawiczny nie dający szansy zastanowienia się, zwrócenia uwagi na szczegóły, które przy takich wielkich zmianach są niezbędne. Wprowadzanie tej zmiany w sposób tak nagły i szybki wszystkim radnym, w całej Polsce, utrudnia pracę, jednak dużo ważniejsi są: szkoły, uczniowie, rodzice i nauczyciele.

Radny uznał, że prawdziwe konsultacje odbyły się w trakcie wakacji. Wiele osób bardzo krytycznie odnosi się do nowej podstawy programowej. Nie została przygotowana podstawa programowa do liceum i szkół ponadpodstawowych.

Zwolnienia nauczycieli to kolejna rzecz, która jest efektem tej zmiany. Oczywiście jest, że demografia jest bardzo poważnym problemem. Dokonywanie zmian, tak drastycznych, w momencie kiedy mamy ogromny kryzys demograficzny jest nieodpowiedzialnością. Podawane są różne cyfry dotyczące ilości nauczycieli, którzy tracą pracę, radny posłużył się cyfrą 220 nauczycieli gimnazjów, którzy funkcjonują w ramach zespołów szkół.

Ci, którzy wprowadzają tą zmianę mówią, że to program wyborczy PiS to zakładał i z tego się wywiązują. Jednak Pani Premier przed wyborami zapewniała, że Ministrem Obrony nie będzie Pan Antoni Maciarewicz tylko Pan Jarosław Gowin a tego przyrzeczenia nie dotrzymano. Dlatego też ten argument jest słaby.

Po 26 latach niepodległego bytu jesteśmy w momencie ewidentnej rewolucji, jesteśmy jej ofiarą albo entuzjastycznymi beneficjentami. Mieliśmy na sali łązy rodziców, nauczycieli, wielkie emocje dyrektorów i to wszystkich szkół, to oni są po stronie ofiar tej zmiany. Radny przytoczył fragment piosenki Jacka Kleyffa "Salon niezależnych" z 1973 r.:

*"(...) Jeden przypada na dzień
świt jeden i jeden zmrok.
Pierwsi się łudzą nadzieją
a drudzy równają krok.
Jeden przypada na dzień
świt jeden i jeden zmrok.
Pierwsi odchodzą w cień
a drudzy równają krok."*

M. Kopeć – w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że mówimy dzisiaj o sieci szkół w Szczecinie i zauważyliśmy, że większość tych decyzji już zapadła w skali kraju, także w zdecydowanej większości w naszym województwie. Są takie województwa gdzie 100% samorządów tę decyzję podjęło. Radny podziękował Prezydentowi K. Sosce, Dyrektorowi Oświaty L. Rogąś i Przewodniczącej Komisji ds. Edukacji S. Biernat za wszystkie działania i dyskusję, która była rzeczywiście merytoryczna, jeżeli chodzi o sieć. Odnosząc się do wypowiedzi radnego P. Bartnika i reformy oświaty z lat 90-tych, przypomniał, że projekt pojawił się w styczniu, w maju profesor Handke przedstawił szczegóły tego programu. Projekt ustawy jako pilny został skierowany do sejmu w listopadzie 1998 r. Ustawa została uchwalona w lutym 1999 r. i 1 września reforma weszła w życie a podstawa programowa w maju 1999 r., a więc stosunkowo późno. Odnosząc się do obecnej reformy radny stwierdził, że jest to oczywiście historyczna chwila, bo zmiana sieci szkół jest historycznym momentem, ona dokonuje się jeżeli chodzi o miasta, wsie, gminy w Polsce, tak naprawdę z udziałem mieszkańców po raz pierwszy od wielu lat.

Zmiana sieci tak naprawdę daje szansę na stworzenie szkoły XXI wieku. Nie ma tutaj żadnej tęsknoty za PRL, po prostu chwila wymaga zmiany. Jeżeli popatrzylibyśmy na emocje, które miejscami dotyczą tej reformy, zresztą były dzisiaj widoczne, to tak naprawdę widać czego chcą rodzice i władza publiczna, nie ważne czy to jest rząd, parlament, rada gminy, to bezpieczna szkoła podstawowa, blisko domu, dobrego liceum i dobrej szkoły, która da dobry zawód. Ta zmiana ma te oczekiwania spełniać. Dużo mówiono o demografii. Prawdą jest że w przeciągu ostatnich lat 40 tys. nauczycieli straciło pracę, ale nie dlatego że wprowadzono reformę tylko dlatego, że mamy do czynienia z katastrofalnymi skutkami demografii. Jeżeli przyjrzymy się działaniom podejmowanym od 2007 r., to zobaczylibyśmy w tytułach prasowych: 36 szkół do likwidacji. Podejmowano także działania dotyczące prywatyzacji przedszkoli. Dzisiaj możemy mówić o brakujących miejscach w przedszkolach, ale dzisiaj na sali są osoby, które te programy prywatyzacji przedszkoli forsowały. Radny przypomniał, także że miało powstać samodzielne, gimnazjum, liceum profilowane zamiast szkół zawodowych. Jak wiemy licea profilowane zniknęły. Powołując się na zapisy uzasadnienia do ustawy z 1999 r. stwierdził, że gimnazjum miało wyrównać szanse edukacyjne. Natomiast patrząc na badania, które dotyczą gimnazjów, a które były prowadzone do 2015 r., to mowa jest wprost: gimnazjum nie wyrównało szans edukacyjnych. Patrząc na badania PISA (Programme for International Student Assessment), na raport z badań z 2012 r., znaleźć można takie zdanie, że zmiany które nastąpiły, czyli wzrost wyników w badaniach PISA do 2009 r. były wynikiem współczynnika społeczno-gospodarczo-ekonomicznego. Tak naprawdę to, co dają badacze w ramach badania PISA z jednej strony określa na ile uczniów, 15-latek będzie mógł funkcjonować po ukończeniu szkoły, zwracają także uwagę na szeroki kontekst funkcjonowania systemu edukacji ale z uwzględnieniem demografii, czynnika społecznego, gospodarczego i ekonomicznego. Czyli do 2009 r. był to efekt tego współczynnika, natomiast dalej badacze stwierdzili, cały czas posługując się słówkiem "prawdopodobnie", że po 2009 r. był to efekt nowej podstawy programowej, czyli reformy Pani Katarzyny Hall. Byłoby to prawdą, gdyby nie drastyczne załamanie wyników badań PISA w 2015 r. We wszystkich trzech elementach taki spadek nastąpił. Oczywiście można przyjąć, sugestię, że być może komputerowa forma badania miała wpływ na ten wynik. Jednak jeżeli stara podstawa z 2009 r. a dokładniej mówiąc z 2012 r. mówiła, że na koniec edukacji klas I-III uczeń posługuje się klawiaturą i myszą, to w badaniach PISA powinien to zrobić. Jeżeli popatrzymy na inne wyniki badań, to niewątpliwie krótkie etapy powodują, że wyniki są słabsze, czyli wydłużanie etapów edukacyjnych ma sens i obecnie mówi się raczej o tym by do tego wrócić. Radny powołał się na przeprowadzone badania IBE 2015 r., które wykazały że edukacyjna wartość dodana jest wyższa w tych szkołach, gdzie obwód gimnazjum i podstawówki jest tożsamy, czyli inaczej mówiąc homogeniczny, gdzie edukacja jest wydłużona. Oczywiście możemy mówić o różnych sukcesach, osiągnięciach, tylko stan wygląda obecnie tak (wg badań IBE nad realizacją podstawy programowej z języka polskiego), że stan 12-latka, czyli ucznia klasy VI-ej jest taki, że nie czyta 5% uczniów, a jeżeli chodzi o absolwenta gimnazjum nie czyta już 14 %. Są to problemy przed którymi stoimy i które powinniśmy rozwiązywać. Jak wynika z badań PISA 2015 r. stan na dzień dzisiejszy jest taki, że jeżeli wcześniej 6% 15-latków deklarowało, że mając lat 30 będzie zajmować się informatyką, to obecnie deklaruje to 1%. Wcześniej 6% deklarowało, że zajmie się karierą naukową, to dzisiaj jest to 1%. Podobnie jest jeżeli chodzi o nauki przyrodnicze. Jedynym wyjątkiem jest medycyna wcześniej deklarowało to 8% uczniów, obecnie 12%.

Nawiązując do reformy Minister Katarzyny Hall przypomniał, że w 2008 r. funkcjonowało 3-letnie gimnazjum ogólnokształcące i dalej 3-letnie liceum ogólnokształcące. Oba cykle były skracane przygotowaniem do egzaminu

gimnazjalnego i egzaminu maturalnego. W obu przypadkach odbywał się pewien wyścig. Reforma z 2009 r. łączyła tzw. trzeci i czwarty etap edukacyjny, czyli inaczej mówiąc, ponieważ nie udało się zrealizować całości programu ogólnokształcącego w trzy lata wydłużono go na pierwszy rok szkoły ponadgimnazjalnej a dalej miały być tylko rozszerzenia, czyli bardzo wąska specjalizacja, równocześnie realizowana przy ogromnej liczbie godzin, w bardzo krótkim czasie, de facto 1,5 roku, czyli w półtorarocznym kursie przygotowawczym do matury. Zmiana strukturalna jest po to, żeby naprawić pewne błędne założenia.

Z jednej strony nastąpiła katastrofa, jeżeli chodzi o nauczanie historii. W 2012 r. kiedy reforma zapoczątkowana w 2009 r. wchodziła do szkół ponadgimnazjalnych, miały miejsce protesty głodowe związane z tym, że historię ograniczono do klasy I szkoły ponadgimnazjalnej. Katastrofa dotknęła także przedmioty przyrodnicze. W klasie I-iej uczeń miał po godzinie przedmiotów przyrodniczych, potem miał już tylko przedmiot "Przyroda", jeżeli nie wybierał rozszerzeń przedmiotów przyrodniczych. Efektem tego jest niestety to, że mamy regres w tej dziedzinie i to po prostu trzeba zmienić. Żeby nie wracać do systemu, w którym byłyby te przedmioty realizowane w jakimś szaleńczym tempie, potrzebne jest liceum czteroletnie. Chodzi o to aby pewien kanon przedmiotów przyrodniczych mógł opanować każdy uczeń. Jeżeli wcześniej miał godzinę zajęć, to teraz będzie miał cztery godziny, to jest ta jakościowa zmiana. W podstawie programowej mamy kilka dziedzin, które są głęboką zmianą. W przypadku historii będzie więcej nadbudowy. Jeżeli chodzi o język polski, pojawiało się pojęcie "świadomości językowej", teraz będzie gramatyka, żeby uczeń mówił po polsku.

Radny za rewolucyjną zmianę uznał wprowadzone zmiany w zakresie informatyki i języków obcych.

Uznał, że liczba godzin i etatów pozostaje na nie zmienionym poziomie tylko zmienia swoje miejsce z gimnazjów i przechodzi do liceów. Na wprowadzane zmiany natomiast należy popatrzeć pod kontem dobra ucznia i tworzenia spójnego systemu, który by odpowiadał wymogom XXI wieku. Patrząc szczegółowo na zaproponowany przez Prezydenta projekt sieci można zauważyć, że te przesłanki, którymi się kierowano przy tworzeniu uchwały, te które były omawiane na posiedzeniach Komisji Edukacji, w dużym stopniu spełniały założenia reformy. I tak patrzymy na tę sieć, jak na zdecydowane wyjście miasta Szczecin naprzeciw zaproponowanej przez Ministra Edukacji, Parlament i Rząd reformie edukacji.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad w imieniu Rady Miasta złożył gratulacje radnej Joannie Bródce z okazji narodzin dziecka.

R. Łażewska – w imieniu klubu radnych Bezparyjni stwierdziła, iż z całą odpowiedzialnością i ponad podziałami politycznymi rekomenduje taki układ sieci szkół jaki zaproponował Prezydent wraz z Dyrektorem Wydziału Oświaty. To była tytaniczna praca nie tylko władz Miasta i Wydziału Oświaty ale także radnych. Radni wiele godzin spędzili na posiedzeniach Komisji Edukacji, w tym krótkim czasie. Rozumiemy emocje, marzenia, wizje szkół, nie tylko tych dwóch wokół których było najwięcej kontrowersji, ale wszystkich szkół ze wszystkich dzielnic, bo restrukturyzacja dotyka każdej placówki. Radna podkreśliła, że to demografia wyznacza kierunki podejmowania koniecznych działań. W przyszłości, jeżeli 500+ nie zadziała, możemy się spotkać znowu z opustoszeniem kolejnych budynków szkolnych. Radna stwierdziła, że wierzy w mądrość Pana Prezydenta i Dyrektora L. Rogaś, bo przecież nie bez powodu Szczecin został Samorządowym Liderem Edukacji, nie tak dawno.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że po wystąpieniu Pana Ministra Macieja Kopcia wszelkie inne wystąpienia tracą rację bytu, bo było to wystąpienie perfekcyjne i jasno uzasadniające reformę oświaty wprowadzaną w całej Polsce. Proszę zauważyć, że w doniesieniach medialnych bardzo niewiele pojawia się informacji dot. jakichkolwiek problemów w różnych miejscowościach. Generalnie projekty uchwał w sprawie zmiany sieci placówek oświatowych w mniejszych, średnich i większych miejscowościach są przyjmowane bez dyskusyjnie, tak jak miało to miejsce np. we Wrocławiu, czy w Warszawie. Praktycznie uchwały w tej sprawie przeszły niezauważone na sesji Rady Miasta. Świadczy to o tym, że ta reforma oświaty była przez społeczeństwo oczekiwana. Radna podziękowała inicjatorom reformy, czyli Rządowi RP, którzy podjęli tą ciężką próbę zmiany oświaty dla dobra naszych dzieci. Radna podziękowała także Dyrektor L. Rogaś i Zastępcy Prezydenta K. Sosce, że zrobili to w bardzo dobry sposób, oczywiście pod nadzorem Prezydenta Miasta, bo nie można umniejszyć jego osoby w tej reformie oświaty. Było to zrobione o tyle dobrze, że każdy został dopuszczony do głosu, każdy miał prawo wyrazić swoje racje, często bardzo emocjonalne, na różnego rodzaju spotkaniach. Ale tak naprawdę takich zbyt poważnych konfliktów w Szczecinie także nie było. Osoba Pani Dyrektor L. Rogaś, która prezentowała nam wszystkie proponowane zmiany, robiła to zupełnie nie emocjonalnie ale fachowo i rzeczowo. Wystąpienie nauczyciela z Gimnazjum Nr 10, opinia radnego P. Bartnika rzeczywiście są przykładami na oświatę dotychczas funkcjonującą w Polsce. Od lat zafundowaliśmy sobie w Szczecinie system oświaty selekcyjnej. Z jednej strony szkoły podstawowe, później gimnazja rejonowe i pozarejonowe. Gimnazja pozarejonowe wprowadziły system selekcji dzieci na poziomie 12-13 roku życia, na podstawie sytuacji finansowej i rodzinnej. Im kto miał lepszą sytuację rodzinną i finansową, tym do lepszej szkoły trafiał. Tak wyglądała oświata w Szczecinie. Do tego wszystkiego włączyło się jedno gimnazjum rejonowe, Gimnazjum Nr 10, które de facto stało się gimnazjum elitarnym, bo jak wiadomo Pani Dyrektor miała szansę przyjmowania dzieci spoza rejonu lub rodzice w różny sposób oświadczały, że w tym rejonie mieszkają. Stworzono świetną szkołę, za nasze pieniądze, dla wybranych dzieci. Radna poinformowała, że jest ogromnym zwolennikiem wprowadzanej reformy, która powoduje, że 8-letnia szkoła i 4-letnia szkoła ponadpodstawowa daje szansę wyrównania poziomu nauczania do 15 roku życia, bo rejonowe szkoły i rejonowe szkoły podstawowe będą szkołami dającymi szansę tym którzy mają mniej pieniędzy i tym którzy pochodzą z rodzin często dysfunkcyjnych i tym którzy mają świetne warunki i mogą dzieciakom fundować korepetycje. Nareszcie zmiana systemu oświaty porządkuje oświatę w Szczecinie. System z którym dotychczas mieliśmy do czynienia totalnie rozbijał dziecko emocjonalnie i społecznie. Dzieci nie zdążyły nawiązać kontaktów i więzi społecznych, kończyła się szkoła podstawowa, zaczynało gimnazjum, hormony pracowały, znowu nie ma związków emocjonalnych i społecznych, dzieci wychodzą z gimnazjum i idą do szkoły średniej. W szkole średniej dramat, bo odbywa się tam kurs przygotowawczy do matury. Jasno pokazywały to zarówno wyniki matur, jaki i program nauczania, który obejmowała szkoła ponadgimnazjalna. Na szczęście nastąpiła dobra zmiana i radna stwierdziła, iż jest przekonana, że Europa pójdzie naszym śladem. De facto, to my jesteśmy innowacyjni jeśli chodzi o zmiany w oświacie. Po to jest potrzebny wydłużony cykl oświatowy aby dzieci miały możliwość nawiązać kontakty społeczne. Odnosząc się do sprawy Gimnazjum Nr 7 i gimnazjum Nr 10, radna przypomniała, że PO wnosi o zmianę dot. Gimnazjum Nr 10. Radna z całą stanowczością przypomniała, że była inicjatorem stanowiska nie zwiększania liczby szkół licealnych w Szczecinie i nadal to podtrzymuje, dlatego będzie głosowała przeciwko tej propozycji. Nauczyciele tych szkół, którzy rzeczywiście dużo pracy włożyli

z pewnością świetnie dadzą sobie radę na rynku pracy, na którym nie może zabraknąć pracy dla nauczycieli z prostej przyczyny, bo w budżecie Miasta jest zabezpieczone dokładnie tyle samo pieniędzy, co na 2016 r., więc Pan Prezydent nie da zginać nauczycielom. Radna uznała, że jest absolutnie przekonana, że nasze licea są dobre, że trzeba je wzmacniać i że właśnie tą decyzją ochronimy licea przed kolejnym osłabieniem. Zapowiedziała, iż będzie głosowała za projektem poprawki, którą zgłosi radny M. Dorżynkiewicz w sprawie szkoły podstawowej utworzonej w miejsce Gimnazjum Nr 7, bo tam względy historyczne przekonują do utworzenia samodzielnej szkoły a nie tworzenia filii innej szkoły podstawowej.

G. Zielińska – radna zapytała, dlaczego Gimnazjum Nr 10 jako najlepsze ma zniknąć? Dlaczego reforma likwiduje bardzo dobre szkoły w Szczecinie? Podczas poprzedniej restrukturyzacji zlikwidowano również bardzo dobre Gimnazjum Nr 3, tylko dlatego aby Gimnazjum Nr 8 mogło funkcjonować. W chwili obecnej Gimnazjum Nr 8 ledwo kula. Zaapelowała do radnych innych klubów aby nie niszczyć dorobku Gimnazjum Nr 10. Radni zostali wybrani dla mieszkańców i przez mieszkańców, więc jak się najależ to służ.

W. Dorżynkiewicz – stwierdził, że dzisiejszy dzień jest dość smutny, ponieważ do kosza wyrzucany jest dorobek kilkunastoletni wielu nauczycieli, wielu dyrektorów, którzy dokonali niesamowitych rzeczy w gimnazjach. Uznał, że ma wrażenie, że za kilka lat ponownie będziemy tworzyć gimnazja. Jest sobie w stanie wyobrazić, że Jarosław Kaczyński, tak jak w 1998 r., znowu za kilka lat będzie głosował za tym aby powstały gimnazja, czego życzy sobie, rodzicom i nauczycielom, bo te gimnazja są dobre, jak wykazują wszystkie badania. Pan Minister M. Kopec bardzo dużo mówił o podstawie programowej. Radny zwracając się do radnego M. Kopia stwierdził, że jeżeli chcemy zmienić podstawę programową, jeżeli uważamy że jest zła, to zrobimy to bez wywalania całego systemu. Byłoby to dużo tańsze, dużo spokojniejsze i nie przeżywalibyśmy tych dramatów, które miały miejsce na spotkaniach. Pan Minister powiedział, że te spotkania były merytoryczne. Radny stwierdził, że on może taką opinię wydać ale Pana Ministra na tych spotkaniach nie było, więc nie wiadomo skąd ma takie informacje.

Radny stwierdził, że Prezydent, Zastępca Prezydenta i Urząd kłamali rano, wieczorem i nocem, ponieważ dali nadzieję i uludę setkom nauczycieli i rodziców na to, że zostaną zachowane szkoły na Pogodnie oraz na Majowym. Te wszystkie protesty, godziny spotkań na tej sali były spowodowane nieodpowiedzialnością.

Radny poinformował, że szkoła na majowym istnieje odkąd pamięta a mieszka tam od 1994 r. Radna M. Jacyna-Witt mówiła, że osoby które chodziły do gimnazjum były rozbite emocjonalnie i społecznie, radny uznał że jego rówieśnicy jako absolwenci gimnazjów, mogliby poczuć się obrażeni tym stwierdzeniem. Szkoła na Majowym jest niezwykle ważna dla dzieci, które do niej chodzą, dla absolwentów, którzy mieli przyjemność ukończyć tę szkołę oraz dla lokalnej społeczności, ponieważ buduje ona tożsamość. Wiemy, że nie ma szans aby powstało tam liceum ogólnokształcące. Pan Prezydent K. Soska, Dyrektor L. Rogaś, radni oraz wszystkie osoby, które protestowały przeciwko powstaniu liceum na Majowym, dały ku temu jasne argumenty. Dlatego też na tej sali Pani Dyrektor wyszła z propozycją, aby zachować tożsamość tej szkoły, stworzenia samodzielnej szkoły podstawowej z rekrutacją do klasy pierwszej i powstaniem oddziałów klasy IV i VII, po to by zachować miejsca pracy nauczycieli. Radny poinformował, iż poparł ten pomysł, ponieważ jego zdaniem jest on dobry. Dzisiaj przygotował poprawkę, dzięki której zostanie utworzona samodzielna szkoła podstawowa na Osiedlu Majowym. Pomysł ten poparli nauczyciele i rodzice, którzy są związani z Osiedlem i tą szkołą. Radny stwierdził, że cały czas rozmawia z rodzicami, nauczycielami i uczniami z Majowego i wszyscy widzą, że ten pomysł jest dobry. Nauczyciele zachowają pracę i dzieci będą

miały bliżej do szkoły, co było koronnym argumentem reformy. W obecnej sytuacji w rocznikach 2009, 2010, 2011 itd. mamy po 50, 60, 70 dzieci z Osiedla Majowego, które muszą chodzić do szkoły na Os. Słoneczne. Dzięki powstaniu samodzielnej podstawówki z rekrutacją do klasy I, dzieci będą miały znacznie bliżej do szkoły. Radny uznał, że pomysł Wydziału jest forsowany na siłę, gdzie nie chce się wysłuchać głosu rodziców, opinii społeczności, która jest związana z tą szkołą, i nie dostrzega się negatywnych rzeczy jakie to rozwiązanie spowoduje. Budynki szkół są oddalone od siebie o jakiś kilometr. Jak można wyobrazić sobie, że nauczyciele w ciągu 5 min. przerwy będą biegać z jednej szkoły do drugiej. Jest to rzecz nie do przyjęcia i tracą na tym uczniowie z obu tych szkół, ponieważ nauczyciele będą mieli dla nich znacznie mniej czasu.

Radny przedstawił poprawkę (załącznik nr 18 do protokołu), która zapewni powstanie samodzielnej Szkoły Podstawowej Nr 22 na Osiedlu Majowym.

D. Krystek – ta reforma, którą wprowadził Rząd Prawa i Sprawiedliwości, którą zatwierdził Parlament i którą podpisał Prezydent RP Andrzej Duda, to reforma przygotowana bardzo szybko, do której jako samorządowcy nie zostaliśmy dobrze przygotowani. Radny przyznał, że nigdy nie był zwolennikiem gimnazjów. Kiedy we wrześniu 1999 r. ta reforma zaczęła obowiązywać osobiście dwa miesiące wcześniej zdał maturę. Wielu przedmówców wspominało jak ta wcześniejsza reforma była przygotowywana. To, że w 1996 r. rozpoczęto dyskusję, czy gimnazja w Polsce w ogóle warto wprowadzić, to tak naprawdę ówczesny rząd był przeciwnikiem tej reformy ale do takiej dyskusji doprowadzono. Dzisiaj Jarosław Kaczyński, Antoni Maciarewicz, Mariusz Kamiński przyznają się do błędu, który popełnili 25 lipca 1998 r., w czasie głosowania 147 w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej. To wtedy ci trzej panowie: naczelnik Państwa, minister wojny i szef służb specjalnych zdecydowali m.in. o tym, że gimnazja w Polsce wprowadzono. Dzisiaj radni, jako samorządowcy, a zwłaszcza Pan Prezydent i uczniowie szczecińskich szkół oraz nauczyciele muszą ponosić konsekwencje nowej reformy. 30 mln zł, o których Prezydent kilkakrotnie wspominał, jako o koszcie tej reformy, to połowa basenu olimpijskiego, który w Szczecinie po wielu latach powstał. Jest wiele ciekawszych rzeczy, na które można wydać w Szczecinie 30 mln zł niż zmiana systemu edukacji, który od wielu lat w Polsce funkcjonuje. Radny powtórzył, że nie jest zwolennikiem gimnazjów, ale w tak ważnej kwestii jak reforma edukacji powinien wypowiedzieć się naród. Dlatego formacja Sojuszu Lewicy Demokratycznej popiera działania Związku Nauczycielstwa Polskiego i zbiera podpisy aby doprowadzić do referendum w tej sprawie tak aby Polacy mogli zdecydować czy są za utrzymaniem gimnazjów w Polsce czy za przywróceniem systemu, który funkcjonował przed 1999 rokiem. Demokracja to rządy większości ale z poszanowaniem praw mniejszości. Radny uznał, że tej drugiej części regułki "demokracja" Rząd Prawa i Sprawiedliwości zapomniał. Dlatego wspólnie z radnym H. Jerzykiem będą głosować przeciw tym dwóm uchwałom zaproponowanym przez Prezydenta, nie wchodząc w meritum tych uchwał. Jednak zamierzają poprzeć dwie poprawki dotyczące Gimnazjum Nr 10 i Szkoły Podstawowej na Prawobrzeżu.

B. Baran – zwracając się do radnego M. Kopcia stwierdził, że ma do niego ogromny szacunek i ceni go jako nauczyciela, ale jako polityka i Ministra ma dysonans. Jak opublikowano wyniki PISA dwa miesiące temu Minister Kopecz wypowiedział się w mediach i stwierdził, że te wyniki wykazują, że w 2015 r. polskie gimnazja zostały ocenione nieco niżej. Dopytywany na czym to polega, Minister jako jedyny powód podał, że chłopcy, uczniowie szkół wiejskich gimnazjów czytają mniej niż dziewczęta. Radny stwierdził, że nigdy nie widział wyników, które by wskazywały poziom posługiwania się myszką czy klawiaturą przez gimnazjalistów. To były badania dotyczące rozumienia zjawisk przyrodniczych, myślenia matematycznego,

czytania ze zrozumieniem, interpretacji tekstów. I w tych kryteriach nasi gimnazjaliści nadal są w czołówce 70 badanych krajów. Radny uznał, że stwierdzenie dotyczące dramatycznego spadku wyników jest nadużyciem. Odwołując się do reformy Ministra Handke, poinformował, iż uczestniczył w spotkaniach organizowanych przez Panią Dzierzkowską z nauczycielami. Przygotowania trwały długo, czego nie można powiedzieć o tej reformie, którą wymyślił w 2009 r. Prezes PiS, że zlikwiduje gimnazja. 26 czerwca Pani Minister zapowiedziała, że będzie reforma i że będą konsultacje. 6 września zapowiedziała, że już jest po szerokich konsultacjach z uczniami, nauczycielami, rodzicami. A potem przyspieszone tempo przygotowywania ustawy sejmowej. Pod koniec roku załatwiono sprawę. Tak się nie robi reformy edukacji w kraju. Padło w dyskusji stwierdzenie, że w Szczecinie nie było konfliktów. Radni PO przez kilka tygodni uczestniczyli w dziesiątkach spotkań i stwierdził, że takich konfliktów w polskiej edukacji jeszcze nie było. Dochodziło do kłótni, spięć pomiędzy nauczycielami, dyrektorami jednych szkół z innymi szkołami, rodzicami różnych szkół. Były nawet przykłady konfliktu rodziców dzieci z tej samej klasy. Te konflikty są efektem decyzji Prezesa, bo właściwie nikt tego nie przemyślał i nie przedyskutował wcześniej. Radny uznał, że konflikty te się nasila, kiedy dzieci pójda do szkoły we wrześniu, kiedy do rodziców dotrze jaki chaos w oświacie zapanuje. To jest dokładna powtórka reformy edukacji z 1961 roku, czyli czasów dzieciństwa Prezesa i jego najbliższego otoczenia. Tak naprawdę po raz pierwszy gimnazja zlikwidował PRL-owski Minister Oświaty w 1949 r. Największą krzywdą jest, że skrócono podstawowy cykl kształcenia z 9 do 8 lat. To co dawało gimnazjum i podstawówka, to jest baza podstawowego wykształcenia, na której budowana będzie wiedza na kolejnych etapach kształcenia. Jeżeli absolwenci klasy VIII wybiorą wykształcenie zawodowe, wybiorą branżowe szkoły, to jest to znowu powtórka przyzakładowych PRL-owskich szkół. Zostaną pozbawieni gruntownego wykształcenia. W ostatnich dniach upubliczniono informację badań zależności między poziomem wykształcenia a długością życia. Otóż ludzie, którzy kończą zawodówki, żyją średnio 12 lat krócej od ludzi z wyższym wykształceniem. Nie wynika to wprost ale wykształcenie wiąże się z jakością życia. Ludzie wykształceni palą mniej papierosów, piją mniej alkoholu, odżywiają się racjonalniej.

U. Pańska – stwierdziła, że staje na mównicy jako nauczyciel. Na początku tego posiedzenia Rady, kiedy rozpoczęło się procedowanie projektu uchwały nr 42/17, była szansa wysłuchania dwójki nauczycieli Gimnazjum Nr 10. Właściwie można by poprzestać na tych dwóch wypowiedziach, bo ci Państwo dali świadectwo tego kim jest nauczyciel. Jak jest to mądry, wrażliwy, dobrze wykształcony człowiek, który w ciągu 5 minut powiedział to, co część radnych miała okazję doświadczać właściwie od stycznia. Nauczyciel to jest taki zawód, który jest powołaniem, bo nigdy ten zawód nie był dobrze wynagradzany i zawsze był pod ostrzałem wszystkich środowisk. Tak jak mówił o tym Przewodniczący klubu Platformy Obywatelskiej, jak ogromna odpowiedzialność ciąży na nauczycielach. Przewodnicząca Komisji Edukacji bardzo ogólnie powiedziała o odbytych przez radnych spotkaniach i konsultacjach. Radna stwierdziła, iż chciałaby zwrócić uwagę jakie spektrum ludzi zapraszało radnych, by dowiedzieć się u źródeł czemu ma służyć ta reforma. Radna poinformowała, że spotykała się z Młodzieżową Radą Miasta z Radami Osiedlowymi w tej sprawie, z dyrektorami szkół. Te wszystkie spotkania nie odbywały się w ramach Komisji Edukacji. Wystarczy dzisiaj wejść na strony internetowe Poznania, Krakowa były projektu uchwał przygotowane ale były też osoby, które potrafiły wysłuchać i były zmiany, w Krakowie nawet już po uchwaleniu uchwały intencyjnej. Przekształcono gimnazja w licea, czy dokonano innych zmian. Mówiono tutaj nam, że były konsultacje. Radna zwracając się do

Prezydenta zapytała, czy po tych konsultacjach i wnioskach, które były, jakiegokolwiek zmiany zostały wprowadzone? Jeżeli tak, to chce usłyszeć jakie.

Większość ludzi widząc zmiany, które są złe stara się je poprawić. Jeżeli mamy podstawę programową i się z nią nie zgadzamy możemy pisać wnioski do Ministra i próbować zmieniać. Nauczyciele powinni wpieryw otrzymać podstawy programowe i powiedzieć co chcą zmienić a potem do tego zastanowić się, czy potrzebna jest zmiana całej struktury, części, czy nie. Tego nie zrobiono. Uważamy, że jak zrobimy ośmioklasową i czteroletnie liceum, to wszystkie problemy znikną. Oczywiście nie znikną i większość świadomych ludzi zdaje sobie z tego sprawę. Nie została przedstawiona żadna alternatywa. Być może jeżeli wiedzieliśmy, że w liceach potrzebny jest ten rok więcej, może warto było się zastanowić nad tym i obniżyć o jeden rok szkołę podstawową. Radna zwróciła uwagę, że w całej Europie rozpoczyna się o rok wcześniej edukację, od czego Polska już odeszła. Ponadto jest tam podział edukacji i jest on związany z poznawaniem młodego człowieka, z teorią wychowania i rozwoju. Do tej pory wyniki PISA można było analizować i były one analizowane. Radna stwierdziła, że wg wyników PISA mamy lepiej wyedukowanych 15-latków.

Radna stwierdziła, że była przekonana, że Prezydent RP nie podpisze przyjętej ustawy i sprawa odroczy się w czasie jednak podpisał ją 9 stycznia 2017 r. Uznała za niemożliwe przygotowanie w tak krótkim czasie podręczników aby wszystko było dopięte na ostatni guzik na wszystkich etapach kształcenia.

M. Gadomska – stwierdziła, że wszyscy doskonale wiemy jak trudno jest zbudować dobrą markę, potrzebne są ciężkie lata pracy, wyrzeczeń, zaangażowania, pozytywnej energii wielu ludzi i środowisk. Tak właśnie była budowana dobra marka gimnazjów, które z roku na rok stawały się liderami edukacji. Dlatego radna bardzo żałuje, że podjęto decyzję o likwidacji dobrej marki. Można było oczywiście je reformować. Ta decyzja stała się przyczynkiem do podejmowania dzisiejszych uchwał. W tych dwóch uchwałach, które za chwilę będziemy głosować, nie ma dobrych wyborów, nie ma możliwości zaspokojenia potrzeb i oczekiwań każdej ze stron, która w tym procesie uczestniczy, o czym mówili niemal wszyscy przedmówcy. Radna stwierdziła, że dla niej osobiście, osoby związanej z oświatą, nauczyciela, ten wybór jest szczególnie trudny. Rozumie racje każdej ze stron i obawy jakie towarzyszą pracownikom szkół, dyrektorom, nauczycielom jak i rodzicom, uczniom. Bardzo jest jej przykro, że staje przed dylematem, kto ma stracić pracę, kogo pozbawić planów, kogo marzeń, a kogo ambicji życiowych, zawodowych. Chyba w najgorszej sytuacji są dzieci, rodzice i nauczyciele wygaszanych gimnazjów, bo można się obawiać o dobro ucznia, które być powinno najwyższą wartością edukacji i wychowania. Pracownicy Wydziału Oświaty nie mieli wyboru i musieli te uchwały przygotować. Przed radnymi wybór i głosowania.

P. Bartnik – radny stwierdził, że brak czytelnictwa na który wskazywał Minister Kopeć jest to problem nie tylko polskiej szkoły ale świata. Odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt stwierdził, że nie jest prawdą, że w szkołach, które funkcjonują przy liceach i do Gimnazjum Nr 10 chodzą dzieci bogatych rodziców. Tam chodzą dzieci wyselekcjonowane, czyli te lepsze. Radny w imieniu grupy radnych zgłosił propozycje poprawek do projektu uchwały nr 42/17 (załącznik nr 19 do protokołu) i projektu uchwały nr 43/17 (załącznik nr 20 do protokołu).

Radny zwrócił uwagę, że sytuacja w tym rejonie miasta jest taka, że nawet jeżeli dzisiaj radni podejmą decyzję, że tam powstanie filia Szkoły Podstawowej Nr 53, to jeszcze w tej kadencji trzeba będzie wrócić do tego problemu, bo ten budynek przepiękny, wspaniały, z przepiękną halą sportową, która zbudowano przy wsparciu

wielu radnych siedzących na tej sali, nie może zniknąć z mapy edukacyjnej Miasta Szczecina.

M. Jacyna-Witt – ad vocem stwierdziła, że radny P. Bartnik właśnie utwierdził ją w słuszności tej reformy, bo to właśnie on, na sali sesyjnej użył określenia "dzieci lepsze". Nie ma dzieci lepszych i dzieci gorszych, wszystkie dzieci są równe i trzeba im zapewnić takie same szanse i taki sam dostęp do edukacji. Zaapelowała aby nigdy więcej na sali sesyjnej nie używać takiego określenia.

G. Zielińska – zwracając się do Ministra M. Kopcia stwierdziła, że Kraków miał wielkie szczęście, że w Komitecie Obrony Gimnazjów był ojciec Prezydenta RP i w Krakowie powstały trzy licea. Szczecin ma Ministra, który jest odpowiedzialny za wprowadzenie reformy. Poprosiła Ministra aby nad sprawą Gimnazjum Nr 10 pochylić się z wielką troską. Nie wolno tej szkoły zniszczyć.

M. Kopeć – reforma z 1999 roku, za którą głosowali różni posłowie, to nie jest stan obecny. Można powiedzieć, że zmianę zaczęła Pani Minister Łybacka i Rząd SLD wydając zgodę na łączenie gimnazjów i podstawówek w zespoły, których jest dzisiaj 60%. Inaczej mówiąc reforma tamta zakładała samodzielne gimnazjum, odseparowane od szkoły podstawowej, likwidację techników i szkół zawodowych i pozostawienie liceów profilowanych. Na pewno stan obecny jest zupełnie inny od założeń. Minister zwrócił uwagę, że pomysł na referendum wcześniej został odrzucony, bo nie chodziło tylko o 6-latkę ale także o zmianę systemu. Wówczas koalicja rządząca referendum nie chciała, również nie popierał tego pomysłu ZNP. Strajk ZNP jest za tym, żeby była gwarancja zatrudnienia do roku 2022 i podwyżka płac, i to jest spór pomiędzy ZNP a dyrektorami szkół. Jeżeli chodzi o badania PISA, to oczywiście badają one trzy obszary, i we wszystkich tych trzech obszarach nastąpił spadek wyników w 2015 r. Minister zapewnił, że starał się rozmawiać z Prezydentem, Zastępcą Prezydenta z Dyrektorem Wydziału Oświaty, radnymi, dyrektorami szkół niezależnie od komisji, które miały miejsce. Radny przypomniał ile reformie z 2007 r. towarzyszyło emocji, protestów, konfliktów. Poinformował, iż pamięta jak próbowano łączyć szkoły specjalne, co się stało ze szkołą na Wyspie Jaskółczej. Należy pamiętać, że tamte zmiany dotyczyły likwidacji szkół. Dzisiaj mówimy o zmianie systemu. Wszystkie elementy tego systemu, także Wojewódzkie Ośrodki Metodyczne, będą oczywiście tę zmianę programową wspierać. Jeżeli chodzi o 7-latkę zwrócił uwagę, że w Finlandii, którą tak chwalimy, obowiązek edukacji jest od 7 r.ż. Oczywiście można długą dyskusję toczyć na temat 5-latkę, 6-latkę, 7-latkę. Prowadzono szereg badań. W Polsce były to badania TIMSS (*Trends in International Mathematics and Science Study*) dotyczące matematyki i przedmiotów przyrodniczych po czwartym roku nauki. Także IBE (Instytut Badań Edukacyjnych) prowadziło badania dotyczące wdrażania wówczas reformy, czyli 6-latkę i 7-latkę. Poinformował, że 90% tych, którzy posłali swoje dziecko do klasy VII, jeszcze przed zmianą obowiązku było zadowolonych z tej decyzji, czego nie da się powiedzieć o tych którzy posłali do szkoły 6-latkę. Z badań wynika, że duże znaczenie ma współczynnik ekonomiczno-społeczny na późniejszy sukces. W sprawie czytelnictwa zgodził się z radnym P. Bartnikiem, że jest to problem bardzo szeroki i nie da się przy pomocy systemu jednej zmiany rozwiązać. Jest to na pewno problem cywilizacyjny. Minister uznał, że mamy do czynienia z systemem, który przewiduje w różny sposób dawanie uczniom szans edukacyjnych, poprzez eksperyment, indywidualny tok nauki, indywidualny program nauki. Zakładamy, że są uczniowie bardzo zdolni, wybitnie uzdolnieni i system powinien zapewniać im możliwość takiej nauki na jaką zasługują. Uważałby jednak na określenie "dobre gimnazjum". Podstawówki i gimnazja wszystkie powinny być dobre dlatego, że są szkołami obwodowymi i są elementem powszechnego systemu.

K. Piotrowski - poinformował, że jako ojca czterech córek, które uczęszczały do gimnazjów i liceów, zadziwiła go kwestia nagminnych wręcz korepetycji. Dzieci chodziły do szkół o dobrym poziomie nauczania ale konieczność korepetycji była. Jak wiadomo korepetycje kosztują i nie wszystkich stać na te korepetycje. Radny przypomniał, że był taki okres kiedy matematyka została wyłączona z egzaminu maturalnego. On jako nauczyciel akademicki osobiście zetknął się z tym jakie braki z zakresu podstawowej matematyki mają studenci.

M. Duklanowski – reforma edukacji wprowadzana jest w całym kraju. Radny przedstawił wybrane slajdy z prezentacji z Krakowa, dotyczącej reformy edukacji. Na samym starcie są informacje związane ze zmianami prawa, z tym jak wygląda obecna struktura szkół w Krakowie. Następną rzeczą jest demografia podawana do 2022 roku, dla różnych grup wiekowych. Radny poinformował, że zapisał się do Komisji Edukacji wiedząc, że o tych tematach będzie mowa, chciał być bliżej i uczestniczyć w spotkaniach, w których by nie uczestniczył, gdyby nie był członkiem Komisji Edukacji. Uznał, że jeżeli chodzi o dane demograficzne to ta kwestia w paru aspektach nie została dopracowana. Przedstawił wykres Urzędu Statystycznego dot. urodzeń od 1995 r. do roku 2015. Jak pokazują dane tendencje w tym zakresie mogą się praktycznie zmieniać z roku na rok i trudno mówić o znalezieniu jakiegoś trendu. Dla dzieci szkół podstawowych można prognozować coś tylko do roku 2022, bo nie ma danych z 2016 r., natomiast dla liceów można planować wszystko bardzo swobodnie i daleko do przodu. Przedstawił wykres przedstawiający prognozę do roku 2030. Gdybyśmy brali pod uwagę tylko 4-letnie liceum, takie do jakiego za chwilę będziemy się dopasowywać, to z ilości 12,5 tysiąca wchodzimy na prawie 16.000 uczniów liceów, techników i szkół branżowych. Dzisiaj jesteśmy zakładnikami pewnej decyzji, która została podjęta na Komisji Edukacji, że nie będą tworzone nowe licea. Jedna z wypowiadających się dzisiaj osób zwracała uwagę, że na szczycie przyjmowanych kryteriów powinni być uczniowie, nie dyrektorzy liceów. To że oni nie chcą nowego liceum, to nie powinno nic znaczyć wobec faktów obiektywnych, które jasno pokazują, że dzieci za lat 5 będzie więcej w systemie szkół średnich. I w tym wszystkim brakuje podejścia kompleksowego. Jeżeli nowe szkoły mogą powstać to radny oczekuje, że zostanie to dzisiaj powiedziane. Liczy na to, że temat Gimnazjum Nr 10 nie skończy się tak, że Szkoła Podstawowa Nr 53 z 23 oddziałami pozostanie szkołą z 23 oddziałami ale w dwóch budynkach. Radny chciałby aby dać gwarancję ludziom związanym z Gimnazjum Nr 10, że może nie dziś ale jutro, pojutrze jeszcze o tym porozmawiamy. Radny zwrócił uwagę, że zabrakło mu ze strony Prezydenta Soski pozytywnej oceny wprowadzanej reformy i słyszał od niego jedynie krytyczne słowa na temat wprowadzanych zmian. Poinformował, że na jednym z posiedzeń Komisji Pani Dyrektor Gimnazjum Nr 7 Ewa Zagubień mówiła o otrzymanej propozycji utworzenia podstawówki, po czym dano 3 warianty. Zarzucił zarówno Prezydentowi jak i Zastępcy Prezydenta, że w każdej prezentacji i w każdej wypowiedzi pokazywali jasno niechęć do reformy i nigdy nie przedstawiali jej jako szansy, jak zrobił to Zastępca Prezydenta Krakowa w jednym z wywiadów. Radny jeszcze raz podkreślił, że demografia jasno pokazuje, że powstanie liceum można obronić. Osobiście nie chce dzisiaj zmieniać przedstawionego projektu uchwały ale zwrócił się do Dyrektora Wydziału Oświaty o ponowne przeanalizowanie danych.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta nie chcąc się odżegnywać od tego, że poruszana dzisiaj sprawa jest także sprawą polityczną podkreślił, że jego rolą jest dzisiaj znalezienie rozwiązań pragmatycznych, które organizację systemu oświaty wprowadzą na takie tory, które będą bezpieczne dla wszystkich. Przyznał, że rzeczywiście parę razy użył sformułowania, że to nie jest nasza reforma, jednak jego

zadaniem nie jest ocenianie tego czy ona jest dobra, czy zła, zadaniem Miasta jest jej zrealizowanie. Odnosząc się do tematu liceów, stwierdził, że rzeczywiście jest to złożony problem, który wymaga głębszego wejścia niż wyszperanie paru wykresów i rzucenie ich na ekran. Przykładem mogą być zespoły szkół, gimnazjów i liceów. One w wyniku zmiany zmniejszą się o 104 oddziały, to są trzy średniej wielkości szkoły. Liceum Nr V ma obecnie 18 oddziałów, jeżeli pozwolimy odejść dwóm rocznikom, to szkoła nie będzie wykorzystywała posiadanego potencjału, i będzie go wykorzystywała jedynie w 60-70%. Dlatego zadaniem Miasta, kiedy przychodzi podwójny rocznik, będzie doprowadzenie do tego aby bardzo dobre szkoły pracowały na 100% swojego potencjału. To oznacza, że musimy 100 oddziałów w skali Miasta stworzyć dodatkowo. Prezydent poinformował, że pragmatyka wymaga, że w liceum na każdym poziomie powinny funkcjonować 3 oddziały, dlatego, że wtedy nauczyciele mają zatrudnienie pełnoetatowe i szkoła stanowi pewne środowisko z trzonem kadry nauczycielskiej, która może prowadzić szkołę i budować poziom. Dla szczecińskiej oświaty zagrożeniem jest właśnie rozdrobnienie liceów. To że szkoły spadają w rankingach także z tego wynika. Tworzenie każdego kolejnego liceum nie tylko pogłębi problem ale także doprowadzi do stanu dramatycznego. Będziemy mieli bardzo słabe licea z nauczycielami, którzy będą biegali pomiędzy szkołami, którzy nie będą z tymi szkołami związani. To jest powód dla którego mówimy "nie" dla utworzenia liceum w miejsce Gimnazjum Nr 10. To nie są decyzje przeciwko komuś, ale dla dobra społeczności by system oświaty spełniał oczekiwania. Odnosząc się do pytania radnej U. Pańki wyjaśnił, że gdy na początku stycznia przedstawiany był projekt sieci szkół postawione były dwa znaki zapytania. Przeprowadzona dyskusja, spotkania ze wszystkimi interesariuszami zarówno nauczycielami, dyrektorami spowodowały wypracowanie poglądu. Prezydent poinformował, że jego pogląd w tej sprawie został wyrażony w przedstawionym projekcie uchwały, mimo iż zdaje sobie sprawę, że nie satysfakcjonują one w pełni wszystkich. Odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Duklanowskiego, który twierdził, że zabrakło przemyślenia, Prezydent stwierdził, że jego zdaniem jest dokładnie odwrotnie. Projekt jest wynikiem bardzo głęboko przemyślanych kwestii, także tych demograficznych. To co się dzieje w demografii Miasta nie koniecznie ma przełożenie na konkretne dzielnice i szkoły. Trzeba widzieć i jedno i drugie. To oczywiście jest bardzo skomplikowany proces, bo na to nakładają się jeszcze migracje, ponieważ do szczecińskich szkół trafiają także dzieci spoza Miasta. Dlatego też Prezydent uznał ten zarzut za chybiony i stwierdził, że się z nim nie zgadza.

M. Duklanowski – ad vocem stwierdził, że w swojej wypowiedzi nie odnosił się do reformy a jedynie chodziło mu o to, co zostało zrobione przez Miasto wobec społeczności obydwu tych szkół. Zwrócił uwagę, że przyrost demograficzny w dzielnicach tj. Gumieńce, Warszewo i Krzekowo ma się nijak, kiedy mówi się o liceach, bo uczeń liceum jest w stanie pokonać większą odległość.

Ł. Tyszler – stwierdził, że w prowadzonej dyskusji z jednej strony słyhać taką narrację, że ustawa jest wspaniała, tylko samorząd nie umie sobie z nią poradzić, nieudolny Prezydent wszystko schrzanił, nie umie rozmawiać z rodzicami, nauczycielami, wzbudza emocje. Z drugiej strony Prezydent mówi: *nie chciałbym tego państwu mówić ale Państwo politykujecie, to nie jest nasz temat. Wy się bawicie w politykę a my później musimy za was sprzątać.* Radny uznał, że mu się to nie podoba, bo tak naprawdę wszyscy wiemy, że Gimnazjum Nr 10 jest to znakomite gimnazjum i jako ojciec dziecka z V klasy wie, że bliżej uczniowi z gimnazjum do liceum niż do podstawówki. Nauczycielom z gimnazjum także jest bliżej do kształcenia licealnego niż do wczesnoszkolnego. Porównywanie Szczecina do Krakowa uznał za nietrafne, ponieważ podobieństwo jest tylko jedno i dotyczy

powierzchni miasta. Cała reszta jest inna. Jest to miasto dwukrotnie większe, jeżeli chodzi o liczebność mieszkańców, ma zupełnie inną strukturę. Radny stwierdził, iż nie podoba mu się, że to na radnych zrzuca się na samym końcu podjęcie bardzo trudnej decyzji. Uznał, że Gimnazjum Nr 10 nie powinno zniknąć jako szkoła ze swoimi wartościami i powinno trwać jako gimnazjum.

W. Dzikowski – poprosił o ustosunkowanie się Wydziału Oświaty do zgłoszonych propozycji poprawek.

L. Rogas – Dyrektor Wydziału Oświaty wyjaśniła, że zanim jeszcze ustawa została w ostatecznym kształcie uchwalona przez Sejm, Wydział rozpoczął pracę od analiz demograficznych i one są zbliżone do wykresów przedstawionych przez radnego M. Duklanowskiego. Były one przedstawiane nie w odniesieniu do wszystkich uczniów ponadgimnazjalnych a tylko do liceów ogólnokształcących, przyjmując tendencję podziału między szkołami zawodowymi a liceami. Również został uwzględniony podwójny rocznik. Dyrektor poinformowała, że kiedy zatrudniła się w Urzędzie Miasta wprowadzała rekrutację elektroniczną i robiła na podstawie urodzeń analizę ilu faktycznie uczniów przychodzi do szczecińskich szkół. Od 12 lat w Wydziale takie analizy są prowadzone i one się sprawdzają a jest brany pod uwagę odpływ uczniów do szkół niepublicznych, który jest minimalny na poziomie szkół ponadgimnazjalnych, ale również ogromny napływ spoza Gminy Miasto Szczecin. Od kilku lat do szkół ponadgimnazjalnych uczęszcza w Mieście około 38% uczniów spoza gminy. Te analizy były przedstawiane w układzie tabelaryczny a także były wyliczane liczby uczniów, przeliczane na liczbę oddziałów, przy założeniu, że w liceum ogólnokształcącym będzie 28 osób w oddziale. Natomiast w tym roku najtrudniejszym, kiedy przyjdzie podwójny rocznik przyjęte zostało podwójne założenie: 28 i 26 osób, ponieważ będzie to rocznik prowadzący dwie różne rekrutacje. Dzieci po VIII klasie szkoły podstawowej będą kandydowały do 4-letniego liceum (28 osób w klasie), uczniowie po III klasie gimnazjum do 3-letniego (26 osób w klasie). Dwa różne cykle, dwie różne podstawy, dwa różne typy szkół, w związku z tym nie mogą chodzić do jednej klasy.

Dyrektor zaprzeczyła jakoby Pani Dyrektor E. Zagubień została zaproponowana podstawówka. Od wszystkich dyrektorów były zbierane informacje dot. różnych spraw w takiej wielostronicowej ankiecie, oraz była prośba o przedstawienie propozycji jak widzieliby swoją szkołę po reformie. Wtedy faktycznie Pani Dyrektor E. Zagubień zaproponowała, żeby to była szkoła podstawowa.

Zwracając się do radnego M. Dorżynkiewicza poinformowała, że ma jedną bardzo charakterystyczną wadę, nie kłamie, bo nie umie. Drugi raz w tym tygodniu radny zarzucił jej kłamstwo w kontekście, że te konkretne społeczności otrzymały od Wydziału trzy propozycje. To nie była propozycja dla uczniów, nauczycieli i rodziców, to była propozycja dla wszystkich którzy są w jakikolwiek sposób związani z reformą również dla rodziców i nauczycieli innych szkół a także dla radnych. To była propozycja do dyskusji. W tej dyskusji musimy uwzględnić wszystkie aspekty reformy. Mianowicie ucznia - zgodnie z założeniami reformy i naszymi przekonaniem. Żeby nie było w szkołach dwuzmianowości, żeby nie było wydłużenia czasu pracy w szkołach podstawowych. Niestety VII i VIII klasa to będą dodatkowe roczniki. Stąd decyzja, że już od 1 września 2017 r. tworzymy nowe podstawówki, zmieniamy rejony, żeby jak najszybciej odciążyć szkoły podstawowe, które bez tych zmian nie byłyby gotowe na przyjęcie VII i VIII klasy. Również trzeba było wziąć pod uwagę nauczycieli, którzy mają obawy związane z zatrudnieniem. Rzeczywiście te godziny będą przyrastały stopniowo wraz z pojawianiem się VII a później VIII klasy. W gimnazjum natomiast będą odchodziły kolejne roczniki. Nauczyciele są to osoby bardzo odpowiedzialne i nie będą podejmowali decyzji, że swoich uczniów zostawiają w trakcie, bo szukają pracy. Będzie to trudne, dlatego

trzeba wziąć również pod uwagę losy nauczycieli i ochronę miejsc pracy. Także trzeba wziąć pod uwagę bazę lokalową, która od paru lat się zmienia ale była dostosowana do starej sieci szkół. Budynki w których obecnie znajdują się gimnazja nie są dostosowane dla dzieci młodszych. Również trzeba optymalnie rozważyć w jakich budynkach, jakie szkoły docelowo powinny się mieścić. Dyrektor poinformowała, że aż 13 gimnazjów zostanie włączonych w struktury szkoły podstawowej. I w tych szkołach z mocy prawa od 1 września 2017 r. wszyscy pracownicy i nauczyciele oraz pracownicy administracji i obsługi stają się pracownikami szkoły podstawowej, co oznacza, że wszyscy mają równe prawa, ale nie oznacza, że tą pracę zachowają, bo to będzie zależało od ilości oddziałów. Oznacza to, że dotychczasowy dyrektor szkoły podstawowej nie może zwiększyć zatrudnienia swoim nauczycielom i dopiero potem rozważyć, czy zostały jakieś godziny dla nauczycieli z gimnazjum. Dyrektor uznała, że jest to wariant najbardziej korzystny dla nauczycieli.

Odniosła się do zgłoszonych propozycji poprawek do projektów uchwał i zwróciła uwagę na konieczność dokonania określonych korekt.

Odnosząc się do sprawy Gimnazjum Nr 7 stwierdziła, iż wszyscy bardzo cenią działania prowadzone na rzecz Sybiraków. Jeżeli powstanie samodzielna szkoła podstawowa, w której będzie prowadzony nabór w kolejnych latach do kolejnych klas, będzie ona narastała od I klasy, to będą to za małe dzieci aby kultywować te tradycje. Na jednej z Komisji Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 37 zadeklarował, że tradycje będą podtrzymywane. Zostaną wpisane do programu wychowawczego szkoły i na pewno przez nauczycieli będą kontynuowane.

W. Dzikowski – zapytał, czy wnoszone poprawki mogą zostać przyjęte jako autopoprawki?

L. Rogaś – Dyrektor Wydziału Oświaty wyjaśniła, że jeżeli chodzi o Gimnazjum Nr 10, Wydział nie jest w stanie zapewnić naboru do kolejnego liceum, jednak nie wyklucza się, że za parę lat może zostać ono utworzone. Na Komisji Edukacji padło takie pytanie odnośnie Gimnazjum Nr 7 i Gimnazjum Nr 10, czy jest taka możliwość. Dyrektor zapewniła, że taka możliwość istnieje. Może nastąpić takie przekształcenie, praktycznie w każdym momencie, uchwałą Rady Miasta oczywiście zawsze od 1 września. W przypadku Gimnazjum Nr 7 należy zwrócić jeszcze uwagę na fakt, że Szkoła Podstawowa Nr 37 jest szkołą przepełnioną w związku z tym Wydział nie jest w stanie na podstawie dzisiejszej decyzji Rady, gdyby taka zapadła, rozpocząć remontu budynku przy ul. Nałkowskiej. Ten budynek nie jest przystosowany do małych dzieci, bo tam było gimnazjum, a musiałby być dostosowany do 1 września. Radny W. Dorżynkiewicz pytał w swojej interpelacji czy uda się te prace przystosowawcze wykonać? Dyrektor wyjaśniła, że prace mogą zostać rozpoczęte dopiero kiedy zapadnie decyzja w marcu, ponieważ obawia się, że Kurator może wskazać, że jednak Szkoła Podstawowa Nr 37 jest przepełniona i trzeba ją rozładować natychmiast. W chwili obecnej jest tam dwuzmianowość, bardzo dużo klas (nie licząc oddziałów dla maluchów obecnie jest 48 oddziałów, 1131 uczniów, za rok będzie 51 oddziałów i 1307 uczniów, za dwa lata kiedy pojawi się klasa VIII będzie 61 oddziałów i 1457 uczniów). Oznacza to że za moment ta dwuzmianowość będzie pełna. Tu również nie jest wykluczana, i będzie to możliwe, może nie za dwa lata ale za kilka lat, powrót do koncepcji utworzenia tam odrębnej szkoły podstawowej.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad ogłosił 45 minut przerwy do godziny 15.45.

Po przerwie:

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że radni otrzymali poprawioną propozycję poprawki radnego W. Dorżynkiewicza (załącznik nr 21 do protokołu), którą poddał pod głosowanie

za - 9 przeciw - 11 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki nie została przyjęta.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że radni otrzymali poprawioną propozycję poprawki grupy radnych (załącznik nr 22 do protokołu), którą poddał pod głosowanie

za - 9 przeciw - 14 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki nie została przyjęta.

S. Biernat – w związku z tym, że poprawka zgłoszona przez radnego W. Dorżynkiewicza nie została przyjęta, radna poprosiła o zapewnienie, że w obecnym Gimnazjum Nr 7, w roku szkolnym 2019/2020 zostanie utworzona samodzielna szkoła podstawowa.

R. Niburski – w imieniu klubu radnych PiS zawniósł o 10 minut przerwy.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 16.05.

Po przerwie:

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że ponieważ cały czas jest diskutowana sprawa szkoły na Prawobrzeżu, która ma powstać w miejsce obecnego Gimnazjum Nr 7, dzisiaj najrozsądniejszym rozwiązaniem wydaje się być to zapisane w projekcie uchwały. Prezydent poinformował, że w czasie Komisji Edukacji mówił, iż ta szkoła za dwa lata, to nie będzie moloch tylko monstrum, to będzie szkoła, która będzie miała 1400 dzieci, największa szkoła w województwie. Dlatego jest uzasadnione aby w tym okresie była możliwość przeniesienia dzieci starszych do budynku obecnego Gimnazjum Nr 7. Szkoła jest przygotowana dla tych dzieci, można to zrobić w prosty sposób i uniknie się dwuzmianowości. Prezydent potwierdził, że docelowo jest tam możliwość utworzenia samodzielnej podstawówki i zadeklarował, że za dwa lata wróci do tego tematu.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że mając bardzo krytyczne stanowisko wobec reformy, radni PO starali się w całej dyskusji wnosić własne uwagi posiłkując się swoimi doświadczeniami. Wobec faktu, że żadna ze zgłoszonych poprawek nie została przyjęta przez Radę Miasta zapowiedział, że radni klubu PO w głosowaniu albo wstrzymają się od głosu albo nie wezmą w nim udziału.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 42/17 z autopoprawką

za - 17 przeciw - 3 wstrzym. - 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Uchwała Nr XXVII/671/17 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

43/17 – projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 43/17 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 3 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych. Uchwała Nr XXVII/672/17 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

20/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Romera 3, stanowiącej działkę nr 76 z obrębem 2008

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała jaka ma być powierzchnia handlu?

M. Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami stwierdziła, że tutaj nie może być wielka powierzchnia handlu skoro cała działka, która jest zabudowana w istotnej mierze, ma 654 m².

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy sprzedaż tej działki jest z inicjatywy Prezydenta czy ktoś składał wniosek?

M. Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami wyjaśniła, że sprzedaż jest z inicjatywy kilku wnioskodawców, osób zainteresowanych zagospodarowaniem tej nieruchomości.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 20/17

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Romera 3, stanowiącej działkę nr 76 z obrębu 2008. Uchwała Nr XXVII/673/17 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

21/17 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy wysokość tej bonifikaty jest constans, to znaczy do jakiej wysokości może być udzielana bonifikata i dlaczego akurat tutaj jest to 60%?

M. Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami wyjaśniła, że wysokość 60% wynika z Zarządzenia Prezydenta Miasta, który w ramach gospodarowania zasobem ustalił takie zasady. Radni mogą nie wyrazić zgody na udzielenie tej bonifikaty jest to kwestia indywidualna. Jednak zasadą od lat jest, że gdy zbywane są niewielkie fragmenty, które nie mogą być w żaden sposób zabudowane, a pozwolą na uporządkowanie sąsiednich nieruchomości, zbywane są z bonifikatą 60%.

M. Matias - zapytał, czy właściciele innych, sąsiadujących działek traktowani są tak samo?

M. Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami zapewniła, iż wszyscy traktowani są tak samo, jednak projekt uchwały przygotowywany jest na konkretny wniosek.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 21/17

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków

zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXVII/674/17 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

22/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Szczecińskiej, stanowiącej działkę nr 41/10 z obrębu 3074

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zdaniem radnej umowa użytkowania wieczystego, to nie jest taka stricte umowa, tylko takie ułomne prawo wartości. Radna zapytała, dlaczego ta umowa została rozwiązana i kto był wcześniejszym użytkownikiem wieczystym, jak długo i na jakich zasadach?

M. Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami wyjaśniła, że umowa rozwiązana była bez najmniejszego sprzeciwu dotychczasowego użytkownika wieczystego, którym była spółka, która upadła.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 22/17

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Szczecińskiej, stanowiącej działkę nr 41/10 z obrębu 3074. Uchwała Nr XXVII/675/17 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

23/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 4a położonego w budynku przy ul. Wielkopolskiej 26 w Szczecinie w drodze przetargu ustnego ograniczonego do właścicieli lokali o numerach 3 i 4 położonych w budynku przy ul. Wielkopolskiej 26 w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Gajewski – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 23/17

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 4a położonego w budynku przy ul. Wielkopolskiej 26 w Szczecinie w drodze przetargu ustnego ograniczonego do właścicieli lokali o numerach 3 i 4 położonych w budynku przy ul. Wielkopolskiej 26 w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/676/17 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

24/17 – podwyższenia kapitału zakładowego „Szczecińskiego Funduszu Pożyczkowego” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Gajewski – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – radna jest zdecydowanym przeciwnikiem przekazywania takiej ilości pieniędzy do spółki. Radni nie mają żadnego nadzoru nad przekazywanymi tam pieniędzmi. Jedyne nadzór ma Prezydent.

M.M. Herczyńska – zapytała czy z tego funduszu udziela się pożyczek wspólnotom na elewacje?

K. Gajewski – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości poinformował, że tak. Pożyczek udziela się na m.in. elewacje, dachy, części wspólne.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 24/17

za – 19 przeciw - 3 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego „Szczecińskiego Funduszu Pożyczkowego” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/677/17 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

25/17 – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Gajewski – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 25/17

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat. Uchwała Nr XXVII/678/17 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

27/17 – podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Gajewski – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała, na co konkretnie przeznaczone mają być te pieniądze? Radna poprosiła o informację na temat rozbudowy i modernizacji zespołu oficyn mieszkalnych położonych przy ul. B. Śmiałego 34, 35 i 36.

Grażyna Szotkowska – Prezes Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. poinformowała, że kwota zabezpieczona w projekcie uchwały nie jest całą kwotą. STBS nie bierze od Miasta wszystkich środków jakie są potrzebne w danym roku na sfinansowanie budowy 15 mieszkań o czynszu komunalnym z wykorzystaniem dotacji z Funduszu Dopłat. Jest to pierwsza transza tych środków, która będzie potrzebna do zrealizowania inwestycji w tym roku. W przyszłym roku STBS będzie wnioskował o kolejną transzę.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 27/17

za – 23 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/679/17 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

28/17 – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Gajewski – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 28/17

za – 22 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/680/17 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

29/17 – podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Gajewski – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 29/17

za – 23 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/681/17 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

30/17 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - zapytała, dlaczego nie ma na sesji nowego Zastępcy Prezydenta Miasta - Daniela Wacinkiewicza, który będzie odpowiadał między innymi za planowanie przestrzenne w mieście?

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 30/17

za – 24 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin. Uchwała Nr XXVII/682/17 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

31/17 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubczyńska” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta oraz Bogdan Kosmowski z Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy większość tych nieruchomości należy do Drobimex-u?

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta stwierdziła, że nieruchomości Drobimex-u nie są w ogóle w tym planie. One są po drugiej stronie ulicy.

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy są to nieruchomości miejskie?

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśniła, że nieruchomości miejskie są tylko w narożniku ul. Kniewskiej, Lubczyńskiej tam gdzie jest mielecka strefa ekonomiczna.

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy poza tym są to nieruchomości prywatnych właścicieli?

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśniła, że są to prywatni właściciele i Skarb Państwa.

M. Jacyna-Witt – zapytała, jaka jest koncepcja miasta jeśli chodzi o te tereny?

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin stwierdził, że jeżeli pojawiają się tereny komercyjne, które mogą być wykorzystywane przez podmioty gospodarcze są przez Miasto zagospodarowywane we wszystkich rejonach miasta. To jest komercjalizowane pod kątem powstawania nowych miejsc pracy. Takie działania są na bieżąco podejmowane. Natomiast tereny Skarbu Państwa są zarządzane przez Miasto, ale wszystkie działania podejmowane na tych terenach powinny być realizowane za zgodą Wojewody.

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy była podjęta analiza ekonomiczna jakich nakładów potrzebują te nieruchomości do tego żeby je skomercjalizować?

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśniła, że ten teren w znacznym stopniu jest już skomercjalizowany dlatego, że tam są już użytkownicy i te tereny są już w znacznej części zainwestowane. Na zainwestowanie czeka teren prywatny, który leży powyżej ulicy Lubczyńskiej.

M. Jacyna-Witt – zapytała, jaki jest koszt infrastruktury i wszelkich nakładów, które Gmina Miasto Szczecin musi ponieść w związku z proponowanym planem zagospodarowania przestrzennego?

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta stwierdziła, że nie ma przy sobie prognozy finansowej.

M. Jacyna-Witt – poprosiła aby przy wszystkich następnych planach były prognozy ekonomiczne.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta obiecała, że będą.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 31/17

za – 22

przeciw - 1

wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubczyńska” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/683/17 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

32/17 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śmierdnica - Stepowa” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy w związku z tym, że są to tereny mocno ekologiczne czy przyjęta zabudowa nie będzie zbyt intensywna i czy działki nie będą za małe?

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta poinformowała, że na terenie, na którym jest wyrobisko czyli złożę ilów septariowych jest niewielki obszar przeznaczony pod zabudowę. Natomiast te działki, o których mówiła radna są to działki pod zabudowę usługową, ale taką towarzyszącą terenom rekreacyjno-sportowym typu hotel, motel. Zastanawiano się nad możliwością zlokalizowania stadniny koni, ścieżek czy tras konnych.

M. Duklanowski – stwierdził, że zapisy w tym planie, które wskazują na możliwość ulokowania w tym miejscu ok. 130 domów, w kontekście tego co jest tam dzisiaj, pokazują, że nie chce się tam nic chronić. Za dużo obszaru zostało wydzielonego pod zabudowę.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta stwierdziła, że nie uchwalając tego planu zostawia się możliwość ustalania warunków na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i wtedy można będzie zabudować cały ten teren w sposób chaotyczny i rozproszony, powodujący konieczność realizacji dróg publicznych i infrastruktury miejskiej. W planie ograniczono lokalizację dróg publicznych zaledwie do dwóch niewielkich odcinków dróg publicznych. Jednej, która doprowadza do wyrobiska złóż Bukowo, a druga, która w północno-wschodniej części obsługuje fragment zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

M. Duklanowski – zgadza się z tym, że gorzej byłoby gdyby w tym miejscu były wydawane decyzje o warunkach zabudowy, ale zdaniem radnego w sytuacji kiedy można ograniczać rozbudowę to należy ograniczać, a proponowany plan daje możliwość rozbudowy dzielnicy w stosunku do tego co jest dzisiaj.

H. Jerzyk – poinformował, że 1.01.1972 r. osiedle Płonia, wtedy jako samodzielna jednostka gminna, liczyło 1980 mieszkańców. Obecnie zamieszkuje 4050 mieszkańców więc dwa razy tyle. W Płoni jest szkoła, przedszkole, zakład terapii zajęciowej, dom pomocy samotnej matki, filia biblioteki publicznej, plac zabaw,

siłownia na powietrzu, przychodnia zdrowia, apteka, stadion sportowy i klub sportowy, jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej, pełna infrastruktura handlowa (Lidl, Netto, Społem), poczta, system dróg na osiedlu w średniodobym stanie, dwa hotele turystyczne, komunikacja (3 linie autobusu miejskiego) 3 kościoły i kaplica w Jezierzycach, 2 parafie katolickie, 3 stacje benzynowe, nowe miejsca po byłym zbankrutowanym Unikonie, Gryfbecie, Keramzycie, po ceramice i inni więksi pracodawcy, giełdowy Megaron. DOMBUD, drukarnia, hurtownia. W sumie jest kilkakrotnie więcej miejsc pracy na osiedlu niż potrzeby w tym względzie mieszkańców. Tam dojeżdżają ludzie. Istniejąca infrastruktura w pełni zabezpiecza potrzeby do wzrostu liczby ludności do 6000 mieszkańców.

Radny poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu nad tym projektem uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 32/17

za – 14 przeciw - 4 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śmierdnica - Stepowa” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/684/17 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

33/17 – przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Kultury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 33/17

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr XXVII/685/17 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

34/17 – zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 34/17

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”. Uchwała Nr XXVII/686/17 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

35/17 – wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Szczecin do Stowarzyszenia Zachodniopomorski Klaster Chemiczny „Zielona Chemia” w charakterze Członka Wspierającego

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała, jaki jest koszt przynależności?

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin wyjaśnił, że dla Szczecina jest on bezpłatny.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 35/17

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Szczecin do Stowarzyszenia Zachodniopomorski Klaster Chemiczny „Zielona Chemia” w charakterze Członka Wspierającego. Uchwała Nr XXVII/687/17 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

36/17 – zamiaru likwidacji poprzez wygaszanie XXIII Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 5 im. Skamandrytów przy ul. Budziszynskiej 2 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 36/17

za – 12 przeciw - 2 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji poprzez wygaszanie XXIII Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 5 im. Skamandrytów przy ul. Budziszynskiej 2 w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/688/17 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

37/17 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w ośrodkach wsparcia działających na terenie Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 37/17

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w ośrodkach wsparcia działających na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXVII/689/17 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

38/17 – zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na inwestycje początkowe

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 38/17

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na inwestycje początkowe. Uchwała Nr XXVII/690/17 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**39/17 – wyrażenia zgody na zbycie wszystkich udziałów Gminy Miasto
Szczecin w Spółce Międzynarodowe Targi Szczecińskie Sp. z o.o. z siedzibą
w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy dla terenu Międzynarodowych Targów Szczecińskich jest aktualny plan zagospodarowania przestrzennego i czy ma to wpływ na działanie Miasta?

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin poinformował, że na tamten teren nie ma uchwalonego planu. Zdaniem Zastępcy Prezydenta głównym powodem trudności w zbyciu jest to, że jest kilku współników, a jest to duże ograniczenie prawa własności. Drugą rzeczą jest to, że kupuje się udziały w spółce i stajemy się właścicielem spółki, w której jest nieruchomość. Jest to trudna transakcja i pewnie stąd brak zainteresowania.

M. Jacyna-Witt - uważa, że Miasto powinno przestać próbować zbywać tą spółkę i wygasić jej działanie. Poprzez wygaszenie tej spółki można by uzyskać pewien consensus ze współudziałowcami i przejąć te tereny, a w międzyczasie stworzyć plan zagospodarowania przestrzennego i racjonalnie, transparentnie sprzedać. Radna stwierdziła, że nie będzie mogła poprzeć tego projektu uchwały.

D. Krystek - zapytał, czy Miasto rozważało odkupienie pozostałych udziałów, które są w posiadaniu udziałowców?

M. Matias – uważa, że kwota, w metodzie likwidacyjnej, 230 złotych za jeden udział to jest kwota zbyt niska, jeżeli główną wartością spółki jest teren przy ul. Struga.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin odnosząc się do wypowiedzi radnego D. Krystka poinformował, że Miasto próbowało odkupić udziały, ale oferowano bardzo wysokie ceny.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Matiasa Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że w wycenie majątkowej cena jednego udziału wynosi 355,34 złotych. Natomiast przepisy mówią żeby nie sprzedać niżej niż mówi metoda likwidacyjna (230 zł.). Metodą dochodową wartość jest jeszcze niższa. Miasto oferuje stawkę z wyceny majątkowej.

Propozycja na Komisji była taka aby dać Miastu szansę na rok 2017. Spróbują sprzedać te udziały, a jeżeli nie wyjdzie to przyjdą do radnych i wspólnie zdecydują o losach spółki.

T. Hinc – uważa, że projekcie uchwały należałoby dodać w **§ 1 na końcu zdania, że będzie to kwota nie niższa niż wynikająca z wyceny majątkowej**, czyli ta najwyższa 335 zł.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin zauważył, że to co realizował MTS dla Miasta zostało wytransferowane do Żeglugi Szczecińskiej. W MTS pozostała spółka z paroma pracownikami i z obiektami, które wymagają utrzymania. Te obiekty nie będą wiecznie w przyzwoitym stanie. Trzeba będzie je remontować, bo jeżeli miałyby tam się odbywać eventy, to trzeba to utrzymywać w należyтым stanie. Prezydent uważa, że Miasto powinno poruszać się pomiędzy wartością wynikającą z wyceny majątkowej, a z wyceny likwidacyjnej. Jeżeli Miasto nastawi się tylko na metodę majątkową, to może się okazać, że ta cena jest za wysoka.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła wniosek formalny o **odesłanie projektu uchwały do projektodawcy**.

za - 6 przeciw - 9 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 39/17

za – 12 przeciw - 7 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie wszystkich udziałów Gminy Miasto Szczecin w Spółce Międzynarodowe Targi Szczecińskie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/691/17 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

40/17 – skargi na beczynność Prezydenta Miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Marek Duklanowski – Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska oraz Joanna Martyniuk-Placha – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 40/17

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na beczynność Prezydenta Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXVII/692/17 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

44/17 – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Mariusz Bagiński – Przewodniczący Rady Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 44/17

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XXVII/693/17 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

45/17 – nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 45/17

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina. Uchwała Nr XXVII/694/17 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

46/17 – uchylenia uchwały Rady Osiedla Pomorzany z dnia 19 stycznia 2017 r. o uchwaleniu planu finansowego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Jerzy Długołęcki - Przewodniczący Rady Osiedla Pomorzany poinformował, że RO Pomorzany jednogłośnie podjęła uchwałę o przyjęciu planu finansowego na 2017 rok, dnia 19 stycznia. Jeden z radnych, pan Andrzej Grodecki, ją zakwestionował twierdząc, że to zebranie jest nieformalne. Nie podpisał listy i wyszedł ze spotkania. Przypomniał, że Pan Grodecki w 2015 roku zakwestionował do Komisji Rewizyjnej uchwałę odnośnie ustalenia planu finansowego na 2016 rok.

J. Martyniuk-Placha – radca prawny stwierdziła, że aby móc obradować musi być skutecznie zwołane posiedzenie. Takie regulacje znajdują się w statutach rad osiedli. Wskazują, że posiedzenie powinno być zwołane z co najmniej siedmiodniowym wyprzedzeniem, a w sprawach pilnych z co najmniej trzydniowym wyprzedzeniem. Z dokumentacji, która została złożona do Komisji Rewizyjnej wynika, iż jedna z członkiń Rady dostała zawiadomienie o posiedzeniu Rady z jednodniowym wyprzedzeniem, co drastycznie narusza postanowienie statutu. Stąd projekt uchwały o takiej, a nie innej treści.

W. Dąbrowski – uważa, że bardzo źle się stało, że Komisja Rewizyjna została obarczona takimi drobiazgami i omówił złożoną skargę. Zawniósł by nie uchylać Uchwały Rady Osiedla Pomorzany.

M. Duklanowski – poprosił Komisję Rewizyjną, aby jeszcze raz zweryfikowała tą skargę.

H. Jerzyk – stwierdził, że jeżeli zostanie zgłoszony i przegłosowany taki wniosek, to Komisja Rewizyjna ponownie zajmie się tą skargą.

M. Wilkocki – uważa, że tu nie chodzi o efekt głosowania tylko o pewne zasady i w ten sposób nigdy nie nauczy się rad osiedlowych ich przestrzegania.

R. Niburski – stwierdził, że termin trzydniowy w przypadku rad osiedli dotyczy nagłych posiedzeń rad osiedli, a więc ten termin nie wchodzi w grę gdyż nie było to nagłe posiedzenie rady osiedla. Radny uważa, że prawa należy przestrzegać, a Pan Grodecki otrzymał po terminie zawiadomienie o posiedzeniu Rady Osiedla w związku z tym jego skarga została przez Komisję Rewizyjną uznana za zasadną.

W. Dąbrowski - poinformował, że otrzymał informację od Przewodniczącego Rady Osiedla Pomorzany, iż Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zażyczył sobie żeby w terminie niestatutowym rady osiedla przekazały uchwalone budżety. W związku z tym, według tej informacji Rada miała tylko siedem dni na przekazanie budżetu i wtedy można mówić o terminie trzydniowym.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 46/17

za – 10 przeciw - 7 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Pomorzany z dnia 19 stycznia 2017 r. o uchwaleniu planu finansowego. Uchwała Nr XXVII/695/17 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

47/17 – (wariant II) zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta kontroli w zakresie przeprowadzenia inwestycji polegającej na budowie mariny na Wyspie Grodzkiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

H. Jerzyk – zaproponował aby wydłużyć termin kontroli do końca czerwca i zgłosił propozycję poprawki do projektu uchwały, która stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

za - 18 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 47/17 z przyjętą poprawką

za - 17 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta kontroli w zakresie przeprowadzenia inwestycji polegającej na budowie mariny na Wyspie Grodzkiej. Uchwała Nr XXVII/696/17 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

49/17 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Kwiatkowskiego” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 49/17

za - 18 przeciw - 1 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Kwiatkowskiego” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/697/17 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

48/17 – skargi na bezczynność Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 48/17

za - 16 przeciw - 0 wstrzym. - 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XXVII/698/17 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

T. Hinc – w związku z tym, że przeszła zgoda na zbycie udziałów w MTS-ie radny chciałby aby Prezydent Miasta dochował pełnej staranności poinformowania rynku nieruchomości o tym, że transakcja zakupu udziałów to jest tak naprawdę transakcja zbycia nieruchomości. Radny ma informacje, że nie wszystkie biura nieruchomości do tego dotarły i może stąd też brak zainteresowania. Radny ma również nadzieję, że mimo, że tego zapisu o wycenie majątkowej nie wniesiono do uchwały, Miasto nie będzie tego sprzedawać taniej niż 335 złotych za udział.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta zobowiązał się, do składania informacji na bieżąco z procesu, którym się teraz zaczyna zajmować.

Więcej wolnych wniosków i spraw wniesionych nie było.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Zamknięcie obrad.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXVII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Mariusz Bagiński

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek