

Protokół Nr XIII/19
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 18 grudnia 2019 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 18 grudnia 2019 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 15:45

W dniu 18 grudnia 2019 r. w sesji uczestniczyło 27 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Stefania Biernat
2. Marek Kolbowicz
3. Jan Posłuszny
4. Bartłomiej Sochański

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
 - zaproszeni goście - lista obecności stanowi załącznik nr 6 do protokołu
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną XIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 27 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera XIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

D. Matecki – przywołał sylwetki ofiar grudnia 1970r. w celu upamiętnienia 49 rocznicy Grudnia '70 obchodzonej 17 grudnia 2019 r. Poprosił o minutę ciszy aby uczcić ich pamięć.

Wszyscy wstali i minutą ciszy uczcili pamięć ofiar grudnia '70.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Uroczystość nadania Panu Krzysztofowi Lechniakowi honorowego tytułu "Mecenas Osób Niepełnosprawnych" za 2019 rok

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poprosiła Panią Beatę Bugajską - Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych o wygłoszenie laudacji.

B. Bugajska – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych przekazała wyrazy uznania wszystkim osobom, które w tym roku zostały zgłoszone do konkursu, a następnie wygłosiła laudację, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Krzysztof Lechniak - stwierdził, że jest mu niezmiernie miło dostąpić tego zaszczytu i znaleźć się w gronie innych znakomitych, wyróżnionych osób. Podziękował za nagrodę i zadedykował ją wszystkim osobom, które wraz z nim przez wszystkie lata budowały i wspierały fundację. Podziękował także swojej żonie, która zawsze go wspiera.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołu z XI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 22.10.2019 r.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 23 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 8 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 415/19 w sprawie rozpatrzenia wniosku w przedmiocie określenia przez Radę Miasta warunków udzielania wysokości stawek procentowych bonifikat przy sprzedaży nieruchomości

za - 24 przeciw - 1 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 416/19 w sprawie skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 417/19 w sprawie ustalenia zasad korzystania z płatnego parkingu niestrzeżonego położonego w rejonie Placu Orła Białego w Szczecinie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów na tym parkingu

za - 20 przeciw - 3 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 418/19 w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie w rejonie ulic Gwarnej i Romantycznej, na okres 30 lat

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin wyjaśnił, że wniosek wynika z faktu, iż trafiły do niego dwa sprzeczne ze sobą stanowiska Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa. Dnia 6 listopada br. opinia była pozytywna, a następnie w dniu 11 grudnia komisja zawnioskowała o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Nad Rudzianką na sesję w styczniu 2020 roku. Sytuacja prawna jest taka, że jest stanowisko i opinia komisji, która zezwala Prezydentowi na zawarcie umowy dzierżawy i jest obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, który przewiduje w tym miejscu kościół. Wniosek Komisji Budownictwa zmierza do tego żeby zmienić przeznaczenie tej działki z obiektu sakralnego na inny. Część mieszkańców, która protestuje przeciwko budowie kościoła w tym miejscu wychodzi z mylnego założenia, że przyjęcie wniosku o zmianę w planie zmienia cokolwiek w tej sprawie. Na dzień dzisiejszy cokolwiek w tej sprawie zmienić może stanowisko Rady Miasta, które odbierze kompetencje Prezydentowi do wydzierżawienia tej nieruchomości. Prezydent Miasta poprosił o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad i rozstrzygnięcie tej kwestii na tej sesji w sposób jednoznaczny, ponieważ budzi ona emocje i nie chciałby aby przez kolejne dwa lata była w zawieszeniu.

W. Dzikowski – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa stwierdził, że na posiedzeniu w dniu 6 listopada przegłosowano stanowisko dotyczące wydzierżawienia gruntu dla obiektów sakralnych we wskazanym terenie. Odbyło się również drugie posiedzenie komisji gdzie padł wniosek aby wystąpić do Prezydenta Miasta o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem radnego jest to temat budzący wiele kontrowersji i chyba nie ma dobrego rozwiązania gdyż tyle samo głosów jest za ile przeciw. Dwukrotne albo nawet trzykrotne posiedzenie komisji i debaty w tej sprawie nakłoniły radnego do dokonania szczegółowej analizy. Rozmawiał z wieloma osobami i były głosy popierające i przeciwnie ze wskazaniem na inne cele. Do chwili

obecnej był przekonany, że komisja zrobiła to dobrze. Tak się jednak nie okazało. Poinformował, że poprzednio głosował za tym żeby grunt wydzierżawić pod obiekty sakralne, ale dzisiaj to zdanie zmienił i będzie głosował za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad, ale później przeciwko przekazaniu gruntu.

Ł. Tyszler – stwierdził, że Szczecin jest miastem przyjaznym, ale trzeba wsłuchiwać się przede wszystkim w głos mieszkańców. Uważa, że wsłuchując się w głos mieszkańców chciałby tę sprawę rozstrzygnąć, ale w spokojny sposób i nie w tym momencie. Przekazanie tej działki powinno odbyć się po jak najszerszym zgłębieniu sprawy i przy próbie pogodzenia mieszkańców. Zdaniem radnego nie należy budować animozji i tworzyć nowych podziałów wśród mieszkańców. Radni z Klubu Koalicji Obywatelskiej zgłoszą przeciwko wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

M. Chabior – zwrócił uwagę, że kilka miesięcy temu był informowany przez radnych osiedlowych, że osoby z Platformy Obywatelskiej zbierają podpisy przeciwko wydzierżawieniu tej działki. Radny uważa, że nie powinno się tak postępować, bo niepotrzebnie buduje się konflikt.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wnioszek o wprowadzenie projektu uchwały nr 418/19 do porządku obrad

za - 14 przeciw - 11 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej oraz Klubu Radnych Bezpartyjni o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 419/19 zmieniającego uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

M. Pawlicki – w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości poprosił o 10 minut przerwy.

Przewodnicząca obrad ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Przerwa została przedłużona o kolejne 10 minut.

Po przerwie:

W. Dąbrowski – zgłosił sprzeciw gdyż uważa, że nie można decydować o uchwale, której treści się nie zna.

M. Żylik - w imieniu klubu radnych Bezpartyjni poprosił o 10 minut przerwy.

M. Pawlicki - zgłosił sprzeciw i stwierdził, że klub radnych Prawo i Sprawiedliwość nie zna treści projektu uchwały, a w przedłożonym dokumencie są błędy.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie:

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały nr 419/19

za - 17 przeciw - 2 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej oraz Klubu Radnych Bezpartyjni o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 420/19 zmieniającego uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych z autopoprawką

za - 17 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XIII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Uroczystość nadania Panu Krzysztofowi Lechniakowi honorowego tytułu "Mecenas Osób Niepełnosprawnych" za 2019 rok.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 22 października 2019 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **411/19** - zmiany nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Ofiar Auschwitz),
 - **355/19** - opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin, określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad taryfowych,
 - **397/19** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie – Sadlińskie Łęgi” w Szczecinie,
 - **398/19** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Niebuszewo – osiedle” w Szczecinie,
 - **399/19** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo – Rafy Koralowej” w Szczecinie,
 - **400/19** - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Stawnej 12,
 - **401/19** - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa,
 - **402/19** - wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia międzygminnego zawartego między Gminą Miasto Szczecin a Gminą Miasto Stargard z dnia 25 lutego 2019 roku w sprawie powierzenia przez Gminę Miasto Stargard realizacji zadań z zakresu zagospodarowania frakcji energetycznej odpadów komunalnych,

- **403/19** - zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Miasta Szczecin na zadania służące ochronie powietrza na terenie Gminy Miasto Szczecin, polegające na zmianie ogrzewania węglowego na proekologiczne,
 - **404/19** - przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2020 roku,
 - **405/19** - realizacji na terenie Gminy Miasto Szczecin świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75" oraz upoważnienie Dyrektora Szczecińskiego Centrum Świadczeń do prowadzenia postępowania, w tym wydawanie decyzji administracyjnych w zakresie świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75",
 - **406/19** - przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na rok 2020,
 - **407/19** - przystąpienia Gminy Miasto Szczecin do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych,
 - **408/19** - zamiaru przekształcenia Bursy Szkolnej Nr 2 w Szczecinie z siedzibą przy ul. Pokoju 48, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Szczecinie, w internat,
 - **409/19** - określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Szczecin w celu wyliczenia zwrotu kosztów przewozu dzieci niepełnosprawnych w roku szkolnym 2019/2020,
 - **410/19** - określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia,
 - **412/19** - zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikaty od jednorazowej opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów,
 - **413/19** - powołania Komisji ds. brakowania dokumentacji w związku z organizacją wyborów ławników do sądów powszechnych w Szczecinie,
 - **414/19** - zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Żelechowa,
 - **415/19** – rozpatrzenia wniosku w przedmiocie określenia przez Radę Miasta warunków udzielania wysokości stawek procentowych bonifikat przy sprzedaży nieruchomości,
 - **416/19** – skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie,
 - **417/19** – ustalenia zasad korzystania z płatnego parkingu niestrzeżonego położonego w rejonie Placu Orła Białego w Szczecinie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów na tym parkingu,
 - **419/19** – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
 - **420/19** - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
 7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 8. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

411/19 – zmiany nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Ofiar Auschwitz)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

D. Matecki – stwierdził, że kwestia ul. Ofiar Oświęcimia budzi od wielu lat kontrowersje. Szczecińskie stowarzyszenie Kontra 2000 wielokrotnie podnosiło tą sprawę. Również szczeciński IPN prosił Radę Miasta Szczecin o zmianę nazwy tej ulicy. Odniósł się do niemieckiej retoryki w zakresie opisów obozów zagłady. Niemcy celowo używają do opisu Obozów Zagłady słowa „Oświęcim”. To przekłada odpowiedzialność za zbrodnie na Polaków. My, Polacy niejako w odpowiedzi musimy szczególnie dbać o prawidłowe nazewnictwo. Przytoczył stanowisko dr Pawła Skubisza - Dyrektora szczecińskiego oddziału Instytutu Pamięci Narodowej. Radny zaproponował zmianę nazwy ulicy "Ofiar Oświęcimia" na "Świętego Maksymiliana Marii Kolbego". Zgłoszona propozycja poprawki do projektu uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

E. Longiewska-Wijas – Przewodnicząca Komisji ds. Kultury poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie, jednak zaznaczyła, że głosowała przeciw temu projektowi uchwały. Zdaniem radnej należy przeprowadzić konsultacje społeczne i wrócić do tego tematu za dwa miesiące. Do radnej dochodzą głosy, że ludzie nie chcą mieszkać przy ulicy, która niesie ze sobą tak negatywne skojarzenia. Zgłosiła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Pana Henryka Michałowskiego.

Henryk Michałowski – stwierdził, że mieszkańcy ulicy Ofiar Oświęcimia wyrażają chęć zmiany jej nazwy.

P. Bartnik – przypomniał, że Oświęcim równa się Auschwitz w nazwie geograficznej dlatego, że w 1939 roku ziemie śląska zostały przyłączone do Reichu. Taką decyzję podjęli Niemcy na skutek porozumienia Ribbentrop-Mołotow. Obóz koncentracyjny Auschwitz-Birkenau w późniejszym okresie nosił nazwę niemiecką dlatego, że Oświęcim nosił nazwę niemiecką, bo został przyłączony do ówczesnego państwa niemieckiego, po napaści na Polskę w 1939 roku. Inne obozy koncentracyjne, które funkcjonowały na terenie Polski w Generalnej Guberni nosiły nazwy polskie np. Sobibór, Majdanek, Treblinka. Te wszystkie obozy w czasie okupacji nosiły polskie nazwy i do dziś noszą polskie nazwy. Oczywiście niewłaściwe jest używanie sformułowania „polskie obozy”. Zdaniem radnego propozycja ulicy Św. Maksymiliana Kolbego jest do rozważenia. Przypomniał, że w Szczecinie jest kościół

i szkoła pod jego wezwaniem. Obozy koncentracyjne tworzone na terenie Polski w okresie okupacji to były obozy głównie zagłady i celem tej zagłady byli przede wszystkim Żydzi. Uważa, że niewłaściwym jest zarzucanie niewłaściwych intencji osobom, które nadały nazwę ulicy Ofiar Oświęcimia.

M. Żylik – odnosząc się do wypowiedzi radnej E. Longiewskiej-Wijas stwierdził, że przeprowadził wiele rozmów z mieszkańcami ulicy Ofiar Oświęcimia i powielala się jedna wypowiedź, szczególnie z ust młodych ludzi: „bez sensu”. Młodzi ludzie byli oburzeni, że zakłada się, iż nie wiedzą, że te ofiary, to są ofiary obozu koncentracyjnego nie miasta.

W. Dzikowski – stwierdził, że zawsze był przeciwko zmianom nazw ulic. Zwrócił się z prośbą do wnioskodawców o wycofanie wniosku dotyczącego zmiany nazwy ulicy Ofiar Oświęcimia na Maksymiliana Marii Kolbego.

D. Matecki – podtrzymał propozycję poprawki dot. zmiany nazwy na Maksymiliana Marii Kolbego.

R. Łażewska – zaapelowała o merytoryczną dyskusję pozbawioną odwołań personalnych.

U. Pańka – poinformowała, że również kontaktowała się z mieszkańcami ulicy Ofiar Oświęcimia, którzy pytali, czy „Rada Miasta nie ma się czym zajmować?”. Zaapelowała o to, aby wysłuchiwać obu stron. Radna stwierdziła, że nie poprze projektu uchwały.

Ł. Tyszler - radnemu nie podoba się pomysł zmiany nazwy ulicy Ofiar Oświęcimia na Ofiar Auschwitz. Zdaniem radnego zmianę nazwy ulicy należy zrobić spokojnie, przepracować na komisji czy przeprowadzić konsultacje społeczne.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie zgłoszone wnioski:

Głosowanie w sprawie wniosku formalnego E. Longiewskiej-Wijas o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy

za – 4 przeciw - 21 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Głosowanie w sprawie propozycji poprawki zgłoszonej przez radnego Dariusza Mateckiego (załącznik nr 11 do protokołu)

za – 8 przeciw - 18 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki nie została przyjęta.

Następnie Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 411/19

za – 4 przeciw - 19 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie zmiany nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Ofiar Auschwitz).

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

355/19 – opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin, określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad taryfowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca obrad poinformowała, że została złożona poprawka do autopoprawki do projektu uchwały nr 355/19, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

D. Matecki – poinformował, że poprawka została napisana na prośbę Polskiego Związku Głuchych. Chodzi w niej o to żeby osoby niesłyszące, które mają również problemy z narządem mowy mogły jeździć bezpłatnie komunikacją miejską w Szczecinie. Radny odczytał list od tych osób skierowany do Rady Miasta Szczecin, w którym między innymi poinformowano, że w Olsztynie, Bydgoszczy, Opolu, Wrocławiu, Radomsku, Ostródzie, Starogardzie Gdańskim, Grudziądzu osoby niesłyszące są uprawnione do bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską.

W dyskusji głos zabrali:

J. Balicka - stwierdziła, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przez pół roku zajmowała się tym projektem uchwały. Opinia w tej sprawie była negatywna z uwagi na fakt, że w uchwale jest bardzo duży katalog ulg oraz zwolnień.

Ł. Tyszler – radny jest zwolennikiem tego żeby transport w Szczecinie był bezpłatny dla wszystkich.

U. Pańka – skierowała zapytanie do Prezydenta o to, czy Miasto ma wypracowany jakiś system wspierania osób z niepełnosprawnościami i w jakim kierunku on idzie? Ile jest osób niedosłyszących w Szczecinie?

Ł. Kadłubowski – poinformował, że temat ten był również przedmiotem obrad Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Zwrócono się do Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w tej kwestii, ale również ZDiTM został zobowiązany do tego żeby zwrócić się do potencjalnych podmiotów, które mogłyby w przyszłości aplikować o wpisanie się do tego katalogu. Komisja stoi na stanowisku, że te osoby należy wpisać tylko musi się to odbyć na zasadzie kompleksowej pracy, a nie wrywkowego dopisywania pojedynczych podmiotów.

R. Stankiewicz – radny uważa, że czasami należy kierować się wrażliwością społeczną, a nie zasłaniać finansami. Poinformował, że również jest zwolennikiem dużych ulg w transporcie miejskim. Zdaniem radnego zgłoszony wniosek powinien zostać rozpatrzony pozytywnie.

P. Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że konieczność wniesienia pod obrady Rady Miasta zmiany uchwały określającej opłaty za przewóz lokalnym transportem zbiorowym wyniknęła ze zmian w prawie oświatowym. Równocześnie została podjęta decyzja aby po wielu latach wprowadzić tekst jednolity uchwały gdyż on przez kilka ostatnich lat mocno ewaluował, dopisywane były kolejne grupy osób uprawnionych do częściowych lub całkowitych zwolnień z konieczności ponoszenia opłaty.

Odpowiadając na pytanie radnej Urszuli Pańki poinformował, że w załącznikach w sposób bardzo jednoznaczny jest przypisanie praw i ulg dla osób z całkowitym stopniem braku samodzielnej egzystencji. Osoby z dużym stopniem niepełnosprawności są całkowicie zwolnione z opłat. Osoby z umiarkowaną niepełnosprawnością mają prawo do ulgi w wysokości 50%. Dodatkowo dzieci i młodzież niepełnosprawna do ukończenia 16 roku życia wraz z opiekunem również mają prawo do bezpłatnych przejazdów. Natomiast osoby, które mają lekki stopień niepełnosprawności mają pełną opłatę za komunikację miejską. To jest w tej chwili zdefiniowane w zależności od stopnia niepełnosprawności. Osoby, których dotyczy wnioski radnych z klubu Prawa i Sprawiedliwości są pewną częścią grupy osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Jeżeli ta grupa osób zostałaby uwzględniona w grupie osób uprawnionych do bezpłatnej komunikacji, to właściwie powinno iść się krok dalej i wprowadzić wszystkich do całkowitej grupy. Dyrektor uważa, że ewentualne zmiany w katalogach powinny być korelowane z konsekwencjami związanymi ze zmniejszaniem przychodów do budżetu.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie zgłoszoną poprawkę do autopoprawki

za - 8 przeciw - 17 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania poprawka nie została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 355/19 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin, określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad taryfowych. Uchwała Nr XIII/454/19 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

397/19 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie – Sadlińskie Łęgi” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 397/19

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie – Sadlińskie Łęgi” w Szczecinie. Uchwała Nr XIII/455/19 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

398/19 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Niebuszewo – osiedle” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 398/19

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Niebuszewo – osiedle” w Szczecinie. Uchwała Nr XIII/456/19 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

399/19 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo – Rafy Koralowej” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 399/19

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo – Rafy Koralowej” w Szczecinie. Uchwała Nr XIII/457/19 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

400/19 – wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Stawnej 12

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 400/19

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Stawnej 12. Uchwała Nr XIII/458/19 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

401/19 – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 401/19

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Uchwała Nr XIII/459/19 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

402/19 – wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia międzygminnego zawartego między Gminą Miasto Szczecin a Gminą Miasto Stargard z dnia 25 lutego 2019 roku w sprawie powierzenia przez Gminę Miasto Stargard realizacji zadań z zakresu zagospodarowania frakcji energetycznej odpadów komunalnych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

A. Szotkowska - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin zawnioskowała o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

W związku z § 22 ust. 1 pkt 2) na skutek złożonego na piśmie (załącznik nr 27 do protokołu) wycofania projektu uchwały przez projektodawcę inicjatywa uchwałodawcza została zakończona.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

403/19 – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Miasta Szczecin na zadania służące ochronie powietrza na terenie Gminy Miasto Szczecin, polegające na zmianie ogrzewania węglowego na proekologiczne

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 403/19

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Miasta Szczecin na zadania służące ochronie powietrza na terenie Gminy Miasto Szczecin, polegające na zmianie ogrzewania węglowego na proekologiczne. Uchwała Nr XIII/460/19 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

404/19 – przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2020 roku

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 404/19

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2020 roku. Uchwała Nr XIII/461/19 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

405/19 – realizacji na terenie Gminy Miasto Szczecin świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75" oraz upoważnienie Dyrektora Szczecińskiego Centrum Świadczeń do prowadzenia postępowania, w tym wydawanie decyzji administracyjnych w zakresie świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75"

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 405/19

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie głosów podjęła uchwałę w sprawie realizacji na terenie Gminy Miasto Szczecin świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75" oraz upoważnienie Dyrektora Szczecińskiego Centrum Świadczeń do prowadzenia postępowania, w tym wydawanie decyzji administracyjnych w zakresie świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy: Alzheimer 75". Uchwała Nr XIII/462/19 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

406/19 – przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na rok 2020

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 406/19

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na rok 2020. Uchwała Nr XIII/463/19 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

407/19 – przystąpienia Gminy Miasto Szczecin do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 407/19

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Szczecin do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych. Uchwała Nr XIII/464/19 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

408/19 – zamiaru przekształcenia Bursy Szkolnej Nr 2 w Szczecinie z siedzibą przy ul. Pokoju 48, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Szczecinie, w internat

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

D. Matecki – zapytał czy jest to techniczna zmiana nazwy, czy niesie ze sobą jakieś większe konsekwencje?

L. Rogaś – Dyrektor Wydziału Oświaty poinformowała, że jest to zmiana techniczna. Będą zachowane miejsca, a nawet będzie ich trochę więcej. Uczniowie, którzy w tej chwili są wychowankami bursy staną się wychowankami internatu. Różnica była taka do niedawna, że bursa była międzyszkolna, a internat dla uczniów danej szkoły. Przepis się zmienił i internaty w tej chwili przyjmują uczniów nie tylko z danej szkoły, ale mogą z całego miasta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 408/19

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Bursy Szkolnej Nr 2 w Szczecinie z siedzibą przy ul. Pokoju 48,

wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 w Szczecinie, w internat. Uchwała Nr XIII/465/19 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

409/19 – określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Szczecin w celu wyliczenia zwrotu kosztów przewozu dzieci niepełnosprawnych w roku szkolnym 2019/2020

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 409/19

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Szczecin w celu wyliczenia zwrotu kosztów przewozu dzieci niepełnosprawnych w roku szkolnym 2019/2020. Uchwała Nr XIII/466/19 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

410/19 – określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 410/19

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia. Uchwała Nr XIII/467/19 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

412/19 – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikaty od jednorazowej opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Rozwoju oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 412/19

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikaty od jednorazowej opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów. Uchwała Nr XIII/468/19 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

413/19 – powołania Komisji ds. brakowania dokumentacji w związku z organizacją wyborów ławników do sądów powszechnych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 413/19

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. brakowania dokumentacji w związku z organizacją wyborów ławników do sądów powszechnych w Szczecinie. Uchwała Nr XIII/469/19 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

414/19 – zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Żelechowa

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 414/19

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Żelechowa. Uchwała Nr XIII/470/19 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

415/19 – rozpatrzenia wniosku w przedmiocie określenia przez Radę Miasta warunków udzielania wysokości stawek procentowych bonifikat przy sprzedaży nieruchomości

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 415/19

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku w przedmiocie określenia przez Radę Miasta warunków udzielania wysokości stawek procentowych bonifikat przy sprzedaży nieruchomości. Uchwała Nr XIII/471/19 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

416/19 – skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Hanna Durka - radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dzikowski – zapytał czy zabudowa podcienia nastąpiła zgodnie z przepisami prawa budowlanego? Jeżeli są jakieś wątpliwości, to czy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał postanowienie o użytkowaniu tej zabudowy? Zdaniem radnego jeżeli ta zabudowa odnosiłaby się do utrudnień w zamieszkiwaniu pozostałych lokatorów wspólnoty mieszkaniowej, to taka skarga byłaby zasadna.

H. Durka – radca prawny poinformowała, że działka wchodziła w zakres pasa drogowego i została zabudowana bez zgody.

W. Dzikowski – ponowił pytanie czy została zbudowana zgodnie z przepisami prawa budowlanego?

H. Durka – radca prawny stwierdziła, że skarga dotyczyła nie kwestii dotyczącej nakazania rozbiórki i nie to powinno być przedmiotem zainteresowania komisji, tylko tego kto ma płacić i ile za zajęty grunt. Z wyjaśnień ZBiLK-u wynikało, że inwestor występował o wyrażenie zgody na zabudowę tego pasa, ale tej zgody nie otrzymał.

L. Duklanowski – uważa, że cała wspólnota powinna płacić za zajęcie pasa drogowego.

H. Durka - radca prawny przypomniała, że przedmiotem skargi było rozstrzygnięcie merytoryczne, które może być rozpoznawane przez sąd. Komisja Skarg i Wniosków nie może wchodzić w kompetencje dyrektora ZBiLK-u i ustalać zasad odpłatności za dany grunt, tylko powinna zajmować się kwestią czy on swoje obowiązki wykonuje należycie.

W. Dąbrowski – uważa, że jeżeli projekt uchwały jest nie na temat skargi to powinno się go cofnąć do komisji.

H. Durka - radca prawny stwierdziła, że przedstawiła stanowisko strony skarżącej. W tym zakresie Komisja Skarg i Wniosków nie może rozpoznawać skargi, co do sposobu rozliczenia, stąd też uznana została za nieuzasadnioną, bo to się nie mieści w zakresie art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego.

W. Dąbrowski – radny zauważył, że w uzasadnieniu jest cały opis czy coś jest zgodne z prawem czy przeciwko prawu, a tej istoty tutaj nie można wyczytać.

H. Durka - radca prawny odpowiadając, poinformowała, że jest na samym końcu, ostatni akapit przed pouczeniem.

Ł. Kadłubowski – zaprosił radnych do Komisji Skarg i Wniosków bo tam dość obszernie zajmowano się tym tematem. Poinformował, że skarga została uznana za niezasadną ponieważ wykracza poza kompetencje komisji.

W. Dzikowski - zdaniem radnego jeżeli ZDiTM nie wyraził zgody na zabudowę czegokolwiek, a coś powstało, to jest to samowola budowlana i powinien się tym zająć Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 416/19

za – 12 przeciw - 2 wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XIII/472/19 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

417/19 – ustalenia zasad korzystania z płatnego parkingu niestrzeżonego położonego w rejonie Placu Orła Białego w Szczecinie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów na tym parkingu

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Daniel Wacinkiewicz - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Panią Karolinę Piliman.

Karolina Piliman – zwróciła się do radnych o to żeby nie przyjmować przedmiotowego projektu uchwały. Poinformowała, że nie dalej jak tydzień temu odbyło się spotkanie w sprawie placu Orła Białego, w którym miała przyjemność uczestniczyć. Spotkanie odbyło się w wątpliwie przychylniej atmosferze dla wprowadzanych zmian, czego wyrazem były chociażby zdania mieszkańców. Na tym spotkaniu mieszkańcy pytali o chociażby orientacyjne koszty wprowadzanych zmian wysokości opłat parkingowych. Nie dalej jak tydzień temu Pan Prezydent odpowiedział, że na to jeszcze będzie czas, jeszcze nie wiadomo jakie będą stawki. Mija tydzień i jest projekt uchwały. W odczuciu Pani Karoliny i mieszkańców wprowadzanie takich zmian tydzień po spotkaniu jest niezbyt uczciwe i sprawiedliwe. Uważa, że podwyższenie opłaty o prawie 300% w porównaniu do strefy A nie wydaje się być odpowiednią podwyżką z tego względu, że na placu Orła Białego i okolicznych ulicach znajdują się instytucje, gdzie załatwienie jakiegokolwiek sprawy trwa znacznie dłużej niż 15 minut. W związku z tym zwróciła się do radnych, jako mieszkanka Szczecina i osoba stale korzystająca z Placu Orła Białego o to, żeby nie przyjmować tej uchwały, przemyśleć ją jeszcze i może podjąć w nieco zmienionej formie w przyszłym roku.

R. Stankiewicz – ubolewa nad tym, że cała debata i prototypowanie sprowadziło się do ustalenia zasad korzystania z płatnego parkingu, niestrzeżonego, położonego w rejonie placu Orła Białego w Szczecinie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów na tym parkingu. Zdaniem radnego czarne chmury zbierają się znów nad przyszłością tego placu, gdyż długie dyskusje nie doprowadzają do rozwiązania sytuacji. Rada Miasta wraz z Prezydentem powinna dokonać jakiegoś postanowienia co do przyszłości Placu Orła Białego, ponieważ na razie nie widać żadnego postępu.

B. Baran – stwierdził, że propozycja Prezydenta jest słuszna na jakiś czas. Trzeba sprawdzić przez kilka miesięcy jak to będzie działać. Zapytał o ulicę Koński Kierat i o to, dlaczego jest ona zagrodzona? Zdaniem radnego mieszkańcy zostali pozbawieni możliwości dojazdu do swoich własnych mieszkań.

P. Słowik – poinformował, że był zaangażowany w proces prototypowania. Odniósł się do zarzutów Pani Piliman, która nie jest do końca bezstronna gdyż reprezentuje restaurację Dzika Gęś. Ten parking i opłaty są odpowiedzią na to co mówili przedsiębiorcy. Chcieli aby były miejsca, które będą miały dużo wyższą rotację ponieważ w tej chwili sytuacja jest taka, że mieszkańcy spoza Szczecina przyjeżdżają w to miejsce gdzie są proponowane zmiany, zostawiają rano samochód i wyjeżdżają o godzinie 16 czy 17. Później ta sytuacja powtarza się w godzinach wieczornych i w ten sposób jest to świetne miejsce do zaparkowania auta. Radny poinformował, że obecne propozycje są wynikiem konsultacji z mieszkańcami.

L. Duklanowski – uważa, że proponowany w autopoprawce zapis §5 ust. 1 jest zbyt rygorystyczny i poprosił o jego zmianę.

D. Jackowski – stwierdziła, że w trakcie prototypowania odbywało się szereg badań. Jednym z badań była analiza ruchu i ilość samochodów, która pokazała, że na rogu ulicy Koński Kierat w ciągu godziny przejeżdżało 170 samochodów na godzinę i 7 autokarów w ciągu dnia. Radna uważa, że w rejonie starego miasta ruch powinien być spowolniony. Proces prototypowania dał wiele odpowiedzi na pytania, które wcześniej nawet nie były zadawane. W wyniku tego procesu Pan Prezydent Daniel

Wacinkiewicz zaprezentował wnioski i wiadomo, że powstanie parkingowiec pod Trasą Zamkową, a dla mieszkańców powstaną miejsca parkingowe na terenie przebudowywanej przychodni. Będzie tam budynek o funkcji usługowo-biurowej z poszerzoną funkcją parkingową. Plac Orła Białego na dzień dzisiejszy służy za parking. Dlatego 20 miejsc postojowych ma być wskazanych wyłącznie dla mieszkańców, a pozostałe 20 miejsc ma być dla usługodawców. Chodzi o to, żeby tam nikt nie parkował przez 8 godzin tak jak jest dzisiaj. Te wnioski były odpowiedzią na uwagi zgłaszane przez mieszkańców jak i przez restauratorów. Zauważyła, że Pani która wypowiadała się w imieniu mieszkańców nie jest mieszkańcem tylko restauratorką, a jej koledzy z tej samej branży również zgłaszali, że potrzebują rotacyjności na Placu.

M. Chabior – zwrócił uwagę na to, że jest tam bardzo mało miejsc parkingowych. Teraz jest tam lodowisko. Radny uważa, że nie jest dobrym pomysłem zabieranie miejsc parkingowych mieszkańcom. Zamiast zamykać parking należałoby najpierw wybudować parkingowiec. Zgłosił **wniosek formalny** aby na Placu Orła Białego przywrócić stan pierwotny i dostosować propozycję Prezydenta do tego stanu.

Paweł Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej stwierdził, że taki wniosek formalny jest trudny do zrealizowania ponieważ uchwałą Rady Miasta we wrześniu br. radni podjęli już decyzję o pozbawieniu kategorii drogi publicznej i wyłączenia z użytkowania tych fragmentów ulic: Plac Orła Białego. Koński Kierat i Staromłyńska. 1 stycznia ta uchwała wejdzie w życie.

M. Chabior – stwierdził, że błędna decyzja z września nie rozwiązuje problemów, a wręcz je zwiększa. Zgłosił **wniosek formalny** aby wycofać się z wcześniejszej uchwały i poczekać do wybudowania parkingu podziemnego lub rozwiązania kwestii zagospodarowania placu. Radny uważa, że decyzja podjęta we wrześniu była zbyt pochopna.

H. Durka – radca prawny poinformowała, że wniosek formalny powinien dotyczyć uchwały, nad którą prowadzona jest dyskusja. Nie można przeprowadzić głosowania nad zgłoszonym wnioskiem ponieważ, to nie jest wniosek formalny tylko zakwestionowanie podjętej wcześniej uchwały.

M. M. Herczyńska – radna uważa, że celem radnego Chabiora było przywrócenie funkcji parkingowej na Placu Orła Białego, a nie odniesienie się do zmiany statusu ulic. Zdaniem radnej zmiana statusu ulic nie ma nic do tego żeby je blokować i żeby blokować przejezdność. Zamykanie przejazdów powoduje bardzo duże niedogodności dla wszystkich uczestników ruchu. Prototypowanie ma na celu utrudnienie życia ludziom, zakładanie blokad na samochody, a mieszkańcy odbierają to jako opresję. Powinien zostać wybudowany parkingowiec, pieniądze przeznaczone na Plac Orła Białego, projekt i dopiero wtedy można działać. W tej chwili wszystkie działania są przedwczesne i utrudniają wszystkim życie, są one niesynchronizowane i nieprzemyślane.

U. Pańska – zapytała, kiedy i w jakim miejscu będzie wybudowany parkingowiec w centrum?

P. Bartnik – namawiał radnych do tego żeby rozpocząć proces zmian na Placu Orła Białego. Zauważył, że w centrum handlowym Kaskada poza okresem świątecznym są wolne miejsca parkingowe, z których można korzystać.

P. Słowik – przypomniał, że dyskusja nie dotyczy rozwiązania problemów parkingowych, ale degradacji starego miasta.

M. Pawlicki – zauważył, że tytuł uchwały mówi o parkingu. Radny stwierdził, że jest mowa o 25 miejscach parkingowych, a to oznacza, że przewidziano jedno miejsce parkingowe na jedną klatkę. Zdaniem radnego jest to za mało. Zapytał ilu mieszkańców może kupić kartę na te 25 miejsc parkingowych? Czy jest przewidywany jakiś limit? Radny będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

M. Chabior – zdaniem radnego najprostszym rozwiązaniem problemu z parkowaniem na Placu Orła Białego byłoby dwukrotne podniesienie stawek, które obowiązują w Strefie Płatanego Parkowania. Zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

J. Balicka – poinformowała, że nie będzie brała udziału w głosowaniu.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad zarządziła **głosowanie nad wnioskiem** radnego Marka Chabiora o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy

za – 8 przeciw - 14 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

E. Łongiewska-Wijas – radna obawia się, że w konsekwencji całego procesu nie będzie nic, a Plac Orła Białego będzie wyglądał tak jak wyglądał w 2018 roku. To są również obawy ludzi, z którymi radna rozmawia. W budżecie na 2020 rok radna nie mogła znaleźć pozycji dotyczącej Placu Orła Białego.

D. Matecki – zgodził się z radną Łongiewską-Wijas. Zapytał kiedy można się spodziewać rzeczywistej inwestycji i przebudowy tego placu.

D. Wacinkiewicz - Zastępca Prezydenta Miasta żałuje, że w procesie, który trwał ponad sześć miesięcy tylko niewielka część radnych zechciała wziąć udział w otwartych spotkaniach, na które zapraszani byli wszyscy zainteresowani nie tylko mieszkańcy, nie tylko przedsiębiorcy, ale wszyscy, którzy chcą rozwiązać problem Placu Orła Białego. Prezydent cieszy się z aktywności niektórych radnych. Podziękował tym osobom, które w różnych fazach tego projektu były tam mimo różnych wyobrażeń na temat tego jak ten plac ma wyglądać. Podejść do Placu Orła Białego było kilka i w dniu dzisiejszym jesteśmy w przestrzeni, która się chyba nikomu nie podoba, chyba, że się podoba, ale Prezydent nie zna ani jednego głosu z tej całej dyskusji, który mówiłby, że ten plac ma tak wyglądać, bo jest idealny. Nikt tego nie powiedział. Nikt też nie powiedział, że nie chce żeby ten plac był dalej parkingiem, bo ludzie potrzebują parkowania, potrzebują przestrzeni, ale potrzebują też jakości życia. W tej dyskusji mówi się o liczbie miejsc parkingowych i wysokości opłaty, a jaki ma być ten plac? O tym jaki ma być ten plac mówili mieszkańcy. Prezydent zaprosił radnych do udziału w styczniowym spotkaniu, na którym zostanie przedstawiona cała koncepcja, wszystko to co zyskało aprobatę Prezydenta oraz zostało wynegocjowane i wypracowane z mieszkańcami i przedsiębiorcami oraz wszystkimi zainteresowanymi. Radni są kluczowym partnerem dla tego projektu i zdecydują czy będzie miał on rację powodzenia w kategoriach sfinansowania go, przeprowadzenia odpowiednich zmian w planach zagospodarowania przestrzennego, sfinansowania infrastruktury i budowy parkingowców. To nie zostanie zrobione poza radnymi. Nikt nigdy w tym procesie nie chciał z tego procesu wyłączyć radnych. Prezydent chciałby aby Plac Orła Białego był sukcesem wspólnym Rady

Miasta Szczecin. Zaprezentował radnym slajdy dotyczące nowego życia Placu Orła Białego, które stanowią załącznik nr 56 do protokołu.

Odnosząc się do pytania radnej Urszuli Pańki dot. parkingowca Prezydent poinformował, że koncepcja już została zlecona, ona da dokładną odpowiedź na to ile miejsc parkingowych się uzyska w sytuacji budowy tam parkingu dwupoziomowego. W roku 2022 parking pod Trasą Zamkową zostanie uruchomiony.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 417/19 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 8 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zasad korzystania z płatnego parkingu niestrzeżonego położonego w rejonie Placu Orła Białego w Szczecinie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów na tym parkingu. Uchwała Nr XIII/473/19 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

419/19 – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Ussarz – zdaniem radnego wprowadzenie tego projektu uchwały w dniu dzisiejszym do porządku obrad to jest „cyrk i chucpa”. Radni nie mieli odwagi żeby odwołać Panią Longiewską-Wijas kiedy sprzeciwiali się jej zdaniom, kiedy merytorycznie krytykowała postawę Prezydenta Miasta odnośnie środków na kulturę. Później radni z Koalicji Obywatelskiej wypisali się z Komisji myśląc, że pozostali radni tego dokonają, ale tak się nie stało. Teraz wymyślono zmianę nazwy Komisji ds. Kultury, Rozwoju i Promocji zapominając, że jest Komisja ds. Budżetu i Rozwoju więc już nie wiadomo co wymyślić żeby tylko odwołać radną Longiewską-Wijas z funkcji Przewodniczącej Komisji ds. Kultury.

D. Matecki – zaznaczył, że stają oni w obronie osoby, która różni się od nich ideologicznie. Te 100 osób, które siedziało na sali sesyjnej na Komisji ds. Kultury za skandaliczne uważało możliwość zlikwidowania Komisji ds. Kultury jako oddzielnej komisji. Wszyscy wprost mówili, że to jest poniżające dla kultury w Szczecinie tak niedofinansowanej. Radni nie dostali tego projektu wcześniej na skrzynkę mailową. Pani Longiewska również nie otrzymała tego projektu wcześniej żeby nie mogła zaprosić przedstawicieli kultury na sesję Rady Miasta, bo cała sala sesyjna byłaby zapełniona ludźmi, którzy wyrażali swoje głębokie niezadowolenie z tego co się stało. Komisja ds. Kultury została usunięta. Byłych członków Komisji nie wpisano do nowej Komisji, a Panią Longiewską za krytykę Prezydenta dodatkowo ukarano w klubie Koalicji Obywatelskiej. Zdaniem radnego jest to świetny pokaz obywatelskości, że jeśli ktoś ma odwagę powiedzieć trzy zdania krytyki pomimo tego, że zagłosuje prawidłowo, to się go zawiesza w klubie Koalicji Obywatelskiej. To jest coś co przypomina czasy sprzed 30 lat i trzeba wyrazić wielkie oburzenie na to co się stało. Radny liczy na to, że ludzie związani z kulturą przyjdą na kolejną Komisję ds. Kultury, Rozwoju i Promocji i wyrażą swoje głębokie niezadowolenie.

E. Łongiewska-Wijas – dziwi się naiwności swoich kolegów, że myślą, że uda się uciszyć środowisko kultury. Jeśli to środowisko nie będzie miało możliwości wypowiedzenia się na komisji będzie wypowiadać się w innej przestrzeni publicznej, poza samorządem. Szkodę poniosą radni, którzy odcinają się od informacji. Pozostaną oni w swojej bańce samozadowolenia i pełnej zależności od dyspozycji Prezydenta i urzędników. Ot tak fundowana sobie alienacja. Radna czuje się usatysfakcjonowana ostatnim rokiem, w którym pracowała z dużą liczbą ludzi i dla ludzi reprezentujących środowisko kultury, poruszając ważne sprawy tego sektora. Podziękowała wszystkim, którzy włączyli się w pracę Komisji i przychodzili tak licznie i tak często na posiedzenia. Schlebia jej, że aby ograniczyć jej pole działania radni muszą aż zlikwidować Komisję ds. Kultury, a później zmieniać, kombinować, zmieniać nazwy, składy. Trwało to dzisiaj kilka godzin. Niepojęte. Wystarczyło zdobyć się tylko na odwagę aby cofnąć jej rekomendację i odwołać ją, ale do tego trzeba mieć właśnie odwagę.

U. Pańska – odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi stwierdziła, że każdy radny Rady Miasta Szczecin ma prawo zabierania głosu chociażby na sesjach rady miasta, ma prawo pochwalić, ma prawo skrytykować, ma prawo przygotować stanowisko i nie jest prawdą, że ktokolwiek ma jakieś ograniczenia, to są kłamstwa, które są kierowane do mieszkańców. Nieprawdą jest również to, że nie można krytykować Prezydenta. Powołuje się komisje w Radzie Miasta i ich celem jest pracowanie nad uchwałami przygotowanymi w większości przez Prezydenta, wybranego w bezpośrednich wyborach, który organizuje prace Szczecina w różnych obszarach. Inicjatywy uchwałodawcze mogą być podejmowane również przez kluby i przez grupy radnych. Komisje mają czas na to by pochylić się nad daną uchwałą i ją procedować. Na sesje i komisje, które są otwarte mogą przyjść wszyscy gdyż są one otwarte więc mówienie, że się komuś zabrania głosu jest kłamstwem. Przewodnicząca Komisji ds. Kultury dostała od członków Koalicji Obywatelskiej wielką szansę przewodzenia komisji. Wielu z nich po pierwszej czy po drugiej kadencji nie miało takiej szansy żeby kierować komisją. Oni zaufali radnej Łongiewskiej-Wijas i chcieli żeby swoje przygotowanie merytoryczne mogła wykorzystać również do tego by prowadzić komisję. Obrażanie, personalnie również radnej, epitetami, podważanie kompetencji, radni to nie są specjaliści, to nie są naukowcy. Radnym może być każdy mieszkaniec, który zdobędzie odpowiednią liczbę głosów, a od merytoryki są eksperci albo przedstawiciele Prezydenta. Szansę otrzymaną od klubu Koalicji Obywatelskiej radna Łongiewska zmarnowała i jeszcze chce mieszkańców przeciwko nim nastawiać. Klub Koalicji Obywatelskiej nie da się wciągnąć w tą debatę i oszczerstwa gdyż naprawdę chce dobrze dla kultury i robią to racjonalnie. Podkreśliła, że Komisja Kultury nie jest likwidowana, tylko zmienia się jej formuła.

A. Kurzawa – zdaniem radnej źle się stało, że podczas trwania dyskusji nie ma na sali obrad Prezydenta Miasta oraz Jego Zastępcy odpowiedzialnego za sferę kultury w Szczecinie.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Krzysztof Soska jest w Warszawie w celu przekazania Zespołu Szkół Ogrodniczych.

A. Kurzawa – stwierdziła, że na ostatnich trzech posiedzeniach Komisji ds. Kultury pojawiało się kilkadziesiąt osób z różnych środowisk artystycznych, ludzi zainteresowanych sztuką. Przewodnicząca Łongiewska-Wijas prowadziła Komisję w taki sposób aby zainteresować szersze grono mieszkańców. Wielokrotnie

powtarzano, że wreszcie Komisja Kultury zaczęła interesować się polityką kulturalną w mieście. Zapytała jaki jest merytoryczny sens zmiany Komisji Kultury w nową komisję, która będzie obejmowała również sprawy rozwoju oraz promocji ponieważ, to się odbywało wcześniej w Komisji ds. Budżetu?

D. Matecki – zapytał radnych z klubu Koalicji Obywatelskiej kiedy pojawiły się plany likwidacji Komisji ds. Kultury?

M. Chabior – zapytał czy poszerzenie zakresu działalności Komisji ds. Kultury może skutkować likwidacją komisji i powołaniem nowej komisji?

H. Durka – radca prawny stwierdziła, że wszystko co jest dopuszczone prawem może być dokonane. Natomiast kwestia dotycząca tego jaki jest sens takiego działania wykracza poza prawo i radczynie nie będzie się na ten temat wypowiadać.

P. Bartnik - stwierdził, że kultura ma tą zaletę, ale też pewnie wadę, że każdy ją odbiera inaczej dlatego, że jednemu podoba się impresjonizm, a drugiemu Matejko. Niektórzy w historii próbowali narzucać co ma się podobać, ale w demokratycznym państwie taki sposób patrzenia na kulturę jest niedopuszczalny. W związku z tym wszystkie wcześniejsze głosy radny odbiera nienajlepiej dlatego, że kultura, to nie jest tylko to co mnie się podoba.

W. Dąbrowski – zauważył, że w projekcie uchwały nr 419/19 mówi się o likwidacji Komisji ds. Kultury chociaż wcześniej padały głosy, że się jej nie likwiduje. Radny stwierdził, że jest bałagan w radzie miasta gdyż projekt uchwały powinien zostać przygotowany odpowiednio wcześniej i przepracowany na komisjach oraz dostarczony klubom radnych. W mieście są znacznie poważniejsze sprawy i zdaniem radnego, to jest skandal, że takie drobne uchwały przeprowadza się w ten sposób.

E. Łongiewska-Wijas – radna stwierdziła, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapisane, że poszerza się zakres zadań Komisji ds. Kultury, a nie różni się on niczym od zakresu zapisanego w uchwale z listopada 2018 roku, która powoływała Komisję ds. Kultury. Radni Koalicji Obywatelskiej nawet nie zadali sobie trudu żeby rzeczywiście zwiększyć zakres. Ta zmiana jest tylko zmianą fasadową, pretekstualną, ograniczoną tylko do dodania promocji w tytule komisji. Gdzie jest zmiana zakresu zadań, gdzie zmiana jakościowa, na którą radna chętnie by się sama otworzyła. Poprosiła radną Pańkę o przypomnienie jakimi epitetami ją obrażała.

U. Pańka – ad vocem poprosił aby radna Łongiewska sobie przemyślała jakie listy pisała i co w nich pisała o radnych Koalicji Obywatelskiej.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad stwierdziła, że jest jej przykro z powodu słów radnego Dąbrowskiego, bo Prezydium Rady pracuje solidnie. Nie raz się zdarza, że wpływają projekty uchwał w ostatniej chwili, ale to jest wszystko zgodnie z prawem. To jest bolesne stwierdzenie, że nie wykonują swoich zadań.

Ł. Tyszler – stwierdził, że sprawy dotyczące składów osobowych komisji nigdy nie są omawiane na komisjach, zawsze odbywa się to na sesjach rady miasta. Dzisiaj jest trochę poważniejsza sprawa, bo zmienia się zakres Komisji ds. Kultury. Zmiana ta jest kwestią wzmocnienia tego elementu, na który zwracali uwagę członkowie Komisji ds. Kultury. Radny przytoczył słowa Pani Profesor Małgorzaty Omilanowskiej, którymi odpowiedziała na pytanie "Czy promocja w kulturze jest zagrożeniem?": "Być może, ale nie to zagrożenie wydaje mi się największe. Dużo

poważniejszym problemem jest to, że instytucje kultury są deficytowe – w przypadku muzeów, teatrów czy filharmonii prawie zawsze mówimy o jakiejś dotacji samorządu czy państwa, która pokrywa deficyt pomiędzy zyskami z biletów a realnymi kosztami utrzymania i produkcji. W świecie kultury – poza kilkoma obszarami – deficytowym, dochód, dla którego osiągnięcia stworzone są narzędzia promocji i reklamy, jako taki nie istnieje."

M. Chabior – radny uważa, że należało poczekać ze składem Komisji ds. Kultury i Promocji tak żeby każdy z członków rady miasta mógł się do niej zapisać. Zdaniem radnego zostały naruszone procedury. Autorzy projektu nie mieli prawa żeby tak swobodnie dysponować ludźmi i wpisywać nazwiska osób bez wcześniejszego zapytania się kto chce wstąpić do nowej komisji. Klub zdecydował sam kto ma być członkiem komisji, a kto nie. Najpierw powinna zostać przegłosowana likwidacja Komisji ds. Kultury, a następnie powinny być ogłoszone zapisy do nowej komisji. W ocenie radnego jest to błąd proceduralny wynikający z niewłaściwego podejścia do pracy w radzie miasta. Poprosił o opinię radcy prawnego.

H. Durka – radca prawny stwierdziła, że zastosowano zasadę, że likwidowana jest jedna komisja i tworzona druga, ale zdaniem radcy nie w ten sposób, aczkolwiek od strony prawnej jest to dopuszczalne. Wydaje się, że można było spokojnie poczekać i zrobić to z pięknym ukłonem wobec wszystkich radnych.

M. Chabior – uważa, że wszyscy radni powinni mieć prawo zadeklarować swój udział. Zdaniem radnego nie można czegoś takiego robić. Zapytał jak te osoby znalazły się na liście?

H. Durka – radca prawny stwierdziła, że wyraziły na to zgodę.

M. Chabior – dopytał dlaczego do innych radnych nikt nie skierował pytania kto chce być w komisji?

H. Durka – radca prawny stwierdziła, że to nie powoduje niemożności podjęcia uchwały. Radcy wydaje się, że nie w ten sposób powinno być to robione. W tworzeniu prawa przechodzi się przez różne etapy. Najpierw mamy proces falandyzacji prawa (jedna grupa robi tak, a druga grupa robi inaczej), ale sięga się po te same nieładne metody. Jest to tylko kwestia oceny. Od strony prawnej jest to dopuszczalne. Nie ma takiej możliwości żeby zgłosić wniosek formalny o unieważnienie. Jest kwestia dotycząca tego jak radni będą głosować. Wydaje jej się, że w tak małej grupie warto byłoby się wzajemnie szanować, nawet jeżeli dzielą poglądy, które przenoszą się na wiele sfer życia, to w takim wypadku w sytuacji kiedy się ustawia swoją pracę w radzie miasta warto byłoby robić ukłon wobec wszystkich radnych, bo wszyscy zostali wybrani przez swoich wyborców i weszli do tego ciała i wszyscy są sobie równi.

M. Biskupski - stwierdził, że nic złego się nie wydarzyło, bo każdy radny mógł dopisać się do składu Komisji ds. Kultury i Promocji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 419/19

za – 17

przeciw - 8

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XIII/475/19 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

420/19 – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 420/19 z autopoprawką

za – 14 przeciw - 7 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XIII/475/19 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

D. Matecki – złożył interpelację w sprawie nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie w rejonie ulic Gwarnej i Romantycznej.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad XIII został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokolowała:

Edyta Sowińska