



Nr sprawy BZP/240/11



Urząd Miasta Szczecin
Biuro ds. Zamówień Publicznych
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 102, fax +4891 42 45 104
bzp@um.szczecin.eu - www.szczecin.eu

Szczecin 2012-01-24

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Znak sprawy: BZP-S.271.124.2012.EJ

Nasz znak: BZP/240/11

Dotyczy: **Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę oprogramowania portalu i elektronicznych treści edukacyjnych dla projektów „Portal edukacyjny województwa zachodniopomorskiego – Szczecin” i „Portal BEZPIECZNI RAZEM”**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treści pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Dotyczy punktu 2.3.2.17 załącznika nr 7 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

„Zamawiający wymaga systemu wprowadzania danych do Dziennika poprzez:

- 1. stronę internetową dostępną po załogowaniu,*
- 2. odpowiednie karty papierowe,*
- 3. aplikację funkcjonującą na urządzeniach mobilnych z systemem operacyjnym Android i Windows CE lub Windows Phone.*

W postępowaniu przetargowym Wykonawca musi udowodnić, że oferowany system zawiera co najmniej dwie z wyżej wymienionych dróg wprowadzania danych, przy czym do końca wdrożenia system musi obsługiwać, wszystkie wyżej opisane drogi wprowadzania danych.”

Czy sformułowanie „*aplikację funkcjonującą na urządzeniach mobilnych z systemem operacyjnym Android i Windows CE lub Windows Phone*” oznacza że wystarczy aplikacja tylko na Windows Phone?

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź na jakich platformach technologicznych aplikacja musi działać?



Nr sprawy BZP/240/11

Odpowiedź nr 1

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 2

Dotyczy punktu 2.3.2.17 załącznika nr 7 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

„Zamawiający wymaga systemu wprowadzania danych do Dziennika poprzez:

- 1. stronę internetową dostępną po załogowaniu,*
- 2. odpowiednie karty papierowe,*
- 3. aplikacją funkcjonującą na urządzeniach mobilnych z systemem operacyjnym Android i Windows CE lub Windows Phone.*

W postępowaniu przetargowym Wykonawca musi udowodnić, że oferowany system zawiera co najmniej dwie z wyżej wymienionych dróg wprowadzania danych, przy czym do końca wdrożenia system musi obsługiwać, wszystkie wyżej opisane drogi wprowadzania danych.”

Na jakiej podstawie Zamawiający wyklucza system iOS ze względu na cenę urządzeń skoro najtańsze urządzenie mobilne na system iOS kosztuje ok. 900 zł brutto podczas gdy najtańsze urządzenie na platformę Windows Phone kosztuje ok. 2000 zł brutto?

Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważne rozwiązanie wprowadzania danych do Dziennika przy pomocy aplikacji funkcjonującej pod systemem iOS (Apple)?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 3

Dotyczy punktu 2.3.2.17 załącznika nr 7 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

„Zamawiający wymaga systemu wprowadzania danych do Dziennika poprzez:

- 1. stronę internetową dostępną po załogowaniu,*
- 2. odpowiednie karty papierowe,*
- 3. aplikacją funkcjonującą na urządzeniach mobilnych z systemem operacyjnym Android i Windows CE lub Windows Phone.*



Nr sprawy BZP/240/11

W postępowaniu przetargowym Wykonawca musi udowodnić, że oferowany system zawiera co najmniej dwie z wyżej wymienionych dróg wprowadzania danych, przy czym do końca wdrożenia system musi obsługiwać, wszystkie wyżej opisane drogi wprowadzania danych."

Czy Zamawiający może określić w jaki sposób powinno być realizowane rozwiązanie wprowadzania danych do Dziennika przy pomocy „odpowiednich kart papierowych”? Jakie dane powinny być wprowadzane przy pomocy kart papierowych?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający oczekuje systemu papierowych kart, które po zeskanowaniu umożliwią wprowadzenie danych do systemu elektronicznego.

Karty papierowe powinny umożliwiać wprowadzanie następujących danych:

- a) data*
- b) temat lekcji*
- c) nazwa oddziału*
- d) dane nauczyciela (nazwisko lub symbol nadany nauczycielowi)*
- e) nazwa przedmiotu*
- f) numer lekcji*
- g) obecność uczniów na zajęciach*
- h) oceny*

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 4

Dotyczy punktu 2.3.2.17 załącznika nr 7 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

„Zamawiający wymaga systemu wprowadzania danych do Dziennika poprzez:

- 1. stronę internetową dostępną po zalogowaniu,*
- 2. odpowiednie karty papierowe,*
- 3. aplikację funkcjonującą na urządzeniach mobilnych z systemem operacyjnym Android i Windows CE lub Windows Phone.*

W postępowaniu przetargowym Wykonawca musi udowodnić, że oferowany system zawiera co najmniej dwie z wyżej wymienionych dróg wprowadzania danych, przy czym do końca wdrożenia system musi obsługiwać, wszystkie wyżej opisane drogi wprowadzania danych."

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować deklarację Wykonawcy dotyczącą co najmniej dwóch z trzech dróg wprowadzania danych do Dziennika? Czy Wykonawca będzie



Nr sprawy BZP/240/11

zobowiązany do zaprezentowania działających w rzeczywistej jednostce oświatowej dwóch dróg wprowadzania danych?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 5

Czy aplikacja działająca na urządzeniach mobilnych musi działać w trybie offline, czyli bez wykorzystywania stałego połączenia z Internetem?

Odpowiedź nr 5

Tak.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający może podać dokładną liczbę jednostek oświatowych, które będą uczestniczyć w szkoleniach w ramach Części 2. projektu „Aplikacje edukacyjne”?

Odpowiedź nr 6

Miasto Szczecin prowadzi łącznie 168 szkół i placówek oświatowych, które działają jako samodzielne jednostki budżetowe. Wiele z wymienionych powyżej jednostek budżetowych ma złożoną strukturę organizacyjną, na którą składają się różne typy i rodzaje szkół/placówek (jest ich ogółem 300).

Pytanie nr 7

Dotyczy punktu 2.3.2.17 załącznika nr 7 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

„Zamawiający wymaga systemu wprowadzania danych do Dziennika poprzez:

- 1. stronę internetową dostępną po załogowaniu,*
- 2. odpowiednie karty papierowe,*
- 3. aplikację funkcjonującą na urządzeniach mobilnych z systemem operacyjnym Android i Windows CE lub Windows Phone.*

W postępowaniu przetargowym Wykonawca musi udowodnić, że oferowany system zawiera co najmniej dwie i więcej wymienionych dróg wprowadzania danych, przy czym do końca wdrożenia system musi obsługiwać, wszystkie wyżej opisane drogi wprowadzania danych.”



Nr sprawy BZP/240/11

Jakie informacje mają być wprowadzane do Dziennika przy pomocy aplikacji na urządzeniach mobilnych?

Odpowiedź nr 7

Przy pomocy aplikacji na urządzeniach mobilnych powinny być wprowadzane następujące dane:

- a) data*
- b) temat lekcji*
- c) nazwa oddziału*
- d) dane nauczyciela (nazwisko lub symbol nadany nauczycielowi)*
- e) nazwa przedmiotu*
- f) numer lekcji*
- g) obecność uczniów na zajęciach*
- h) oceny*

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 8

Dotyczy Części 2. Projektu „Aplikacje edukacyjne”

Dlaczego Zamawiający wyklucza z wielu rozwiązań technologicznych tylko jedno (iOS w przypadku urządzeń mobilnych) jako droższe podczas gdy jako platformę dopuszcza tylko rozwiązanie firmy Microsoft odrzucając wszystkie inne tańsze oraz nawet darmowe rozwiązania?

Odpowiedź nr 8

Standardem bazy danych dla Urzędu Miasta Szczecin jest Microsoft SQL. Posiadane licencje zostały nabyte w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Pytanie nr 9

W SIWZ w punkcie 2.3.4 Zamawiający wymaga zapewnienia kompatybilności z aplikacją Arkusz Organizacyjny firmy ProgMan SA, eksploatowaną przez Zamawiającego (oznaczenie godzin zajęć lekcyjnych liczonych jako godziny ponadwymiarowe nauczyciela w danym typie jednostki oświatowej). Czy Zamawiający może udostępnić informacje (lub wskazać miejsce gdzie są one dostępne) dotyczące specyfikacji formatu przechowywania danych przez aplikację firmy ProgMan SA lub wytyczne, które precyzyjnie określą w jaki sposób należy



Nr sprawy BZP/240/11

zapewnić wymaganą kompatybilności? Jest to naszym zdaniem potrzebne do zapewnienia konkurencyjności całego postępowania.

Odpowiedź nr 9

Niezbędne dane do realizacji tego wymogu zostaną udostępnione Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego, na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 10

W związku z wymogiem Zamawiającego dotyczącym kompatybilności dostarczonej w postępowaniu przetargowym aplikacji z aplikacją Arkusz Organizacyjny firmy ProgMan SA Zamawiający założył, że firma ProgMan SA umożliwi Wykonawcy integrację oprogramowania. Zamawiający w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie jest w stanie wskazać firmy, która tej integracji będzie musiała dokonać. Czy Zamawiający zbadał z należytą starannością o zapewnienie konkurencyjności tego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego rozumiane jako zapewnienie możliwość integracji dostarczonego rozwiązania przez potencjalnego Wykonawcę z aplikacją firmy ProgMan SA bez uzyskiwania zgody firmy ProgMan SA post factum? Jeżeli tak to w jaki sposób? Pytanie umotywowane jest tym iż firma ProgMan SA posiada w swojej ofercie produktu będące treścią zamówienia a co może być konfliktem interesów i doprowadzić do utrudniania zapewniania kompatybilności.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający jest właścicielem licencji oprogramowania firmy ProgMan SA i wymaga we wskazanym zakresie integracji posiadanych i budowanych rozwiązań. Wykonawca nie będzie zobowiązany do uzyskiwania zgody ProgMan SA w celu integracji oprogramowania.

Pytanie nr 11

Czy w opinii Zamawiającego nakaz zapewnienia kompatybilności z Arkuszem Organizacyjnym firmy ProgMan SA nie stoi w sprzeczności z zasadą zachowania konkurencyjności w ramach tego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i nie ogranicza a wręcz uniemożliwia innym podmiotom złożenie oferty oraz oszacowanie kosztów wykonania zamówienia, m.in. dlatego, że formaty danych firmy danych oraz możliwości importów danych z oprogramowania firmy ProgMan SA nie są jawne oraz nie są ogólnopolskimi standardami?

Odpowiedź nr 11



Nr sprawy BZP/240/11

Zamawiający jest właścicielem licencji oprogramowania firmy ProgMan SA i wymaga we wskazanym zakresie integracji posiadanych i budowanych rozwiązań.

Pytanie nr 12

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 1.2 ppkt 10 Zamawiający wymaga, aby portale i strony wygenerowane przez system były prawidłowo obsługiwane na urządzeniach mobilnych, w szczególności na urządzeniach pod kontrolą systemu Android i Windows Phone. Następnie w punkcie 2.2 ppkt 20 Zamawiający określa Wymagania techniczne dla dostarczanego rozwiązania w następujący sposób: "Użytkownicy w dostępie do funkcji systemu dla nich przeznaczonych powinni posługiwać się wyłącznie przeglądarką www". Przywołane zapisy wzajemnie się wykluczają jeżeli wziąć pod uwagę poprzednią odpowiedź Zamawiającego w której Zamawiający nie chce dostosowania do platformy iOS z powodu m.in ceny tych urządzeń. Wskazuje to, że Zamawiającemu nie chodzi o uruchomienie systemu w przeglądarce internetowej ponieważ to jest możliwe na wszystkich urządzeniach mobilnych wyposażonych w przeglądarki internetowe, w tym tych pracujących pod kontrolą systemu operacyjnego iOS.

Jak powinny brzmieć te zapisy SIWZ aby się wzajemnie nie wykluczać z odpowiedzią której udzielił Zamawiający? Czy Zamawiającemu chodzi o aplikacje natywne (dedykowane), napisane pod systemy operacyjne Android i Windows Phone (w przypadku chęci korzystania z urządzeń mobilnych) oraz o korzystanie z systemu przez przeglądarkę www w przypadku komputera, czy laptopa?

Odpowiedź nr 12

*Zamawiający oczekuje aplikacji mobilnej przeznaczonej do wprowadzania danych w zakresie opisanym w siwz. Zamawiający nie oczekuje dostarczenia aplikacji mobilnej dla użytkowników końcowych, **poza nauczycielami i kadrą jednostki oświatowej.***

Przywołany zapis należy interpretować jako wymóg pracy rozwiązania bez instalowania dodatkowego oprogramowania, pracującego lokalnie na komputerze użytkownika (powyższe nie dotyczy aplikacji mobilnej dla nauczycieli i kadry jednostki oświatowej).

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 13

Czy aplikacje mobilne na platformę Android oraz Windows Phone mają uwzględniać pełen interfejs dla nauczyciela, rodzica, ucznia oraz część administracyjną (do wszystkich funkcji systemu)? Jeżeli nie to jakie funkcje mają być dostępne w aplikacjach mobilnych?



Nr sprawy BZP/240/11

Odpowiedź nr 13

Zamawiający oczekuje aplikacji mobilnej przeznaczonej do wprowadzania danych w zakresie opisanym w siwz. Zamawiający nie oczekuje dostarczenia aplikacji mobilnej dla użytkowników końcowych, poza nauczycielami i kadrą jednostki oświatowej.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 14

Dlaczego Zamawiający nie wymaga równorzędnego oprogramowania platformy Ios (urządzenia mobilne firmy Apple) ograniczając tym samym możliwość korzystania z systemu za pomocą urządzeń mobilnych firmy Apple przez rodziców oraz uczniów, którzy będą najliczniejszą grupą użytkowników systemu? Z danych Wykonawcy wynika, że urządzenia mobilne firmy Apple, stanowią drugą najpopularniejszą grupę użytkowników dziennika elektronicznego w sposób mobilny, będąc znacząco bardziej popularną niż platforma Windows. Wykonawca zwraca także uwagę, że przedstawione w tym pytaniu w formie graficznej statystyki dotyczą wyłącznie miasta Szczecin oraz użytkownika technologii mobilnych w celu korzystania z systemu dziennika elektronicznego w mieście Szczecin. Statystyki dotyczą okresu 11.2011 i precyzyjnie odwzorowują rozkład użytkownika mobilnych technologii przez przyszłych użytkowników zamawianego systemu. Źródło danych: Google Analytics.

Konfiguracja celu 1						
Odwiedziny	Strony/odwiedziny	Sr. czas spędzony w witrynie	% nowych odwiedzin	Współczynnik odrzuceń		
217 721	6,00	00:05:00	19,79%	14,88%		
% całej witryny 2,44%	Sr. witryny 11,23 (-46,59%)	Sr. witryny 00:07:54 (-36,75%)	Sr. witryny 11,24% (76,04%)	Sr. witryny 5,51% (170,11%)		
System operacyjny	Brak	Odwiedziny	Strony/odwiedziny	Sr. czas spędzony w witrynie	% nowych odwiedzin	Współczynnik odrzuceń
1. Android		121 085	5,14	00:04:07	8,84%	13,56%
2. iPhone		29 549	5,61	00:03:41	7,96%	11,22%
3. SymbianOS		23 073	3,89	00:08:35	99,58%	26,19%
4. Pao		18 706	9,81	00:06:12	7,55%	9,23%
5. iPad		9 934	5,52	00:03:26	6,92%	11,62%
6. Samsung		5 289	2,73	00:04:59	33,45%	35,02%
7. Nokia		3 561	4,09	00:06:04	44,93%	17,35%
8. LG		2 166	4,14	00:14:34	47,18%	16,81%
9. Windows		2 137	14,87	00:19:53	4,21%	7,16%
10. Sony		1 454	2,29	00:04:42	38,31%	43,60%
11. BlackBerry		568	3,52	00:05:41	21,96%	17,69%
12. Windows Phone		163	8,71	00:04:22	29,45%	5,59%
13. Vertu		31	4,06	00:14:53	12,80%	25,81%
14. MOTO		9	34,22	00:08:29	100,00%	22,22%
15. PalmOS		4	2,25	00:00:59	100,00%	50,00%



Nr sprawy BZP/240/11

Liczba odwiedzin odpowiadających tym urządzeniom przenośnym: 217 721 (za pośrednictwem 15 systemy operacyjne)

Odpowiedź nr 14

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 15

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 3.1.3. ppkt 2 Zamawiający wymaga, aby licencje pozwalały na dowolną liczbę instalacji dostarczonych modułów dodatkowych w zasobach Zamawiającego (w tym w jednostkach organizacyjnych podległych Zamawiającemu), nielimitowaną liczbę użytkowników, swobodne przenoszenie systemu pomiędzy serwerami Zamawiającego lub wynajętymi przez niego zasobami, Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "swobodne przenoszenie systemu"? Prosimy o sprecyzowanie.

Odpowiedź nr 15

Przez powyższe Zamawiający rozumie możliwość posadowienia systemu w zasobach firm trzecich, świadczących ewentualne usługi dla Zamawiającego.

Pytanie nr 16

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 3.1.3. ppkt 3 Zamawiający wymaga aby licencjonowanie uwzględniało prawo do bezpłatnego pozyskiwania i instalacji udostępnianych przez producenta uaktualnień (update i "upgrade), poprawek krytycznych i opcjonalnych dla modułów dodatkowych w okresie 36 miesięcy od daty odebrania przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia. W tym okresie Wykonawca nie może zaprzestać świadczenia usług wsparcia. Zamawiający nie precyzuje kto ma dokonywać instalacji na serwerze Zamawiającego. Czy czynność ta jest po stronie Zamawiającego czy Wykonawcy. Jeśli po stronie Wykonawcy to czy Zamawiający może doprecyzować w jaki sposób powinien wyglądać proces instalacji?

Odpowiedź nr 16

Odpowiedzialność za dostarczenie poprawek i dopilnowanie procesu instalacji leży po stronie Wykonawcy działającego w uzgodnieniu z uprawnionymi osobami Zamawiającego. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.



Nr sprawy BZP/240/11

Pytanie nr 17

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 3.2 ppkt 11 Zamawiający wymaga, aby system zapewniał bezpieczną transmisję danych między aplikacjami, apletami klienckimi a centralną bazą danych systemu (zabezpieczoną przed niepowołanym odczytem i modyfikacją) w ramach definiowalnych ustawień systemu. Co Zamawiający rozumie przez "bezpieczną transmisję danych między aplikacjami"? Czy Zamawiający może podać przykładowy minimalny zestaw akceptowanych przez niego technologii?

Odpowiedź nr 17

Poprzez "bezpieczną transmisję danych pomiędzy aplikacjami" zamawiający rozumie transmisję realizowaną metodą, która zabezpiecza przed niepowołanym odczytem oraz modyfikacją przesyłanych danych. Minimalny zestaw akceptowanych technologii zabezpieczających transmisję to protokoły SSL w wersji 3.0 lub wyższej lub TLS.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 18

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.1 Zamawiający wymaga integracji oferowanego rozwiązania z oprogramowaniem firmy ProgMan SA, eksploatowanym przez jednostki oświatowe Gminy Miasto Szczecin w zakresie eksportu danych o uczniach do arkusza organizacyjnego, importu danych o nauczycielach i tygodniowym rozkładzie zajęć (potocznie: plan lekcji). Jaki powinien być format i zakres danych eksportowanych?

Odpowiedź nr 18

Zakres danych o uczniach eksportowanych do arkusza organizacyjnego firmy ProgMan S.A., eksploatowanym przez jednostki oświatowe Gminy Miasto Szczecin, powinien obejmować:

- a) Imię i nazwisko ucznia*
- b) PESEL*
- c) Oddział, do którego uczeń uczęszcza*

Dane będą eksportowane w formacie XML

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.



Nr sprawy BZP/240/11

Pytanie nr 19

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3,1 Zamawiający wymaga integracji oferowanego rozwiązania z oprogramowaniem firmy ProgMan SA, eksploatowanym przez jednostki oświatowe Gminy Miasto Szczecin w zakresie eksportu danych o uczniach do arkusza organizacyjnego, importu danych o nauczycielach i tygodniowym rozkładzie zajęć (potocznie: plan lekcji). Jaki sens ma import danych o nauczycielach oraz planu lekcji do aplikacji sekretariatu skoro w funkcjonalnościach aplikacji sekretariatu nie ma informacji o nauczycielach ich przydziałach oraz planach lekcji? W założeniu jest to aplikacja do prowadzenia księgi ucznia i ewidencji uczniów, więc czy w takim razie konieczny jest mechanizm integracji sekretariatu z arkuszem organizacyjnym? Jeżeli tak prosimy o uszczegółowienie zakresu danych, które będzie trzeba eksportować z arkusza organizacyjnego a importować do sekretariatu oraz wskazać w jakich funkcjonalnościach będą te dane użytkowane.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający przewiduje doprecyzowanie zakresu importu / eksportu na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 20

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.1 w ppkt 6 Zamawiający wymaga sporządzania pism seryjnych. Czy Zamawiający poprzez możliwość tworzenia pism seryjnych rozumie tworzenie indywidualnie przez użytkownika szablonu pisma, które następnie będzie mogło być wielokrotnie używane w systemie ?

Odpowiedź nr 20

W rozumieniu Zamawiającego „pisma seryjne” to szablony pism, które mogą być używane wielokrotnie w systemie z możliwością generowania ich dla określonych grup (np. wybranych uczniów, uczniów konkretnego oddziału, uczniów wszystkich klas I, uczniów całej szkoły).

Pytanie nr 21

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.1 w ppkt 7 Zamawiający wymaga, aby system umożliwiał kontrolę obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i nauki, wraz z ewidencją szkół, do których uczniowie uczęszczają, o ile jednostki te nie są uwzględnione w ewidencji zawartej w Arkuszu Organizacyjnym firmy ProgMan SA, eksploatowanym przez Zamawiającego. Wynika z tego, że wszystkie jednostki, które są uwzględnione w ewidencji zawartej w Arkuszu Organizacyjnym nie mają podlegać kontroli



Nr sprawy BZP/240/11

tych obowiązków. Czy Wykonawca może to potwierdzić? Co Wykonawca rozumie przez pojęcie "jednostka"?

Odpowiedź nr 21

Zamawiający przez pojęcie „jednostka” rozumie szkołę lub przedszkole jako jednostkę oświatową, w której odbywa się realizacja – w zależności od typu jednostki - obowiązków, o których mowa w przepisach ustawy o systemie oświaty, tj. obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązek szkolny i obowiązek nauki. Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca przedstawił spójny, logiczny i transparentny sposób sprawowania przez dyrektora szkoły kontroli nad realizacją ww. obowiązków przez dzieci i młodzież za pośrednictwem aplikacji będącej przedmiotem zamówienia, tj. Sekretariat.

Jak słusznie zauważył Wykonawca, aplikacja Sekretariat ma służyć przede wszystkim prowadzeniu elektronicznej ewidencji uczniów przyjętych i realizujących w danym typie jednostki obowiązki, o których mowa wyżej. Kontrola realizacji tych obowiązków mogłaby się więc odbywać, na przykład, na zasadzie wyznaczenia przez organ prowadzący terminów (dla potrzeb rozumienia istoty sprawy nazwijmy je „okresami raportowania”), w których za pomocą opracowanego przez Wykonawcę mechanizmu, można byłoby – w każdej szkole z osobna - generować raport o dzieciach/uczniach realizujących obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego lub obowiązek szkolny w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin. Przedmiotowy raport powinien więc zawierać informacje wyłącznie o dzieciach/uczniach realizujących ww. obowiązki i zameldowanych w obwodzie danej szkoły. Zatem, w aplikacji dyrektor szkoły powinien mieć możliwość wprowadzenia również informacji o tzw. „zasięgu terytorialnym” szkoły (czytaj: nazwy ulic wchodzących w skład obwodu szkoły). Przedmiotowy raport generowany byłby w następujących typach szkół: szkoła podstawowa, gimnazjum, ponieważ tylko w tych typach jednostek oświatowych dyrektor sprawuje kontrolę nad realizacją obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego i obowiązku szkolnego. Jedyne problemy dotyczyłyby dzieci/uczniów zameldowanych w Gminie Miasto Szczecin, ale realizujących ww. obowiązki w szkołach/przedszkolach prowadzonych przez inne niż JST organy prowadzące. Wykonawca musi więc opracować w aplikacji taki mechanizm, który umożliwiłby wprowadzenie przez dyrektora szkoły obwodowej, w okresach raportowania, informacji o dzieciach/uczniach zameldowanych w obwodzie szkoły i realizujących ww. obowiązki w szkołach/przedszkolach prowadzonych przez inne organy prowadzące, na podstawie aktualnej wiedzy dyrektora szkoły.

Z uwagi na przepisy ustawy o systemie oświaty, nakładającej na JST obowiązek sprawowania kontroli nad realizacją obowiązku nauki przez młodzież w wieku od 16 do 18 r.ż. zameldowanej w mieście Szczecinie, wydaje się zasadne, aby aplikacja zawierała mechanizm generowania raportu o uczniach realizujących obowiązki nauki w poszczególnych typach



Nr sprawy BZP/240/11

szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Miasto Szczecin. Powyższy raport byłby generowany przez szkoły dla potrzeb organu prowadzącego.

Pytanie nr 22

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2,3.1 w ppkt 12 Zamawiający wymaga, aby System zapewniał eksport danych do Systemu Informacji Oświatowej. Jakie dane Zamawiający ma konkretnie na myśli?

Odpowiedź nr 22

Zakres danych nie zależy od Zamawiającego a wynika z odpowiednich przepisów prawa.

Pytanie nr 23

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.1 w ppkt 12 Zamawiający wymaga, aby System zapewniał eksport danych do Systemu Informacji Oświatowej. Którą wersję systemu SIO zamawiający ma na myśli ?

Odpowiedź nr 23

Zamawiający ma na myśli obowiązujące przepisy prawa podczas wdrażania Systemu. Zamawiający wymaga również aktualizacji i dostosowywania Systemu do zmieniających się przepisów prawa oświatowego w zakresie systemu informacji oświatowej.

Pytanie nr 24

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.1 w ppkt 17 Zamawiający wymaga aby system umożliwiał import danych w zakresie informacji pozyskiwanych w trakcie realizacji procedury naboru do jednostek oświatowych. W związku z pojawieniem się sformułowania "realizacja procedury naboru do jednostek oświatowych" prosimy o uszczegółowienie tej procedury która powinna być jawna i dobrze opisana, aby każdy potencjalny Wykonawca miała szansę ubiegać się o udzielenie tego zamówienia. Czy import ma być z jakiegoś konkretnego systemu informatycznego, który wdrożony jest w mieście Szczecin?

Odpowiedź nr 24

W chwili obecnej Gmina Miasto Szczecin rozpoczęła procedury dotyczące wyłonienia w drodze przetargu nieograniczonego Wykonawcy na „Organizację i przeprowadzenie rekrutacji do żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego”. W związku z



Nr sprawy BZP/240/11

powyższym niemożliwe jest jednoznaczne wskazanie procedury naboru do jednostek oświatowych funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin.

Pytanie nr 25

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.1 w ppkt 17 Zamawiający wymaga aby system umożliwiał import danych w zakresie informacji pozyskiwanych w trakcie realizacji procedury naboru do jednostek oświatowych. W związku z pojawieniem się sformułowania "realizacja procedury naboru do jednostek oświatowych" prosimy o uszczegółowienie tej procedury która powinna być jawna i dobrze opisana, aby każdy potencjalny Wykonawca miała szansę ubiegać się o udzielenie tego zamówienia. Czy import ma być z jakiegoś konkretnego systemu informatycznego, który wdrożony jest w mieście Szczecin?

Odpowiedź nr 25

W chwili obecnej Gmina Miasto Szczecin rozpoczęła procedury dotyczące wyłonienia w drodze przetargu Wykonawcy na „Organizację i przeprowadzenie rekrutacji do żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego”. W związku z powyższym niemożliwe jest jednoznaczne wskazanie procedury naboru do jednostek oświatowych funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin.

Pytanie nr 26

Kiedy i w jakiej formie Zamawiający zamierza udostępnić specyfikację oraz zakres formatu danych potrzebnych do implementacji przez Wykonawcę importu danych związanych z procedurą naboru?

Odpowiedź nr 26

Zamawiający przedstawi specyfikację oraz zakres formatu danych potrzebnych do implementacji przez Wykonawcę importu danych związanych z procedurą naboru do jednostek oświatowych funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin po rozstrzygnięciu przetargu na „Organizację i przeprowadzenie rekrutacji do żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego”.

Pytanie nr 27

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2 Zamawiający wymaga aby dziennik elektroniczny umożliwiał komunikację pomiędzy nauczycielami, uczniami, rodzicami lub



Nr sprawy BZP/240/11

opiekunami uczniów i dyrekcją szkoły. Co Zamawiający rozumie przez komunikację? Czy ma to być komunikacja asynchroniczna czy asynchroniczna i synchroniczna? Czy komunikacja ma być wyłącznie tekstowa czy także oparta o przekaz audio i video?

Odpowiedź nr 27

Zamawiający oczekuje przekazywania informacji i możliwości zadawania pytań wewnątrz w gronie użytkowników dziennika (nauczyciele, pracownicy szkoły, uczniowie, rodzice lub opiekunowie prawni). Komunikacja powinna być wyłącznie tekstowa. Wykonawca może zrealizować to zadanie przy pomocy mechanizmów portalu edukacyjnego.

Pytanie nr 28

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2 Zamawiający wymaga aby dziennik elektroniczny umożliwiał komunikację pomiędzy nauczycielami, uczniami, rodzicami lub opiekunami uczniów i dyrekcją szkoły. Czy Zamawiający wymaga aby komunikacja odbywała się także pomiędzy samymi rodzicami?

Odpowiedź nr 28

Nie. Zamawiający oczekuje przekazywania informacji i możliwości zadawania pytań wewnątrz w gronie użytkowników dziennika (nauczyciele, pracownicy szkoły, uczniowie, rodzice lub opiekunowie prawni). Komunikacja powinna być wyłącznie tekstowa. Wykonawca może zrealizować to zadanie przy pomocy mechanizmów portalu edukacyjnego.

Pytanie nr 29

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2 Zamawiający wymaga integracji oferowanego rozwiązania z oprogramowaniem firmy ProgMan SA, eksploatowanym przez jednostki oświatowe Gminy Miasto Szczecin w zakresie importu danych o nauczycielach i tygodniowym rozkładzie zajęć (potocznie: plan lekcji). Zamawiający ustala, że źródłem danych o uczniach jest aplikacja Sekretariat, z której dla potrzeb dziennika lekcyjnego należy pobrać dane. Na stronie internetowej firmy ProgMan SA pojawia się informacja o 2 rodzajach arkusza organizacyjnego (instalowanego na komputerze oraz wersji online). Czy Zamawiający może uszczegółwić o integracje z którym produktem mu chodzi?

Odpowiedź nr 29

Jednostki oświatowe funkcjonujące na terenie Gminy Miasto Szczecin korzystają z systemu iArkusz w wersji online.



Nr sprawy BZP/240/11

Pytanie nr 30

W związku z tym, że Zamawiający wymaga integracji oferowanego rozwiązania z oprogramowaniem firmy ProgMan SA, eksploatowanym przez jednostki oświatowe Gminy Miasto Szczecin w chwili obecnej oraz, że nie jest możliwe określenie jakiego oprogramowania Zamawiający będzie używał w przyszłości (najbliższe 36 miesięcy wymaganej gwarancji) gdyż wybierane jest ono na drodze postępowania przetargowego czy nie byłoby zasadne, aby Zamawiający udostępnił format danych np. w XML który będzie mógł wykorzystać w przyszłości podczas ewentualnych zmian oprogramowania arkusza organizacyjnego? Sytuacja w której oprogramowanie będące częścią zamówienia zostanie zintegrowane tylko i wyłącznie z oprogramowaniem firmy ProgMan SA narusza w naszej opinii zasadę konkurencyjności tego jak i przyszłych podobnych postępowań i naraża Gminę Szczecin na uzależnienie się od jednego dostawcy systemów informatycznych dla oświaty.

Odpowiedź nr 30

Zamawiający eksploatuje powyższe rozwiązanie pozyskane w trybie przetargu nieograniczonego i nie planuje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 31

Dlaczego Zamawiający w załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2 pisze o imporcie danych z arkusza organizacyjnego nazywając go potocznie planem lekcji, skoro w potocznym znaczeniu plan lekcji to złączenie danych zawierających: nauczyciela, przedmiot, oddział (klasa pełna lub grupa), numer godziny lekcyjnej na której lekcja się ma odbyć oraz sali szkolnej. Czy w takim razie Zamawiający wymaga aby z arkusza organizacyjnego dokonać eksportu danych do dziennika elektronicznego zawierających m.in numery godzin lekcyjnych na której lekcja się odbędzie oraz numery sal?

Odpowiedź nr 31

Nie. Zamawiający nie wymaga eksportu numerów godzin lekcyjnych oraz numerów sal.

Pytanie nr 32

W wymaganiach dotyczących dziennika elektronicznego w załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2. ppkt 4 pojawia się informacja, że dziennik musi uwzględniać podziały na grupy, a jednocześnie a pkt 2.3.2 napisane jest, że "Zamawiający wymaga integracji oferowanego rozwiązania z oprogramowaniem firmy ProgMan SA, eksploatowanym przez jednostki oświatowe Gminy Miasto Szczecin w zakresie importu danych o nauczycielach i tygodniowym rozkładzie zajęć (potocznie: plan lekcji)." W potocznym



Nr sprawy BZP/240/11

znaczeniu plan lekcji zawiera złączenie nauczyciela z przedmiotem oraz oddziałem(lub grupą) i konkretną salą. Czy w Arkuszu Organizacyjnym firmy ProgMan SA takie podziały się znajdują i podlegają mechanizmom eksportu?

Odpowiedź nr 32

W Arkuszu Organizacyjnym firmy ProgMan S.A. znajdują się podziały na grupy wraz z przypisanym nauczycielem do każdej z grup. Nie ma natomiast informacji na temat sali, w której odbywają się zajęcia. Dane zawarte w Arkuszu Organizacyjnym podlegają mechanizmowi eksportu.

Pytanie nr 33

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2 ppkt 9. Zamawiający wymaga, aby system zapewniał eksport danych do SIO. Biorąc pod uwagę fakt integracji dziennika z arkuszem firmy ProgMan SA prosimy o uszczegółowienie jakie konkretne dane mają być eksportowane do systemu SIO i do której wersji systemu SIO?

Odpowiedź nr 33

Zakres danych nie zależy od Zamawiającego a wynika z odpowiednich przepisów prawa.

Pytanie nr 34

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2.1. Zamawiający wymaga aby system dziennika elektronicznego umożliwiał realizację systemów oceniania zawartych m.in. w statutach placówek oświatowych województwa zachodniopomorskiego (w dokumencie pn. Wewnątrzszkolny System Oceniania (WSO) oraz w innych dokumentach, przywoływanych w statucie placówki lub WSO, opisujących system oceniania). Czy Zamawiający wymaga aby w trakcie pierwszych 36 miesięcy Wykonawca dokonywał ciągłej weryfikacji zmieniających się w placówkach WSO i dostosowywał do potrzeb szkół?

Odpowiedź nr 34

Tak, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w trakcie pierwszych 36 miesięcy dokonywał weryfikacji zmieniających się w placówkach WSO i dostosowywał do potrzeb szkół.

Pytanie nr 35

W pkt 2.3.2.1 pkt 5 SIWZ zamawiający wymaga aby system dziennika elektronicznego wyliczał średnią arytmetyczną oraz ważoną. Jednocześnie w pkt 2.3.2.1 Zamawiający



Nr sprawy BZP/240/11

wymaga aby system umożliwił realizację systemów oceniania zawartych w statutach placówek oświatowych. Co Zamawiający ma na myśli w przypadku WSO których algorytm wyznaczenia oceny semestralnej lub końcowej nie jest oparty na średniej arytmetycznej lub ważonej? Np. systemy punktowe oparte o sumowanie punktów oraz przedziały ocen?

Odpowiedź nr 35

Wymóg Zamawiającego dotyczący opracowania przez Wykonawcę w systemie dziennika elektronicznego mechanizmu wyliczania oceny semestralnej i końcowej w oparciu o algorytm szczegółowo opisany w statutach szkół (a konkretnie, w wewnątrzszkolnym systemie oceniania danej szkoły, który jest integralną częścią statutu szkoły) oraz wymóg Zamawiającego dotyczący opracowania przez Wykonawcę w systemie dziennika elektronicznego mechanizmu wyliczania średniej arytmetycznej oraz średniej ważonej, wzajemnie się nie wykluczają. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca opracował w systemie dziennika elektronicznego mechanizm wyliczania oceny semestralnej i końcowej w oparciu o algorytm szczegółowo opisany w statutach szkół, w tym – w szczególności – wyliczanie średniej arytmetycznej i średniej ważonej, gdyż w szkołach prowadzonych przez Miasto Szczecin, są to najpopularniejsze systemy wyliczania oceny semestralnej i końcowej z przedmiotów obowiązkowych wchodzących w skład kształcenia ogólnego, artystycznego czy zawodowego. System punktowy oparty o sumowanie punktów dotyczy w szczególności oceny semestralnej i końcowej z zachowania.

Pytanie nr 36

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2.1, ppkt 4 Zamawiający wymaga aby system miał zaimplementowany schemat oceniania opisowego wraz z bazą sformułowań na każdy poziom edukacyjny w ramach klas 1-3 szkoły podstawowej, z podziałem na poszczególne edukacje. Schemat oceniania opisowego musi mieć możliwość modyfikacji i dostosowania przez każdego nauczyciela, który stosuje ocenę opisową. Jaka jest wymagana niezbędna ilość sformułowań w bazie schematu oceniania opisowego. Czy minimalna liczba sformułowań powinna być większa niż 1000, co jest powszechnym standardem w oprogramowaniu do oceniania opisowego? Czy Zamawiający wymaga recenzji eksperckiej potwierdzającej merytoryczną jakość i poprawność takiego schematu oceniania?

Odpowiedź nr 36

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.



Nr sprawy BZP/240/11

Pytanie nr 37

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2.1. ppkt 4 Zamawiający wymaga aby system miał zaimplementowany schemat oceniania opisowego wraz z bazą sformułowań na każdy poziom edukacyjny w ramach klas 1-3 szkoły podstawowej, z podziałem na poszczególne edukacje. Czy to oznacza, że Zamawiający nie wymaga stworzenia sformułowań dla poziomu 0 (6-latków)?

Odpowiedź nr 37

Zamawiający wymaga, aby System miał zaimplementowany schemat oceniania opisowego wraz z bazą sformułowań również dla poziomu „0”.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 38

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2.3. ppkt 2 Zamawiający uznaje, że unikalnym identyfikatorem ucznia jest numer PESEL. Jak Zamawiający życzy sobie rozwiązać sytuację, w której uczeń jest obcokrajowcem i nie ma nadanego numeru PESEL?

Odpowiedź nr 38

Stosownie do treści art. 23 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych cudzoziemiec przebywający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany wykonywać obowiązek meldunkowy na zasadach określonych w tej ustawie. Oprócz nałożenia obowiązku meldunkowego stanowi ona także, iż cudzoziemcom zameldowanym na pobyt stały lub czasowy trwający ponad 2 miesiące nadaje się numer Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności – PESEL (art. 31a ust. 3 pkt 2). Nadanie tego numeru, w przypadku dopełnienia obowiązku meldunkowego, następuje na wniosek właściwego organu gminy (art. 31 ust. 4 pkt 1).

W przypadku uczniów obcokrajowców bez numeru PESEL system powinien umożliwiać nadanie fikcyjnego numeru PESEL do momentu nadania uczniowi właściwego numeru PESEL.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 39

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2.4. ppkt 2 Zamawiający wymaga, aby dziennik elektroniczny posiadał gotowe rozkłady w bazie danych: import rozkładu z pliku Excela



Nr sprawy BZP/240/11

(XLS). Jakie pola mają znajdować się w pliku XLS, który ma zastać zaimportowany do bazy rozkładów materiałów nauczania.

Odpowiedź nr 39

Zamawiający wymaga, aby rozkład materiału nauczania danego przedmiotu zapisany w formacie pliku XLS, zawierał w szczególności następujące pola: liczba porządkowa, dział programowy, tematyka jednostki metodycznej, czas realizacji jednostki metodycznej.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 40

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2.8. ppkt 1 Zamawiający wymaga, aby dziennik elektroniczny posiadał widok z agregowanymi danym konkretnego ucznia. Co Zamawiający rozumie przez agregację danych konkretnego ucznia? Jakie dane miały by być widoczne w powyższym widoku i kto powinien mieć dostęp do tych danych?

Odpowiedź nr 40

Jak wskazuje etymologia wyrazu „agregacja” – łączenie części w jedną część, Zamawiający wymaga, aby w systemie dziennika elektronicznego pojawił się widok, który zawierałby wszystkie scalone informacje o uczniu wprowadzone do systemu dziennika elektronicznego w jego różnych częściach. Dostęp do tego widoku powinien mieć dyrektor szkoły/placówki, wychowawca klasy/oddziału oraz rodzic lub pełnoletni uczeń.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 41

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2.11 ppkt 1 Zamawiający wymaga aby Moduł administracji miał możliwość dostosowania systemu pod potrzeby konkretnej szkoły. Proszę o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem "potrzeb konkretnej szkoły"? Co Zamawiający rozumie przez dostosowanie systemu?

Odpowiedź nr 41

Zamawiający pod pojęciem możliwość dostosowania systemu pod potrzeby konkretnej szkoły rozumie możliwość dokonywania zmian i konfiguracji zgodnie z zapisami zawartymi w punkcie 2.3.2.11 ppkt 2.



Nr sprawy BZP/240/11

Pytanie nr 42

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2.16. Zamawiający wymaga przeszkolenia użytkowników końcowych przy stanowiskach komputerowych w ilości do 6000 osób. Czas szkolenia minimum 4 godziny. Miejsce szkolenia - jednostka oświatowa. Zamawiający dopuszcza szkolenie po 2 osoby przy 1 stanowisku komputerowym. Prosimy o określenie ile sesji szkoleniowych powinno zostać zrealizowanych? Ile minimalnie i maksymalnie może być uczestników na jednej sesji szkoleniowej?

Odpowiedź nr 42

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 43

Dalej w załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.3.2.16. Zamawiający wymaga przeszkolenia użytkowników końcowych — liderów wdrożenia elektronicznego dziennika lekcyjnego przy stanowiskach komputerowych w ilości co najmniej 2 osoby z każdej jednostki oświatowej. Wymagane jest indywidualne stanowisko komputerowe dla każdego szkolonego. Czas szkolenia minimum 12 godzin (2 dni po 6 godzin lub w innym układzie po uzgodnieniu z Zamawiającym). Szkolenia muszą się odbyć w lokalizacji umożliwiającej dojazd do miejsca szkolenia z siedziby Zamawiającego w ciągu 20 minut środkami komunikacji publicznej. Grupa szkoleniowa będzie liczyła do 12 osób wskazanych przez Zamawiającego. W ramach każdego szkolenia Wykonawca zapewni:

- salę wyposażoną w stanowiska komputerowe umożliwiające płynną, indywidualną pracę z opracowanym systemem CMS każdemu uczestnikowi szkolenia,
- ekran wraz z rzutnikiem cyfrowym umożliwiający czytelną i widoczną dla wszystkich uczestników szkolenia prezentację wykonywanych operacji na systemie CMS,
- dwie 15-minutowe przerwy kawowe (dla każdego uczestnika szkolenia będzie zapewniona kawa lub herbata oraz kruche ciasteczka),
- jedną 45-minutową przerwę obiadową (dla każdego uczestnika szkolenia Wykonawca zapewni dwudaniowy obiad, kawę lub herbatę do wyboru oraz odpowiednie warunki umożliwiające swobodne spożycie posiłku).

Prosimy o wytłumaczenie sensu używania zainstalowanego oprogramowania CMS podczas szkolenia związanego z dziennikiem elektronicznym? Jaki system CMS ma zostać zainstalowany i kto powinien posiadać na niego licencję i jaka ma być jego rola w szkoleniu z obsługi dziennika elektronicznego? Prosimy o udzielenie odpowiedzi na niniejsze pytanie także w aspekcie programu sekretariatu.



Nr sprawy BZP/240/11

Odpowiedź nr 43

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 44

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie pkt 2.3.4 ppkt 2 Zamawiający wymaga aby dziennik elektroniczny posiadał gotowe rozkłady w bazie danych: wyszukiwarka gotowych rozkładów oraz baza rozkładów od co najmniej 4 wydawców do każdego przedmiotu ogólnokształcącego. Wynika z tego, że Wykonawca musi zamieścić gotowe rozkłady od minimum 4 wydawców, którzy posiadają podręczniki dla wszystkich etapów nauczania (0-3, 4-6, gimnazjum, ponadgimnazjalna) oraz wszystkich przedmiotów ogólnokształcących. Czy dobrze interpretujemy wole Zamawiającego?

Odpowiedź nr 44

Tak, Wykonawca musi zamieścić gotowe rozkłady od minimum 4 wydawców, którzy posiadają podręczniki dla wszystkich etapów edukacyjnych w zakresie wszystkich dostępnych przedmiotów ogólnokształcących.

Pytanie nr 45

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie pkt 2.3.4 ppkt 2 Zamawiający wymaga aby dziennik elektroniczny posiadał gotowe rozkłady w bazie danych: wyszukiwarka gotowych rozkładów oraz baza rozkładów od co najmniej 4 wydawców do każdego przedmiotu ogólnokształcącego,

Zamawiający wymaga ponadto aby z dniem przyjęcia dzieła, Wykonawca przeniósł na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do dzieła. Wiąże się to z tym, że wprowadzone do bazy danych rozkłady materiałów nauczania, będące integralną częścią dzieła i także będą podlegały przeniesieniu tych praw. Jakich dokumentów Zamawiający wymaga aby udokumentować prawa Wykonawcy do przeniesienia autorskich praw majątkowych do rozkładów wydawców edukacyjnych? Czy Zamawiający uzna za równoważne bezpośrednie przeniesienie autorskich praw majątkowych przez Wydawcę na Zamawiającego, czy musi się to odbyć z pośrednictwem Wykonawcy?

Odpowiedź nr 45

Tak. Zamawiający może otrzymać te prawa bezpośrednio od Wydawcy.



Nr sprawy BZP/240/11

Pytanie nr 46

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie pkt 2.3.4 ppkt 2 Zamawiający wymaga, aby dziennik elektroniczny posiadał gotowe rozkłady w bazie danych: możliwość publikowania własnego rozkładu do wykorzystania przez pozostałych nauczycieli korzystających z systemu. Zamawiający nie sprecyzował rozwiązania w zakresie praw autorskich nauczycieli do stworzonych przez nich rozkładów. Czy właścicielem autorskich praw majątkowych do tych rozkładów mają pozostać nauczyciele, czy będą musieli je przenieść na Miasto Szczecin z chwilą ich publikacji w systemie? Czy Wykonawca ma zaimplementować jakiś automatyczny mechanizm zarządzania prawami autorskimi w tej bazie, jeżeli tak to w jakim modelu?

Odpowiedź nr 46

Właścicielem autorskich praw majątkowych do autorskich rozkładów materiału nauczania ma pozostać nauczyciel. Wykonawca powinien więc opracować w systemie dziennika elektronicznego mechanizm wykorzystywania autorskiego rozkładu materiału nauczania wyłącznie przez nauczyciela – autora ww. dokumentu.

Pytanie nr 47

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.2 Zamawiający wskazuje, że "Użytkownicy w dostępie do funkcji systemu dla nich przeznaczonych powinni posługiwać się wyłącznie przeglądarką www". Następnie w pkt 2.3.2.17 (Technika wprowadzania danych) pojawiają się dwie kolejne metody wprowadzania danych - odpowiednie karty papierowe oraz aplikacja funkcjonująca na urządzeniach mobilnych z systemem operacyjnym Android i Windows CE lub Windows Phone. Czy Zamawiający może opisać o jaką metodę wprowadzania danych z wykorzystaniem kart mu chodzi? Co rozumieją Państwo pod pojęciem odpowiedniej karty papierowej -jak ona ma wyglądać, jakie ma zawierać dane oraz jak te dane mają być wczytywane do systemu (skanowanie za pomocą popularnych i dostępnych w szkołach urządzeń skanujących, wielofunkcyjnych)?

Odpowiedź nr 47

Umożliwienie wprowadzania danych przy pomocy kart papierowych jest rozwiązaniem, które nie wymaga od użytkownika bezpośredniej pracy z komputerem lub urządzeniem mobilnym (np. w przypadku czasowego braku dostępu do Internetu lub awarii systemu). Dane, które zostaną przez nauczyciela wpisane do kart papierowych powinny być następnie przy pomocy odpowiedniego czytnika/skanera wprowadzane do systemu.

Karty papierowe powinny umożliwiać wprowadzanie następujących danych:



Nr sprawy BZP/240/11

- a) *data*
- b) *temat lekcji*
- c) *nazwa oddziału*
- d) *dane nauczyciela (nazwisko lub symbol nadany nauczycielowi)*
- e) *nazwa przedmiotu*
- f) *numer lekcji*
- g) *obecność uczniów na zajęciach*
- h) *oceny*

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 48

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.2 Zamawiający wskazuje, że "Użytkownicy w dostępie do funkcji systemu dla nich przeznaczonych powinni posługiwać się wyłącznie przeglądarką www". Następnie w pkt 2.3.2.17 (Technika wprowadzania danych) pojawiają się dwie kolejne metody wprowadzania danych - odpowiednie karty papierowe oraz aplikacja funkcjonująca na urządzeniach mobilnych z systemem operacyjnym Android i Windows CE lub Windows Phone. Zamawiający wymaga także aby obsługiwać wszystkie WSO placówek. Wynika z tego, że z możliwości wprowadzania danych za pomocą papierowych kart powinny móc skorzystać wszystkie placówki. Oznaczałoby to, że przykładowy WSO XII LÓ w Szczecinie dostępny pod adresem <http://www.lol2.szczecin.pl/psoz/psoznowv.pdf> także musi być obsługiwany za pomocą takich kart. Czy Zamawiający nie uważa, że ten warunek powinien zostać jednak złagodzony, a SIWZ zmieniony pod kątem kompatybilności kart papierowych wyłącznie z standardowym system oceniania (skala od 1-6)? Implementacja metody wprowadzania ocen, w zgodzie z każdym WSO, zdaje się być bardzo skomplikowana i zachodzi obawa o niską użyteczność rozwiązania wynikowego w praktyce.

Odpowiedź nr 48

W przypadku kart papierowych wystarczająca będzie kompatybilność kart papierowych wyłącznie ze standardowym systemem oceniania (skala 1-6).

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 49

Czy Zamawiający może udostępnić repozytorium szkolnych WSO, na podstawie którego będzie dokonywał przy odbiorze dzieła oceny jego zgodności z kryterium dostosowania systemu do wszystkich możliwych WSO?



Nr sprawy BZP/240/11

Odpowiedź nr 49

Podstawowym aktem prawnym, na bazie którego tworzy się WSO, jest Rozporządzenie z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych – Dz. U., Nr 83, poz. 562 z późn. zm.). WSO musi być również zgodny z podstawami programowymi nauczania poszczególnych przedmiotów, a więc – z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lutego 2002 roku w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (DzU, Nr 51, poz. 458). W większości szkół funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin Wewnątrzszkolne Systemy Oceniania określone w Statutach umieszczone są na stronach internetowych szkół. Statuty dostępne są również w każdej jednostce oświatowej na terenie miasta Szczecin. Zamawiający, w miarę potrzeby udostępni wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego, odpowiednie repozytoria szkolnych WSO.

Pytanie nr 50

W pkt 2-3.2.17 (Technika wprowadzania danych) pojawiają się dwie kolejne metody wprowadzania danych - odpowiednie karty papierowe oraz aplikacja funkcjonująca na urządzeniach mobilnych z systemem operacyjnym Android i Windows CE lub Windows Phone. W pkt 2.3.2.7 SIWZ Zamawiający wymaga aby możliwe było definiowanie własnych typów nieobecności oraz sposobu ich liczenia w statystykach frekwencji. Czy Zamawiającemu chodzi o mechanizm mapowania typów nieobecności na karty papierowe konfigurowalny przez użytkownika z poziomu przeglądarki www oraz aplikacji mobilnych?

Odpowiedź nr 50

Na kartach papierowych powinny znajdować się zdefiniowane, podstawowe kategorie nieobecności bez możliwości definiowania własnych typów nieobecności przez nauczycieli.

Pytanie nr 51

W załączniku nr 7 do SIWZ w punkcie 2.2 Zamawiający wskazuje, że "Użytkownicy w dostępie do funkcji systemu dla nich przeznaczonych powinni posługiwać się wyłącznie przeglądarką www". Następnie w pkt 2.3.2.17 (Technika wprowadzania danych) pojawiają się dwie kolejne metody wprowadzania danych - odpowiednie karty papierowe oraz aplikacja funkcjonująca na urządzeniach mobilnych z systemem operacyjnym Android i Windows CE lub Windows Phone. Wynika z tego, że dostarczony system musi umożliwiać wprowadzanie danych za pomocą papierowych kart przez komputer wyłącznie z wykorzystaniem przeglądarki www. Ponieważ problematyczne w użyciu są technologie które umożliwiają



Nr sprawy BZP/240/11

współpracę dowolnej przeglądarki internetowej z dowolnym urządzeniem skanującym (Zamawiający nie precyzuje parametrów urządzenia skanującego więc założyć należy, że chodzi o dowolne, popularne urządzenia skanujące użytkowane w placówkach oświatowych), Wykonawca pragnie zapytać czy zapisy te nie powinny zostać zmienione na jeden z możliwych wariantów:

- 1) aplikacja desktopowa z której nie korzysta się poprzez przeglądarkę www, służąca do skanowania oraz przetwarzania obrazów kart po stronie komputera klienta (co jest w sprzeczności z obecnym brzmieniem SIWZ)
- 2) pojedyncze i ręczne uploadowanie przez nauczycieli zeskanowanych oprogramowaniem trzecim obrazów kart oraz przetwarzanie obrazów kart po stronie serwera (w zgodzie ze SIWZ jednak bardzo dyskusyjne jeżeli chodzi o wydajności oraz możliwość implementacji)

Odpowiedź nr 51

Zamawiający dopuszcza stacjonarne rozwiązanie do skanowania kart papierowych oparte o aplikację pracującą lokalnie.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 52

W pkt 2.3.2.17 (Technika wprowadzania danych) pojawiają się dwie kolejne metody wprowadzania danych - odpowiednie karty papierowe oraz aplikacja funkcjonująca na urządzeniach mobilnych z systemem operacyjnym Android i Windows CE lub Windows Phone. Zamawiający nie reguluje jednak w SIWZ kwestii wzorca karty w rozumieniu pliku DTP który będzie używany jako wzornik przy druku offsetowym takiej karty. Czy Zamawiający potwierdza, że nie wymaga takiego pliku i Wykonawca może uznać, że będzie uprawniony do wyłącznego nim dysponowania oraz oferowania do sprzedaży kart papierowych "kompatybilnych" z systemem Zamawiającego?

Odpowiedź nr 52

Nie, Zamawiający uznaje wzór karty za wzór ogólnie dostępny. W przypadku zastrzeżenia go, wymaga udzielenia licencji na nieograniczone użytkowanie i powielanie dowolną techniką reprodukcji. Zamawiający nie przewiduje ponoszenia opłat z tytułu użytkowania kart papierowych. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 53

Dotyczy SIWZ, Rozdział V pkt 8 - Próbka elektronicznych treści edukacyjnych.



Nr sprawy BZP/240/11

Jak Zamawiający rozumie „slajd” w zapisie „próbka powinna zawierać po 200 slajdów dla każdego etapu edukacyjnego”?

Czy slajd jest statycznym obrazem ekranu stanowiącego zasób elektroniczny czy może slajd to ekran zawierający jeden bądź więcej dynamicznych zasobów elektronicznych?

Odpowiedź nr 53

Przez „slajd” Zamawiający rozumie elektroniczną treść edukacyjną.

Pytanie nr 54

Dotyczy SIWZ, Rozdział V, pkt.8 - Próbka elektronicznych treści edukacyjnych.

W jaki sposób Wykonawca ma dostarczyć lub udostępnić platformę technologiczną umożliwiającą weryfikację dostarczonej próbki?

Czy przekazanie Zamawiającemu w ofercie adresu do platformy z loginem i hasłem w celu udostępnienia platformy technologicznej umożliwiającej weryfikację dostarczonej próbki będzie dla Zamawiającego wystarczające?

Odpowiedź nr 54

Próbki powinny być dostarczone na nośniku (jako dowód dołączony do postępowania). Zgodnie z rozdziałem V pkt 8 ppkt 1 lit. e siwz, wykonawca zobowiązany jest dostarczyć lub udostępnić platformę technologiczną umożliwiającą weryfikację dostarczonej próbki. Zamawiający powinien mieć możliwość weryfikacji dostarczonej próbki w każdym czasie, z zastrzeżeniem art. 97 ust. 2 ustawy Pzp.

Pytanie nr 55

Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ, Część 3 - Szczegółowe wymagania prawne dla dostarczonego rozwiązania. Zamawiający wymaga zgodności z szeregiem przepisów prawa wymienionych w pkt. 3.1.2. Na czym konkretnie ma polegać zgodność systemu wykonanego przez Wykonawcę w części 3 z np. z ustawą o finansach publicznych?

Odpowiedź nr 55

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.



Nr sprawy BZP/240/11

Pytanie nr 56

Dotyczy zał. nr 6 do SIWZ - Wzór umowy. W paragrafie 9 pkt. 3 Zamawiający wymaga, od Wykonawcy przekazania Zamawiającemu majątkowych praw autorskich do przedmiotu umowy na warunkach opisanych w SIWZ. Prosimy o wyjaśnienie do czego konkretnie Zamawiający wymaga przeniesienia autorskich praw majątkowych, a do czego udzielenia licencji?

Odpowiedź nr 56

To jest dokładnie wyjaśnione zał. nr 7 do SIWZ, Część 3 w 3.1.3 i 3.1.4.

Pytanie nr 57

Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ, Część 3 - Licencje i Autorskie prawa majątkowe. Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby licencje udzielone do rozwiązania pozwalały na dowolną liczbę instalacji dostarczonych modułów dodatkowych w zasobach Zamawiającego oraz przekazania autorskich praw majątkowych między innymi do modułów dodatkowych. Czym dla Zamawiającego są moduły dodatkowe?

Odpowiedź nr 57

Moduły dodatkowe są elementem aplikacji edukacyjnych:

- a) Analizator wyników egzaminów zewnętrznych,*
- b) Księga Zastępstw i Nieobecności Nauczycieli*
- c) Plan Dyżurów Nauczycielskich*
- d) Wirtualny Pokój Nauczycielski*

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 58

Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ, Część 3 - Licencje i Autorskie prawa majątkowe. Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę licencji do rozwiązania nieograniczonej terytorialnie i na nielimitowaną liczbę użytkowników. Projekt „Portal edukacyjny województwa zachodniopomorskiego - Szczecin” oraz projekt „Portal Bezpieczni Razem” realizowany jest w ramach RPO Województwa Zachodniopomorskiego, oznacza to, że ww. projekty są ograniczone terytorialnie. Czy w związku z tym licencja ma dotyczyć terytorium określonego w tych projektach?



Nr sprawy BZP/240/11

Odpowiedź nr 58

Tak, licencja ma dotyczyć terytorium określonego w tych projektach (województwo zachodniopomorskie).

Pytanie nr 59

Czy Nielimitowaną liczbę użytkowników możemy ograniczyć do liczby użytkowników biorących udział w obu projektach?

Odpowiedź nr 59

Zamawiający nie wyrazi zgody na limitowanie liczby użytkowników. Zamawiający zobowiązuje się do ograniczenia grona użytkowników z województwa zachodniopomorskiego.

Pytanie nr 60

Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ, Część 3, pkt. 3.7.2. Zamawiający wymaga, by lekcje były wyposażone w specjalny panel, umożliwiający co najmniej następujące funkcjonalności: dopisywanie własnych tekstów na ekranie, graficzne zaznaczanie dowolnego fragmentu ekranu, powiększanie wybranej części ekranu. Funkcjonalności ww. panelu wykorzystuje się w elektronicznych treściach edukacyjnych przygotowanych dla nauczyciela do pracy prezentacyjnej na lekcji z wykorzystaniem projektora lub tablicy interaktywnej.

Czy w związku z tym, Zamawiający opisując ten punkt miał na myśli lekcje nauczycielskie opisane w pkt 3.3 Elektroniczne treści edukacyjne, a powyższe wymaganie powinno dotyczyć tylko lekcji nauczycielskich?

Odpowiedź nr 60

Tak, dotyczy to tylko lekcji nauczycielskich.

Pytanie nr 61

Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ, Część 3, pkt. 3.2, ppkt II. Czy dla zapewnienia bezpiecznej transmisji danych wystarczającym rozwiązaniem będzie zastosowanie protokołu SSL?

Odpowiedź nr 61

Minimalny zestaw akceptowanych technologii zabezpieczających transmisję to protokoły SSL w wersji 3.0 lub wyższej lub TLS.



Nr sprawy BZP/240/11

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 62

Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ, Część 3, pkt. 3.2, ppkt 6 i 14. O jakie konkretnie zasady interoperacyjności chodzi? Jakie protokoły i standardy wymiany danych mają być wykorzystane?

Odpowiedź nr 62

Dla wszystkich systemów, dla zapewnienia sprawnej i bezpiecznej wymiany informacji w postaci elektronicznej, specyfikacji formatów danych oraz protokołu komunikacyjnego, które mają być stosowane w oprogramowaniu interfejsowym zgodnie z zasadami interoperacyjności usług administracji publicznej.

Usługi muszą wykorzystywać standardy dla struktur danych w postaci XML, dla komunikatów w oparciu o protokół SOAP 1.2. Dla opracowanych usług muszą zostać dostarczone również opisy interfejsów w postaci zbiorów WSDL i XSD.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 63

Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ, Część 3, pkt. 3.3 i 3.6. Zamawiający oczekuje, że aplikacja eLearning będzie składała się z wizualnej prezentacji treści umożliwiającej prezentację materiału zgodnego ze standardem SCORM 2004 lub innego pliku wytworzonego za pomocą oprogramowania biurowego (np. edytora tekstu), a także m.in. export/import pliku xml w standardzie SCORM 2004 zawierającego treści edukacyjne.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza, aby elektroniczne treści edukacyjne opisane w pkt. 3.3 zał. nr 1 do SIWZ były zgodne ze standardem SCORM 2004 w wersjach wcześniejszych niż 4th Edition np. 2nd Edition, 3rd Edition?

Odpowiedź nr 63

Elektroniczne treści edukacyjne opisane w pkt. 3.3 zał. nr 1 do SIWZ były zgodne ze standardem SCORM 2004 w wersjach opisanych w siwz.

Pytanie nr 64

Wymagania techniczne. W p. 1.2.12 w OPZ, Zamawiający wymaga wsparcia dla rozwiązań klastrowych realizowanych przy pomocy narzędzi firmy Microsoft.



Nr sprawy BZP/240/11

Czy wsparcie dotyczy technologii HA czy też zamawiający planuje wykorzystanie technologii HPC w realizacji Części nr 1 Zamówienia?

Czy dokumentacja techniczna i pełna specyfikacja klastrowego środowiska sprzętowo-programowego, umożliwiająca niezwłoczne rozpoczęcie prac, zostanie dostarczona Wykonawcy w momencie podpisywania umowy?

Odpowiedź nr 64

Wsparcie dla rozwiązań klastrowych dotyczy HA. Zamawiający nie planuje wykorzystania HPC. Wykonawca w ramach prowadzonych prac wdrożeniowych zobowiązany jest do przygotowania klastra na dostarczonym sprzęcie oraz do sporządzenia i przedstawienia dokumentacji technicznej po uruchomieniu środowiska.

Pytanie nr 65

Kompetencje i zakres uprawnień koordynatora oraz Analiza Przedwdrożeniowa

Zamawiający dopuszcza iż realizację poszczególnych części zamówienia przez różnych wykonawców wskazując iż Koordynatorem będzie wykonawca Części I. W p 1.4.6 w OPZ zapisane są wymagania Zamawiającego względem wykonania przez wykonawcę Części I analizy przedwdrożeniowej oraz realizacji szeregu zadań organizacyjnych. W związku z tym, że w tym punkcie znajdują się terminy nie zdefiniowane w innych częściach Zamówienia oraz zadania opisane w sposób pozostawiający duży luz interpretacyjny, prosimy o wyjaśnienie lub uzupełnienie dokumentacji Zamówienia w następujących kwestiach:

Koordynator Prac Realizowanych Przez Wszystkie Podmioty

- a) Jakich ma kompetencji, które zapisy umowy Wykonawcy w części I umocowują go w projekcie, a które zapisy Umowy Wykonawców w częściach pozostałych obligują ich do działań, które wynikają z nie zdefiniowanych obecnie zadań Koordynatora.
- b) Wykonawca części I będzie musiał ustalić szczegółowy harmonogram, niemniej jakiego Zamawiający widzi zabezpieczenie swoich i Wykonawcy części I interesów, w sytuacji, gdy nastąpią nieoczekiwane opóźnienia lub brak wystarczającej staranności we współpracy z Wykonawcami pozostałych części?

Odpowiedź nr 65

Zamawiający poprzez podpisane z Wykonawcami umowy będzie koordynować współpracę między wszystkimi zainteresowanymi stronami.



Nr sprawy BZP/240/11

Pytanie nr 66

Proszę o wskazanie istniejących zapisów umów lub wprowadzenie takich, które określą odpowiedzialność poszczególnych wykonawców (gdy będą różni dla poszczególnych części) w zakresie:

- udział reprezentantów poszczególnych wykonawców w strukturze zarządzania projektem,
- sposobów podejmowania wiążących decyzji i rozstrzygnięcia ewentualnych sporów dotyczących spraw merytorycznych, ustalania wiążących terminów, zadania i uprawnienia Koordynatora w świetle powyższych pytań oraz prawa i obowiązki do podejmowania wiążących decyzji przez Koordynatora reprezentującego interes Zamawiającego

Odpowiedź nr 66

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji siwz.

Pytanie nr 67

Ustalenie składu Zespołu Wdrożeniowego

Rozumiemy, że chodzi o pełen skład Zespołu Wdrożeniowego (PRINCE2) czyli Wykonawca części 1, wymieni pracowników ze strony wszystkich Wykonawców dla poszczególnych części Zamówienia, oraz osoby delegowane przez Zamawiającego do realizacji zadań wynikających z organizacji i metodyki zarządzania projektem.

Jakie zapisy w treści umowy z Wykonawcą części 1 oraz w umowach z Wykonawcami pozostałych części budują ramy tych uzgodnień oraz umożliwiają mechanizm zmian w składzie Zespołu Wdrożeniowego w trakcie realizacji projektu przez wszystkich Wykonawców i Zamawiającego? Mając na uwadze skuteczność realizacji całego projektu wydaje się niezbędne mieszczące w dokumentacji przetargowej zobowiązanie pozostałych wykonawców do uwzględnienia wymagań zawartych w opracowanej w Części 1 Analizy Przed wdrożeniowej.

Odpowiedź nr 67

Zamawiający określił powyższe w rozdz. V pkt 2 ppkt 3 siwz.

Pytanie nr 68

Realizacja uzgodnień dotyczących migracji danych:

Jakie zapisy w treści umowy z Wykonawcą części 1 oraz w umowach z Wykonawcami pozostałych części budują ramy czasowe oraz mechanizmy tych uzgodnień? Dla przykładu SIWZ definiuje mechanizm komunikacji między Wykonawcami a Zamawiającym, ale nie nakłada wymagań co do komunikacji pomiędzy Wykonawcami.



Nr sprawy BZP/240/11

Odpowiedź nr 68

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji siwz

Pytanie nr 69

Funkcjonalność wersji mobilnych serwisów Edukacja i Bezpieczni Razem:

Serwisy posiadają elementy statyczne, dynamiczne oraz aplikacyjne. Część aplikacyjna to funkcje związane z działaniem portali oraz funkcjonalności uruchomione w związku z integracją z oprogramowaniem Wykonawcy z części 2 zamówienia.

Czy należy rozumieć, że Zamawiający wymaga określenia w ramach analizy przedwdrożeniowej, w "wykazie podstawowych funkcjonalności związanych z obsługą kluczowych procesów z opisem ich realizacji", tych funkcjonalności, które będą możliwe do uruchomienia na portalach dostępnych w technologii mobilnej w ramach platform mobilnych wyspecyfikowanych w OPZ - a realizowanych przez Wykonawców pozostałych części?

Druga wątpliwość dotyczy sytuacji, gdy biorąc pod uwagę obecny brak zapisów we wzorach umów co do ram współpracy pomiędzy Wykonawcami, Wykonawcy pozostałych części będą zmuszeni do realizacji zadań zapisanych przez Wykonawcę 1 w Analizie Przedwdrożeniowej, w zakresie funkcjonalności mobilnych.

Biorąc pod uwagę brak stosownych zapisów w Umowach, ilość możliwych do wystąpienia sytuacji wyjątkowych związanych ze współpracą pomiędzy Wykonawcami, ma w naszej ocenie istotny wpływ na oszacowanie kosztów w zakresie działań technicznych oraz działań organizacyjnych, a co za tym idzie na wyliczenie kwoty dla potrzeb oferty.

Odpowiedź nr 69

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji siwz

Pytanie nr 70

Rozbieżność w terminie realizacji analizy przedwdrożeniowej:

W p 1.4.6 termin realizacji Analizy Przedwdrożeniowej jest określony jako "2 miesiące od daty podpisania ostatniej umowy podpisywanej w ramach niniejszego postępowania", natomiast w p. 1.5 termin realizacji Analizy Przedwdrożeniowej to "4 tygodnie od daty podpisania umowy".

Proszę o potwierdzenie iż termin „4 tygodni od daty podpisania umowy” określony w pkt 1.5 OPZ dotyczy realizacji Analizy Przedwdrożeniowej dla Część 1.A. (Dostawa, instalacja w zasobach Zamawiającego i wdrożenie, udzielenie licencji dla systemu zarządzania portalem internetowym), a termin 2 miesiące od daty podpisania ostatniej umowy podpisywanej w ramach niniejszego postępowania” określony w pkt. 1.4.6 dotyczy całego zakresu Zamówienia obejmującej zadania dla wszystkich modułów/aplikacji (Część 1. B, 1.C, Część 2, 3 i 4) we współpracy z pozostałymi podmiotami realizującymi Przedmiot Zamówienia.



Nr sprawy BZP/240/11

Odpowiedź nr 70

Tak.

Pytanie nr 71

Zamawiający przewiduje instalacje oprogramowania będącego przedmiotem zamówienia na własnej infrastrukturze. Jaką infrastrukturą dysponuje Zamawiający i jakie oprogramowanie już na niej pracuje? Czy Zamawiający może dostarczyć schemat infrastruktury z oznaczeniem fizycznych maszyn, ich zasobów (pamięć, procesor, przestrzeń dyskowa, macierze) rozlokowania aktualnie zainstalowanych ról serwerowych, modułów i funkcjonalności oraz dokładnych wersji platform Windows Server, SQL Server, MS SharePoint (numer wersji + edycja, np. Standard, Enterprise).

Odpowiedź nr 71

Zamawiający na potrzeby instalacji oprogramowania przewiduje zakup co najmniej czterech serwerów wyposażonych w dwa, czterordzeniowe procesory i 48 GB pamięci RAM każdy. Macierz dyskową z dyskami w technologii SAS o pojemności co najmniej 500 GB umożliwiającą podłączenie serwerów w technologii Fibre Channel 8 Gb/s i iSCSI 10 Gb/s. Na serwerach zamawiający przewiduje instalację oprogramowania do wirtualizacji serwerów, systemów operacyjnych z rodziny Windows Server 2008, serwera baz danych SQL Server wraz z usługami wymaganymi do zainstalowania dostarczonego oprogramowania. Wersja platformy Windows Server 2008 R2, SQL Server 2008 R2, MS SharePoint 2010 (Standard i Enterprise).

Pytanie nr 72

Czy należy założyć, że Zamawiający ma licencje pozwalające na udostępnianie wymaganego rozwiązania (tryby licencjonowania systemu operacyjnego, serwera baz danych, MS SharePoint umożliwiające ich wykorzystanie przez użytkowników Internetu)?

Odpowiedź nr 72

Tak.

Pytanie nr 73

Czy pod pojęciem środowiska MS SQL 2008 Zamawiający gwarantuje/zapewni najnowszą wersję - tzw.,,R2" systemu operacyjnego i serwera baza danych tj. MS SQL 2008 R2?

Odpowiedź nr 73

Tak.



Nr sprawy BZP/240/11

Pytanie nr 74

Zamawiający wymaga, aby System wspierał rozwiązania klastrowe, realizowane przy pomocy narzędzi firmy Microsoft, wykorzystanych w projekcie. Co Zamawiający rozumie przez rozwiązania klastrowe?

Czy Zamawiający je posiada? Jeśli tak, to jakie i jak skonfigurowane?

Odpowiedź nr 74

Zamawiający przewiduje wykorzystanie rozwiązań wysokiej dostępności firmy Microsoft w oparciu o usługi oferowane przez rodzinę systemów Windows 2008 i SQL Server. W przypadku roli serwera aplikacji (usług sieci web) jest to równoważenie obciążenia sieciowego. W przypadku serwera baz danych jest to klaster pracy awaryjnej.

Pytanie nr 75

Zamawiający wymaga, aby aplikacja Sekretariat umożliwiała import danych w zakresie informacji pozyskiwanych w trakcie realizacji procedury naboru do jednostek oświatowych. Jakim systemem naborowym zamawiający dysponuje (producent, wersja)? Jaki format wymiany danych obsługuje ten system?

Odpowiedź nr 75

UM wykorzystuje rozwiązanie Poznańskiego Centrum Super Komputerowo-Sieciowego w formie usługi zewnętrznej, jest to Program Nabór bez wersji, trwają przygotowania do zmiany oprogramowania, przygotowywane jest postępowanie przetargowe.

Pytanie nr 76

Zamawiający wymaga, aby portale i strony wygenerowane przez system były prawidłowo obsługiwane na urządzeniach mobilnych, w szczególności na urządzeniach pod kontrolą systemu Android i Windows Phone. Co Zamawiający rozumie przez portal i stronę generowaną przez system? Czy przez stronę zamawiający rozumie również aplikacje WEB?

Odpowiedź nr 76

Tak strona to także aplikacje WEB.

Pytanie nr 77

W Załączniku nr 7 do SIWZ w pkt. 2.2. „Wymagania techniczne dla dostarczanego rozwiązania” w ppkt 1 Zamawiający wymaga „zainstalowania i uruchomienia dostarczonego rozwiązania w zasobach Zamawiającego, przez co Zamawiający rozumie środowisko MS Windows 2008 Server, MS SQL2008 (...)”. W Załączniku nr 7 do SIWZ w pkt, 2.2. „Wymagania



Nr sprawy BZP/240/11

techniczne dla dostarczanego rozwiązania" w ppkt 3 Zamawiający wymaga aby „Serwisy informacyjne były oparte na relacyjnych lub relacyjno- obiektowych bazach danych, wyposażonych w narzędzia zarządzania treścią (CMS), dokumentami i aplikacjami przy pomocy dostarczonych narzędzi administratorskich."

Czy w związku z niejednoznacznością powyższych zapisów Wykonawca może rozumieć, iż Zamawiający dopuszcza aby dostarczone przez Wykonawcę rozwiązane było oparte o inną, relacyjną bazę danych, której producentem nie jest firma Microsoft?

Odpowiedź nr 77

Nie. Nie dopuszcza.

Pytanie nr 78

W Załączniku nr 7 do SIWZ w pkt. 2.4. "Termin realizacji przedmiotu zamówienia" Zamawiający wymaga realizacji przedmiotu zamówienia w terminie do 30 czerwca 2012 roku. Wykonawca opierając się na swoim wieloletnim doświadczeniu w realizacji projektów o podobnym zakresie wyraża obawę, iż wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie określonym przez Zamawiającego, tj. do 30 czerwca 2012 r. obarczone jest dużym ryzykiem nieterminowego wykonania Zamówienia. Prosimy wziąć pod uwagę, iż zakończenie procedury wyboru Wykonawcy oraz podpisania Umowy nastąpi najwcześniej w 2 połowie lutego, w związku z czym Wykonawca będzie miał na realizację przedmiotu zamówienia jedynie 4 miesiące. Przy tak rozległym przedmiocie zamówienia jest to niewykonalne. Wykonawca zwraca również uwagę, iż w toczącym się właśnie postępowaniu, o specyficie zbliżonej do przedmiotowego zamówienia, Urząd Miasta Gdańska w przetargu nieograniczonym na „Dostawę sprzętu i wdrożenie oprogramowania dla realizacji projektu „Gdańska Platforma Edukacyjna" (sygn. BZP-271-O41 /WE/II/AJ). z r. 2011 wyznaczył termin realizacji wielokrotnie dłuższy.

Odpowiedź nr 78

Zamawiający w chwili obecnej nie przewiduje zmian w terminie realizacji zamówienia.

Pytanie 79

W pytaniu nr 1 Wykonawca zapytał o możliwość dodatkowego zainstalowania na serwerach Zamawiającego bezpłatnego oprogramowania Open Source tj.:

- Serwer WWW Apache,
- PHP,
- Serwer bazy danych - MySQL,



Nr sprawy BZP/240/11

oraz uruchomienia z jego wykorzystaniem dostarczanych w postępowaniu przetargowym aplikacji. Zamawiający odpowiedział, że „wymaga środowiska opisanego w SIWZ i nie dopuszcza innych rozwiązań technologicznych”. Z jakiego powodu Zamawiający nie dopuszcza innych, popularnie stosowanych rozwiązań? Czy Zamawiający może podać te powody, ponieważ Wykonawca chciałby zaproponować kolejne rozwiązania, które są uzależnione od szczegółowej odpowiedzi na to pytanie? Wykonawca dąży do lepszego zrozumienia intencji którymi kieruje się Zamawiający, a które muszą mieć jakieś merytoryczne uzasadnienie i umożliwić mu poszukiwanie rozwiązań alternatywnych/równoważnych które spełnią obiektywne kryteria i wymogi Zamawiającego. Innymi słowy czy istnieją jakiegokolwiek merytoryczne i obiektywne przesłanki dla których Wykonawca wymusza określoną w SIWZ technologię, a jeżeli tak to jakie? Uważamy że ma to fundamentalne znaczenie dla zrozumienia przez Wykonawcę potrzeb Zamawiającego i uprzejmie prosimy o merytoryczną odpowiedź.

Odpowiedź nr 79

Zamawiający wymaga środowiska opisanego w siwz i nie dopuszcza innych rozwiązań technologicznych. Infrastruktura ta powstała w wyniku realizacji na przestrzeni wielu lat postępowań o udzielenie zamówienia publicznego i zamawiający nie widzi powodu do zmiany stosowanych standardów.

Pytanie nr 80

W związku z okresem świątecznym i wolnymi dniami tj. 26.12.2011 oraz 01.01.2012 Wykonawca prosi o informację do kiedy ostatecznie można zadawać pytania? Jaki jest ostatni dzień, w którym można zadawać pytanie dotyczące wyjaśnienia treści siwz – prosimy o podanie konkretnej daty.

Odpowiedź nr 8

Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści siwz w terminach określonych w art. 38 ustawy Pzp.

Uzupełnienie do wyjaśnień udzielonych w dniu 02.01.2012 r. na pytanie nr 2

Dlaczego Zamawiający nie przewiduje możliwości użycia urządzeń pracujących pod kontrolą systemu mobilnego, jakim jest iOS?

Uzasadnienie: System iOS jest w chwili obecnej najpopularniejszym systemem operacyjnym na urządzenia mobilne na świecie:

1. iOS - 54%
2. Android - 17%
3. Windows Phone - niemierzalny
4. Windows CE - niemierzalny (system już nie rozwijany)



Nr sprawy BZP/240/11

(źródło: Mobile/Tablet Operating System Market Share, www.netmarketshare.com, dane na 11.2011 r.)

Wg wielu źródeł (m.in firmy Symantec - lidera w dziedzinie oprogramowania zabezpieczającego) iOS jest znacznie lepiej ocenianym systemem pod kątem bezpieczeństwa danych, (źródło: www.symantec.com, Mobile Device Security, 06.2011).

Ograniczanie w wymaganiach technicznych specyfikacji urządzeń prawidłowo obsługujących zamawiany system tylko do tych, które pracują pod kontrolą systemów Android i Windows Phone byłoby poważnym ograniczeniem konkurencji.

Decyzja ograniczająca dostęp do zamawianych rozwiązań tylko do niektórych systemów implikuje przyszłe zakupy i inwestycje zarówno podmiotów edukacyjnych jak i osób związanych z oświatą w urządzenia o niewielkim lub marginalnym udziale w rynku, niewielkiej ilości rozwiązań i aplikacji oraz zdecydowanie gorszych parametrach bezpieczeństwa. Dlatego istotne jest, aby specyfikacja zamawianych przez Gminę rozwiązań - dotyczyła również tych opartych o platformę iOS.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji siwz.

Z poważaniem