

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2013 r.

w sprawie skargi na nieprawidłowe wydatkowanie środków finansowych przez Radę Osiedla Płonia, Śmierdnica, Jezierzycy

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pana Sławomira Terelaka na nieprawidłowe wydatkowanie środków finansowych przez Radę Osiedla Płonia, Śmierdnica, Jezierzycy na organizację festynu osiedlowego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pan Sławomir Terelak drogą e-mailową złożył do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego skargę na działania Rady Osiedla Płonia, Śmierdnica, Jezierzycy.

Skargę tę Marszałek przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta Szczecin celem rozpatrzenia przez Radę Miasta jako organ właściwy.

Przedmiotem skargi jest nieprawidłowa, zdaniem skarżącego, organizacja turnieju siatkówki, co było powodem rezygnacji drużyn z rozegrania turnieju. W tych okolicznościach skarżący wnosi o przeprowadzenie kontroli wydatków Rady Osiedla na turniej, podnosząc, że skoro turniej nie odbył się, to niepotrzebnie wydano pieniądze na „Puchary, poczęstunek oraz nagrody dla uczestników turnieju”.

Przeprowadzone w tej sprawie postępowanie wyjaśniające pozwoliło ustalić następujący stan faktyczny sprawy:

1. W dniu 17 sierpnia 2013 roku Rada Osiedla Płonia, Śmierdnica, Jezierzycy zorganizowała na placu rekreacyjnym przy ul. Kołbackiej festyn osiedlowy. W programie festynu było min. rozegranie turnieju piłki siatkowej.

2. Organizatorzy opracowali formułę rozgrywek w systemie pucharowym. Jedna ze zgłoszonych drużyn domagała się zmiany systemu na grę „każdy z każdym”. Przedstawiciele Rady Osiedla nie przystali na tę propozycję, argumentując, że wydłużyłoby to czas trwania zawodów i zdeorganizowało dalszy przebieg festynu.

3. Zawodnicy nie chcieli zaakceptować ustalonych wcześniej przez organizatorów reguł gry, wobec czego Rada Osiedla wycofała się z organizacji zaplanowanego turnieju.

4. Puchary, nagrody i woda mineralna przeznaczone dla uczestników turnieju zostały zdeponowane w siedzibie Rady Osiedla i zostaną wykorzystane przy okazji innych zawodów, natomiast artykuły spożywcze zostały zużyte w dalszej części festynu przez jego uczestników.

5. Sędziowie spotkań turnieju siatkówki mieli pracować społecznie, w związku z czym nie poniesiono żadnych kosztów z tego tytułu.

W świetle powyższych ustaleń należy stwierdzić, że zarzuty zawarte w skardze okazały się bezpodstawne, wobec czego skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.