

Protokół Nr XXXVI/17
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 19 grudnia 2017 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 19 grudnia 2017 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.30

W dniu 19 grudnia 2017 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Robert Stankiewicz

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XXXV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniach 21 listopada i 05 grudnia 2017 r.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 25

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Mieczysława Jurka - Przewodniczącego Zarządu Regionu NSZZ "Solidarność" Pomorza Zachodniego.

Mieczysław Jurek – zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta oraz radnych Rady Miasta Szczecin o zobowiązanie Prezydenta Miasta Szczecin do wypełniania postanowień uchwały nr XLVI/1351/14 z dnia 3 listopada 2014 r. Pismo w tej sprawie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad **projektu uchwały nr 448/17 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Goździkowa)**

za – 28

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Zastępcy Prezydenta **o wprowadzenie do porządku obrad punktu: "Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Szczecina 2025 za 2016 rok"**

za – 27

przeciw – 0

wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad, w związku z zakończeniem inicjatywy uchwałodawczej, **projektu uchwały nr 297/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn-Policka 4” w Szczecinie**

za – 27

przeciw – 0

wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad, w związku z zakończeniem inicjatywy uchwałodawczej, **projektu uchwały nr 397/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa-Park Brodowski 2” w Szczecinie** (projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

za – 26

przeciw – 0

wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad, w związku z zakończeniem inicjatywy uchwałodawczej, **projektu uchwały nr 430/17 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 2 położonego w budynku przy ul. Srebrnej 51 w Szczecinie w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela lokalu mieszkalnego nr 1 położonego w budynku przy ul. Srebrnej 51 w Szczecinie oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży** (projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

za – 22

przeciw – 2

wstrzym. – 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXVI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXXV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniach 21 listopada i 5 grudnia 2017 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacje Prezydenta Miasta dotyczące:
 - budowy stadionu piłkarskiego,
 - realizacji umowy pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Magnussem Isakssonem,
 - planów dotyczących kwartału 21.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **310/17** - uchwalenia budżetu Miasta na 2018 rok,
 - **311/17** - uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2018 rok i lata następne,
 - **389/17** - uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2018-2022 z perspektywą do 2023 roku,
 - **439/17** - wyboru podmiotu uprawnionego do ustawowego badania sprawozdania finansowego Gminy Miasto Szczecin za okres od 01 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2017r. i za okres od 01 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018r.,
 - **409/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 2a położonego w budynku przy ul. Wielkopolskiej 21 w Szczecinie,
 - **427/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu niemieszkalnego - garażu nr G21 położonego w Szczecinie przy ul. Jerzego Janosika 4 i oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej oraz przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu garażu,
 - **428/17** - podwyższenia kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
 - **429/17** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych naliczanych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej w Szczecinie, przy al. Wojska Polskiego,

- **431/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu nie spełniającego wymogu samodzielności nr 6a położonego w budynku przy ul. Monte Cassino 11 w Szczecinie w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela lokalu mieszkalnego nr 6 położonego w budynku przy ul. Monte Cassino 11 w Szczecinie oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży,
 - **434/17** - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
 - **435/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie 4029, stanowiącej działkę nr ewid. 97/1 o adresie ulica Henryka Jordana 14 i działkę nr 97/2,
 - **436/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Artyleryjskiej, stanowiącej działkę nr 189/3 z obrębu 3040
 - **437/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego 11, stanowiącej działkę nr 71 z obrębu 4080,
 - **432/17** - ustanowienia pomników przyrody,
 - **433/17** - Programu ochrony środowiska miasta Szczecin na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024,
 - **445/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin, określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad taryfowych,
 - **438/17** - zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin,
 - **440/17** - ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych,
 - **442/17** - trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin,
 - **443/17** - trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania dla publicznych przedszkoli oraz szkół, dla których Gmina Miasto Szczecin nie jest organem prowadzącym, funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin,
 - **444/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin,
 - **441/17** - przyjęcia „Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na 2018 rok”,
 - **446/17** - zmiany uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Miasto Szczecin stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - **447/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia w Gminie Miasto Szczecin stałych okręgów wyborczych w wyborach do Rady Miasta oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - **448/17** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Goździkowa*).
7. Zatwierdzenie rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin.

8. Informacja o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.
9. Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Szczecina 2025 za 2016 rok.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
12. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

W. Dorżynkiewicz - radny poinformował, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na zapytanie złożone w dniu 30.10.2017 r. w sprawie ulicy Maciejkowej i Podbórzańskiej i chciałby uzyskać tę informację na tej sesji. Ponadto ponowił zapytanie dot. miejsca zamieszkania Prezydenta Miasta i również chciałby otrzymać odpowiedź na tej sesji.

U. Pańka - zgłoszone interpelacje stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

M. Jacyna-Witt - radna interpelowała w sprawie nieruchomości Skarbu Państwa na Łasztowni oraz nabrzeża przy Wałach Chrobrego.

M. Duklanowski - zgłoszone zapytania stanowią załączniki nr 12 i 13 do protokołu.

P. Bartnik - zgłoszone zapytanie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

T. Hinc - odnosząc się do wystąpienia Przewodniczącego Solidarności przedstawił otrzymaną chronologię zdarzeń od 2014 roku oraz informację w jaki sposób są prowadzone te rozmowy. W związku z problemami z komunikacją między stronami, radny poprosił Prezydenta Miasta żeby zmienił reprezentację, która w Jego imieniu negocjuje i rozmawia z pracownikami. Klub PiS oczekuje, że Prezydent Miasta osobiście włączy się w te rozmowy i doprowadzi do porozumienia. Radni ze swojej strony są gotowi korygować budżet i zagwarantować środki na podwyżki, ale inicjatywa musi wyjść od Prezydenta.

R. Niburski - zgłoszone zapytanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

W. Dorżynkiewicz - radny zaprezentował w jaki sposób prowadzony jest rejestr umów przez Szczecińską Agencję Artystyczną i poprosił Prezydenta Miasta żeby wpłyną na to aby tego typu dokumenty w jednostkach miejskich były prowadzone w inny sposób i żeby one były publikowane w internecie.

T. Hinc – uważa, że w przedstawionym rejestrze brakuje trybu w jakim udzielono zamówienia, a taka informacja też powinna być jawna.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Informacje Prezydenta Miasta dotyczące:

– budowy stadionu piłkarskiego

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta zaproponował aby przedstawiana informację podzielić na kilka części. Pierwszą częścią będzie informacja na temat funkcjonowania spółki powołanej przez Miasto, następnie o sprawach związanych z dofinansowaniem i finansami, kwestie związane z prowadzonym postępowaniem budowlanym dotyczącym pozyskania decyzji budowlanych i projektem, a na końcu kwestie dotyczące historii tego przedsięwzięcia.

Pięć miesięcy temu, tj. 5 lipca br., Rada Miasta Szczecin wyraziła zgodę na powołanie spółki Inwestycje Miejskie Stadion Sp. z o.o. Została ona powołana w celu wykonywania na rzecz Gminy Miasto Szczecin wszelkich czynności niezbędnych do osiągnięcia celu w postaci powstania nowego obiektu obejmującego stadion piłkarski wraz z centrum szkolenia dzieci i młodzieży oraz infrastrukturą towarzyszącą.

Miesiąc później tj. 16 sierpnia doszło do podpisania Aktu Założycielskiego Spółki. Wówczas zostały podjęte uchwały dotyczące powołania pierwszego organu spółki czyli rady nadzorczej - trzyosobowej w następującym składzie: Krystian Wawrzyniak, Zbigniew Baszanowski i Marcin Pawlicki. Również wówczas podjęto uchwałę dotyczącą liczebności Zarządu, który w tej spółce jest Zarządem jednoosobowym. Powierzono kwestie związane ze sprawami organizacyjnymi Pełnomocnikowi w osobie Pani Mecenasy Magdaleny Gierczak-Korytkowskiej oraz podjęto najważniejsze uchwały dotyczące regulaminu Zarządu i Rady Nadzorczej, a przede wszystkim uchwałę dotyczącą trybu wyboru i wymogów jakie musi spełniać kandydat na stanowisko Prezesa Zarządu.

Następnie, 28 sierpnia, Rada odbyła swoje pierwsze posiedzenie, na którym się ukonstytuowała. Przewodniczącym został Pan Krystian Wawrzyniak, Wiceprzewodniczącym został Pan Zbigniew Baszanowski, a Pan Marcin Pawlicki został Sekretarzem. Wówczas też doprecyzowano sprawy dotyczące postępowania kwalifikacyjnego w wyborze Prezesa Zarządu. Ogłoszenie ukazało się 1 września. Było to ogłoszenie w prasie ogólnopolskiej, regionalnej i w Biuletynie Informacji Publicznej. Do 15 września zgłosili się kandydaci. W pierwszym etapie było to 6 osób. Rada Nadzorcza przeprowadziła 20 września rozmowy kwalifikacyjne w efekcie czego 28 września wybrała osobę na Prezesa Zarządu Spółki i był to Pan Zdzisław Zygmunt. W dniu 17 października doszło do powołania Pana Zygmunta na to stanowisko.

24 listopada br. spółka została zarejestrowana. Powołana spółka będzie w imieniu Miasta realizować inwestycję jaką jest przebudowa stadionu Pogoni.

Miasto ubiega się o dofinansowanie w ramach środków Ministerstwa Sportu i Turystyki z programu o nazwie "Inwestycje o szczególnym znaczeniu dla sportu" - edycja 2018. Jeszcze nie ma zasad dotyczących tej edycji, ale można analogicznie posługiwać się wcześniejszymi ponieważ jest to program cykliczny i nie spodziewają się większych zmian. Nie można się ubiegać o dofinansowanie na budowę stadionu, ale można zabiegać o środki związane ze szkoleniem dzieci i młodzieży i na ten cel uzyskać dofinansowanie. Stąd też pojawiła się koncepcja, iż z projektu stadionowego zostanie stworzony większy projekt. Zostanie on rozbudowany o kwestie związane ze szkoleniem dzieci i młodzieży również boiskami treningowymi i cały ten projekt pójdzie do dofinansowania. W efekcie nazwano tą inwestycję "Budową Centrum szkolenia dzieci i młodzieży" i taka terminologia będzie występowała w każdym dokumencie, który związany jest z pozyskaniem dofinansowania. Oczywiście za tym się kryje i stadion i centrum szkoleniowe i

również kwestie dotyczące funkcjonowania tego, co wokół przestrzeni trzeba zapewnić by stadion i centrum szkoleniowe mogło efektywnie funkcjonować.

Zastępca Prezydenta zaprezentował ikonografię, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Poinformował, że całkowity koszt inwestycji został oszacowany na 240 milionów złotych. Elementy składające się na tą kwotę to:

- 198.500.000 zł - budowa samego stadionu,
- 27.300.000 zł. - budowa i przebudowa 6 boisk
- 14.500.000 zł - Centrum Szkolenia Dzieci i Młodzieży.

W tym planowana kwota dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki w wysokości 27 milionów złotych, którą Ministerstwo już potwierdziło. Natomiast Miasto wnioskuję o 80 milionów dofinansowania i o taką kwotę będzie do końca zabiegać, bo taka kwota, przy tej inwestycji, jest możliwa z punktu widzenia kwalifikowalności środków i z punktu widzenia tego jak rzeczowo nastąpiła ta analiza wspólnie z pracownikami Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz miejskimi ekspertami od funduszy zewnętrznych. Miasto ma nadzieję, że kwota 27 milionów złotych będzie rosła, a przy zakończeniu inwestycji i rozliczeniu dofinansowania będzie jak najbliżej kwoty 80 mln. zł.

Postępowanie przed Ministerstwem Sportu jest trójstopniowe. Pierwszym elementem było to, że w lipcu Miasto musiało złożyć wniosek o wpisanie tej inwestycji do Programu Wieloletniego i w efekcie tego pismem z 26 września br. Ministerstwo Sportu i Turystyki Departament Infrastruktury Sportowej potwierdziło, iż ta inwestycja zostaje wpisana do tego programu wieloletniego. Kolejną datą graniczną jest 15 marca i wówczas Miasto musi okazać się już pewnymi dokumentami. Najistotniejszy jest harmonogram rzeczowo-finansowy, a on się wiąże z finansowaniem. Miasto musi zagwarantować środki własne, a nie tylko polegać na Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Dwa znaczące dokumenty, które będą występowały w obiegu prawnym to są dwa typy oświadczeń, które związane są z współpracą z Polskim Związkiem Piłki Nożnej, to jest w trakcie uzgodnień i w trakcie procedury pod dofinansowanie i PZPN wyda Miastu takie oświadczenie, a następnie Miasto musi się zobowiązać, że w przypadku otrzymania dotacji będzie w określony sposób postępować w ramach współpracy z tym podmiotem, bo w zamian jest pewien obowiązek czyli oczekiwanie, że to Centrum Szkolenia Dzieci i Młodzieży będzie oddawany również do dysponowania władzom krajowym czyli Regionalnemu Związkowi Sportowemu. Kolejną datą jest 31 maja i jest to data ostateczna i graniczna, do której należy pozyskać wszelkie pozwolenia na budowę związane z realizacją tej inwestycji i wówczas Miasto złoży kompletny wniosek o dofinansowanie. Ta decyzja budowlana musi być ostateczna czyli bez zaskarżeń.

Poinformował, że stosowne zapisy są już w budżecie miasta.

W oparciu o ikonografię Zastępca Prezydenta Miasta omówił kwestie dotyczące postępowania budowlanego i pozwoleń na budowę.

Prace nad projektem budowlanym na cztery trybuny zostały zakończone i 9 listopada został złożony wniosek do Wydziału Urbanistyki i Administracji Budowlanej. W wyniku współpracy między Architektem Panem Januszem Pachowskim, a Wydziałem Urbanistyki doszło do modyfikacji projektu i zrobiono wniosek zamienny. Strony postępowania czyli Uniwersytet Szczeciński i w pewnej mierze ogrody działkowe zostały zawiadomione o prowadzonym postępowaniu 23 listopada. Odebrały zawiadomienia 27 listopada i w terminie 7 dni czyli do 4 grudnia nie wniosły żadnych uwag i również nie zapoznały się z dokumentacją.

30 listopada zostało wydane przez Wydział Urbanistyki postanowienie o uzupełnieniu braków w projekcie budowlanym wraz załącznikami przez Architekta reprezentującego Miasto. Do dnia 15 stycznia 2018 roku musi być wszystko uzupełnione. Następnie może organ dalej działać w celu wydania decyzji.

Na koniec Zastępca Prezydenta przypomniał krótką historię projektowania stadionu.

M. Duklanowski – radny stwierdził, że nie o taką informację mu chodziło. Chciał poznać harmonogram prac budowlanych. Ważniejszą rzeczą byłoby to żeby pojawili się przedstawiciele klubu Pogoń Szczecin, którzy najprawdopodobniej będą z tego miejsca korzystali, a ich nie ma. Radny w dalszym ciągu nie wie czy oczekiwanie Pogoni zostanie zapewnione, czy będzie jakaś powierzchnia konferencyjna, na ile miejsc, czy będzie powierzchnia na osiedlowe centrum kultury fizycznej? Radny nie otrzymał odpowiedzi na jeszcze wiele innych pytań, a chciałby takie informacje uzyskać.

R. Niburski - stwierdził, że na Komisji ds. Sportu już kilka razy prosił o przedstawienie informacji na temat stadionu jednak Przewodniczący nic z tych próśb sobie nie robi. Przypomniał, że w Szczecinie na temat stadionu rozmawia się od 2006 roku. Nowa historia zaczęła się w 2013 roku. Radni chcieliby usłyszeć więcej konkretów na temat stadionu. Radny zapytał:

- gdzie Pogoń będzie rozgrywała mecze w trakcie budowy nowego stadionu,
- kto będzie zarządzał nowym stadionem,
- kto będzie miał prawo do użytkowania tego stadionu (czy tylko Pogoń Szczecin czy również inne kluby),
- co będzie się działo na stadionie w trakcie tygodnia,
- czy 240 milionów będzie ostateczną kwotą, czy Prezydent przewiduje wzrost tych wydatków, bo zdaniem radnego ten wzrost będzie,
- czy na nowym stadionie będą przewidziane miejsca dla osób niepełnosprawnych,
- której klasy UEFA będzie to stadion,
- ile będzie łóż VIP,
- czy w Szczecinie będą mogły się odbywać mecze międzynarodowych rozgrywek UEFA?

Ł. Tyszler - przypomniał, że radni bardzo pomogli Prezydentowi podjąć temat budowy nowego stadionu, a teraz zostali jakby odcięci od informacji, a to nie jest dobre. Radny chciałby zapoznać się z projektem, bo jest tam na pewno wiele odpowiedzi na zadane pytania. Zapytał na kiedy Prezydent zaplanował rozpoczęcie budowy. Radny zapytał na jakiej podstawie są robione wyliczenia kwoty na budowę stadionu gdyż było już 80 mln., 160 mln., a teraz jest 240 mln. Ma obawy, że są one z palca wyssane ponieważ skoro nie do końca jest projekt i wszystkie konkretne rzeczy, to ciężko jest podać dokładne koszty, a to jest dość istotna sprawa.

M. Jacyna-Witt - przypomniała, że od początku była zwolennikiem budowania nowego stadionu, a niestety jest remont starego stadionu. Stwierdziła, że Miasto nie ma komórki, osób ani metody na sprawdzanie projektów, które później idą do realizacji. Tak jest ze wszystkimi projektami od drobnych po duże. Później w realizacji okazuje się, że są źle wykonane i że tak naprawdę wykonawcy mają z nim dużo problemów lub problemy te wykorzystują do pozyskania dodatkowych funduszy, co jest słuszne i naturalne dlatego, że zakres prac jest zawsze o wiele większy. Radna zapytała czy Miasto zweryfikowało projekt przedstawiony do zaakceptowania przez Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej? Czy ktokolwiek zewnętrzny poza projektantem, który przygotował ten projekt zweryfikował go. Projekt zweryfikują na pewno firmy, które będą startowały w przetargu. Będą one doskonale wiedziały, w którym miejscu projekt jest

niedorobiony i w którym miejscu projekt musi zostać zmieniony. To jest normalne i naturalne. Tak było w przypadku Wyspy Grodzkiej gdzie w momencie kiedy firma Energopol wystartowała w przetargu już od samego początku wiedziała, że projekt jest zły i że będzie konieczność zmiany tego projektu. Natomiast nie wiedziało o tym lub wiedziało, a nie chciało tego upublicznić Miasto, bo akurat zbliżały się wybory. Sytuacja ze stadionem jest podobna gdyż zbliżają się wybory i stąd przyspieszenie prac, bo "trzeba wkopać łopatę przed wyborami". Radna jest przekonana, że za rok, dwa, trzy lata będzie mówiła *"a mówiłam, że ten projekt jest projektem niedorobionym, niedopracowanym i, że jest w nim bardzo dużo błędów"*, bo projektant, który ten projekt przygotowuje nie był od początku przygotowany do tak dużej inwestycji. Ten projektant startował do konkursu na remont stadionu za 50 mln. zł., a nie na projekt stadionu za 250 mln. zł. Prezes Spółki, która ma budować ten stadion jest dobrym fachowcem od budowania budynków wielorodzinnych dla developerów. Natomiast nie miał nigdy do czynienia z tak dużym obiektem w związku z tym jego weryfikacja projektu, zdaniem radnej, nie będzie właściwa, bo jego doświadczenie nie jest aż tak duże żeby na tym etapie zweryfikować prawidłowo projekt.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad zwrócił się do Przewodniczącego Komisji ds. Sportu aby umożliwił Zastępcy Prezydenta udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania podczas posiedzenia tejże komisji.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta ustosunkowując się do wypowiedzi radnych zobowiązał się, że na najbliższej Komisji ds. Sportu pojawi się i przedstawi projekt. Poinformował, że przyspieszenie wynika z tego, że prace związane z budową stadionu prowadzi nowo powołana spółka. Koszty wynikają z kosztorysu projektu budowlanego. Ważnego podkreślenia wymaga fakt, że jest ścisła współpraca z Pogonią i instytucjonalna i personalna. Zastępca Prezydenta osobiście spotyka się z Prezesem Mroczkiem i dyskutują o tych sprawach. Pogoń Szczecin przede wszystkim będzie użytkownikiem tego obiektu. Drużyna ekstraklasowa będzie grała na tym obiekcie, a dzieci i młodzież będą się szkoliły.

W związku z nieporozumieniami na sali obrad Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy do godz. 11.50.

Po przerwie:

- **realizacji umowy pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Magnusem Isakssonem,**

Paweł Sikorski – Prezes TBS Prawobrzeże wyjaśnił, że stroną w umowie LCD nie jest Gmina Miasto Szczecin tylko TBS Prawobrzeże jako spółka która przejęła ten kontrakt po SCR. Umowa z firmą LCD dotyczy, ogólnie mówiąc, Kwartału 21 ale właściwie kilku kamienic i terenów na których się one znajdują. Mówimy o kamienicach przy ul. Śląskiej 45, 46, 47, 48, i oficyny przy tych kamienicach oraz przy ul. Obrońców Stalingradu 12 i 13 oraz prawa użytkowania wieczystego terenów, na których te kamienice się znajdują. Umowa ramowa została podpisana 28 czerwca 2012 r. przez Szczecińskie Centrum Renowacyjne, później umowy przedwstępne wszystko to opiewa na kwotę ponad 15 mln zł. Wpłacony zadek w wysokości 10% 1.500.000 zł. Umowy przewidywały 36 miesięczny termin realizacji tych kamienic przy ul. Śląskiej 45, 46 i 48 oraz 60 miesięczny termin odrestaurowania kamienic przy ul. Obrońców Stalingradu 12 i 13. W roku 2015 pod koniec okresu w którym kamienice przy ul. Śląskiej miały być zrealizowane inwestor wystąpił z wnioskiem o wydłużenie czasu realizacji na co TBS się zgodził.

To wydłużenie zostało obarczone po raz pierwszy karami umownymi, których w tej umowie wcześniej nie było. Na etapie początkowym te umowy nie zawierały kar umownych. Niestety LCD nie dotrzymało terminu 46 miesięcznego na realizację tych trzech kamienic, terminy te zostały przekroczone i kary umowne zostały naliczone i skonsumowane. Kolejnym etapem w którym LCD wystąpiło do TBS Prawobrzeże, był lipiec 2016 r., kiedy wystąpiono o kolejną prolongatę budowy tych kamienic jednocześnie z wnioskiem o przeniesienie prawa własności dla tych trzech kamienic, w związku z tym, że inwestor miał inwestora finansowego, który gotów był wyłożyć pieniądze na tą realizację pod warunkiem ustanowienia zabezpieczeń. Warunek TBS Prawobrzeże był taki, że może się zgodzić na to pod warunkiem że cała kwota za te trzy kamienice zostanie wpłacona. LCD takiej transakcji dokonała z TBS Prawobrzeże i Towarzystwo otrzymało pieniądze za te kamienice.

Kolejnym etapem, w którym LCD wystąpiło z kolejnym wnioskiem był rok 2017. Dyrektor przypomniał że w tym kontrakcie znajdują się też oficyny 45, 46, 47, 48 oraz kamienice 47. LCD wystąpiło z wnioskiem o prolongatę wykonania tych kamienic do końca 2018 r. Na to została wyrażona zgoda i jednocześnie został postawiony warunek, że odpowiednio wcześniej w 2017 r. TBS Prawobrzeże chciałoby dostać pieniądze za te kamienice. Taka umowa została podpisana, która została poraz kolejny obarczona też karami umownymi w przypadku gdyby LCD nie wykonało w terminie tego do czego się zobowiązywało. Umowy te także nie zostały przez LCD dotrzymane, kary umowne po raz kolejny zostały skonsumowane, które przez LCD zostały zapłacone. Jednocześnie LCD w maju 2017 roku wystąpiło z wnioskiem, żeby prolongować terminy na zapłatę za kamienice oficynowe. Na to została wyrażona zgoda naliczając odsetki od nie zapłaconych kwot. Są to odsetki na poziomie 20 tys. zł miesięcznie. W listopadzie 2017 r. LCD po raz kolejny wystąpiło z ponownym wnioskiem o prolongatę zapłaty tej kwoty za oficyny i kamienice 47. Warunkiem postawionym przez TBS Prawobrzeże jest pojawienie się kolejnych zabezpieczeń. W każdej z wcześniejszych umów TBS Prawobrzeże otrzymywał zabezpieczenia na lokalach, które już zostały wybudowane, lub poprzez poddanie się egzekucji, przysłowiowe trzy siódemki. Teraz warunkiem ewentualnej prolongaty tego terminu są po raz kolejny hipoteki na działkach, których LCD jest już współwłaścicielem. Teoretycznie do końca 2018 r. oficyny i kamienica 47 powinny być skończone aczkolwiek, patrząc na to jak to przebiega do tej pory, ten termin wydaje się lekko zagrożony. Odnośnie kamienicy przy ul. Obrońców Stalingradu 12 i 13, Prezes poinformował, że minął już 5 letni okres, kiedy ich rewitalizacja powinna być chociaż w jakimś sensie rozpoczęta, wróć one ponownie do TBS Prawobrzeże, ponieważ nie widać aby te kamienice miały szansę w szybkim tempie być zrewitalizowane. W planie jest przewidziane, taki był warunek w umowie ramowej, że tam ma być hotel. Oczywiście w momencie gdy te kamienice do nas wróć to LCD przepada zadatek, który również wynosił 10% dla każdej kamienicy.

– planów dotyczących kwartału 21.

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta przypomniał, że na Komisji Budownictwa w 2014 r. została przyjęta koncepcja zbycia Kwartału 21. Od tego momentu trwają prace. W lipcu u Prezydenta odbyła się narada, gdzie zatwierdzone zostało rozwiązanie, które wydaje się być rozwiązaniem optymalnym z punktu widzenia zagospodarowania całości tego terenu, bo celem jest zagospodarowanie całości. Nie ma planu zbywania części lub kawałków tego terenu. Jest plan zbycia całego wnętrza Kwartału 21w taki sposób, i to jest przedmiotem dzisiaj współpracy Miasta z TBS Prawobrzeże, aby było to jedno postępowanie przetargowe, w którym osoby stające do tego przetargu będą mogły mieć gwarancje TBS Prawobrzeże, co do zbycia ich części nieruchomości, a przystąpią do licytacji części miejskiej działki

nr 10. W tej sytuacji, proceduralnie rzecz ujmując, jesteśmy na etapie przygotowania już ostatnich kroków w zakresie podziałów geodezyjnych oraz połączeń także kwestii wieczysto-księgowych. Wszystkie te postępowania będą mogły ulec zakończeniu w pierwszym kwartale 2018 r. Wówczas będzie możliwość otwarcia procedury przetargowej. Prezydent zadeklarował, że jeżeli będzie taka wola radnych, w każdej chwili na komisji jest gotowy przedstawiać na jakim etapie są prace. Generalnie zamysł jest taki aby dokonać tego zbycia w procedurze połączonej, powołać dodatkowo zespół ekspercki, aby ocenić też walory kompozycyjne złożonych ofert, aby zadbać o należyte zagospodarowanie wnętrza tego kwartału pamiętając o tym jakie są uwarunkowania planistyczne, a te były przedmiotem zmian przyjętych przez Radę Miasta dostosowujących tą działkę do zbycia. Zostały określone pewne graniczne funkcje tego obszaru z wyłączeniem chociażby możliwości usług powyżej 2000 m², jest mieszana zabudowa mieszkaniowa, usługowa i jeszcze kilka innych elementów. Ważnym elementem procedury przygotowawczej było wytyczenie drogi wewnętrznej. To też jest odpowiedź na zmiany planistyczne, które radni przyjęli, drogi wewnętrznej, która z jednej strony będzie pełniła funkcje przeciwpożarowe, co jest absolutnie konieczne dla obsługi tego terenu, będzie też wariantem skomunikowania wewnętrznego w ramach kwartału. Ta droga została wytyczona, trwają prace dotyczące kwestii geodezyjnych.

Na wniosek Przewodniczącego Rady Zastępca Prezydenta zobowiązał się do przesłania radnym prezentacji, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący obrad na wniosek M. Duklanowskiego Przewodniczącego Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska ogłosił przerwę do godz. 13.15.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

310/17 – uchwalenia budżetu Miasta na 2018 rok

Projekt uchwały z drugą autopoprawką stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej: o projekcie uchwały budżetowej Miasta Szczecin na 2018 rok, o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Szczecin na 2018 rok, o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2018 rok i lata następne stanowią załącznik nr 20 do protokołu.

P. Krzystek - Prezydent Miasta stwierdził, że przed radnymi bardzo ważny moment, debata i uchwalenie budżetu Miasta Szczecina na rok 2018. W tym gronie nie trzeba tłumaczyć jak ważny jest to dokument dla funkcjonowania Miasta właściwie w każdym aspekcie, bo każda sfera i każda dziedzina, którą się zajmujemy jako

publiczna władza, jako samorząd wymaga zabezpieczenia stosownych środków finansowych. Właśnie od tego jest dokument w postaci budżetu nad którym pracujemy zwykle przez wiele miesięcy. Finał jest w końcu roku, gdy wszystkie wnioski są znane, gdy jesteśmy w stanie przygotować warunki finansowania naszej działalności na cały kolejny rok, ale też w perspektywie lat kolejnych. Wydatki bieżące są rozpatrywane w kategoriach jednego roku, ale w przypadku wydatków inwestycyjnych t.j. na stadion piłkarski trzeba spoglądać szerzej i parę lat do przodu. Miasto Szczecin od wielu lat taką politykę prowadzi, również stosując się do reguł budżetu zadaniowego, ponieważ jako jedni z pierwszych w Polsce wprowadzaliśmy właśnie takie rozwiązania, starając się sparametryzować budżet i tworzyć dokument kompletny, który pomaga w realizacji celów finansowych bo takie też sobie stawiamy. Co charakteryzuje nasz budżet i finanse w ogóle o tym będzie też mówił Skarbnik S. Lipiński. Z całą pewnością jesteśmy bardzo dobrze oceniani Fitch Ratings w ostatnich dniach przysłał kolejną ocenę. Szczecin jest nadal na poziomie A-. Prezydent przypomniał, że trzy kadencje temu ta ocena była w standardzie DBB, potem DBB+ obecnie jest A-, czyli znajdujemy się w najwyższym standardzie jaki można osiągnąć w Polsce, ponieważ polska gospodarka jest oceniana w kategoriach A- przez Fitch Ratings i żaden samorząd nie może mieć ratigu wyższego. Dla Szczecina to oznacza przede wszystkim wiarygodność na rynkach finansowych, oznacza łatwość w pozyskiwaniu funduszy z instytucji wspierających samorządy t.j. banki europejskie, które tą działalność publiczną wspierają. To oznacza, że zaciągane kredyty są tanie, dużo tańsze niż te oferowane na rynkach komercyjnych. W przypadku samorządów takich jak Szczecin nie może być mowy oczywiście o parabankach czy funduszach, z których wiele samorządów w Polsce korzystało, popadając w różnego rodzaju kłopoty. Nasza polityka kredytowa, pozyskiwania środków zewnętrznych jest racjonalna, stabilna i zdywersyfikowana ponieważ dzielimy zaciągane kredyty na walutę europejską i na złotówki, a złotówkowe też w różnych standardach, bo pożyczamy na stopy stałe i na stopy zmienne, po to by zdywersyfikować wszelkie ryzyka, które mogą dotyczyć gospodarki. Prezydent uznał, że jest to bardzo mocny fundament do działania. Oczywiście budżet 2018 r. jest pod wieloma względami budżetem rekordowym, bo zostało wpisanych wiele inwestycji. Jest to potężny bagaż, który tak naprawdę musimy wnieść w rok 2018 i zrealizować w maksymalnym poziomie. Pewnie nie uda się wszystkiego zrobić, bo jest świadomość, że zakres oczekiwań jest bardzo szeroki, ale podjęte zostaną starania, poprzez usprawnienie działań, by jak najwięcej z tych tematów zostało wdrożonych, przeprowadzonych i z efektem dla mieszkańców. Realizujemy dużo, bo mamy możliwości pozyskiwania środków bezzwrotnych. Perspektywa unijna dopiero rusza, mamy podpisane pierwsze umowy i ruszymy z inwestycjami, które będą współfinansowane jak np. modernizacja torowisk tramwajowych czy budowa nowej sieci. Ten zakres działań w dużej mierze jest pochodną pozyskiwania środków z zewnątrz. Staramy się unijne dotacje wykorzystać jak najlepiej i bez nich wiele kluczowych inwestycji, z punktu widzenia Miasta, nie mogłoby być realizowanych, jak chociażby modernizacja torowisk, czy przebudowa kluczowych dróg: wjazdu do portu czy przebudowa węzła w Podjuchach by sprawnie wjeżdżać do Szczecina. Jest to wielkie wyzwanie paru lat, przynajmniej w tej perspektywie unijnej. Oczywiście na sytuację budżetu Szczecina mają wpływ środki, które pozyskujemy centralnie. W Polsce wyraźnie wzrosła ściągalność VAT-u, niestety gminy w tym nie partycypują. Gminy są tym podmiotem, na którym ten VAT się uszczelnia, bardzo płynnie, ponieważ warunki odliczania VAT-u dla Miasta są gorsze niż kiedyś. Drugim źródłem wzrostu są podatki bezpośrednie, które płacą mieszkańcy miasta. Odnośnie kwestii wzrostu wynagrodzeń w sferze samorządowej. W sumie wraz z nauczycielami jest to około 13 tysięcy osób. Płace nauczycieli są regulowane zgodnie z kartą nauczyciela i jeżeli będą podjęte centralnie decyzje o podwyżkach, to będziemy musieli się do tego ustosunkować i zabezpieczać te

środki finansowe. Prezydent odnosząc się do pozostałych pracowników samorządowych poinformował, że w projekcie budżetu zapisana jest kwota 15 mln zł z przeznaczeniem na podwyżkę płac pracowników miasta. Oznacza to, że jest to kwota nieco wyższa od dedykowanej w zeszłym roku (13,6 mln), którą chce podzielić między jednostki dla pracowników, którzy tych podwyżek oczekują. Mamy pełną świadomość tego, że ceny wielu artykułów rosną i ta presja płacowa z całą pewnością będzie narastała. W zeszłym roku oczekiwanie pracowników było 700 zł podwyżki, niestety nie jesteśmy w stanie takich kwot wygospodarować, ponieważ 90 mln zł w budżecie na wydatki bieżące oznacza zdjęcie z inwestycji 900 mln zł, dlatego że te 90 mln nie jest to wydatek jednego roku, tylko każdego następnego roku. Trzeba na to patrzeć w sposób bardzo racjonalny. Odnosząc się do dyskusji prowadzonej w tej sprawie ze stroną społeczną zauważył, że trzeba wyróżnić dwie sfery dyskusji. Po pierwsze to co wynika z uzgodnień między Miastem a stroną społeczną, centralami związkowymi - możemy rozmawiać o każdym wariantcie podwyżek i podziału środków. I też tak się działo, mamy przykład roku 2016, niestety nie udało się takich środków zabezpieczyć w 2017 roku, dlatego że oczekiwania strony społecznej były na poziomie 700 zł i te rozmowy zostały zawieszone przez stronę społeczną. Prezydent stwierdził, że z tego powodu przeszedł do negocjacji na poziomie poszczególnych zakładów. Jeżeli mówimy o potencjalnych sporach zbiorowych, które wynikają z przepisów prawa, to nie są one już na poziomie prezydenta miasta, tak jak nie można być w sporze zbiorowym z Premierem Polskiego Rządu, tylko jest się w sporze zbiorowym w poszczególnych jednostkach. Takie spory w zeszłym roku się pojawiły, dlatego jednostkowo należało do nich podchodzić i stosować różne formy podwyżek, po to żeby racjonalnie zabezpieczyć potrzeby pracowników w tych podmiotach. Oczywiście żądania strony społecznej były takie, żeby te kwoty były równe, jednak Prezydent uznał, że te środki trzeba dywersyfikować i więcej w kwotach bezwzględnych powinni otrzymywać ci pracownicy, którzy zarabiają mniej. Ponieważ w zeszłym roku nie było tego pełnego porozumienia w skali miasta, dlatego w poszczególnych jednostkach starano się przyjąć takie założenie, że podwyżki będą wyższe dla pracowników, którzy zarabiają do 3.000 zł brutto miesięcznie, a nieco niższe dla pracowników którzy zarabiają powyżej 3.000 zł brutto miesięcznie. Prezydent zapewnił, że z taką ofertą wystąpi także teraz, w najbliższych tygodniach. Prezydent stwierdził, że nie chce obiecywać, że zakończenie negocjacji nastąpi do końca roku, ale są środki przeznaczone szczególnie na pomoc społeczną. Odwołując się do wypowiedzi radnej U. Pańki na temat regulacji płacowych, poinformował, że regulacje płacowe są obecnie dokonywane szczególnie w DPS-ach. Jeżeli występują poważne dysproporcje pomiędzy pracownikami w różnych DPS-ach, na tych samych stanowiskach, należy je zniwelować, a ponadto dokonać standardowej podwyżki, która będzie realizowana według określonego modelu. Zadeklarował, że jeżeli porozumienie nastąpi, to nawet w styczniu jest gotowy do jego realizacji od początku roku. Oczywiście jeżeli w ciągu roku sytuacja będzie się poprawiała, okaże się, że wpływy z podatku PIT będą wyższe, to zawsze można wrócić do rozmowy czy tą kwotę można zwiększyć. Budżet jest dokumentem żywym i podejmowane działania trzeba przystosowywać do bieżącej sytuacji. Należy też pamiętać, że szereg rezerw rządowych jest rozwiązywanych w trakcie roku szczególnie dot. pomocy społecznej. Te kwoty wpływają do Miasta w kolejnych miesiącach i także dlatego trzeba dokonywać korekt. Podobnie jest z oświatą. Prace na tym budżetem trwały naprawdę bardzo długo, złożony został wyjątkowo wcześniej, z ponad miesięcznym wyprzedzeniem, dlatego wszystkie kwestie mogły być omówione w tym czasie. Są też autopoprawki, które wynikają z tego co było zgłaszane i poprzez kluby i poprzez komisje. Prezydent stwierdził, że wierzy, iż dzisiaj uda się osiągnąć konsensus i że budżet zostanie przyjęty po to, żebyśmy mogli od stycznia sprawnie wdrażać wszystkie ambitne założenia, które zostały w nim zawarte.

Skarbnik Miasta Stanisław Lipiński omówił projekt przedstawiając slajdy, które stanowią załącznik nr 21 do protokołu.

M. Duklanowski – w imieniu klubu radnych poprosił o 15 min. przerwy

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 14.05

Po przerwie

Przewodniczący przedłożył radnym poprawki zgłoszone przez radnego W. Dorżynkiewicza, które stanowią załączniki nr 22 - 27 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – przyznała, że dzisiaj rzeczywiście toczy się dyskusja nad najważniejszym dokumentem, który jest uchwalany raz w roku i nad jedynym dokumentem, w którym radni mają coś do powiedzenia. Obecnie rola Rady została sprowadzona do roli tła zarządzającego Prezydenta, nie tylko w Szczecinie. Dotyczy to ustawy o samorządzie gminnym i wyborów wójta, burmistrza i prezydenta, którym dano praktycznie nieograniczoną władzę, w związku z tym rola radnych jest znikoma i służy do uchwalenia budżetu oraz udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium. Przez te ostatnie miesiące część radnych spotykała się z Prezydentem, który miał z nimi odwagę rozmawiać lub troszeczkę kupczyć, bo wiemy dobrze, że temat budżetu to także jest temat kupczenia. Radna stwierdziła, że tak jak obserwuje, od czasu Prezydenta Mariana Jurczyka, poprzez Prezydenta Piotra Krzystka, który najpierw był Zastępcą u Mariana Jurczyka później sam już objął tę funkcję i z radnymi spotyka się, trochę pokupczy, ale radni stosunkowo tani są dlatego dużo kupczyć nie musiał. Radna odniosła się do wystąpienia Skarbnika, który mówił o Agencji Ratingowej Fitch, że Szczecin jest taki dobry do udzielania kredytów i że ma świetną pozycję. Radna uznała, że Agencja wystawia takie ratingi za jakie płacimy, bo wiadomo, że Agencja nie za darmo robi różnego rodzaju opracowania. Najlepszym kredytobiorcą, także różnego rodzaju instytucji finansowych, jest ten kredytobiorca, który ma bardzo duży majątek. Szczecin jako miasto zachodnie, które nie miało prywatnej własności do 1989 r. lub miało jej niewiele, ma w dalszym ciągu ogromny majątek, stąd jest znakomitą kredytobiorcą. To że znakomicie nam się udziela kredytów odnosi się do tego, że jest pod co, jest zastaw w postaci nieruchomości. Pod budowę oczyszczalni ścieków był zastawiony teren stadionu miejskiego, więc nie jest to żaden problem w przypadku Szczecina. Obawiać się jednak należy tego, że wzięty kredyt trzeba później spłacić. W przedstawionym budżecie jest jasno podane, że sama obsługa odsetkowa wynosi w 2017 r. 28 mln zł, natomiast w 2018 r. wyniesie 39 mln zł. Kredyty to jest dobra rzecz, ale kiedy pokazana jest efektywność wydawania pieniędzy. Powołując się na słowa Prezydenta, że jesteśmy tacy świetni, bo wykonujemy budżet zadaniowy, radna zwróciła uwagę, że budżet zadaniowy nie polega tylko na tym, że pokazuje się skąd są pieniądze i na jakie zadania są wydawane, tylko pokazuje się także, poprzez różnego rodzaju wskaźniki, jaka jest efektywność wydawanych pieniędzy, czyli z każdej złotówki jaką wydajemy musimy wiedzieć jakie efekty osiągamy, jakie np. sprowadzamy pieniądze, czy w ogóle podwyższamy standard życia itd. Tego w naszym budżecie zadaniowym nie ma więc de facto nie jest on budżetem zadaniowym tylko jest rozpisaniem zadań w budżecie.

Tak jak Prezydent powiedział jest to budżet rekordowy. Radna stwierdziła, że jak pamięta, to przy każdej dyskusji o budżecie, budżet był zawsze budżetem

rekordowym i inwestycyjnym. Rzeczywiście są te wielkie inwestycje i te wielkie wydatki, jednak nie możemy mówić, że Miasto robi inwestycje, bo inwestycje robi przedsiębiorca, a Miasto ma wydatki majątkowe i musi później ten majątek utrzymywać. Dlaczego Miasto buduje stadion, aquapark, filharmonię, muzeum? A dlatego, że gdyby to były opłacalne inwestycje, to inwestowaliby inwestorzy prywatni. A w związku z tym, że potem koszty są tak wysokie, że nie ma możliwości tego spłacić ani utrzymywać, dlatego Miasto musi to utrzymywać i są tzw. "inwestycje miejskie", które de facto są miejskimi wydatkami majątkowymi. Rzeczywiście tych wydatków majątkowych miejskich poniesiemy bardzo dużo w 2018 roku i będziemy wydawać pieniądze na asfalt i beton. Czyli będziemy budowali skrzyżowania, mosty, drogi, będzie tego bardzo dużo. Jest jedno pytanie: dla kogo my to budujemy? Czy budujemy to dla tych ludzi, którzy wspaniale obsługują port lotniczy w Goleniowie, bo cieszymy się, że wzrasta ilość pasażerów? Ci pasażerowie latają do Norwegii, Irlandii i Anglii. Jeżeli ktoś myśli, że oni latają tam turystycznie, to rzeczywiście turystycznie latają tam rodziny osób, które tam jeżdżą do pracy i to są główni pasażerowie portu w Goleniowie. Mamy świadomość, że są to mieszkańcy Szczecina, którzy cały czas są tutaj zameldowani, ale mieszkają w Oslo, Dublinie i innych miastach skandynawskich czy anglosaskich. Uprawiamy tą całą megalomanię i gigantomanię w Szczecinie od wielu lat jednocześnie w żaden sposób nie patrząc na człowieka. To co mówił Prezydent podwyżki w domach pomocy społecznej kiedyś będą. Na domy pomocy społecznej z budżetu wydajemy około 20 mln zł rocznie, czyli bardzo niewiele w skali całego budżetu, a jest to problem, który za chwilę będzie się w mieście pogłębiał. Po pierwsze mnóstwo ludzi wyjeżdża, a po drugie nie przyjeżdża w związku z czym w Szczecinie stajemy się społeczeństwem starzejącym się. Za dziesięć lat w Szczecinie będzie mieszkało 40% mieszkańców "60+", dla których trzeba budować inną określoną infrastrukturę. Do nich nie zaliczają się wielkie mosty, wielkie drogi o których cały czas mówimy tylko są to ludzie, którzy potrzebują innego rodzaju obiektów. Tą gigantomanię, megalomanię Pana Prezydenta widać w pomyśle budowania aquaparku. Przedstawiony budżet nie jest nakierowany na perspektywę Szczecina, na to że się starzejemy, na to że potrzebujemy zupełnie innych obiektów, w których ludzie starsi, seniorzy mogliby funkcjonować. Odpowiedzialność za remont mieszkań komunalnych została zrzucona na osoby najbiedniejsze. To jest skandal nie do wyobrażenia. W ciągu ostatnich kilku lat prawie 600 mieszkań zostało przekazanych w ramach programu "mieszkanie za remont" ludziom najbiedniejszym. Jest to remont mieszkań będących cały czas własnością miasta i najemcy nie dość, że muszą remontować te mieszkania, to jeszcze muszą płacić bardzo wysokie czynsze. Radna zapytała, czy radnych to w żaden sposób nie boli, czy nie czują pewnego dyskomfortu, że są nieetyczni w przyklaskiwaniu tego typu programów przygotowywanych przez Prezydenta? Zapytała, czy radni nie uważają, że to Miasto powinno ponosić koszty remontu. Jest to zapisane jasno w ustawie o ochronie lokatorów, że to właściciel ponosi koszty remontu. A radni przyklaskując kolejne budżety, kolejne decyzje, chociażby na Komisjach Budownictwa zgadzają się aby najbiedniejsi remontowali mieszkania. Radna zaproponowała trzy poprawki do projektu budżetu, które zostały przedstawione w załączniku nr 28 do protokołu.

M. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, iż chciałby aby Szczecin był miastem przyjaznym dla wszystkich nie tylko dla osób pełnosprawnych, dla osób które dobrze sobie radzą w życiu, nie tylko pięknym i dobrym na pokaz, ale również Szczecinem, w którym potrafimy zmagać się z problemami osób bardzo często poszkodowanych przez los, zwyczajnie pomijanych w różnych sytuacjach, bo takim osobom często trudno się dostać do osób, które są osobami decyzyjnymi. Dzisiaj niestety takiego Szczecina nie mamy, a proponowany kierunek zmian nie zmierza w tym kierunku, mimo że globalnie wiele dobrych rzeczy się tu znajduje.

Radny poinformował, że klub radnych PiS wielokrotnie spotykał się z Prezydentem. Odniósł się do poprawki zgłoszonej przez radnego W. Dorżynkiewicza w sprawie budowy hali na Prawobrzeżu, stwierdził, że klub PiS zajmował się tym tematem dwa miesiące temu, po tym jak Przewodnicząca S. Biernat na Komisji Edukacji również o tym mówiła, o budowie hali sportowej przy szkole przy ul. Portowej. Ten wniosek został zawarty w autopoprawce i nie ma potrzeby przedstawiania go ponownie. Radny poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, gdzie opiniowany był budżet z autopoprawkami, udało się klubowi aby zadanie z budżetu obywatelskiego, które w zeszłym roku zwyciężyło "budowa ośrodka Dzikiej Ostoi na Prawobrzeżu", a które dziwnym trafem zostało wykreślone w autopoprawce w listopadzie, zostało w 1/2 przywrócone do realizacji. To takie wyjście na przeciw oczekiwaniom społecznym, również oczekiwaniom tych ludzi, wolontariuszy, którzy działają bardzo mocno, udzielają się sprawom związanym z ochroną zwierząt oraz zwierząt bardzo często poszkodowanych w wypadkach komunikacyjnych. Radny zwrócił uwagę na projekt, który już trzeci rok będzie realizowany - wertykalne doświetlenie przejść dla pieszych. Przed rokiem na kilkunastu przejściach zawisły lampy doświetlające pieszego przechodzącego przez jezdnię. Kiedy jedziemy samochodem bardzo często nie widzimy pieszego, zwłaszcza kiedy samochody jadą z przeciwka. Na 2018 r. wskazanych zostało trzydzieści kilka lokalizacji, które są w trakcie oceny przez policję i Pana Marcina Charenzę oraz przy udziale szerszego zespołu, w spotkaniach którego uczestniczą również radni. Radny poinformował, że klub również zgłosił taki pilotażowy projekt "system ochrony pieszych". W wielu sytuacjach widać na bocznych ulicach samochody permanentnie zastawiające przejścia dla pieszych w taki sposób, że widoczność pieszego dla kierowcy bywa nieosiągalna. W tych sytuacjach patrol strażnicy miejskiej nie są w stanie działać wydajnie. Planujemy i oczekujemy na przygotowanie projektów, być może pierwsze realizacje szablony rozwiązań, które w każdym narożniku skrzyżowania, przed przejściami dla pieszych, uniemożliwi parkowanie pojazdów, poprzez montaż stojaków rowerowych, nasadzenia niskiej zieleni lub zastosowania prefabrykatów betonowych. Radny stwierdził, iż klub mówi także o takich mniejszych inwestycjach, ale na które oczekuje się po kilkadziesiąt lat. Jedną z takich inwestycji jest pomysł na wyremontowanie drogi wewnętrznej przy ul. Budziszyńskiej do Zespołu Szkół Nr 5. Dobrze 40 lat temu, a może więcej, wybudowane wieżowce nie doczekały się drogi, która w sposób bezpieczny i komfortowy połączyła by wewnętrzną część osiedla. Jedną z rzeczy, zaplanowaną na dużą kwotę, o której się mówi, a którą klub zgłosił do budżetu 2012 r. miasta, jest budowa drogi rowerowej w ciągu ulicy 26-go Kwietnia. Jest to zadanie zgłoszone przez klub radnych PiS wraz z doświetleniem, z wybudowaniem sygnalizacji świetlnej na wlocie wewnętrznej ulicy od Osiedla Przyjaźni. Jeśli zostanie to zrealizowane w przyszłym roku mamy nadzieję nigdy nie dojdzie do sytuacji z potrąceniem pieszego. Radny przypomniał, również wniosek zgłaszany przez niego jak i przez radnego z poprzedniej kadencji radnego SLD Adama Kozłowskiego, o budowie przystanku na ul. Krzywoustego, na skrzyżowaniu z ul. Bogusława przy C.H. Kupiec. W tym roku zabezpieczane są środki na realizację projektu. Jest to ważne również z punktu widzenia osób starszych, dla których odległość między pl. Kościuszki a Bramą Portową stanowi problem. Takich zadań jest oczywiście dużo więcej np. poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulicy Mącznej i ulicy Walecznych, gdzie dzisiaj bardzo trudno jest włączyć się do ruchu wyjeżdżając z ul. Mącznej. Jednym z tematów, który swojego czasu mocno elektryzował opinię publiczną i pojawiła się informacja, że zostało to wykreślone z budżetu na 2018 r., jest dalsza modernizacja ulic położonych między ul. Krzywoustego, al. Piastów, ul. Jagiellońską i al. Wojska Polskiego. Był to projekt złożony przez Radę Osiedla Śródmieście Zachód. Obecnie na odcinku od ul. Bogusława od ul. Krzywoustego do pl. Zgody trwają prace. W przyszłym roku ten projekt miał zostać zarzucony. Potem

pojawiały się w gazetach artykuły na ten temat i klub radnych PiS wraz z Radą Osiedla Śródmieście Zachód podjął decyzję, po rozmowie z Prezydentem, że to zadanie zostanie przywrócone i rozpoczęty zostanie w przyszłym roku remont od ul. Małkowskiego. Są to drobne, pojedyncze tematy, nad którymi klub się skupia, dla których klub pracuje. Zwracając się do radnej M. Jacyny-Witt, stwierdził, że nie wie co będzie w przyszłym roku, ale jeśli klub PiS będzie miał możliwość spotkania się z Prezydentem i jeśli radna ma zadania, które warto by było umieścić w budżecie i o których warto by było rozmawiać, zaprosił do uczestnictwa w posiedzeniach klubu radnych PiS. Podkreślił, że budżet nieraz wymaga uzgodnienia pojedynczych zadań. Radny poinformował, że klub radnych PiS poprze przedstawiony budżet chociaż jest w nim sporo niedociągnięć, do których należy rozbuchany budżet Szczecińskiej Agencji Artystycznej. Radny powołał się na deklarację Prezydenta, że jeżeli usiądziemy do budżetu w kolejnych miejscach, to znajdą się również środki na to, o czym mówił na samym starcie dzisiejszej sesji Przewodniczący Jurek, na wynegocjowane podwyższenie wynagrodzeń płacowych. Obecnie środki w kwocie 15 mln zł zaspakajają w czterdziestu kilku procentach oczekiwania. Klub PiS nie będzie dzisiaj oczekiwał od Prezydenta deklaracji, bo po godzinnym spotkaniu w ostatni piątek nie udało się dojść do konsensusu, mimo to liczy, że te pieniądze się znajdują, tym bardziej wobec tego co Prezydent dzisiaj na ten temat mówił.

Radny zwrócił uwagę, że jeśli wiosną 2017 r. na wniosek klubu PiS decydujemy w budżecie o przekazaniu 3 mln zł na likwidację toalet na półpiętrach budynków i na zewnątrz w miejskim zasobie mieszkaniowym, a Prezydent realizuje ten zapis w 10%, to coś jest nie do końca dobrze. Radny zwróci się o podjęcie działań aby te prace uległy przyspieszeniu.

W. Dorżynkiewicz - uznał, że budżet na 2018 r. to budżet ogromnego deficytu - 558 mln zł. W kolejnych latach Prezydent Krzystek chce zadłużyć nasze Miasto dwukrotnie. Powstaje w tym momencie pytanie: czym są inwestycje? Inwestycje przeprowadza się w celu osiągnięcia jakichś korzyści, czy to ekonomicznych, czy też społecznych. Budowa chodnika może być inwestycją, jeżeli wybudujemy go pośrodku osiedla, ponieważ mieszkańcy będą mieli z tej inwestycji jakąś społeczną korzyść. Jeżeli ten sam chodnik wybudujemy w szczerym polu to nie jest to inwestycja, tylko zmarnowane pieniądze. Radny stwierdził, że jemu rządy Prezydenta Krzystka, przez wiele kolejnych lat, będą się kojarzyły z marnotrawstwem i niegospodarnością. Wszyscy pamiętamy raport NIK, w którym stwierdzono, że przy inwestycjach, które były warte 500 mln zł marnotrawstwo i niegospodarność obliczono na 50 mln zł, czyli na poziomie 10%. Blisko 800 mln zł inwestycji ma być w kolejnym roku. Powstaje pytanie: czy te inwestycje są słuszne, zasadne, czy nie są przypadkiem przeskalowane i czy są dobrze przemyślane? Radny uznał, że jego zdaniem znaczna część planowanych inwestycji taka nie jest. Jeżeli te 10% wykazane przez NIK u Pana Prezydenta jest normą, to w kolejnym roku zmarnujemy jakieś 80 mln zł. Wielokrotnie podkreśla się, że zdolność inwestycyjna w naszym Mieście wynosi jakieś 450 - 500 mln zł w ciągu roku. Przecież przetargi musi ktoś zrealizować, czyli urzędnicy muszą napisać specyfikację, zrobić kosztorysy, ogłosić przetarg, a później jakaś firma musi to zrealizować. Nie ma zbyt wiele firm, które dobrze wykonują inwestycje. Przykład mieliśmy ostatnio, kiedy musieliśmy zwiększać pieniądze na Trasę Zamkową. Inwestycja miała kosztować 30 mln zł, musieliśmy zwiększyć środki do 40 mln zł i Prezydent się tłumaczył, że było to spowodowane tym, że jest bardzo mało firm na rynku i koszty inwestycji rosną. Radny uznał, że dlatego, że jest rok wyborczy i Prezydent musi pochwalić się ogromnymi sukcesami, bo chce wygrać wybory, przeznaczymy 800 mln zł na inwestycje, to oznacza, że przepłacimy za wiele inwestycji, które są w tym budżecie zapisane. Przez to, że mamy wybory i przez to, że Prezydent chce wygrać wybory zapłacą mieszkańcy Szczecina. Radny stwierdził,

że jest to marnotrawstwo. Rządy Prezydenta Krzystka będą się kojarzyły radnemu także z przeskalowanymi inwestycjami tj. spalarnia śmieci, która kosztowała 700 mln zł, hala sportowa, modernizacja stadionu Pogoni za 250 mln zł, ogromne przebudowy węzłów Graniowa i węzła Łękno, to są przeskalowane inwestycje, te rzeczy można zrobić dużo taniej z dużo lepszym skutkiem. Radny przypomniał, że w kolejnych latach mamy wydać 1,5 mld zł na inwestycje drogowe. Radny zapytał w jakim celu? Aby zmniejszyć korki w mieście. Zwracając się do Prezydenta zapytał ile w poprzednich latach wydaliśmy na inwestycje drogowe i o ile wpłynęło to na zmniejszenie korków w mieście? Radny uznał, że jest to zła polityka, to jest nieodpowiedzialna polityka, to wskazuje na to, że priorytety Prezydenta Krzystka są złe i są one odzwierciedlone właśnie w tym budżecie, i z tych wszystkich powodów nie należy ich poprzeć. Odnosząc się do poprawek, które zgłosił do projektu budżetu, wyjaśnił, że sprawa hali na Prawobrzeżu rzeczywiście była omawiana na Komisji Edukacji, ale zaplanowane wcześniej środki w autopoprawce zniknęły i są zapisane gdzie indziej. 250 tys. zł wystarczy jedynie na projekt, a radny uznał, że skoro radny M. Duklanowski sam stwierdził, że Szczecińska Agencja Artystyczna ma rozdmuchany budżet, to jeżeli radni są odpowiedzialnymi ludźmi i szanują budżet miasta, pieniądze mieszkańców, to poprą przedstawioną poprawkę. Radny przypomniał, że już jeden projekt hali sportowej dla III Liceum Ogólnokształcącego powstał już 10 lat temu, ale od 5 lat jest niestety nieaktualny. Radny omówił zgłoszone przez siebie propozycje poprawek.

P. Bartnik - w imieniu klubu radnych PO stwierdził, że wpływy do budżetu, o których mówił Skarbnik i o których mówił także Prezydent wskazując, że poza kredytami, deficytem jest też PIT i CIT. Wzrost wpływów z PIT wynika z ogólnoeuropejskiej i ogólnopolskiej koniunktury, która także na szczęście dotyka nasze miasto i mamy nadzieję, że będzie trwała długo. Jeżeli zaś chodzi o CIT, to oczywiście z tym jest problem, bo jak wskazywały wykresy były okresy lepsze, przynajmniej ta dynamika była lepsza w działalności gospodarczej. Dla rozwoju miasta niewątpliwie ważnym jest, żeby powstawało więcej przedsiębiorstw, więcej miejsc pracy, a nie tylko urzędów, uniwersytetów, szkół itd. Radny zgodził się z opinią Skarbnika, że część przedsiębiorstw, które funkcjonują na terenie miasta jest zwolniona z opłat w związku z tym ten obraz jest nieco zamazany. Niepokojące w dochodach są pieniądze z Unii Europejskiej, bo z jednej strony będzie ich więcej niż w roku poprzednim, ale jest to mniej niż w latach 2014, 2015, 2016. Wszyscy wiemy, że okres pozyskiwania środków europejskich jest ostatnim, tak dużym w Europie dla Polski, i nie skorzystanie z tych pieniędzy teraz, oznacza nieskorzystanie z tych pieniędzy już nigdy, dlatego jest to niepokojące, że ta kwota jest mniejsza niż w latach poprzednich. Radny zwrócił uwagę na wydatki inwestycyjne, którymi się chwala Skarbnik i Prezydent i którzy jednocześnie podkreślają, że wydatkowanie pieniędzy na inwestycje w obecnych czasach nie jest takie łatwe jak było kiedyś, bo mniej jest firm, bo na rynku jest zbyt mało pracowników itd. Te 740 mln zł, które są zapisane na inwestycje mogą nie zostać spożytkowane w tym roku i stanowić mają rezerwę budżetową dla kolejnych przesunięć budżetowych na inne cele. Jeżeli jest koniunktura, jeżeli w budżecie są zaplanowane przez Prezydenta dosyć spore pieniądze po stronie dochodowej, to warto by było także się pochylić nad wydatkami bieżącymi. Radny zwrócił uwagę na problem pracowników miejskich i sfery edukacji. Wśród różnych wydatków, które Miasto czyni, ilość pracowników zatrudnionych w edukacji jest bardzo duża i zróżnicowana. Są to osoby nisko wykwalifikowane i osoby bardzo wysoko wykwalifikowane. Źródła finansowania tych osób są także różne. Układy zbiorowe, czy pensja minimalna może doprowadzić i doprowadza do sytuacji, że nauczyciel kontraktowy, który przychodzi zaraz po studiach do pracy, ma zarobki na poziomie najniższej wykwalifikowanego pracownika, a to nauczyciel powinien być tym

pracownikiem, który jest w szkole szczególnie opłacany. W niektórych w miastach w Polsce tą sprawę rozwiązuje się w ten sposób, że mimo wysokości przyznawanej subwencji i jak to wielokrotnie podkreślano około 60% to subwencja, a 40% wkład własny miasta w utrzymanie edukacji w mieście, to udaje się wygospodarować środki na dodatki dla dyrektorów szkół, wychowawców klas, wychowawców świetlic itd. To z jednej strony spowodowało by, że ci ludzie zarabialiby trochę lepiej i przyniosło większą konkurencyjność, bo do zawodu, w którym się lepiej zarabia więcej dobrych ludzi by się garnęło, a przecież o to chodzi żeby mistrz był jak najlepszy. Odwołując się do bardzo częstych wypowiedzi dr Bazylego Barana dotyczących burs i internatów, stwierdził, że ich problem wiąże się z tym, że Szczecin jest miastem stołecznym dla województwa i powinien organizować kształcenie dla mieszkańców także województwa, szczególnie w niektórych dziedzinach, począwszy od ucznia zdolnego, a skończywszy na branżach zawodowych. Daje to również szansę, że im więcej ściągniemy uczniów do Szczecina tym więcej będzie pracy w szczecińskich szkołach dla nauczycieli, tym więcej ludzi zatrudnimy i tym lepszy będzie PIT, o którym mówił Skarbnik. Radny przypomniał, że półtora roku temu radni zwrócili się do Prezydenta z pomysłem, aby sfinansować coś w rodzaju stypendiów, które zachęcałyby uczniów z terenu, żeby wybierali szczecińskie szkoły, ponieważ często są to ludzie biedniejsi, niż ci którzy pochodzą z rodzin szczecińskich. Nie jest to łatwe technicznie, ale po to są prawnicy i służby finansowe, żeby zastanowić się jak to rozwiązać, bo jest to w interesie Szczecina, szczególnie, że młodzież z najlepszych szkół szczecińskich w większości wyjeżdża ze Szczecina a młodzież z TME, z Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie zostaną, tylko trzeba ich ściągnąć z pod Goleniowa, Stargardu itd. To oni będą średnią klasą techniczną, która jest nam niezbędna. Chwalimy się bardzo, że spadło bezrobocie, a na Powiatowy Urząd Pracy nadal jest zapisana ta sama kwota pieniędzy. Radny zapytał, co będą robili pracownicy tego Urzędu skoro nie ma bezrobotnych? Stwierdził, że odnośnie Szczecińskiej Agencji Artystycznej budzi zaniepokojenie podwojenie sumy jaka jest na nią przeznaczana. Jest tam również zapisana kwota 800.000 zł na 11 listopada, do której nie umiano przedstawić wyjaśnień co do jej wydatkowania, a w tym roku na ten cel wydano około 50.000 zł. Radny odnosząc się do poprawki zgłoszonej przez radną M. Jacynę-Witt dotyczącej cmentarza, uznał że ona wymaga spojrzenia w ogóle na problem pochówku w tak dużym mieście jak Szczecin. Jako przykład podał cmentarz w Hamburgu, na którym groby utrzymywane są jedynie przez 20 lat i stwierdził, że jest to temat którym niewątpliwie trzeba się zająć. Odnosząc się do poprawek zgłoszonych przez radnego W. Dorżynkiewicza, a które dotyczą Szczecińskiej Agencji Artystycznej, stwierdził, że dobrze by było, aby któryś z prezydentów lub dyrektorów wyjaśnił radnym, co kryje się pod poszczególnymi zapisami kwot dla tej Agencji. Jeżeli chodzi o poprawki dotyczące tramwaju na Gumieńcach, radny uznał że powinien on powstać, ponieważ jest tam już przygotowana dokumentacja. Radny stwierdził, że przez wszystkie lata tej kadencji klub radnych PO starał się wspierać dobre rozwiązania Prezydenta, a ganić te, które uważał za krytyczne. W tamtym roku klub PO jasno określił, że jest ugrupowaniem, które znajduje się w opozycji i że odpowiedzialność za rządzenie miastem przez ostatnie siedem lat ponosi Prawo i Sprawiedliwość, partia o nazwie "Bezpartyjni" oraz dwaj panowie, którzy reprezentują Sojusz Lewicy Demokratycznej, kiedyś było ich więcej. Tego nic nie zmieni, a dzisiejsze głosowanie jedynie to potwierdzi. Radny zapowiedział, że Platforma Obywatelska będzie głosowała przeciwko budżetowi zaproponowanemu przez Prezydenta.

U. Pańska - poinformowała, że od kilku lat bardzo dokładnie przygląda się budżetowi i od kiedy Prezydent zaczął rządzić z radami osiedli, to w tych budżetach można wyraźnie zobaczyć jak jest niezrównoważony rozwój miasta. Poprzez ten bieżący

i poprzez inwestycyjny budżet, łatwo można prześledzić gdzie są kierowane pieniądze. W wypowiedzi Prezydenta i Skarbnika była taka informacja, że chcą dobrze te środki dywersyfikować, składać, równoważyć, ale gdybyśmy przedstawili mapę i przypinali kwoty do miasta, rad osiedli, to wyraźnie byśmy zobaczyli kto, jakie wpływy ma i kogo Pan Prezydent za budżet Miasta przekupuje i do kogo kieruje te środki, bo one na pewno nie są sprawiedliwie kierowane, bo one na pewno nie są kierowane tak jak uczciwy, porządny gospodarz powinien to robić. Każdy z radnych zna najważniejsze potrzeby mieszkańców, które w różnych wypowiedziach padły. One powinny być skierowane do ludzi, którzy żyją w najtrudniejszych warunkach. Wstydem dla nas tutaj jest, że w XXI wieku ludzie nie mają łazienek, poczucia bezpieczeństwa w mieście. Radna uznała, że wszystkim mieszkańcom bogatych dzielnic jest na pewno bardzo przykro, bo mają dużo solidarności i współczucia i chcieliby by te pieniądze były kierowane do ludzi potrzebujących, a tak nie jest. Radna stwierdziła, że jej bardzo nie podobało się to, że w załączniku nr 1 środki w wysokości 31.494 zł na programy przemocowe zostały wyrzucone i nie będą wydatkowane na taki program w 2018 roku. Również zmniejszono środki w dziale 801 dotyczącym edukacji. Zaplanowane było także ponad milion złotych w ramach środków z Interregu i też ich nie ma. W załączniku nr 2 radna znalazła zmniejszone środki na izbę wytrzeźwień. W załączniku nr 4 zapytała, dlaczego zmniejszono kwotę 1.400.000 zł. Jeżeli chodzi o halę gimnastyczną na ul. Racibora, radna zapytała dlaczego zdjęto 10 mln zł? Chciałaby się także dowiedzieć, dlaczego dwukrotnie wzrósł budżet Szczecińskiej Agencji Artystycznej. Pan Prezydent omawiając budżet powiedział, że jeżeli chodzi o finansowanie nauczycieli, to są oni finansowani z innych źródeł i ta rozmowa jest niepotrzebna, bo wynagrodzenia są regulowane z karty nauczyciela. Radna stwierdziła, że nie jest to prawdą, a większość samorządów, oprócz wskaźnika, które podaje rozporządzenie ministra, dodają dodatki za wychowawstwo, mogą one być zwiększone, i mogą być też zwiększone dodatki wychowawców internatów, wice dyrektorów, możliwości mamy, a wstydem jest, kiedy mamy minimalną płacę na poziomie 2.000 zł a 2.180 zł otrzymuje początkujący nauczyciel stażysta. Jak podawała Dyrektor L. Rogaś nowy awans zawodowy wydłuża się bardzo i w tym zawodzie będzie coraz trudniej mieć dobrych i merytorycznie przygotowanych nauczycieli. Radna zwróciła uwagę, że na węzeł Ganitowa było przyznanych ponad 40 mln zł, a teraz zabrano 20 mln i porozdawano komu uważano.

M. Duklanowski - poprosił o przedstawienie informacji na maila, skąd kwota 1,5 mld zł. na inwestycje drogowe?

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, że cieszy się, iż radni U. Pańka i M. Duklanowski w swoich wystąpieniach wspomnieli o braku toalet 6 tys. mieszkań w Szczecinie. Radna przypomniała, że dwa lata temu składała wniosek do budżetu o zabezpieczenie środków na te toalety. Ten temat praktycznie dopiero wtedy zaistniał. W zeszłym roku taki wniosek złożył klub Prawa i Sprawiedliwości, media okrzyknęły sukces, ale polegał on tylko na tym, że były środki w budżecie i na tym się skończyło, dlatego że z 200 zaplanowanych toalet wykonano 30. Radna poinformowała, że była w kilku mieszkaniach gdzie te toalety powstały, rozmawiała z mieszkańcami, którzy po kilkudziesięciu latach mieszkania z wychodkiem na zewnątrz np. przy ul. Kościelnej nagle uzyskali taką możliwość i dla nich to był cud. Niestety tego nie doświadczą następni, bo żeby w tym tempie wyremontować te mieszkania potrzeba chyba kilkuset lat. Radna stwierdziła, że właśnie w tym kontekście mówi o tym, że Szczecin jest miastem stawiającym na "beton i asfalt", oraz beton umysłowy u niektórych, którzy nie rozumieją, że jest to jedna z najważniejszych spraw w mieście. Jest to hańba XXI wieku, że tych toalet w mieszkaniach komunalnych nie ma, a będzie most na Łasztownię, który będzie

kosztował 150 mln zł. albo imprezy zwane The Tall Ships' Races, które kosztowały około 120 mln zł, a które by wystarczyły na ich stworzenie we wszystkich 6 tysiącach mieszkań. Ta sytuacja jest naprawdę trudna dla wielu mieszkańców, tylko Pan Prezydent doskonale zdaje sobie sprawę, że ci mieszkańcy w większości, to nie jest jego elektorat, bo są to mieszkańcy, którzy w ogóle nie głosują, dlatego żeby była jasność radna stwierdziła, że również nie liczy na ten elektorat. Bierność życiowa tych osób jest bardzo wysoka, ale solidaryzm społeczny i poczucie odpowiedzialności za tych ludzi, jak widać po radnych jest zerowe. To wynika także z tego, że radni praktycznie nie mają żadnej mocy decyzyjnej, mimo że przeznaczają w budżecie jakieś środki na coś, to i tak nie mają wpływu na realizację takiego zadania, co widać po 3 mln zł zabezpieczonych w budżecie na 2017 r. i absolutnie nie wydanych na wykonanie toalet w mieszkaniach. To jest najlepszy i sztandarowy przykład w jaki sposób wygląda zarządzanie miastem. W Szczecinie jednoosobową odpowiedzialność za to wszystko co się dzieje ponosi tylko i wyłącznie Piotr Krzystek.

J. Posłuszny - odniósł się do poprawki gdzie zmniejszono o 10 mln zł kwotę na budowę szkoły na Warszewie. Są wątpliwości, czy ta szkoła zostanie wybudowana w terminie i dlatego poprosił Prezydenta o udzielenie informacji o obecnych danych demograficznych, rozbudowanie tej dzielnicy i potrzebach. Radny poinformował, że tam już jest konflikt i jeżeli Rada będzie opóźniać tą inwestycję, to w przyszłym roku na sali sesyjnej pojawią się mieszkańcy, którzy tam się wprowadzają i już mają sygnał, że ich dzieci nie zostaną przyjęte do szkoły. Radny zaapelował, aby się zastanowić. Ostatnio pojawiła się informacja, że rząd Prawa i Sprawiedliwości chce kontynuować pomysł Platformy Obywatelskiej w sprawie budowy obejścia zachodniego i tu zapadły poważne decyzje o dofinansowaniu tego projektu. Jak rozumie radni szczecińscy również będą wspierać budowy dojazdu drogowego do tego przejścia, czyli budowę trasy północnej, gdzie dzisiaj de facto nie mamy zabezpieczenia finansowego. Radny zwrócił uwagę, że jest już sporządzony projekt budowlany za 2,5 mln zł, który może trafić do kosza jeżeli radni takich decyzji nie podejmą.

Odnosząc się do poprawek zgłoszonych przez radnego W. Dorżynkiewicza przypomniał, że radny Dorżynkiewicz był przeciwny inwestycjom drogowym na osiedlu Warszewo, gdzie nie ma dróg i mieszkańcy nie mają po czym jeździć, a przekazuje spore kwoty na osiedle Dąbie. Radny zaproponował, aby jedną z tych poprawek przenieść na Warszewo.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że de facto budżet Szczecińskiej Agencji Artystycznej się nie zmienia. W 2016 r. wykonanie budżetu wyniosło 9.024.000 zł, a teraz jest zaplanowane 9.480.000 zł. Ten wzrost był zaplanowany w Wieloletniej Prognozie Finansowej z przeznaczeniem na "Szczecin Jazz", "Szczecin Młodych Talentów" i "Nagrodę żeglarską" (kwoty 150.000, 100.000 i 67.000 zł) oraz przesunięcie 200.000 zł z mecenatu kultury na nowy projekt "Festiwal Wooded".

W. Dorżynkiewicz - at vocem do wypowiedzi radnego J. Posłusznego stwierdził, że każdy radny może zgłaszać swoje poprawki. Radni PO nie zgłosili żadnych poprawek, co wynika z braku pomysłów na miasto. Radny zaprzeczył jakoby byłby przeciwny budowaniu dróg na Warszewie, a jedynie pytał Prezydenta czy tam mieszka?

P. Bartnik – w imieniu klubu radnych PO zgłosił wniosek o 15 minut przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 16.50.

Po przerwie:

Przewodniczący obrad poinformował, że w związku z tym, że nie ma zgody Prezydenta na zwiększenie deficytu nie będzie głosowana:

- ostatnia poprawka zgłoszona przez radną M. Jacynę-Witt,
- poprawka nr 6 radnego W. Dorżynkiewicza.

W. Dorżynkiewicz - wyjaśnił, że w tą poprawkę wkradł się błąd i poprawił wnioskowane zwiększenie środków na budowę alei pieszo rowerowej łączącej Majowe i Kijewo na kwotę 1.000.000 zł.

Przewodniczący poinformował, że w związku ze zgłoszoną korektą, poprawka nr 6 radnego W. Dorżynkiewicza będzie głosowana.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania zgłoszonych poprawek:

Poprawka radnego W. Dorżynkiewicza nr 1 stanowiąca załącznik nr 22 do protokołu

za – 2 przeciw - 24 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Poprawka radnego W. Dorżynkiewicza nr 2 stanowiąca załącznik nr 23 do protokołu

za – 4 przeciw - 19 wstrzym. – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Poprawka radnego W. Dorżynkiewicza nr 3 stanowiąca załącznik nr 24 do protokołu

za – 3 przeciw - 19 wstrzym. – 5

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Poprawka radnego W. Dorżynkiewicza nr 4 stanowiąca załącznik nr 25 do protokołu

za – 5 przeciw - 19 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Poprawka radnego W. Dorżynkiewicza nr 5 stanowiąca załącznik nr 26 do protokołu

za – 1 przeciw - 26 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Poprawka radnego W. Dorżynkiewicza nr 6 stanowiąca załącznik nr 27 do protokołu

za - 4 przeciw - 20 wstrzym.- 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Poprawka radnej M. Jacyny-Witt nr 7 stanowiąca załącznik nr 28 do protokołu

za - 2 przeciw - 20 wstrzym. - 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Poprawka radnej M. Jacyny-Witt nr 8 stanowiąca załącznik nr 28 do protokołu

za - 4 przeciw - 21 wstrzym. - 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Poprawka radnego J. Posłusznego nr 9 stanowiąca załącznik nr 29 do protokołu

za - 9 przeciw - 16 wstrzym. - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Poprawka radnej U. Pańki nr 10 stanowiąca załącznik nr 30 do protokołu

za - 10 przeciw - 16 wstrzym. - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 310/17 z autopoprawkami

za - 19 przeciw - 9 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2018 rok. Uchwała Nr XXXVI/1053/17 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

311/17 – uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2018 rok i lata następne

Projekt uchwały z drugą autopoprawką stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 311/17 z autopoprawkami

za - 19 przeciw - 8 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2018 rok i lata następne. Uchwała Nr XXXVI/1054/17 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

389/17 – uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2018-2022 z perspektywą do 2023 roku

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Autopoprawka nr 1 stanowi załącznik nr 35 do protokołu, a autopoprawka nr 2 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 389/17 z autopoprawkami

za – 20 przeciw - 8 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2018-2022 z perspektywą do 2023 roku. Uchwała Nr XXXVI/1055/17 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

439/17 – wyboru podmiotu uprawnionego do ustawowego badania sprawozdania finansowego Gminy Miasto Szczecin za okres od 01 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2017r. i za okres od 01 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 439/17

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do ustawowego badania sprawozdania finansowego Gminy Miasto Szczecin za okres od 01 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2017r. i za okres od 01 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018r. Uchwała Nr XXXVI/1056/17 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

409/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 2a położonego w budynku przy ul. Wielkopolskiej 21 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 409/17

za – 24 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 2a położonego w budynku przy ul. Wielkopolskiej 21 w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/1057/17 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

427/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu niemieszkalnego - garażu nr G21 położonego w Szczecinie przy ul. Jerzego Janosika 4 i oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej oraz przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu garażu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 427/17

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu niemieszkalnego - garażu nr G21 położonego w Szczecinie przy ul. Jerzego Janosika 4 i oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej oraz przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu garażu. Uchwała Nr XXXVI/1058/17 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

428/17 – podwyższenia kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 428/17

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/1059/17 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

429/17 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych naliczanych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej w Szczecinie, przy al. Wojska Polskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 429/17

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych naliczanych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej w Szczecinie, przy al. Wojska Polskiego. Uchwała Nr XXXVI/1060/17 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

431/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu nie spełniającego wymogu samodzielności nr 6a położonego w budynku przy ul. Monte Cassino 11 w Szczecinie w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela lokalu mieszkalnego nr 6 położonego w budynku przy ul. Monte Cassino 11 w Szczecinie oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 431/17

za – 24

przeciw - 0

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu nie spełniającego wymogu samodzielności nr 6a położonego w budynku przy ul. Monte Cassino 11 w Szczecinie w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela lokalu mieszkalnego nr 6 położonego w budynku przy ul. Monte Cassino 11 w Szczecinie oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży. Uchwała Nr XXXVI/1061/17 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

434/17 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 434/17

za – 25

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXXVI/1062/17 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

435/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie 4029, stanowiącej działkę nr ewid. 97/1 o adresie ulica Henryka Jordana 14 i działkę nr 97/2

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 435/17

za – 25

przeciw - 0

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w

Szczecinie w obrębie 4029, stanowiącej działkę nr ewid. 97/1 o adresie ulica Henryka Jordana 14 i działkę nr 97/2. Uchwała Nr XXXVI/1063/17 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

436/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Artyleryjskiej, stanowiącej działkę nr 189/3 z obrębu 3040

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 436/17

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Artyleryjskiej, stanowiącej działkę nr 189/3 z obrębu 3040. Uchwała Nr XXXVI/1064/17 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

437/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego 11, stanowiącej działkę nr 71 z obrębu 4080

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 437/17

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego 11, stanowiącej działkę nr 71 z obrębu 4080. Uchwała Nr XXXVI/1065/17 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

432/17 – ustanowienia pomników przyrody

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 432/17

za – 23 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia pomników przyrody. Uchwała Nr XXXVI/1066/17 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

433/17 – Programu ochrony środowiska miasta Szczecin na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz przedstawiciel Firmy Lemitor z Wrocławia, która przygotowywała Program. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 433/17

za – 19 przeciw - 2 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Programu ochrony środowiska miasta Szczecin na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024. Uchwała Nr XXXVI/1067/17 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

445/17 – zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin, określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad taryfowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 445/17

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin, określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad taryfowych. Uchwała Nr XXXVI/1068/17 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

438/17 – zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Daniel Wacinkiewicz - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin oraz Jarosław Bondar - Architekt Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski - wyjaśnił co nie podoba mu się w projekcie uchwały. Poinformował, że są negatywne opinie do dzisiejszego projektu uchwały jak i do tego co dzieje się lub nie w Śródmieściu. Poinformował radnych, że ten projekt jest pełen informacji na temat tego, że Miasto generalnie zaniechało jakiegokolwiek działania w Śródmieściu. Radny czeka na Gminny Program Rewitalizacji i na poważną rozmowę o rewitalizacji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 438/17

za – 20 przeciw - 3 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXXVI/1069/17 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

440/17 – ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 440/17

za – 23 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Uchwała Nr XXXVI/1070/17 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

442/17 – trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

P. Bartnik - uważa, że w tej uchwale jest nierówne traktowanie podmiotów na rynku edukacyjnym przez Państwo przy wypłacaniu dotacji na ucznia w szkołach publicznych i niepublicznych.

M. Kopeć - poinformował, że jest to postulat strony samorządowej jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą rozliczania dotacji tam gdzie są dorośli. To było pozytywnie zaopiniowane przez stronę samorządową. Taki kształt działania, który by weryfikował skuteczność działania dydaktycznego w takich placówkach. Jest to raczej realizacja postulatu społecznego niż działanie przeciw.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 442/17

za – 22 przeciw - 2 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXXVI/1071/17 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

443/17 – trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania dla publicznych przedszkoli oraz szkół, dla których Gmina Miasto Szczecin nie jest organem prowadzącym, funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 443/17

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania dla publicznych przedszkoli oraz szkół, dla których Gmina Miasto Szczecin nie jest organem prowadzącym, funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXXVI/1072/17 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

444/17 – zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 444/17

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXXVI/1073/17 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

441/17 – przyjęcia „Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na 2018 rok”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 441/17

za – 23 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na 2018 rok”. Uchwała Nr XXXVI/1074/17 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

446/17 – zmiany uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Miasto Szczecin stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Rafał Miszczuk – Dyrektor Biura Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 80 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Miejska Komisja Wyborcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 446/17 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Miasto Szczecin stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Uchwała Nr XXXVI/1075/17 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

447/17 – zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia w Gminie Miasto Szczecin stałych okręgów wyborczych w wyborach do Rady Miasta oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Miejska Komisja Wyborcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 447/17

za – 21 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia w Gminie Miasto Szczecin stałych okręgów wyborczych w wyborach do Rady Miasta oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. Uchwała Nr XXXVI/1076/17 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

448/17 - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Goździkowa)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 448/17

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Goździkowa). Uchwała Nr XXXVI/1077/17 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Zatwierdzenie rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad zgodnie z ustaleniami jakie zapadły między klubami na początku kadencji, zgłosił swoją rezygnację z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta. Rezygnacja na piśmie stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

za - 24 przeciw - 2 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXXVI/1078/17 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

M. Bagiński - podziękował za rok wspólnej pracy i przekazał dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Grażynie Zielińskiej.

G. Zielińska - Przewodnicząca obrad podziękowała za pełnienie tej funkcji i przeszła do procedowania porządku obrad.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Informacja o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.

Informacja o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Szczecina 2025 za 2016 rok

Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Szczecina 2025 za 2016 rok użyteczna stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Zamknięcie obrad.

G. Zielińska – Przewodnicząca obrad złożyła wszystkim życzenia świąteczne. Poinformowała, że porządek obrad XXXVI sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XXXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Mariusz Bagiński

Grażyna Zielińska

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek