

**Protokół Nr V/11
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 28 lutego 2011 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 28 lutego 2011 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 16.15

W dniu 28 lutego 2011 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną V zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawiciele Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawiciele szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera V zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Henryka Jerzyka – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie tytułu Pioniera Miasta Szczecina.

Przewodniczący obrad J. Stopyra - poinformował, że na mocy uchwały przyjętej na poprzedniej sesji Rady Miasta Pionierem Miasta Szczecina została pani Janina Żytkowicz. Przewodniczący dokonał wręczenia Pionierce dyplomu, legitymacji i kwiatów.

J. Żytkowicz – Pionierka Miasta Szczecina – podziękowała za przyjęcie jej w poczet Pionierów Miasta Szczecina.

J. Stopyra – powitał obecnego na sali sesyjnej senatora Krzysztofa Zarembę.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołów z:

– IV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28.01.2011 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 25 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

– II nadzwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 17.01.2011 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 25 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

P. Kęsik – w imieniu Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa złożył wniosek o 15 minut przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 11.30.

Po przerwie:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad przekazał głos senatorowi RP Krzysztofowi Zarembie.

K. Zaremba – Senator RP poinformował, że jest obserwatorem debaty, która się obecnie toczy i którą będą zajmować się także radni. Dotyczy to polityki historycznej, którą Miasto Szczecin ma prowadzić i będzie się to przejawiało w uchwałach, które będą podejmowane przez radnych. W ostatnich tygodniach mamy do czynienia z pewną histerią wokół odbudowy pomnika Sediny w Szczecinie. Senator uznał, że jest to problem zastępczy. Jeśli jest tak, że władze Miasta mają problemy z dopięciem budżetu, bo jest spadek dochodów Miasta z tytułu udziałów Gminy w podatku CIT i PIT, jeśli jest problem z rosnącym bezrobociem, jeśli jest zapaść gospodarcza Miasta Szczecina, jeśli jest problem z utrzymaniem kolejnej firmy stoczniowej Gryfii - to są rzeczywiste problemy, a nie to czy dany pomnik zostanie odbudowany czy nie. Dodatkowo niejednokrotnie, nawet na tej sali, było

dezawuowane to, co zostało zrobione od 1945r. w Szczecinie. Senator przypomniał, że od 1945r. istnieje Miasto Szczecin a nie Stettin. Istnieje obowiązek szanowania tego wszystkiego, także w historii Szczecina co było przed 1945r. co nie jest sprzeczne z polską racją stanu. Polska historia i polska pamięć historyczna jest ważniejsza niż pruska. Senator stwierdził, iż wychodząc z tego założenia bronił Willi Gruneberga przed rozebraniem, ponieważ jest to obiekt historii muzyki Europy, nie tylko historii Szczecina. Tak samo był za tym, by jedno z rond w Szczecinie miało imię jednego z burmistrzów przedwojennych Hakena, bo w XX wieku Szczecin miał 4 dobrych włodarzy - Ackermann, Haken, Zaremba, Stopyra.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad przekazany przez Przewodniczącego radnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu

P. Kęsik – **w imieniu Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa zgłosił wniosek o zdjęcie 74 projektów uchwał dotyczących zagospodarowania przestrzennego w myśl ustawy wprowadzającej UKE** – wniosek Komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku głosowania projekty uchwał zostały zdjęte z porządku obrad.

B. Baran – **zgłosił wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały nr 119/11 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli.**

za - 27 przeciw - 1 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad:

Wniosek Komisji ds. Edukacji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 115/11 w sprawie skargi pana Zbigniewa Szyrokiego.

za - 21 przeciw - 3 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

A. Szałabawka – zwrócił się do Komisji Rewizyjnej o rozszerzenie planowanej kontroli o miejskie jednostki organizacyjne w mieście.

B. Baran – wyraził zgodę na rozszerzenie.

Wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 116/11 w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Międzyodrze Wyspa Pucka.

za - 24 przeciw - 1 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 117/11 w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Międzyodrze Wyspa Pucka

za - 26 przeciw - 1 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 118/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta.

za - 29 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

P. Grodzki – stwierdził, iż zbulwersowało go wystąpienie senatora Zaremby, który występując publicznie i atakując młodych ludzi powinien, choć dla przyzwoitości, zostać chwilę i posłuchać drugiej strony. Niewłaściwe jest zabieranie głosu na sesji tylko po to, by wyrazić swoje tezy i natychmiast zniknąć. To nie jest poważne traktowanie Rady Miasta. Radny zapowiedział, że Klub radnych PO na przyszłą sesję zgłosi poprawkę budżetową w sprawie zabezpieczenia środków na odtworzenie tego pomnika, jednocześnie wskazując pozycję budżetową, z której można uszczuplić środki na ten rok bez szkody dla wizerunku i interesu Miasta.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 108/11 w sprawie uchylenia uchwał: Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany D.70 planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego na obszarze osiedla Płonia – Śmierdnica w Szczecinie, Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany D.71 planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego na obszarze osiedla Płonia – Śmierdnica w Szczecinie, Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany D.72 planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego na obszarze osiedla Płonia – Śmierdnica w Szczecinie, Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany D.73 planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego na obszarze osiedla Płonia – Śmierdnica w Szczecinie.

za - 23 przeciw - 0 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Komisji Budownictwa – wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał – Załącznik nr 6 do protokołu.

P. Kęsik – poinformował, iż Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa jest w trakcie przygotowywania stanowiska, które chce wprowadzić do porządku obrad i które będzie głosowane pod koniec sesji.

za - 22 przeciw - 0 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania punkt, w którym zostanie rozpatrzony projekt stanowiska został wprowadzony do porządku obrad.

Maria Magdalena Herczyńska – zgłosiła wniosek, by w projekcie uchwały nr 119/11 znalazł się zapis „zleca Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w zakresie premiowania i nagradzania pracowników Urzędu Miasta w okresie od 1 stycznia 2007 do 2010 i pracowników spółek podległych Urzędowi Miasta”. Dodatkowo poprosiła, aby udzielać głos gościom tylko na tematy, które będą omawiane aby uniknąć wyborczej reklamy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad stwierdził, że rzecz taka ma miejsce, nie dotyczy to jednak posłów na sejm i senatorów. Jest bowiem ustawowy obowiązek dopuszczenia ich do głosu w każdej chwili i na każdy temat.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad V zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie tytułu Pioniera Miasta Szczecina.
3. Zatwierdzenie protokołów
 - z IV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 stycznia 2011 r.
 - z II nadzwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 17 stycznia 2011 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **332/10** – zmiany uchwały Nr XXX/587/04 z dnia 13 grudnia 2004 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Szczecina, zmieniona Uchwałą Nr XXXV/875/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 maja 2009 r.,
 - **1/11** – lokatorów zajmujących lokale socjalne utworzone w ramach finansowego wsparcia ze środków Funduszu Dopłat,
 - **31/11** – podwyższenia kapitału zakładowego w Szczecińsko – Polickim Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Policach,
 - **22/11** – współdziałania z Gminą Kobylanka i udzielenia pomocy finansowej w zakresie opracowania i uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu dotyczącego części działki Nr 816 i części działki Nr 817/7 z Obrębu 0008 Niedźwiedz, przez które planowany jest przebieg rurociągu tłoczonego ścieków sanitarnych Gminy Miasto Szczecin,
 - **23/11** – przyjęcia "Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2012,
 - **24/11** – przyznania dotacji na dofinansowanie inwestycji obejmujących konserwację obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków,

- **25/11** – zmiany uchwały w sprawie regionalnej pomocy inwestycyjnej w podatku od nieruchomości,
 - **32/11** – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Leśna Polana*),
 - **111/11** – zarządzenia wyborów do rad osiedli,
 - **17/11** – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin,
 - **34/11** – skargi mieszkańców Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej w Szczecinie, na działania dyrektora DPS,
 - **33/11** – skargi pana Tadeusza Zięby,
 - **109/11** – skarg pana Jerzego Dzieżycy,
 - **110/11** – skarg Eugeniusza Różańskiego,
 - **19/11** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Płonia-Urok" w Szczecinie,
 - **20/11** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żelechowa-Ostrowska" w Szczecinie,
 - **26/11** – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śmierdnica – Wędrowna” w Szczecinie,
 - **27/11** – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podjuchy– Centrum – Regalica” w Szczecinie,
 - **28/11** – zmiany obszaru objętego uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze – Dziewoklicz” w Szczecinie,
 - **29/11** – uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecin w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podjuchy – Centrum” w Szczecinie,
 - **30/11** – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Załom – Kasztanowe” w Szczecinie,
 - **21/11** – zmiany obszaru objętego Uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stołczyn - Mewia, Kacza" w Szczecinie,
 - **18/11** – przystąpienia do sporządzenia zmiany części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kijewo- Park Leśny Dąbie" w Szczecinie, pod nazwą "Kijewo- Łosiowa",
 - **112/11** – ustanowienia tytułu Mecenasa Kultury Szczecina,
 - **113/11** – ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Szczecin,
 - **114/11** – zamiaru likwidacji instytucji kultury „Szczecin 2016”,
 - **119/11** – zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli,
 - **115/11** – skargi pana Zbigniewa Szyrockiego,
 - **116/11** – uchylenia uchwały Rady Osiedla Międzyodrze Wyspa Pucka,
 - **117/11** – uchylenia uchwały Rady Osiedla Międzyodrze Wyspa Pucka,
 - **118/11** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.
 9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 10. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

A. Szałabawka – zgłosił zapytania w sprawach:

- braku ofert pracy w PUP w dniach od 01.02.2011 do 16.02.2011r. – załącznik nr 8 do protokołu.
- działalności Centrum Diagnostyki i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży oraz Osób Dorosłych z Uszkodzonym Słuchem Polskiego Związku Głuchych w Szczecinie - załącznik nr 9 do protokołu.

T. Hinc – poinformował, że zgłosili się do niego mieszkańcy z zapytaniem, dlaczego przy Muzeum Techniki nie ma parkingu? Radny zawnioskował, aby ZDiTM ze środków własnych wybudował tam parking.

W. Dąbrowski – zgłosił interpelację w sprawie dyskryminacji w mieście Szczecinie członków spółdzielni mieszkaniowych –interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

L. Duklanowski – zgłosił interpelacje w sprawach:

- budynku przy ul. Koszalińskiej - załączniki nr 11 do protokołu.
- budowy zatoki autobusowej w ciągu ul. Kruczej - załączniki nr 12 do protokołu.

J. Wijas – zwrócił się o przedstawienie informacji dot. funduszu filmowego, chodzi o efektywność wydawania tych środków i stopień wpływu na decyzje. Radny zwrócił się także o informacje, jakie przesłanki stały za tym by wybrać do kalendarza wydarzeń kulturalnych przedsięwzięcie realizowane przez Stanisława Sojkę wraz krakowskimi aktorami w katedrze szczecińskiej pod hasłem „Pasja”, które to przedsięwzięcie ma kosztować 400.000 zł. Jest to spora dotacja w porównaniu z innymi wydarzeniami kulturalnymi, które są finansowane przez miasto. Radny uznał argumentację, która była podawana na Komisji Kultury za niewystarczającą. Radny uznał, że jeśli mówi się o promowaniu Szczecina poprzez kulturę, to wołałby aby za porównywalną ilość pieniędzy finansować, to co generują szczecińscy twórcy i to prezentować w innych miastach i finansować z budżetu.

G. Zielińska – zgłosiła interpelację w sprawie funkcjonowania lądowiska dla helikopterów przy SPSK Nr 1 - załączniki nr 13 do protokołu.

J. Balicka – zgłosiła zapytanie w sprawie możliwości utworzenia Funduszu Pożyczkowego dla organizacji pozarządowych z terenu Gminy Miasto Szczecin - załączniki nr 14 do protokołu oraz interpelację w sprawie oświetlenia części ulicy Dąbskiej - załączniki nr 15 do protokołu.

J. Bródka – zwracając się do Prezydenta zapytała, jakie wydarzenia związane z polską prezydencją w Unii Europejskiej planuje zorganizować miasto. Radna stwierdziła, iż ma świadomość, że Szczecin nie dostał się do elitarnego klubu miast, które organizują oficjalne spotkania urzędników, ale chciałaby zapytać o wydarzenia, w które angażuje się Miasto tj. wydarzenia naukowe, spotkania kulturalne, czyli jak Szczecin ma zamiar wykorzystać okres polskiej Prezydencji w UE na promowanie się.

St. Biernat – zgłosiła zapytanie w sprawie tablicy informacyjnej znajdującej się przy Jasnych Błoniach - załączniki nr 16 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła interpelację w sprawie budowy nowego pawilonu gastronomicznego przy Al. Jana Pawła II - załączniki nr 17 do protokołu.

A. Marchewka – radny stwierdził, że okolice ul. Mściwoja II jest to miejsce które powinno być miejscem spotkań i wypoczynku mieszkańców miasta. W chwili obecnej funkcjonuje tam tylko parking. Radny zapytał, czy właściciele lokali gastronomicznych na tym terenie, będą mieli przyznawane na tych samych zasadach zgody na użytkowanie ogródków gastronomicznych, czy są wprowadzone nowe zasady? Radny poinformował, iż spotkał się z opinią, że niektórzy właściciele obecnie funkcjonujących kawiarni mają problem z wyegzekwowaniem w roku bieżącym tego samego miejsca, które mieli w roku ubiegłym.

J. Lemm – zgłosiła interpelacje w sprawach:

- nieskutecznych działań Straży Miejskiej w zakresie porzuconych samochodów na ulicach miasta- załączniki nr 18 do protokołu,
- nie przejezdnej ulicy Nad Odrą - załączniki nr 19 do protokołu.

B. Baran – poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyło się kolejne spotkanie Społecznego Komitetu ds. Budowy Stadionu w Szczecinie, którego członkowie twierdzą, iż miasto nie wykazuje żadnego zainteresowania tym problemem. Radni w poprzedniej kadencji kilkakrotnie mieli informacje o projekcie budowy stadionu na lotnisku w Dąbiu, Rada zatwierdzała także plan zagospodarowania przestrzennego w którym zostało to przewidziane. Podczas prac nad budżetem planując wydatki na sport, w ramach Komisji Sportu, radni pytali jakie miasto poniosło koszty w związku z przygotowywanym projektem stadionu na lotnisku. Takiej informacji radni nie otrzymali do chwili zatwierdzenia budżetu w związku z tym radny zwrócił się o przygotowanie informacji: ile miasto wydało na ten projekt oraz czy trwa przy zamiarze realizacji tego projektu, czy wizja budowy stadionu uległa zmianie?

Radny poinformował także, że media podawały, iż Szkoła Podstawowa Nr 7 na Warszawie jest w trakcie przeprowadzki do budynku nowo wybudowanej szkoły. Radny zapytał, czy rzeczywiście prace w tym budynku zostały już zakończone?

J. Stopyra – odczytał pismo Oddziału Zachodniopomorskiego Ruchu Poparcia Palikota o treści:

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie sali sesyjnej Rady Miasta Szczecin celem zawieszenia obok krzyża kościoła rzymsko-katolickiego symboli reprezentujących pozostałe kościoły i wyznania, jak i symbol ateizmu.

Powyższa prośba jest umotywowana faktem, iż sala sesyjna Rady Miasta Szczecin jest przestrzenią władzy publicznej i powinna być wolna od oznaczeń religijnych. Obecność krzyża kościoła rzymsko-katolickiego sprawia jedną, że przestrzeń ta nie jest wolna od symboliki religijnej i nie ma możliwości sprawić aby była (zdjąć krzyż).

Uważamy więc za stosowne zaznaczenie, iż na terenie Szczecina mieszkają również obywatele wyznający inne religie a radni Rady Miasta podejmują decyzje również w ich imieniu. Mieszkańcy nie należący do kościoła rzymsko-katolickiego mogliby się czuć dyskryminowani aktualnym stanem rzeczy. Dla zachowania więc poczucia równości wszystkich obywateli w stosunku do prawodawcy zarówno wierzących jak i niewierzących prosimy jak na wstępie”.

Przewodniczący obrad zaproponował, aby w odpowiedzi na to pismo Rada podjęła uchwałę utrzymującą dotychczasowy porządek na sali sesyjnej.

L. Duklanowski – uznał, że podjęcie zaproponowanej przez Przewodniczącego uchwały byłoby dobrym zakończeniem tematu. Dzisiejszy incydent był ewidentnie elementem kampanii wyborczej.

M.M. Herczyńska – stwierdziła, że krzyż jest symbolem wiary wszystkich religii i symbolizuje po prostu wiarę.

B. Baran – zwrócił uwagę, iż Szczecin jest siedzibą 16 kościołów i gmin religijnych dlatego trudno aby na tej Sali znalazły się symbole ich wszystkich.

M. Duklanowski – uznał, że cała sytuacja, która miała miejsce przed rozpoczęciem sesji była próbą wmanewrowania symboli religijnych, wiary ludzi w kampanię polityczną.

J. Stopyra – zaproponował przygotowanie i przegłosowanie, na zakończenie sesji, stanowiska w tej sprawie.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

332/10 – zmiany uchwały Nr XXX/587/04 z dnia 13 grudnia 2004 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Szczecina, zmieniona Uchwałą Nr XXXV/875/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 maja 2009 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 332/10

za – 17 przeciw - 4 wstrzym. – 1

Radni zawnioskowali o reasumpcję ostatniego głosowania:

za – 23 przeciw - 2 wstrzym. – 1

w wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

T. Grodzki – zawnioskował, aby Dyrektor Wydziału Zdrowia przypomniła czego dotyczy ten projekt uchwały.

M. Olejnik - Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej – wyjaśniła, iż jest to projekt uchwały przedłożony z inicjatywy mieszkańców zakładający zmniejszenie odległości punktów sprzedaży alkoholi od punktów uznane przez Radę Miasta za chronione, a są to boiska szkolne, szkoły, przedszkola. W tej chwili uchwała

regulująca tą kwestię, mówi, że odległość ta powinna wynosić 100 m. w inicjatywie uchwałodawczej zostaje zmniejszona do 50 m. Przedmiotowy projekt uchwały był omawiany na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, która zaopiniowała go negatywnie. Pani dyrektor zwróciła uwagę, że limit punktów sprzedających alkohol określony przez Radę Miasta nie jest wyczerpany. Brak jest zgody Wydziału na to by punkty sprzedaży alkoholu bezpośrednio sąsiadowały z takimi obiektami jak Orlik czy przedszkole.

J. Sieńko - w imieniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej stwierdził, że problem nie leży w odległości do punktu sprzedaży alkoholu tylko jest o wiele szerszy. Komisja ustaliła, iż otwiera debatę, która w czasie trwania tej kadencji przyniesie nowelizację uchwały dot. kwestii sprzedaży alkoholu. Na dzień dzisiejszy Komisja jednogłośnie stanęła na stanowisku aby zaopiniować negatywnie projekt uchwały nr 332/10, ponieważ każde ułatwienie dostępności do zakupu alkoholu zawsze niesie ze sobą ryzyko, tym bardziej, że nie ma skutecznych mechanizmów pozwalających kontrolować tą sprzedaż. Wciąż jesteśmy świadkami, że alkohol nabywają ludzie nietrzeźwi, nie pełnoletni.

T. Hinc –poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności również zajmowała się przedmiotowym projektem. Podobnie jak Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności wydała w tej sprawie negatywną opinię i również zamierza w tej kadencji otworzyć dyskusję nad tym tematem. Radny zwrócił uwagę, że w odniesieniu do ilości spożywanego alkoholu znaczenie ma także spadek zamożności obywateli. Radnych szczególnie interesuje problematyka związana z np. dostępnością alkoholu dla osób nieletnich i nietrzeźwych. Wynika to głównie z chęci zysku lub presji społecznej. Komisja Bezpieczeństwa w poprzedniej kadencji wносиła o to by Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych rozpoczęła zmasowaną akcję informacyjną, że sprzedaż alkoholu osobom nieletnim i nietrzeźwym jest po prostu przestępstwem w świetle obowiązujących przepisów. Radny stwierdził, że gdyby omawiana uchwała została przyjęta w proponowanym brzmieniu zdecydowanie zwiększy liczbę punktów sprzedaży alkoholu a co za tym idzie ilość sprzedanego alkoholu także się zwiększy. Z jednej strony jest taka pokusa we władzach miasta aby mieć zwiększone przychody z tzw. kapslowego ale należy odpowiedzialnie powiedzieć, że są także koszty związane z rozbitymi rodzinami i wszelkimi patologiami związanymi z piciem alkoholu.

W. Dzikowski – zwrócił uwagę, że dzisiaj alkohol jest dostępny wszędzie, na każdej stacji paliw, dlatego takie ograniczenia dotyczące odległości mogą nieść ze sobą inną patologię, że zacznie prężniej działać tzw. „szara strefa”. Radny zgodził się z koniecznością budowania profilaktyki. Poinformował, iż złożył propozycję wyposażenia wszystkich punktów sprzedaży alkoholu w obowiązkowy monitoring, który był by dostępny dla wszystkich służb także dla Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Radny poinformował, iż jest skłonny poprzeć przedmiotowy projekt uchwały, ponieważ spełnia on wszystkie wymogi formalne i został podpisany przez 400 osób.

P. Kęsik – zaapelował o poparcie przedmiotowego projektu uchwały i dopiero potem przystąpić do rozmowy o problemie. Przedsiębiorcy mają zapewnione w Konstytucji (art. 20), że mogą prowadzić swoje przedsiębiorstwa zgodnie z obowiązującym prawem i przepisami, cyt.:

„Społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności, dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej”.

Radny poinformował, iż inne miasta rozwiązały ten problem w sposób bardziej liberalny i nie jest to ograniczone żadnymi odległościami. Radnym nie wolno karać przedsiębiorców za to, że w otoczeniu ich sklepów jest spożywany alkohol przez osoby pijane i nieletnie. Oni powinni być ukarani tylko za to że sprzedali alkohol takim osobom. Właściciele i sprzedawcy powinni być poinformowani o tej odpowiedzialności a miasto powinno przygotować plakaty, ulotki z których będzie jasno wynikało, że jeżeli będą łamali prawo będą karani.

J. Stopyra – zaapelował o skrócenie wypowiedzi radnych do 1 minuty.

B. Baran – stwierdził, że dla niego argumenty inicjatorów przedmiotowej uchwały, że jest to wspieranie przedsiębiorczości i wprowadzanie większej puli pieniędzy do budżetu, są przewrotne. Jeżeli ktoś ułatwienie upijania ludzi nazywa przedsiębiorczością, to chyba nie rozumie co mówi. Każde ułatwienie spożycia alkoholu jest złem. Należy zdawać sobie sprawę z tego, że zysk ze sprzedanego alkoholu powoduje określone konsekwencje i ten zysk jest niewielki w stosunku do kosztów jakie miasto albo skarb państwa poniesie na wypłatę rent inwalidzkich, budowę domów samotnej matki, zwiększenie budżetów MOPR-ów. Punktów sprzedaży alkoholu w mieście jest dość a zdrowie obywateli jest ważniejsze niż jakikolwiek zysk. Radny zapowiedział, że będzie głosował przeciw temu projektowi uchwały.

A. Szałabawka – poinformował, że będzie głosował przeciw temu projektowi uchwały, oraz że uważa że nie powinna być określana ilości wydawanych koncesji. Nie chciałby jednak aby alkohol był sprzedawany w kontenerach, osobom nietrzeźwym i młodzieży. Zwrócił uwagę, że mimo istniejącego prawa nie jest ono w żaden sposób egzekwowane. Szczecin jest miastem zagrożonym różnego rodzaju patologiami i dlatego istnieje konieczność nowelizacji tej uchwały.

J. Stopyra – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za - 10 przeciw - 6 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania lista dyskutantów została zamknięta.

L. Duklanowski – stwierdził, iż jest przeciwko zwiększaniu liczby punktów sprzedaży alkoholu, bo miasto będzie wyglądać szpetnie. Do II kadencji Rady Miasta w bufecie obok sprzedawany był alkohol i radni nie mogli się powstrzymać i pili w czasie sesji.

M. Duklanowski – za bezsporne uznał, że spożywanie alkoholu jest rzeczą moralnie, społecznie i ekonomicznie złą. W pewnych sytuacjach samo spożycie alkoholu jest złe np. w przypadku kierowców. Radny uznał, że nie należy zwiększać ilości punktów sprzedaży alkoholu, bo zwiększenie dostępności zwiększa ilość korzystających. Za kuriozalne uznał wybudowanie przez jednego z właścicieli sklepu labiryntu by z 98 m. zrobiło się 100 m. dlatego należy dokonać takich zmian w zapisach, by tego typu rzeczy naginające i ośmieszające prawo nie miały miejsca.

S. Biernat – nawiązując do wypowiedzi radnego J. Sieńki stwierdziła, że należałoby przeprowadzić większe spotkanie z fachowcami i mówić o szkodliwości alkoholu i skutkach jego spożycia. Fachowcy z Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych mówią, że odległość od punktów sprzedaży alkoholu ma bardzo duże znaczenie.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że jest stanowczo przeciwko patologii wywołanej pićm alkoholu ale jest także przeciwko obłudzie i hipokryzji jaka wylewa się z ust wielu radnych, którzy w odległości do punktów sprzedaży alkoholu dopatrują się całego nieszczęścia. Tacy obłudnicy spowodowali, że całe centrum miasta jest zdemolowane i zdewastowane i tak naprawdę najwięcej punktów sprzedaży alkoholu jest w samym centrum, gdzie nie ma obiektów sportowych, oświatowych i sakralnych. Radna uznała tocząca dyskusje za bezsensowną, ponieważ nie tak walczy się ze skutkami nadmiaru spożywania alkoholu. Prawo nie jest egzekwowane, alkohol sprzedaje się nietrzeźwym i młodzieży, alkohol jest spożywany przed sklepem i nikt nie robi z tym porządku. Zapowiedziała, że będzie głosowała za przyjęciem tego projektu uchwały.

G. Zielińska – zwróciła się do o sprawdzenie, czy ustawienie przez właściciela sklepu wspomnianego labiryntu, wydłużającego drogę do sklepu, to nie była jakaś samowola.

T. Hinc – stwierdził, iż omawiana odległość 100 m od obiektów oświatowych, sportowych, sakralnych nie wzięła się przypadkowo. Polskie prawo nakazuje gminie panować nad problemem alkoholowym. Po to prowadzone są prace nad Gminnym Programem Rozwiązywania Problemów Alkoholowych aby pokazać jak gmina jako społeczność lokalna sobie z tym problemem radzimy. Odwołując się do statystyk Straży Miejskiej i Policji radny poinformował, że w okresie wiosenno-letnim, zaraz po zakupie alkoholu spożywanie odbywa się w miejscach, które są w miarę zadbane. Zbudowanie labiryntu przed sklepem radny nazwał skutecznym obejściem prawa. Problemem w Szczecinie jest odbieranie licencji osobom, które nagminnie łamią prawo. Procedura sądowa trwa 2 lata. Radny uznał, że zmniejszenie liczby metrów w żaden sposób problemu alkoholowego nie naprawia a wręcz go rozlewa.

M. M. Herczyńska – uznała, że problem nie leży w odległości tylko w ilości punktów sprzedających alkohol. Weszła w życie ustawa o przemocy w rodzinie. Ustawa będzie w tedy działać, kiedy będzie współpracowało społeczeństwo i kiedy będzie wrażliwość społeczna.

J. Wijas – zwracając się do przeciwników omawianego projektu uchwały zaproponował, aby ta odległość wydłużyć do 10 km, wtedy dzieci przestaną być bite, skończy się pijaństwo na boiskach, okazja nie będzie czynić złodzieja, nadużywanie alkoholu przestanie być złem moralnym itd. Gdyby rzeczywiście odległość odgrywała taką rolę to można by się pokusić o zastosowanie takiego rozwiązania. Radny stwierdził, iż ma takie odczucie, że samorząd w tej sprawie usiłuje utrzymać wrażenie, że ma władzę zakazując. Zakazywanie nie jest czymś, co powinno przychodzić łatwo, w dzisiejszej rzeczywistości, to powinna być ostateczność. Jeżeli chodzi o działalność gospodarczą, to wspieranie jej nie odbywa się w drodze zakazu. Przemoc w rodzinie na tle problemu alkoholowego, czy spożywanie alkoholu na obiektach sportowych nie ma nic wspólnego z odległością do punktu sprzedaży alkoholu. Spożycie alkoholu wzrosło w całej Polsce. Zależy w jaki proporcjach ten alkohol jest spożywany – ile wysokoprocentowego, ile niskoprocentowego.

J. Stopyra – stwierdził, że działacze niepodległościowego podziemia walczyli o wolność ale nie o taką, która pozwala wysyłać młodych ludzi do Afganistanu i Iraku z skąd wracają w trumnach lub okaleczeni fizycznie, czy psychicznie, ale o tę wolność na każdym kroku, małą, którą nie utrudnia życia innym ale daje człowiekowi możliwość normalnego życia. Wnioskodawca projektu uchwały, który zebrał 400 podpisów, chce utrzymać rodzinę i normalnie żyć i umożliwienie mu tego na zasadach wolnego rynku jest rzeczą normalną. Może należy raczej pomyśleć jak

inną drogą, po przez wychowanie młodych, nadzorowanie itd. aby różnica 50 m. nie była problemem i Rada musi wydać zakaz. Przewodniczący zapowiedział, że będzie głosował za przyjęciem tego projektu uchwały.

J. Lemm – zapytała radnych, którzy są zbulwersowani przedmiotowym projektem uchwały, jaka jest ich opinia odnośnie projektu uchwały nr 23/11 w sprawie przyjęcia "Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2012? Stwierdziła, iż nie jest zwolenniczka ani zakazów ani nakazów i kiedy była uchwała dot. zwiększenia liczby punktów sprzedaży alkoholi zagłosowała za jej przyjęciem. W mieście stworzone są programy, które mają przeciwdziałać przemocy, narkomanii, alkoholizmowi itd. Radna poprosiła aby radni przed głosowaniem nad tym projektem uchwały zastanowili się jak zagłosują nad projektem uchwały nr 23/11.

L. Duklanowski – poinformował, iż wnioskodawca, który zebrał 400 podpisów stracił licencje nie dlatego, że ktoś go nie lubił, tylko dlatego, że sprzedawał alkohol osobom nietrzeźwym. Radny oświadczył, że klub radnych PiS będzie głosował przeciw temu projektowi.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 332/10

za – 11 przeciw - 13 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/587/04 z dnia 13 grudnia 2004 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Szczecina, zmieniona Uchwałą Nr XXXV/875/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 maja 2009 r.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

1/11 – lokatorów zajmujących lokale socjalne utworzone w ramach finansowego wsparcia ze środków Funduszu Dopłat

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – radna poprosiła aby w uzasadnieniu również wprowadzić taki punkt określający, że osoby ujęte w niniejszej uchwale były oczekującymi w kolejce.

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że osoby, które zajmują obecnie te lokale one nabyły uprawnienia zgodnie z przepisami prawa, więc są to osoby które oczekiwały w kolejce, bądź realizacja ich wniosków została przyspieszona zgodnie z przepisami prawa. Z informacji uzyskanych ze ZBiLK wie, że większość tych osób czekała w kolejce od lat 90-tych i ich wniosek został zrealizowany na tym lokalu i dzisiaj musiałby oczekiwać w tej kolejce od nowa.

G. Zielińska – stwierdziła, że jest to specuchwała, która wymienia konkretne osoby pod konkretnymi adresami w związku z tym celowym by było, aby w uzasadnieniu uchwały również się znalazł taki zapis, że osoby ujęte w niniejszej uchwale były oczekującymi na mieszkanie.

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformował, że zgodnie z sugestią radnych sprawa była opiniowana przez Społeczną Komisję Mieszkaniową i zgodnie z obowiązującymi zasadami Społeczna Komisja Mieszkaniowa ma prawo przyspieszenia realizacji wniosków.

J. Balicka – poprosiła o doprecyzowanie określenia, że „większość” lokatorów czekała w kolejce.

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że wszystkie osoby, które uzyskały te lokale uzyskały je w określonym trybie, bądź był to pierwszy lokal dla nich, bądź jako lokal zamienny.

T. Hinc – zapytał, czy oznacza to, że Społeczna Komisja Mieszkaniowa zajmowała się wszystkimi tymi przypadkami.

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że Społeczna Komisja Mieszkaniowa opiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 1/11 z autokorektami do uzasadnienia

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie lokatorów zajmujących lokale socjalne utworzone w ramach finansowego wsparcia ze środków Funduszu Dopłat. Uchwała Nr V/44/11 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

31/11 – podwyższenia kapitału zakładowego w Szczecińsko – Polickim Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Policach

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 31/11

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego w Szczecińsko – Polickim Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Policach. Uchwała Nr V/45/11 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

22/11 – współdziałania z Gminą Kobylanka i udzielenia pomocy finansowej w zakresie opracowania i uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu dotyczącego części działki Nr 816 i części działki Nr 817/7 z Obrębu 0008 Niedźwiedź, przez które planowany jest przebieg rurociągu tłoczonego ścieków sanitarnych Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 22/11

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie współdziałania z Gminą Kobylanka i udzielenia pomocy finansowej w zakresie opracowania i uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu dotyczącego części działki Nr 816 i części działki Nr 817/7 z Obrębu 0008 Niedźwiedź, przez które planowany jest przebieg rurociągu tłoczonego ścieków sanitarnych Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr V/46/11 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

23/11 – przyjęcia "Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2012

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 23/11

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia "Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2012. Uchwała Nr V/47/11 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

24/11 – przyznania dotacji na dofinansowanie inwestycji obejmujących konserwację obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 24/11

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na dofinansowanie inwestycji obejmujących konserwację obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr V/48/11 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

25/11 – zmiany uchwały w sprawie regionalnej pomocy inwestycyjnej w podatku od nieruchomości

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 25/11

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie regionalnej pomocy inwestycyjnej w podatku od nieruchomości. Uchwała Nr V/49/11 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

32/11 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Leśna Polana)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 32/11

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Leśna Polana). Uchwała Nr V/50/11 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

111/11 – zarządzenia wyborów do rad osiedli

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 111/11

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów do rad osiedli. Uchwała Nr V/51/11 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

17/11 – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 17/11

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr V/52/11 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

34/11 – skargi mieszkańców Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej w Szczecinie, na działania dyrektora DPS

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 34/11

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi mieszkańców Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kruczej w Szczecinie, na działania dyrektora DPS. Uchwała Nr V/53/11 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

33/11 – skargi pana Tadeusza Zięby

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 33/11

za – 19 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pana Tadeusza Zięby. Uchwała Nr V/54/11 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

109/11 – skarg pana Jerzego Dzieżycyca

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Jerzy Dzieżyca – złożył uzupełnienie do projektu uchwały nr 109/11, które stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 109/11

za – 19 przeciw - 3 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skarg pana Jerzego Dzieżyca. Uchwała Nr V/55/11 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

110/11 – skarg Eugeniusza Różańskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas – poinformował, że Pan Eugeniusz Różański w tej chwili przebywa w szpitalu, i dlatego jest prośba aby zainteresowany mógł być obecny podczas omawiania tego projektu uchwały. W związku z tym radny zgłosił wniosek o rozpatrywanie przedmiotowego projektu uchwały na kolejnej sesji.

Przewodniczący poddał pod głosowania wniosek zgłoszony przez radnego J. Wijasa.

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został przeniesiony do rozpatrzenia na kolejną sesję.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

19/11 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Płonia-Urok" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 19/11

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Płonia- Urok" w Szczecinie. Uchwała Nr V/56/11 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

20/11 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żelechowa-Ostrowska" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Ilona Łabno – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Kęsik – poinformował, że już w zeszłej kadencji zwracał uwagę na problem komunikacyjny. Ulica Ostrowska jest ulicą ślepą, połą z częścią kostki brukowej gdzie nie są w stanie minąć się dwa samochody. To wskazuje na to, że jeżeli inwestor zrealizuje swoje zadanie inwestycyjne grozi w tym miejscu paraliż komunikacyjny. Radny zapytał kto i z jakich pieniędzy wykona drogi, których tam nie ma i których tam brakuje?

Ł. Tyszler – zapytał, czy są tam przewidziane lokale mieszkaniowe, czy tylko usługowe?

I. Łabno – wyjaśniła, że zgodnie ze studium jest to teren generalnie mieszkaniowo-usługowy.

p. Kesik – stwierdził, iż stoi na stanowisku, że za 12 miesięcy powstanie duży problem komunikacyjny, który będzie polegał na tym, że nie będzie się można dostać z tej części miasta do miasta, ani z miasta. Radny zapytał, czy miasto ma środki na wykonanie połączeń komunikacyjnych, jeżeli tak to dobrze, jeśli nie to chce usłyszeć jak miasto chce rozwiązać za 12 miesięcy te problemy komunikacyjne. Radny zwrócił się o potraktowanie tego jako interpelacji.

I. Łabno – wyjaśniła, że akurat ta zmiana planu nie obejmuje tej drogi o której mówił radny P. Kęsik.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 20/11

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żelechowa-Ostrowska" w Szczecinie. Uchwała Nr V/57/11 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

26/11 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śmierdnica – Wędrawna” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 26/11

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śmierdnica – Wędrowna” w Szczecinie. Uchwała Nr V/58/11 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

27/11 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podjuchy– Centrum – Regalica” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 27/11

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podjuchy–Centrum – Regalica” w Szczecinie. Uchwała Nr V/59/11 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

28/11 – zmiany obszaru objętego uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze – Dziewoklicz” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 28/11

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany obszaru objętego uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze – Dziewoklicz” w Szczecinie. Uchwała Nr V/60/11 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

29/11 – uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecin w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podjuchy – Centrum” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Nawacka- Górzeńska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 29/11

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecin w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podjuchy – Centrum” w Szczecinie. Uchwała Nr V/61/11 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

30/11 – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Załom – Kasztanowe” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 30/11

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Załom – Kasztanowe” w Szczecinie. Uchwała Nr V/62/11 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

21/11 – zmiany obszaru objętego Uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stołczyn - Mewia, Kacza" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 21/11

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany obszaru objętego Uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stołczyn - Mewia, Kacza" w Szczecinie. Uchwała Nr V/63/11 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

18/11 – przystąpienia do sporządzenia zmiany części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kijewo- Park Leśny Dąbie" w Szczecinie, pod nazwą "Kijewo- Łosiowa"

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Lidia Ziembowicz – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 18/11

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kijewo- Park Leśny Dąbie" w Szczecinie, pod nazwą "Kijewo- Łosiowa". Uchwała Nr V/64/11 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

112/11 – ustanowienia tytułu Mecenasa Kultury Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 112/11

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia tytułu Mecenasa Kultury Szczecina. Uchwała Nr V/65/11 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

113/11 – ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

B. Baran – uznał, że przyznanie tylko jednej Nagrody Artystycznej jest najrozsądniejsze. Nagroda nie jest przyznawana za całokształt tylko za osiągnięcia w danym roku. Może się przecież zdarzyć, że będą dwa lub trzy wyjątkowe wydarzenia dlatego zaproponował aby w § 5 założyć, że w wyjątkowych wypadkach można przyznać 2 lub 3 te nagrody w roku.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że priorytetem jest tu podniesienie prestiżu tej nagrody i demokratyzacja procesu jej przyznawania. Oczywiście można wyobrazić sobie sytuację, że tych nagród jest więcej. Ponieważ kwota na ten cel jest

ściśle określona w budżecie, dlatego każda następna nagroda niesie ze sobą rozdrobnienie tej kwoty i przez to zmniejszenie prestiżu tej nagrody. W procedurze zachęca się wszystkich mieszkańców do zgłaszania swoich kandydatur i poprzez posiedzenie Prezydenckiej Rady Kultury i Komisji Kultury zawężane jest grono do osób nominowanych. To co może być wyjściem naprzeciw oczekiwaniom radnego Barana to jest fakt znalezienie się w tym ścisłym gronie nominowanych. Jednak nagroda powinna pozostać jedna o kwocie 40 tys. zł.

J. Wijas – poinformował, że Komisja Kultury zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Komisja pozytywnie odniosła się do propozycji, żeby była to jedna nagroda, żeby zdemokratyzować tryb zgłaszania osób do tej nagrody, także to aby sama uroczystość była formą zaskoczenia i miała właściwą oprawę. Radny ze swojej strony życzył by sobie, aby miasto miało tak znakomite grono twórców tworzących dzieła, aby był problem z wyborem. W ostatnich latach nagroda artystyczna przeżywała proces dewaluacji. Być może uhonorowanie za całokształt twórczości też jest potrzebny ale przecież istnieją inne wyróżnienia chociażby Medal za Zasługi dla Miasta Szczecina. Nagroda Artystyczna powinna być nagrodą dla twórcy za rok poprzedzający jej wręczenie, po to by wesprzeć tego twórcę promocyjnie, prestiżowo. To, że Nagroda Artystyczna zmieniała swój charakter i stawała się nagrodą za całokształt wynikało z pewnej słabości dotyczącej nie samej kultury ale twórczości artystycznej w mieście Szczecinie. Wynikało to w pierwszym rządzie z tego, że nie posiadaliśmy publicznej uczelni artystycznej. Szkolnictwo artystyczne było rozproszone. Dzisiaj startuje Akademia Sztuki działają w niej osoby zarówno zawodowo zajmujący się sztuką, poszerza się kadra, jak i są studenci z pośród których, miejmy nadzieję, wyłoni się grono, które będzie można uhonorować. Przez ostatnie lata wybór laureatów był raczej kompromisem z rzeczywistością, stąd zapis w projekcie, że Nagroda może nie zostać przyznana, jeżeli nie znajdzie się osiągnięcie artystyczne, które będzie na to zasługiwało.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 113/11

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia Nagrody Artystycznej Miasta Szczecin. Uchwała Nr V/66/11 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

114/11 – zamiaru likwidacji instytucji kultury „Szczecin 2016”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Marka Sztarka – Dyrektora Samorządowej Instytucji Kultury „Szczecin 2016”.

M. Sztark – Dyrektor Samorządowej Instytucji Kultury „Szczecin 2016” – stwierdził, że Instytucja „Szczecin 2016” została postawiona, przez ostatnią sesję budżetową, w sytuacji trudnej, bezprecedensowej. Dzisiaj wygląda to tak, że 31 stycznia 2011 r. zostały wręczone wypowiedzenia wszystkim pracownikom Instytucji i prawie wstrzymano jej działalność, z uwagi na to, że brakuje środków na jej finansowanie, zgodnie z podjętą uchwałą. Instytucja może liczyć, prawdopodobnie, na wsparcie

Prezydenta, który drogą Zarządzenia będzie mógł zwiększać budżet na czas likwidacji.

Przy każdej likwidacji liczą się aktywa i pasywa, z którymi należy coś zrobić. W wypadku likwidacji instytucji kultury zarówno aktywa jak i pasywa przejmuje organizator. Do aktywów należy:

- Willa Lentza, jeden z najpiękniejszych budynków zabytkowych w mieście, który jest własnością Instytucji zapisaną w księgach wieczystych wraz z gruntem 0,8 ha i tzw. pawilonem czwartym,
- przeprowadzone w trakcie istnienia Instytucji badania konserwatorskie,
- trwające badania bilansu energetycznego,
- plany wszczęcia i kontynuacji prac projektowych,
- rozpoczęte prace remontowe,
- sprzęt i wyposażenie Instytucji (m.in. systemy monitorujące i alarmowe, instalacje internetowe, sprzęt komputerowy, meble, sprzęt wystawienniczy, wystrój, który został wykonany w trakcie istnienia Instytucji).

Do aktywów należą również wartości niematerialne, takie jak:

- nawiązane przez Instytucję partnerstwa w Szczecinie, w Polsce i za granicą,
- unikalne, opracowane i przetestowane know-how,
- fundusz mikrowsparcia,
- inkubator kultury,
- labirynt kultury,
- wyniki badań i analiz, które Instytucja mogła zrobić starając się o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury,
- publikacje i artykuły,
- ponad dwieście koncepcji projektów artystycznych i kulturalnych dla Szczecina,
- 10 stron internetowych,
- kompetencje zespołu pracowników merytorycznych i administracji,
- stała publiczność imprez i wydarzeń, kina, wystaw, cykli koncertowych, spotkań informacyjnych i debat,
- wizerunek nowoczesnej instytucji kultury działającej na rzecz miasta i regionu, która jest otwarta na współpracę, integrująca środowisko i rozpoznawalna,
- zaproszenie instytucji przez Ministerstwo Kultury do pilotażowego projektu „Regionalne Obserwatoria Kultury”. Szczecin został zaproszony, jako jedno z sześciu miast.

Instytucja zdobywa pieniądze. W tej chwili Minister ogłosił wyniki czterech konkursów, w których Instytucja zakwalifikowała się do dalszego finansowania:

- 103 tysiące złotych na projekt w partnerstwie z Teatrem Współczesnym, z Uniwersytetem Szczecińskim, z Teatrem Pleciuga na obchody dwudziestolecia twórczości Anny Augustynowicz,
- 30 tysięcy złotych na projekt „Słowa na Wolności czyli Szczecin jako księga”,
- 79.300 złotych przyznanej dotacji przez Ministerstwo na rok 2011 na wydawanie miesięcznika „Pogranicze”,
- 48 tysięcy złotych zdobyte w partnerstwie ze Stowarzyszeniem Officyna na projekt „Alternatywa 3”,
- zapewnienie Interregu i władz zarządzających tym programem na finansowanie przez trzy lata partnerstwa, które organizuje Dokument Art Europejski Festiwal Filmów Dokumentalnych o łącznej wartości 330 tysięcy euro.

Do pasywów należą:

- zobowiązania krótko i długoterminowe,

– zobowiązania niematerialne wobec partnerów.

Koszt likwidacji Instytucji został wyliczony na poziomie 930 tysięcy złotych. Ponieważ dzisiejsza uchwała podjęta przez radnych dopiero rozpocznie procedurę likwidacyjną i tak naprawdę za 6 miesięcy będzie można podjąć kolejną uchwałę o faktycznej likwidacji, to te 6 miesięcy generuje koszty. To również zobowiązania niematerialne wobec partnerstw, wobec międzynarodowego projektu Modern Patronage dotyczące Mecenatu Kultury, to udział w innych projektach z miastami takimi jak Toruń czy Pilzno. To partnerstwo, transkultura, dla której Szczecin był liderem.

Zaproponował radnym rozważenie możliwości zmiany statutu Instytucji, przekształcenia jej, ale nie uchwalanie uchwały o likwidacji.

P. Bartnik – poinformował, że to środowiska kultury skupione wokół Willi Lentza poprosiły go o zabranie głosu w tej sprawie. Stwierdził, że około 15 lat temu pojawił się pomysł żeby Willę Lentza wyodrębnić z Pałacu Młodzieży.

Przypomniał jak to się stało, że Willa Lentza stała się miejscem dla wspierania kultury w różnych jej aspektach. W poprzedniej kadencji została powołana instytucja kultury „Szczecin 2016”. Ta instytucja miała wiele zadań do spełnienia. Jednym z nich było przygotowanie aplikacji do konkursu „Europejska Stolica Kultury”. To nie skończyło się pozytywnie, bo jak wszyscy wiedzą Szczecin nie przebrnął przez pierwszy etap w Ministerstwie Kultury w Warszawie i to jest porażka, ale wszystkie inne elementy, które w ramach tej działalności są utkwione w tej instytucji nie straciły na aktualności i powinny być dalej realizowane. Zwrócił uwagę na kilka aspektów tej działalności, która jest tam prowadzona.

Poprosił radnych żeby podnosząc rękę za likwidacją lub za nie likwidacją tej instytucji rozważyć wszystkie za i przeciw.

J. Stopyra – stwierdził, że ta uchwała jest jedną z najtrudniejszych decyzji jaka powinna być podjęta na tej sesji. Europejską Stolicą Kultury Szczecin może jeszcze nie będzie, ale jest największym centrum kultury na Pomorzu Zachodnim. Szczecin jest miastem, któremu ta kultura jest równie potrzebna jak stocznia czy huta. Przewodniczący zastanawia się czy nie należy się wstrzymać z tą decyzją do momentu ponownej dyskusji nad tym ważnym zagadnieniem. Zdaniem Przewodniczącego zlikwidować zawsze się zdaży.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS poprosił o 10 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 15.00.

Po przerwie:

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD – zgłosił wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy w celu przedstawienia alternatywnego rozwiązania wobec likwidacji instytucji.

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO uznał uchwałę za zasadną, ale jednocześnie twierdzi, że Zastępca Prezydenta Miasta – Krzysztof Soska powinien przedstawić wizję i koncepcję zmiany funkcjonowania tego sektora.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS poinformował, że członkowie klubu będą głosowali według własnego uznania. Zdaniem radnego należy uchwałę podjąć na tej sesji.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta – zwrócił uwagę na to, że projekt uchwały nie mówi o likwidacji instytucji kultury „Szczecin 2016” tylko o zamiarze likwidacji. To jest wymóg ustawy gdyby miało do tego dojść. Zdaniem Zastępcy Prezydenta radni decyzję o likwidacji podjęli w momencie uchwalania budżetu na rok 2011. Zastępca Prezydenta chciałby aby radni podjęli konkretną decyzję. Może on jeszcze dzisiaj przedstawić plan działań alternatywnych, które były przedstawiane na Komisji Kultury. Twierdzi, że można utrzymać tę instytucję. Zmieniłaby ona swój statut i przedstawiła program działania, ale budżet poniżej 2 mln. zł. nie wchodzi w grę, bo inaczej to będzie fikcja. To będzie finansowanie tych budynków plus etatów. Nie będzie tam możliwości działania na takim poziomie, który będzie dawał poczucie, że jest to coś więcej niż dzielnicowy dom kultury. Zastępca Prezydenta zaapelował do radnych o podjęcie jednoznacznej decyzji. Jeżeli Prezydent Miasta usłyszałby jednoznaczne stanowisko ze strony klubów, że są gotowi poprzeć na następnej sesji zmiany budżetowe przywracające budżet tej instytucji to można by ją zostawić.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego J. Wijasa o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy w celu przedstawienia alternatywnego rozwiązania wobec likwidacji instytucji**

za – 12

przeciw – 17

wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

M. Jacyna-Witt – radna usłyszała od drobnych organizacji pozarządowych czy też zwykłych grup, które nie są w stanie zrzeszyć się w organizacje pozarządowe wiele argumentów za dalszym funkcjonowaniem instytucji kultury „Szczecin 2016”. Głównym i podstawowym argumentem jest to, że tzw. małe granty czyli funkcjonowanie różnego rodzaju imprez wydarzeń, czasami bardzo drobnych nie jest możliwe bez zaangażowania się Instytucji we wspólne działanie.

Radna byłaby skłonna głosować przeciwko projektowi uchwały, ale chciałaby usłyszeć jakie jest zdanie Prezydenta Krzystka w tej sprawie. Chciałaby usłyszeć od Prezydenta Krzystka deklarację, że on chce zdjąć z porządku obrad ten projekt uchwały, że to jest jego decyzja.

J. Wijas – zaapelował do Prezydenta Miasta o wycofanie projektu uchwały i przedstawienie na następnej sesji koncepcji funkcjonowania tej instytucji.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin – stwierdził, że jego pomysł na funkcjonowanie instytucji kultury „Szczecin 2016” opracowany wspólnie z panem Markiem Sztarkiem i jego zespołem zapisany był w projekcie budżetu na 2011 rok. To jest koncepcja na prowadzenie działalności, a więc posiadanie instytucji w Szczecinie, która jest otwarta na organizacje pozarządowe, które mają ciekawe pomysły, które chcą ze swoimi projektami wchodzić w miasto, a nie mają takiej możliwości, bo instytucjonalnie są za słabe żeby robić to poprzez konkursy w Wydziale Kultury. Ten pomysł nie spotkał się zrozumieniem. Radni, przy okazji budżetu, podjęli decyzję, że te środki mają znaleźć się na poziomie 400 tys. zł., które nie pozwalają nawet zlikwidować tej jednostki. Jeżeli ta instytucja, z programem działania wspierającym organizacje pozarządowe, miałyby pozostać to należy zabezpieczyć budżet na właściwym poziomie. To jest powyżej 2 milionów złotych. Jeżeli jest wola radnych aby pozostawić instytucję kultury „Szczecin 2016” to Prezydent jest gotowy przygotować na kolejną sesję Rady Miasta projekt uchwały

wprowadzający zmiany do budżetu i wycofa projekt o zamiarze likwidacji, ale budżet na instytucję będzie opiewał na kwotę minimum 2 mln zł.

M. Jacyna-Witt – chciałyby poznać koncepcję funkcjonowania instytucji kultury ze zmianą nazwy, ze zmianą koncepcji na przyszłość, z zagospodarowaniem dwóch budynków czyli pawilonu i Willi Lentza. Radna chciałyby również wiedzieć na co mają być przeznaczone 2 miliony złotych.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin – stwierdził, że pan Marek Sztark na dwóch posiedzeniach Komisji Kultury przedstawiał koncepcję funkcjonowania tej instytucji. Plan finansowy tej instytucji był przedmiotem debaty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 114/11

za – 11 przeciw – 3 wstrzym. – 16

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji instytucji kultury „Szczecin 2016”. Uchwała Nr V/67/11 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

119/11 – zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 119/11 z autopoprawką zgłoszoną przez radnego Szałabawkę na początku obrad

za – 23 przeciw – 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli. Uchwała Nr V/68/11 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

115/11 – skargi pana Zbigniewa Szyrokiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Z. Szyroki – wystąpienie stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 115/11

za – 10 przeciw – 1 wstrzym. – 10

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pana Zbigniewa Szyrokiego. Uchwała Nr V/69/11 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

116/11 – uchylenia uchwały Rady Osiedla Międzyodrze Wyspa Pucka

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 116/11

za – 15 przeciw – 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Międzyodrze Wyspa Pucka. Uchwała Nr V/70/11 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

117/11 – uchylenia uchwały Rady Osiedla Międzyodrze Wyspa Pucka

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 117/11

za – 19 przeciw – 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Międzyodrze Wyspa Pucka. Uchwała Nr V/71/11 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

118/11 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że w skład Komisji Rewizyjnej dopisuje się dodatkowo radną Marię Liktoras i radnego Władysława Dzikowskiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 118/11

za – 17 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta. Uchwała Nr V/72/11 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta

J. Stopyra – Przewodniczący obrad odczytał projekt stanowiska:

„Stanowisko Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie wniosku Oddziału Zachodniopomorskiego Stowarzyszenia Ruch Poparcia Palikota Rada Miasta Szczecin nie wyraża zgody na udostępnienie wnioskodawcom sali sesyjnej Rady celem zawieszenia obok wiszącego krzyża symboli reprezentujących pozostałe kościoły i wyznania, a także symbolu ateizmu. Rada opowiada się za utrzymaniem status quo w tym zakresie.”

J. Wijas – zapytał kto jest wnioskodawcą tego stanowiska?

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wnioskodawcą jest Oddział Zachodniopomorskiego Stowarzyszenia Ruch Poparcia Palikota.

J. Wijas – stwierdził, że jeżeli wnioskodawcą jest zewnętrzny ruch, to nie jest to tryb, w którym Rada Miasta mogłaby to rozpatrywać.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad przypomniał, że decyzja o rozpatrzeniu tego wniosku zapadła na początku obrad.

J. Wijas – stwierdził, iż przeciwny jest podejmowaniu stanowiska w tak incydentalnych i jednostkowych sprawach. Uważa, że bezzasadnym jest wspieranie autorytetem Rady Miasta tego rodzaju przedsięwzięć.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt stanowiska.

M. Jacyna-Witt – zaproponowała aby Przewodniczący obrad wycofał projekt stanowiska.

Trwała dyskusja nad tym czy należy podjąć stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Po dyskusji Przewodniczący obrad wycofał projekt stanowiska.

Stanowisko w sprawie zmiany ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

Projekt stanowiska w sprawie zmiany ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

P. Kęsik – odczytał projekt stanowiska.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła propozycję poprawki, która stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Propozycja poprawki zgłoszona przez radną Jacynę-Witt została przyjęta przez aklamację.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad stanowiskiem wraz z autopoprawką

za – 18

przeciw – 0

wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła stanowisko w sprawie zmiany ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Stanowisko Nr 5/11 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.

Radni otrzymali na piśmie „Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin”. Stanowi ono załącznik nr 86 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10 Wolne wnioski i sprawy wniesione.

B. Baran – odczytał oświadczenie radnego Andrzeja Karuta z poprzedniej kadencji odnośnie restrukturyzacji Szpitala Miejskiego.

Więcej wolnych wniosków nie było.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad V sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka V zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska