

Protokół Nr IV/19
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 26 lutego 2019 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 26 lutego 2019 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 15.30

W dniu 26 lutego 2019 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Władysław Dzikowski

2. Bartłomiej Sochański

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

M. Wilkocki – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną IV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 29 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera IV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z III zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 22.01.2019 r.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego

treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 24 przeciw – 1 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej oraz Klubu Radnych Bezpartyjni o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 56/19 w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie (plac im. Pawła Adamowicza)

za – 19 przeciw - 4 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 57/19 zmieniającego uchwałę w sprawie procedury nadawania i zmian nazw ulic i placów publicznych w Szczecinie

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

M. Pawlicki – w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad:

- **projektu uchwały nr 37/19 w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Ogrodniczego i Branżowej Szkoły I stopnia nr 7, wchodzących w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Technikum Ogrodniczego w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie do Technikum Kształtowania Środowiska w Zespole Szkół nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie oraz zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Branżowej Szkoły I stopnia nr 7 w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie do Branżowej Szkoły I stopnia nr 8 w Zespole Szkół nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie,**
- **projektu uchwały nr 38/19 w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 1 w Szczecinie przy ul. Przylesie 17, w tym szkoły podstawowej wchodzącej w jego skład oraz zamiaru przekształcenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 2 w Szczecinie przy ul. Jagiellońskiej 58.**

P. Bartnik - poinformował, że w trakcie obrad Komisji ds. Edukacji jakie odbyły się na ten temat doszło do wypracowania rozwiązania kompromisowego nie dlatego, że

ktos się uparł i chce zrobić krzywdę szkole tylko dlatego, że chce stworzenia sytuacji, która pobudzi możliwości oraz szanse rozwoju tej szkoły, a jednocześnie wskaże rozwiązania, które zostały by wdrożone gdyby ta szansa nie została wykorzystana. To był trudny proces, w którym brali udział także radni uczestniczący w licznych dyskusjach i w szkole i w Urzędzie Miasta. Bardzo wielu nauczycieli i rodziców z tej szkoły brało udział w tej dyskusji. Jak każda taka sprawa, tak i ta nie jest jednoznaczna, jednak życie wymusza na nas aby szukać rozwiązań prowadzących do kompromisów, które dają szanse rozwoju szkole i młodzieży, która tam się uczy oraz pracującym tam nauczycielom. Radny uznał, że duża część radnych uważa, że wypracowany kompromis jest kompromisem dobrym, prowadzącym szkołę w dobrym kierunku. Dlatego też głosowanie w tym momencie wniosku o zdjęcie z porządku obrad, aby się nad nią nie pochylić i nie dyskutować podczas dzisiejszych obrad jest działaniem przeciwko tej szkole. W czasie prowadzenia dyskusji, jest możliwość wyrażenia swojej opinii dlatego zawniioskował aby głosować przeciwko wnioskowi złożonemu przez Klub radnych PiS.

M. Pawlicki - uzasadniając zgłoszony wniosek stwierdził, że radni nie mogą wchodzić w dyskusję prowadzoną przez Ministerstwo z Prezydentem Miasta. W czwartek odbyła się w Szczecinie wizytacja Ministerstwa, która trwała trzy godziny podczas której zwiedzana była szkoła. Radni nie posiadają jednak żadnej informacji w tej sprawie. Radny zawniioskował o przedstawienie informacji jaki jest etap negocjacji z Ministerstwem i zapytał, dlaczego w tej sprawie taki jest pośpiech skoro są prowadzone negocjacje.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 37/19

za – 8 przeciw - 17 wstrzym. – 0

M. Pawlicki zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania z powodu popełnienia błędu w głosowaniu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję

za – 14 przeciw - 8 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 37/19

za – 9 przeciw - 18 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 38/19

za – 9 przeciw - 18 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

D. Jackowski - w imieniu Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 290/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 38/4 z obrębu ewidencyjnego 3074, położonej w Szczecinie przy ul. Poznańskiej 3a (załącznik nr 6a do protokołu), w związku z planowanym wyjazdowym posiedzeniem Komisji w celu obejrzenia tego terenu

za – 29

przeciw - 0

wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad IV zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z III sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 22 stycznia 2019 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Stanowisko Rady Miasta w sprawie Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **21/19** - ustalenia planu sieci publicznych ośmioletnich szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia granic ich obwodów od 1 września 2019 roku,
 - **22/19** - zmieniająca uchwałę w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty,
 - **36/19** - zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 3 oraz Szkoły Policealnej nr 10, wchodzących w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie,
 - **37/19** - zamiaru likwidacji Technikum Ogrodniczego i Branżowej Szkoły I stopnia nr 7, wchodzących w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Technikum Ogrodniczego w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie do Technikum Kształtowania Środowiska w Zespole Szkół nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie oraz zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Branżowej Szkoły I stopnia nr 7 w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie do Branżowej Szkoły I stopnia nr 8 w Zespole Szkół nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie,
 - **23/19** - zamiaru likwidacji XV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie oraz zamiaru przekształcenia Technikum Kolejowego w Zespole Szkół nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie,
 - **24/19** - zamiaru likwidacji Technikum Hotelarskiego w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Technikum Hotelarskiego w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie do innego technikum w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie oraz zamiaru przekształcenia Technikum Gastronomicznego w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie,
 - **25/19** - zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 46 w Szczecinie,

- **26/19** - zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 52 w Szczecinie poprzez zmianę siedziby,
- **27/19** - zamiaru przekształcenia Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Szczecinie,
- **28/19** - zamiaru przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie,
- **29/19** - zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr 1 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 6 w Szczecinie,
- **30/19** - zamiaru likwidacji Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego Nr 3 w Zespole Szkół Samochodowych w Szczecinie,
- **31/19** - zamiaru likwidacji Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego Nr 7 w Zespole Szkół nr 3 w Szczecinie,
- **32/19** - zamiaru likwidacji placówki wychowania pozaszkolnego pod nazwą Zespół Pieśni i Tańca Ziemi Szczecińskiej „KRAĞ” oraz zamiaru przekształcenia Technikum Zawodowego Nr 4, wchodzących w skład Zespołu Szkół nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie,
- **33/19** - zamiaru likwidacji X Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3 w Szczecinie,
- **34/19** - zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Specjalnej dla Młodzieży Słabo Słyszącej i Niesłyszącej nr 11, wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno–Wychowawczego dla Dzieci Słabo Słyszących im. Juliana Tuwima w Szczecinie,
- **35/19** - zamiaru likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno–Wychowawczego dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Chistiana Andersena w Szczecinie przy ul. Szpitalnej 15, w tym przedszkola i szkół wchodzących w jego skład oraz zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Branżowej Szkoły Specjalnej I stopnia nr 13 w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Christiana Andersena w Szczecinie przy ul. Szpitalnej 15 do Branżowej Szkoły Specjalnej I stopnia nr 14 w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym dla Dzieci Słabo Słyszących im. Juliana Tuwima w Szczecinie przy ul. Grzywińskiej 6,
- **38/19** - zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 1 w Szczecinie przy ul. Przylesie 17, w tym szkoły podstawowej wchodzącej w jego skład oraz zamiaru przekształcenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 2 w Szczecinie przy ul. Jagiellońskiej 58,
- **43/19** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
- **39/19** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Huculskiej 32, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 64/1 o pow. 0,0314 ha, obr. 3040,
- **40/19** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie, będących własnością Gminy Miasto Szczecin, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO – PARK MIELEC,
- **41/19** - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
- **42/19** - ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej,

- **44/19** - podwyższenia kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie (ul. Koszarowa),
 - **45/19** - podwyższenia kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie (ul. Pokładowa),
 - **46/19** - oświadczenia o realizacji zobowiązań finansowych wynikających z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy pracowników Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie - jednostki budżetowej Gminy Miasto Szczecin,
 - **47/19** - zwolnienia z podatku od nieruchomości powierzchni biurowych i konferencyjnych stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną,
 - **48/19** - zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej,
 - **49/19** - zmieniająca uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - **50/19** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie osiedle – boisko” w Szczecinie,
 - **52/19** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto – Starówka - Zamek” w Szczecinie,
 - **53/19** - nadania nazwy urzędowej parkowi w Szczecinie (*park im. Teresy Hulboj*),
 - **54/19** - nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (*rondo im. Jana Olszewskiego*),
 - **56/19** - nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie (*plac im. Pawła Adamowicza*),
 - **57/19** - zmieniającej uchwałę w sprawie procedury nadawania i zmian nazw ulic i placów publicznych w Szczecinie,
 - **55/19** - przyjęcia projektu Statutu Miasta Szczecin.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
 7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.
 8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 9. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Stanowisko Rady Miasta w sprawie Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie.

Prezentacji przedłożonego projektu Stanowiska dokonał K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt Stanowiska stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Na wniosek Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość Przewodniczący obrad ogłosił 10 min. przerwę.

Po przerwie:

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem Stanowiska

za – 25

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła Stanowisko w sprawie Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie. Stanowisko Nr 1/19 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

37/19 – zamiaru likwidacji Technikum Ogrodniczego i Branżowej Szkoły I stopnia nr 7, wchodzących w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Technikum Ogrodniczego w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie do Technikum Kształtowania Środowiska w Zespole Szkół nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie oraz zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Branżowej Szkoły I stopnia nr 7 w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie do Branżowej Szkoły I stopnia nr 8 w Zespole Szkół nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Autopoprawka z dnia 22.02.2019 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Świerczek – Prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szczecinie - odczytała oświadczenie: Kolejny raz staję aby bronić szkoły, tym razem szkoły pod nazwą Centrum Edukacji Ogrodniczej, szkoły która ma 124 lata tradycji, a w polskim Szczecinie ponad 70, szkoły, która jest jedyną tego typu szkołą w Województwie Zachodniopomorskim, która posiada świetną bazę dydaktyczną do praktycznej nauki zawodu ogrodnika, architekta krajobrazu. Ważnym atutem tej szkoły są klasy integracyjne kształcące uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Kadra pedagogiczna ma wielokierunkowe wykształcenie. Dba o to aby każdy uczeń czuł się w tej szkole dobrze. Społeczność szkolna, uczniowie i nauczyciele wkładają wiele wysiłku w to aby wyrobić w wychowankach postawę tolerancji i poczucia własnej godności, i to im się udaje. Wiem, że wskaźniki zdawalności są ważne, że nabór jest ważny ale czy te czynniki są najważniejsze? Moim zdaniem nie. Nie można na szkołę patrzeć tylko przez pryzmat tych wskaźników. Ważna jest materia, z którą przychodzi nam pracować, a w tej szkole uczą się różni uczniowie więc i efekty będą inne niż np. w liceum. Kolejnym argumentem podnoszonym są pieniądze. Jak świat światem szkolnictwo zawodowe zawsze było, jest i będzie drogie. Nie tylko Centrum Edukacji Ogrodniczej kosztuje, inne szkoły zawodowe też generują duże koszty. Starajmy się rozwijać szkolnictwo zawodowe, a nie je "zwijać". Panie i Panowie Radni w waszych rękach leży dalszy los

tej szkoły od was zależy czy przez następne lata będzie istniało Centrum Edukacji Ogrodniczej, czy będą to lata rozwoju czy stagnacji. Zwracam się do was z apelem: pozwólcie nauczycielom i uczniom spokojnie wprowadzić program naprawczy bez wiszącego na nimi "miecza Demoklesa". Pozwólcie również Ministerstwu Rolnictwa spokojnie podjąć decyzję, co do dalszej przyszłości tej szkoły. Panie i Panowie Radni jesteście przedstawicielami mieszkańców Szczecina, tak przynajmniej deklarujecie. Społeczność szkolna i mieszkańcy Zdrojów "stoją murem" za szkołą, usłyszcie ich głośny sprzeciw i odrzućcie projekt uchwały intencyjnej w sprawie przeniesienia Centrum Edukacji Ogrodniczej do Zespołu Szkół Nr 2.

Mirosława Mazurczak - Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ "Solidarność" wyraziła nadzieję, że radni z wielką mądrością i rozwagą podejmą decyzję. Centrum Edukacji Ogrodniczej jest to szkoła bardzo specyficzna i trudna bo znajduje się w dużym mieście. Tego typu szkoły w naszym województwie świetnie funkcjonują. Pani Mazurczak poinformowała, że była świadkiem spotkania jakie odbyło się 21 marca w szkole z udziałem Pani Naczelnik prowadzącej szkolnictwo rolnicze w Polsce. Takich szkół jest ponad 50 i z relacji Pana, który znał się na przekształceniach własnościowych i precyzyjnie przytaczał procedury, wynika że realna możliwość przejścia jest od 1 stycznia 2021 r., jak to już nadmienił Prezydent Soska. Do tego czasu ważne jest aby pozwolić szkole funkcjonować. Szkoła rzeczywiście ma doskonałą bazę materialną, budynki szkolne, internat, szklarnie, sad, pola. Rzeczywiście jest to miejsce gdzie można nauczyć się zawodu i wcale nie jest powiedziane, że szkołę tą trzeba ukończyć z dyplomem. Uczniowie mogą zdobyć poszczególne kwalifikacje, także pojedyncze, ponieważ w tym systemie modułowym taka możliwość jest. Ma to wręcz właściwości terapeutyczne dla młodzieży, która jest w jakimś stopniu dysfunkcyjna. Jest wiele możliwości rozwinięcia tej działalności. Praktycznie ta szkoła świetnie współdziałała z ośrodkami specjalnymi, z których młodzież nabywa określonych umiejętności. Jest to szkoła z rozmachem, z pomysłem na przyszłość. Pani Mazurczak stwierdziła, że trzeba będzie dokładnie przygotować wszystkie dokumenty, ponieważ Ministerstwo Rolnictwa przyjmuje nie wszystkie zawody rolnicze. Na pewno pracownicy Wydziału Oświaty i radni podejmą mądrą i sensowną decyzję, bo bardzo łatwo jest coś zlikwidować, a potem nie sposób tego odtworzyć. Zaapelowała o zdrowe, rozsądne i dobre dla szkolnictwa oraz mieszkańców Szczecina decyzje.

Lila Pławińska – Dyrektor Centrum Edukacji Ogrodniczej odczytała oświadczenie: "Jest to dla mnie ogromne przeżycie stać przed Państwem w dniu, w którym ważą się losy naszej szkoły, w dniu bardzo ważnym dla historii naszej placówki. W tej dyskusji byłam sercem z moimi uczniami, ich rodzicami, nauczycielami, pracownikami, za naszą szkołą, ale zdawałam sobie sprawę, że funkcja dyrektora szkoły jest trudnym wyzwaniem i nie zawsze spełniającym społeczne oczekiwania. Nie mogłam zatem występować przeciwko panu Prezydentowi i moim bezpośrednim przełożonym. Nie mniej jednak dziękuję za podjęty dialog, za dyskusje, za atmosferę sprzyjającą autorefleksji i postawienie przed nami kolejnych wyzwań. Szanowni Państwo nasza szkoła trwale wpisała się w oblicze tego miasta, mapę naszego Szczecina i daje szansę na realizację tym, którzy w niejednym miejscu ponieśli by porażkę. Miarą bowiem sukcesów naszych uczniów nie mogą być sukcesy innych szkół. Miarą sukcesu naszych uczniów jest zdobywanie umiejętności, które pozwalają im funkcjonować w dorosłym życiu. I choć czasem ta droga jest kręta, czasem muszą wykonać dwa kroki w tył, by zrobić trzy kroki w przód, to ważne że stają się dobrymi ludźmi. Miejmy więc na uwadze ich dobro, a przy okazji dobro pracowników i nauczycieli. Proszę zatem w imieniu własnym, uczniów, ich rodziców, nauczycieli by ta szkoła nadal funkcjonowała w systemie oświaty naszego miasta. Zwracam się jedynie z prośbą o przesunięcie terminu obowiązywania

programu naprawczego tak abyśmy mogli rzetelnie i racjonalnie przygotować się do jego wdrożenia i realizacji, by sprostać wyzwaniom i szansie danej nam przez Państwa. Na zakończenie pragnę podziękować wszystkim Państwu za pochylenie się nad naszą szkołą, za słowa krytyki, które są dla nas bardzo cenne, za słowa nadziei i otuchy, które dały wiarę i były też potwierdzeniem tego, że mimo wszystko kroczymy dobrą drogą. Za wysłuchanie głosów Państwa radnych, rodziców, nauczycieli i uczniów, wierzę, że sprostamy Państwa oczekiwaniom, jeszcze raz z tego miejsca serdecznie dziękuję."

Maciej Szyszko w imieniu klubu radnych Bezpartyjni zawnioskował o 10 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 12.00.

Po przerwie:

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że chciałby powrócić do atmosfery dyskusji jaka trwała podczas Komisji ds. Edukacji. Uznał, że była to jedna z najlepszych dyskusji w jakich uczestniczył, bo była niezwykle merytoryczna i za ten poziom dyskusji podziękował uczestnikom. Przed wszystkimi stanęło poważne zadanie, bo z punktu widzenia Prezydenta nie chodzi o administrowanie szkołami, ale chodzi o to aby nimi zarządzać, gdy widzimy problem by go rozwiązywać. Ten problem został zidentyfikowany, został nazwany i to było bardzo bolesne doświadczenie, bo jest to porażka organu prowadzącego, dyrekcji, nauczycieli i w pewnym sensie także rodziców, gdy ich dzieci nie zdają egzaminów. To jest szkoła, która ma uczyć i doprowadzać do tego, że młodzież, która tam się uczy ma zdawać egzaminy. To jest obiektywna forma weryfikacji tego, co się w tej szkole dzieje. Prezydent stwierdził, iż cieszy się, że udało się w dość trudnych rozmowach, przy sporych emocjach, ale trzymany w ryzach doprowadzić do pewnych rozwiązań kompromisowych, do sformułowania programu naprawczego, który daje szansę tej szkole. Uznał, że nad szkołą powinien wisieć ten przysłowiowy "miecz Demoklesa", który w przypowieści wisi na końskim włosie i może w każdej chwili spaść. Tutaj ten miecz nie spadnie na pewno jeżeli tylko szkole uda się wypracować rozwiązania i poziom, który wspólnie ustalono. Prezydent przyjął postulat aby w roku 2019 r. egzaminy zostały wyłączone z programu naprawczego. Poprawiona wersja autopoprawki stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Prezydent zwrócił się do radnych aby przyjęli ten projekt uchwały nie jako likwidujący szkołę ale jako uchwałę o programie naprawczym i szansie dla CEO. Zwrócił uwagę, że ta uchwała nie zamyka drogi do przejścia tej szkoły przez Ministra Rolnictwa.

M. Chabior – poinformował, że w CEO był kilkanaście razy w przeciągu 30 lat i odnosi wrażenie że budynek tej szkoły przez te wszystkie lata nie zmienił się. Radny zasugerował, czy za tymi wskaźnikami wskazanymi przez Miasto nie powinny pójść środki finansowe na remont budynku szkoły. Okres wakacyjny powinien być wykorzystany aby tą szkołę jednak uczynić bardziej nowoczesną, bardziej przyjazną. Radny uznał, że w porównaniu do innych szkół na Prawobrzeżu ta szkoła rzeczywiście bardzo odstaje, jeżeli chodzi o stan techniczny i być może to także jest przyczyna liczby uczniów, którzy decydują się na wybranie tej placówki.

D. Matecki – zwrócił uwagę, że przedstawiony projekt mówi o likwidacji Technikum Ogrodniczego i Branżowej Szkoły I stopnia Nr 7 wchodzących w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej z zamiarem przeniesienia tej szkoły. Już sam tytuł powoduje, że radny nie może zagłosować za przyjęciem tej uchwały, ponieważ jest przeciwny likwidacji tej szkoły pomimo trzyletniego okresu, który został wyznaczony. Radny

przytoczył końcowy fragment uzasadnienia do projektu uchwały nr 37/19: *"Przedłożony projekt uchwały jest uchwałą intencyjną, rozpoczynającą całą procedurę likwidacyjną, której efektem ma być utworzenie nowego zespołu szkół, powstałego w wyniku połączenia Centrum Edukacji Ogrodniczej i Zespołu Szkół nr 2 w Szczecinie."* Stwierdził, iż główne zarzuty wobec tej szkoły to niskie wyniki w nauce jednak nie uzyskał całej odpowiedzi, dlaczego szkołę która ma niskie wyniki w nauce chce się zamykać, a nie chce się jej reformować? Dlaczego zamiast dyskutować o likwidacji tej szkoły nie przeznaczony więcej pieniędzy np. na doksztalcanie tych uczniów, a także na remont budynków, które dzisiaj są w opłakanym stanie? Kolejny zarzut dotyczył, tego, że do szkoły przychodzi bardzo mało uczniów. Dlaczego Miasto nie wydawało pieniędzy na promocję tej szkoły wśród mieszkańców miejscowości podszczecińskich? Radny uznał, że na edukację powinny iść duże pieniądze i nie powinno się likwidować szkół. Nawet gdyby szkoła nie spełniła po trzech latach wymagań, które się przed nią stawia, bardzo duże wątpliwości budzi to co się stanie z infrastrukturą, szklarniami, które kosztowały miliony złotych, czy to nie zmarnieje, nie zostanie usunięte, zniszczone. W tej chwili korzysta z tego młodzież, która kształci się w bardzo potrzebnych w mieście i w Polsce zawodach. Radny stwierdził, że jest za tym, aby Ministerstwo przejęło szkołę, ale to budzi pewien niesmak, że władze Miasta, które mają obowiązek dbać o szkoły i edukację chcą te szkoły oddawać.

R. Stankiewicz - uznał, że należy odpowiedzieć na pytania kto był pomysłodawcą, dewastatorem, likwidatorem tej szkoły? Stwierdził, że ma takie wrażenie, że Pana Prezydenta i jego otoczenie cechuje totalna bezduszość, brak emocji i wyjątkowy cynizm w tej całej sytuacji. Po co ta cała hucpa, zamieszanie? To było zupełnie niepotrzebne. Czy był potrzebny ten stres, lęk przed jutrem, który zafundowaliście uczniom, gronu pedagogicznemu i mieszkańcom miasta? To było naprawdę zupełnie niepotrzebne. Chcieliście się kreować na reaktywatora tj. szkoły, a tak naprawdę po tych wypowiedziach i całym zamieszaniu, które trwa bardzo długo, odpowiedź jest jasna kto jest oprawcą, a kto jest wybawcą w tej całej sytuacji. Radny uznał, że najbardziej zadowolone są z tego media, które mają pożywkę i prawdziwe igrzyska, które trwają już dwa miesiące. Wyraził nadzieję, że te igrzyska nie potrwają za długo i chciałby wiedzieć, co tak naprawdę było powodem próby likwidacji tej szkoły, która spowodowała medialną katastrofę Prezydenta oraz klubu KO i Bezpartyjnych.

S. Biernat – odnosząc się do kwestii wyników nauczania uznała, iż należy się zastanowić jacy uczniowie są przyjmowani do szkół zasadniczych i branżowych. Są to uczniowie osiągający wynik na egzaminie na poziomie 40 pkt. i mniej. Są to uczniowie, którzy chcą się uczyć zawodu, chcą znaleźć swoje miejsce w szkole. Radni byli na spotkaniach w CEO gdzie uczniowie pięknie mówili, że znaleźli w tej placówce swoje miejsce, drugi dom, gdzie czują się dobrze. Ta szkoła oprócz tego, że uczy, spełnia także potrzeby lokalne, poprzez rozszerzone oferty edukacyjne. Tu przychodzą słuchacze Uniwersytetu Trzeciego Wieku, uczą się kierowcy ciągników, uczą się koszykarstwa i florystyki. Są programy edukacyjne dla przedszkolaków. Uczniowie prowadzą także liczne kiermasze, na których sprzedają swoje produkty. Przy katedrze miło jest popatrzeć na mapę Szczecina ułożoną właśnie przez tych uczniów. Radna poinformowała o petycji złożonej do Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie zaniechania działań zmierzających do likwidacji CEO, którą podpisało 3,5 tysiąca mieszkańców. Radna zwróciła uwagę, że szkoła ma być przeniesiona, ale co stanie się ze szklarniami, kto będzie się nimi zajmował i odpowiadał. Radna opowiedziała się przeciwko połączeniu dwóch szkół argumentując aby nie tworzyć molochów. Do tych szkół uczęszczają uczniowie potrzebujący specjalnej troski. Radna poinformowała, że będzie przeciwko przeniesieniu CEO na ul. Portową.

L. Rogaś – Dyrektor Wydziału Oświaty odnosząc się do zarzutu radnego D. Mateckiego, że jest to likwidacja wyjaśniła, że prawo oświatowe tylko taką formę przekształceń dopuszcza. Jest to w ustawie prawo oświatowe wyraźnie zapisane, że wszelkie przekształcenia szkoły mogą się odbyć tylko w dwufazowej procedurze nazywanej "zamiarem likwidacji". Natomiast w treści uchwały jest wyraźnie zapisane, co wynika również z prawa oświatowego, że będzie zapewnione kształcenie w zawodach w innej szkole, czyli jest to połączenie i utworzenie nowej placówki, i te dane są zawarte w treści uchwały. Zwróciła uwagę na zapisy autopoprawki mówiące o tym jakie szkoła ma osiągnąć wskaźniki. Wskaźniki te zostały opracowane osobiście przez Panią Dyrektor Rogaś i pracownicę Wydziału Oświaty. Dyrektor poinformowała, że była nauczycielką w szkole zawodowej przez 12 lat, potem pracowała w Kuratorium Oświaty w Wydziale Diagnoz i Strategii, ma ukończone studia podyplomowe z diagnozy i ewaluacji oraz ukończony ministerialny kurs certyfikacyjny z mierzenia jakości pracy szkoły. W związku z tym z pełną świadomością i odpowiedzialnością może zapewnić, że się na tym zna i ma do tego kwalifikacje. Dyrektor poinformowała, że współpracowała z nią pracownica, która była dyrektorem szkoły więc ma wiedzę jak szkołą zarządzać, jak dbać o jakość kształcenia, ma ukończone studia podyplomowe pomiaru dydaktycznego oraz była pracownikiem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, instytucji właściwie równoważnej ministerstwu bo Centralna Komisja Egzaminacyjna nie podlega pod Ministra Edukacji jest samodzielną instytucją. Dyrektor odniosła się do zapisów autopoprawki, w której wyraźnie jest zapisane, że jeżeli szkoła osiągnie wskazane wskaźniki odstępuje się od dalszych czynności, dlatego jest to uchwała warunkowa nie likwidacyjna, dająca szkole przede wszystkim szansę na osiągnięcie sukcesu. Wielokrotnie było podkreślane, że szklarnie pozostają jako pracownie kształcenia zawodowego, z których uczniowie nadal będą korzystali. Stwierdziła, że nazywanie kogoś dewastatorem szkoły, oprawcą, to są to mocne słowa, dlatego zanim się ich użyje należy dokładnie sprawdzić, co działo się w ostatnich latach. Zwracając się do radnego R. Stankiewicza zapewniła, że osobiście z Prezydentem i Wydziałem Oświaty próbowali tą szkołę przez ostatnie 10 lat ratować. Między innymi poprzez nadanie nietypowej nazwy jak dla szkoły zawodowej, stworzenie niezwyklego zespołu szkół, powołanie Ośrodka Dokształcania i Doskonalenia Zawodowego, wybudowanie w 2010 r. bardzo drogich i kosztownych pracowni w postaci szklarni, które następnie w 2012 r. były modernizowane. Szkoła także przystępowała do projektów unijnych za zgodą Wydziału i za dofinansowaniem ze strony Miasta. Szklarnie były największą inwestycją i najdroższą oraz najbardziej nowoczesną, co także podkreślali przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa kiedy oglądali szkołę. Dyrektor przedstawiła dane dotyczące projektów unijnych, w których uczestniczyło CEO i stwierdziła że nie czuje się dewastatorem ani oprawcą, czuje się usatysfakcjonowana, ponieważ przez 10 lat udało się szkołę utrzymać, również uruchamiając kolejne kierunki kształcenia. Tak naprawdę tą szkołę trzyma technik weterynarz, kierunek który nie powstał na wniosek szkoły, ale został narzucony przez Wydział. Odnosząc się do wypowiedzi radnej S. Biernat, która powiedziała, że uczniowie chcą się uczyć, Dyrektor Rogaś zwróciła uwagę, że prawo oświatowe wyraźnie wskazuje w jakim celu powołane jest technikum. Podstawowym zadaniem technikum jest przygotowanie uczniów do zdania egzaminu maturalnego oraz egzaminów zawodowych, po to aby absolwent szkoły uzyskał kwalifikacje zawodowe czyli tytuł technika. Jeżeli tytuł technika na kierunku technik ogrodnik uzyskał tylko jeden uczeń, to jest to ogromna porażka, której konsekwencje ponoszą przede wszystkim uczniowie. Dyrektor uznała, że uczniowie którzy zostali przyjęci do technikum uzyskali gwarancje, że szkoła ich przygotowuje do odniesienia sukcesu, którego miarą jest zdanie matury i uzyskanie kwalifikacji zawodowych oraz tytułu technika. Odnosząc się do argumentu, że szkoła sprzedaje swoje produkty i upiększa miasto, Dyrektor przypomniała dane z prezentacji, którą przedstawiała

na Komisji ds. Edukacji. W 2018 r. za usługi ogrodnicze szkoła zarobiła 1200 zł, to jest taki sam dochód na rachunku dochodów własnych jak za obiady sprzedawane dla nauczycieli. Nie jest to wyznacznik sukcesu. Za sprzedaż produktów szkoła uzyskała 231.000 zł, a łącznie na WRD szkoła zgromadziła w 2018 r. 400.000 zł. Dla porównania zostały przedstawione dochody innych szkół, które posiadają warsztaty pozwalające na sprzedaż swoich produktów: Zespół Szkół Samochodowych - 600.000, Zespół Szkół Nr 8 - 800.000, Zespół Szkół Nr 6 - 1.200.000. Dyrektor zwróciła uwagę, że nawet w przypadku połączenia szkół uczniów będzie 400, czyli będzie to jedna z mniejszych szkół zawodowych w mieście. Należy pamiętać, że niska liczba uczniów, która za moment pojawi się w Zespole Szkół Nr 2 wynika z faktu, że zostało zlikwidowane gimnazjum, które miało nawet sześć oddziałów na jednym poziomie.

R. Łażewska – Przewodnicząca Komisji ds. Edukacji poinformowała, że Komisja pochyliła się nad drugim etapem reformy oświatowej, co trwa już od kilku tygodni. Odbyło się kilka długich, żmudnych, czasochłonnych spotkań, które były owocne. Na każdym z tych spotkań głównym punktem było Centrum Edukacji Ogrodniczej. Uczniowie przychodzili z transparentami "kto będzie leczył wasze kotki", "kto będzie leczył wasze pieski" a na drodze negocjacji, rozmów i dialogu doszło do porozumienia. Zaakceptowano z obu stron zaproponowane w autopoprawce zmiany i to jest wielki sukces umiejętności mediacyjnych Dyrektora Lidii Rogaś, Prezydenta Krzysztofa Soski, pracowników Wydziału Oświaty. Pracował cały sztab ludzi nad tym by uczniów, rodziców, nauczycieli, całą społeczność szkolną przekonać, niczego nie wymuszać. Przewodnicząca podziękowała za ogrom pracy i kompetencje najwyższej klasy. Jeśli chodzi o jakość pracy szkoły, Przewodnicząca podziękowała Wydziałowi, że nie popełnił grzechu zaniechania i postawił granice oraz wyznaczył kierunek. Szkoła ma podwójne szanse, bo może trafić pod skrzydła Ministerstwa, może poprawić wyniki nauczania i zachować swój status. Przewodnicząca podziękowała, że była możliwość merytorycznie, rzeczowo, konsekwentnie przekonywać się na argumenty. Szczególne podziękowania skierowała do nauczycielki języka angielskiego w CEO, która podczas posiedzenia Komisji, które w całości było dedykowane CEO, wyartykułowała tę prośbę o trzy lata szansy, zamienioną umownie na program naprawczy. Uczniowie szkoły przeszli doskonałą lekcję wychowania obywatelskiego, a społeczność szkolna bardzo mocno się zintegrowała. Należy teraz zadbać o to aby zmniejszyła się liczba uczniów drugorocznych, zwiększyła się liczba uczniów zdających maturę, aby uczniowie zmobilizowali się do pracy przed egzaminami kwalifikacyjnymi aby ukończyć szkołę jako specjaliści.

E. Longiewska-Wijas – poinformowała, że nie jest członkiem Komisji ds. Edukacji, ale z racji tego, że szkołę zna bardzo dobrze ma też sentyment do tej szkoły. Była obecna praktycznie na wszystkich spotkaniach poświęconych dyskusji o szkole, utrzymywała stały kontakt z Dyrektorem Szkoły Panią Lilą Pławińską, z rodzicami i gdy tylko nadarzyła się taka możliwość rozmawiała także z uczniami. Często były to także długie rozmowy wieczorem przez telefon. Radna uznała że widzi, iż ta dyskusja od 15 stycznia, kiedy szkoła była oflagowana hasłami, z młodzieżą stojącą przed szkołą, do dzisiaj wszyscy dokonali ogromnego postępu. Z momentu któremu towarzyszyły emocje, niepokój, lęk, a także złość przeszliśmy do dzisiaj bardzo merytoryczną dyskusję, argumenty, ścieranie się różnych stron, po to żeby na końcu wypracować pewien kompromis i porozumienie. Widać, że dialog jest świetnym sposobem na rozbrojenie konfliktów, za co serdecznie radna podziękowała. Zwróciła się do radnych PiS aby w momencie kiedy przeszliśmy już ten "maraton ogrodniczy", żeby nie wzniecali już ognia i nie cofali wszystkich do momentu startu. Efekt jest satysfakcjonujący dla obu stron i jest wynikiem długiej

i troskliwej dyskusji ze strony Wydziału Oświaty. Odpowiedzi na wiele pytań, które dzisiaj padły były wypracowywane w trudzie. Radna uznała, że dzisiaj wszyscy są gotowi aby podjąć tą uchwałę przy pełnym zrozumieniu wszystkich zainteresowanych stron.

L. Duklanowski – stwierdził, iż Centrum Edukacji Ogrodniczej znalazło się dzisiaj w takiej samej sytuacji jak Technikum Łączności sześć lat temu. Podobne argumenty padały ze strony Dyrektora Lidii Rogaś, że Technikum Łączności jest zbyt kosztowne, ma niski poziom nauczania. Wtedy udało się jednak to Technikum obronić. Wtedy Pan Prezydent zgodził się odstąpić od likwidacji i Technikum teraz dobrze funkcjonuje. Radny stwierdził, iż wie, że jest pewna niechęć Miasta do szkół zawodowych i najchętniej by je likwidowano. Radny przypomniał, że szkoły zawodowe były szkołami resortowymi i podlegały ministerstwu w latach 70-tych, 80-tych. W latach 90-tych Miasto zaczęło przejmować oświatę. Dzisiaj ta próba takiego niechcianego dziecka i przekazania go do Ministerstwa Rolnictwa jest połączona z takim szantażem, że dajemy dwa lata czasu, a jak nie, będziemy likwidować. Nie widać ze strony Miasta takiego zainteresowania i chęci autentycznej pomocy. Radny powołał się na treść uzasadnienia do projektu uchwały:

"Za połączeniem placówek przemawia szereg argumentów związanych nie tylko z niezadowalającym poziomem nauczania w Centrum Edukacji Ogrodniczej oraz małym zainteresowaniem kształceniem na oferowanych kierunkach, ale również fakty związane z finansami jednostki". Uznał, iż wyraźnie widać, że głównym argumentem jest to, że szkoły zawodowe są droższe. Są droższe ponieważ zaplecze warsztatowe jest kosztowne. To, że subwencja z ministerstwa nie wystarcza i Miasto musi dopłacać, niestety taka jest rzeczywistość. Radny poinformował, iż uważa, że szkoła powinna nadal funkcjonować, a proponowane rozwiązanie, że zajęcia teoretyczne i praktyczne będą odbywały się w dwóch różnych miejscach, uznał za sztuczne, a docelowym działaniem będzie całkowita likwidacja edukacji ogrodniczej.

P. Bartnik – stwierdził, że po negocjacjach, które się odbyły jednak osiągnięto porozumienie. Wprowadzanie stawiane są cele, pewnie nie łatwe do osiągnięcia, ale możliwe, jednak kiedy nie ma wiary, to nie uda się ich osiągnąć. Radny stwierdził, iż osobiście wierzy w wysiłek jaki podejmie szkoła i że te cele uda się zrealizować. Przytaczany przez radnych przykład Technikum Łączności, pokazuje że ta droga jest możliwa. Procedura była taka, że najpierw trzeba było wprowadzić program naprawczy dzięki czemu szkoła się obroniła i mogła dalej funkcjonować. Zwracając się do obecnych na sali nauczyciel z CEO stwierdził, iż zdaje sobie sprawę z tego, że praca w tego typu placówce nie jest pracą, którą można porównywać z najlepszymi liceami w mieście, co nie znaczy, że są złymi nauczycielami. Głównym zadaniem jest aby ten uczeń który osiągnął 30 pkt. na egzaminie gimnazjalnym uzyskał tytuł technika, a najlepiej jeszcze zdał egzamin maturalny. Zadanie trudne do osiągnięcia, ale możliwe. Odnosząc się do wypowiedzi radnego R. Stankiewicza stwierdził, iż zamiana ustrojowa, która nastąpiła dawno temu, spowodowała także zmiany struktury gospodarczej naszego państwa. Nie ma dzisiaj Polmo, Famabudu, Hydromy, Stoczni itd. Wraz ze zmianą struktury gospodarczej zmienia się struktura edukacyjna. Na ul. Kopernika była szkoła przyzakładowa dla Polmo, przy ul. Szafera była szkoła przyzakładowa dla firmy budowlanej, była wielka szkoła Technikum Budowy Okrętów i Zasadnicza Szkoła Budowy Okrętów. Tak jest w całej Polsce, bowiem sytuacja gospodarcza doprowadziła do tego, że trzeba było zmieniać także struktury oświaty. PGR-y zamieniły się w gospodarstwa wielohektarowe, które nie potrzebowały już tak wielu pracowników, stąd wiele szkół rolniczych w naszym województwie upadło. Zainteresowanie zawodem ogrodnika na rynku pracy jest, ale trzeba zainteresować tym zawodem młodzież, żeby chciała ten zawód zdobywać.

M. Ussarz - stwierdził, iż nie ulega wątpliwości, że nie jest to projekt naprawczy tylko plan likwidacyjny przeciwko zdawalności matur w 2021 r. na poziomie 70% nie jest możliwa do osiągnięcia. Średnia zdawalność matur wśród szczecińskich techników to 60%. Radny wyraził nadzieję, że jeszcze opamiętają się radni z Prawobrzeża i będą przeciwko tej uchwale.

M. Szyszko – zwrócił uwagę, że wszyscy przeszli długą drogę w tej dyskusji, a w tym momencie jesteśmy świadkami pewnego zaciemnienia obrazu, ponieważ ten moment jest momentem ogromnego sukcesu Rady Rodziców, Rady Pedagogicznej i społeczności tej szkoły. Przez dwa miesiące trwała dyskusja o realnych potrzebach tej szkoły. Radny poparł dzisiejszą propozycję dwóch wariantów, przekazania szkoły Ministerstwu Rolnictwa, gdzie Prezydent Miasta mówi, że bez żadnych warunków oddaje ogromny majątek na rzecz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi lub doprowadzenie do uzyskania lepszych wskaźników przez szkołę przy ogromnej pracy nauczycieli, rodziców, dyrekcji. Stwierdził, iż wierzy, że ta mobilizacja spowoduje, że szkoła sprostą temu wyzwaniu nawet jeżeli Ministerstwo wycofa się ze ścieżki pozyskania tej szkoły. Życzył powodzenia w tym projekcie i zadeklarował dalsze wsparcie dla szkoły, ponieważ uważa, że ta uchwała nie jest uchwałą likwidacyjną. Wchodząc do Rady Miasta przyjął takie założenie, że na każdego z radnych będzie patrzył bez schematów politycznych, jednak w odniesieniu do radnych Prawa i Sprawiedliwości uznał, że instrumentalizują oni tą szkołę. Radny zwrócił uwagę, że na sesji styczniowej zdecydowano o zwiększeniu o 386 mln zł wydatków bieżących i majątkowych na oświatę, do subwencji oświatowej. Radni Prawa i Sprawiedliwości byli przeciw temu aby zwiększyć środki na oświatę w naszym mieście. Około 10 dni temu miało miejsce zdarzenie, że Prezydent K. Soska pojechał do Warszawy na umówione spotkanie z Dyrektorem Departamentu Spraw Społecznych i Oświaty Rolniczej, które zostało odwołane 2 godziny przed rozpoczęciem, a równoległe u Wojewody w Szczecinie odbyła się konferencja prasowa, w której wzywany jest Prezydent Piotr Krzystek do poważnego dialogu w sprawie przejścia szkoły. Tak się nie prowadzi poważnych negocjacji i to nie jest wyraz troski o tą szkołę. Dzisiejszy dzień jest dniem sukcesu i pozostaniemy przy tym spojrzeniu na szkołę.

B. Baran - stwierdził, że mamy za sobą kilka tygodni pracy nad rozwiązaniem problemu, bardzo merytorycznych dyskusji. We wszystkich tych spotkaniach radny brał udział i z uwagą słuchał wypowiedzi przedstawicieli różnych środowisk, był na to czas, i wszędzie przemawiała troska o los szkoły. Radny uznał, że największe wrażenie zrobiło na nim wystąpienie uczniów tej szkoły, którzy okazali się bardzo dojrzałymi uczestnikami tej dyskusji. Na przedostatnim posiedzeniu Komisji ds. Edukacji bardzo ciekawą propozycję złożyli przedstawiciele Solidarności Rolników Indywidualnych, aby docelowo szkołę przekształcić w Centrum Edukacji Rolniczej i Ogrodniczej o zasięgu regionalnym z poparciem Ministerstwa Rolnictwa. To jest bardzo racjonalny pomysł. Odwołując się do pytań zadawanych dzisiaj przez niektórych radnych, uznał że niektórzy radni nie wiedzą o co od początku chodziło. Uwzględniając wszystkie propozycje, a przede wszystkim Solidarności Rolników Indywidualnych doszliśmy do etapu, w którym mamy bardzo racjonalny program naprawczy szkoły. Radny uznał, że jest to sukces wszystkich uczestników tej debaty.

D. Matecki - stwierdził, że bardzo szanuje kompetencje Dyrektora Wydziału Oświaty tyle tylko, że przekształcenie szkoły w inną szkołę nadal jest likwidacją szkoły i ładne nazywanie nie zmieni tego, że jeżeli szkoła nie spełni określonych kryteriów zostanie zlikwidowana. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Bartnika w sprawie likwidacji przedsiębiorstw i szkół stwierdził, że środowisko radnego Bartnika, Unii Wolności, Platformy Obywatelskiej najlepiej zdaje sobie sprawę czym jest

likwidowanie polskich przedsiębiorstw, polskiej gospodarki. To środowisko sprzedało na początku lat 90-tych wiele tego typu instytucji za bezcen albo pozwoliło na przejęcie za bezcen tego typu instytucji komunistom. Dalej chce zamykać polskie szkoły, co jest skandaliczne.

P. Bartnik - "Rozumiem, że mówił Pan o Prezesie swojej partii, który przejął taką działkę w środku Warszawy, a na czele jej postawił tajnego współpracownika służby Bezpieczeństwa."

M. Chabior – zwrócił uwagę, że średnia zdawalność matur w technikach wynosi za ubiegły rok nie całe 70% w związku z tym wymóg postawiony Centrum Edukacji Ogrodniczej jest zdecydowanie za wysoki i niemożliwy do spełnienia. Radny przypomniał, że nie otrzymał odpowiedzi od Pani Dyrektora na temat niezbędnego wsparcia ze strony Miasta dla osiągnięcia tych wskaźników. To nie jest kwestia tylko promocji. Zapraszanie do szkoły niedoinwestowanej, której budynek, brak parkingu odstrasza. Najpierw trzeba by było w tą szkołę zainwestować, a dopiero później oczekiwać, że zacznie osiągać cele, które w programie naprawczym zostały wskazane.

M. Biskupski - poinformował, że bardzo się cieszy, że podczas wielu spotkań była szansa aby porozmawiać, dyskutować, spierać się, ale cały czas przekazywać sobie argumenty w trosce o przyszłość szkoły. Ten proces naprawczy, który radny ma nadzieję, że się rozpocznie, zakończy się sukcesem. Radni są jedynie narzędziem w całym tym procesie. Radny wyraził nadzieję, że korzyść osiągną uczniowie, ich rodzice, którzy będą z tego faktu zadowoleni i kadra nauczycielska. Widać od początku tych spotkań, dyskusji, bardzo duże zaangażowanie kadry nauczycielskiej, za co radny podziękował. Wie, że jest bardzo duża wola dalszej pracy i wierzy, że ten proces naprawczy zakończy się sukcesem. Radny zapewnił, że szkoła może na niego liczyć.

U. Pańska – poinformowała, że jest nauczycielką, a to, że nauczyciel jest powoływany na różne funkcje jest drugorzędne. Nauczyciel zawsze jest nauczycielem i dla każdego nauczyciela i pedagoga najważniejszy jest uczeń. Nauczyciel otrzymuje ucznia, obojętnie na jakim etapie kształcenia i na koniec jest wystawiany rachunek za to jak został przygotowany do tego by edukował się w kolejnym etapie, bądź też podejmował pracę, gdy mówimy o technikum. Najważniejsza dla nauczycieli jest uczciwość w stosunku do ucznia i jego rodzica. Radna uznała, że dla niej fakt, że jakiś procent uczniów nie zdaje matury w technikum jest nie do przyjęcia, bo może nie chciał, ale że nie zdaje egzaminu zawodowego jest oszukiwaniem tego młodego człowieka, który po czterech latach nauki zostaje z niczym. Radna poinformowała, że uczestniczyła we wszystkich spotkaniach. Radni podejmują uchwałę intencyjną i mają czas aby uchwałę zasadniczą podjąć w maju, zgodnie z prawem oświatowym. Radna uznała, że w prowadzonej dzisiaj dyskusji chodzi o zwykły populizm i wciskanie ludziom słowa "likwidacja". Tworzenie, przekształcanie i likwidowanie to są trzy zupełnie inne działania. Radna poinformowała, że podczas debaty, która się odbyła mówiła, że jej zdaniem szkoła nie powinna być likwidowana w tym roku, powinna mieć szansę. Zapowiedziała, że poprze przedstawiony projekt uchwały ale uważa że dzięki wysiłkowi nauczycieli, uczniów i rodziców dokonało się coś cudownego i ufa, że przyjaciele szkoły zrobią wszystko aby więcej uczniów chciało do tej szkoły przyjść. Do technikum muszą iść dużo zdolniejsi uczniowie, jeżeli chcą zdać maturę i egzamin zawodowy.

S. Biernat – radna przypomniała, że przez dwie kadencje Rady Miasta była Przewodniczącą Komisji ds. Edukacji i zapytała, dlaczego Komisja nie była

poinformowana, że w 2016 r. było pismo z Ministerstwa Rolnictwa, które chciało tą szkołę przejąć. Dlaczego wcześniej, kiedy Komisja była w szkole i oglądała internat, salę gimnastyczną, która się później spaliła, warsztaty, nie mówiło się o planach przeniesienia czy likwidacji, że ta szkoła ma takie wyniki nauczania? Nawet w styczniu, kiedy radna pytała o salę gimnastyczną, nie mówiono o przeniesieniu.

R. Stankiewicz - uznał, że nie byłoby tej awantury gdyby nie ten makiaweliczny plan. Zwracając się do radnych Platformy Obywatelskiej, Nowoczesnej i Bezpartyjnych stwierdził, że otrzymują oni dziś solidne cięgi i to na własne życzenie. Można dyskutować, przerzucać się argumentami, ale tak naprawdę gdyby Prezydent i jego otoczenie mieli dobrą wolę to zaczął by od początku od programu naprawczego i ta burzliwa dyskusja nie miałaby miejsca. Jeżeli ktoś poczuł się urażony jego wypowiedzią to radny Stankiewicz za nią przeprosił. Radny jednak uznał, że pod wpływem naporu medialnego wnioskodawcy wycofują się. Zwracając się do radnych P. Bartnika i U. Pańki poprosił aby nie wprowadzać na salę wielkiej polityki, ponieważ te "wycieczki" są niepotrzebne. Radny odnosząc się do kwestii przeprowadzonej w Polsce prywatyzacji uznał, że Pan Donald Tusk powinien być uznany za "persona non grata" tego miasta za likwidację Stoczni Szczecińskiej.

P. Bartnik – uznał, że w dyskusji najważniejszym jest aby się nawzajem słuchać. Dyrektor Rogaś w czasie swojego wystąpienia próbowała przedstawić co działo się w ciągu ostatnich lat i powiedziała, że szkoła otrzymywała różne szanse od ekonomicznych, po programowe, merytoryczne, dlatego mówienie, że nie było programu naprawczego jest niezasadne. Ten program naprawczy miał bardzo duży zakres. W całej dyskusji nad tym co zaproponował Prezydent wszyscy doszli do wniosku, że ten program naprawczy należy wydłużyć, żeby na tej bazie, którą przez lata udało się zbudować, uruchomić kierunki weterynarii i wdrożyć program, który przyniesie efekty. Radny poinformował, że w rozmowie telefonicznej z Dyrektorem CEO wskazywał także różne inne możliwości, także finansowe dla podniesienia oferty szkoły, aby była bardziej atrakcyjna. Trzeba się pochylić i pomóc szkole na tyle na ile można.

M. Chabior – zgłosił poprawkę, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu

B. Baran – stwierdził, że Miasto realizuje drugi etap reformy edukacji. Dzisiejsze projekty uchwał wynikają z obowiązku dokończenia reformy edukacji, która zdemolowała cały system szkolny Polski. Takiej demolki po wojnie nikt nie wymyślił i nie zrealizował z taką konsekwencją, a pomysł z realizacją projektu Centrum Edukacji Rolniczej i Ogrodniczej jest szansą poszerzenia ogromnej oferty i do 2021 roku jest dosyć czasu żeby opracować doskonały projekt realizacji takiego centrum w Szczecinie. Radny jest pewien, że to się uda.

M. Pawlicki – zdaniem radnego ta szkoła ostatecznie i tak zostanie zlikwidowana.

R. Łażewska – zaapelowała aby zaufać pomiarowi dydaktycznemu przeprowadzonemu przez pracowników Wydziału Oświaty, aby przyjąć te dane z zaufaniem, aby nie akceptować minimalizmu, nie obniżać progów. To samo próbowali na poprzedniej Komisji Edukacji robić rodzice. To nie świadczy dobrze. Należy zmotywować całą społeczność do pracy, do tego aby zweryfikować wszystkie programy wewnątrzszkolne od wychowawczego po wszystkie kwestie dydaktyczne, a nie traktować tą szkołę instrumentalnie. Za chwilę będzie ona musiała zrobić nabór i jaki ten nabór może być. Radna się o to martwi. Zdaniem radnej należy im pozwolić wziąć się do roboty i kibicować im ze wszystkich sił.

M. Żylik - stwierdził, że nie można spowodować aby porażek uczniów było jak najwięcej, bo każdy niezdany egzamin maturalny czy egzamin zawodowy lub też nie otrzymanie promocji, to jest przede wszystkim porażka ucznia, ale również porażka szkoły i dyrektora. Uważa, że Szczecin promuje szkoły zawodowe oraz technika i nie można oskarżać ani Pani Dyrektor Rogaś ani Zastępcy Prezydenta Miasta Soski, o to, że nie pilnują szkół zawodowych. Myśli, że aż za bardzo i chcą odbudować szkoły zawodowe w mieście Szczecinie.

P. Słowik - stwierdził, że nie należy mówić o likwidacji szkoły gdyż jest mowa tylko o sytuacji, w której daje się szansę żeby przez trzy lata szkoła udowodniła, tak jak to miało miejsce w 2011 roku z wspomnianym wcześniej Zespołem Szkół Łączności, że może funkcjonować i osiągać wyniki, bo to jest kluczowe w kwestii edukacji, żeby szkoła miała wyniki i wtedy szkoła zostanie.

L. Rogaś – Dyrektor Wydziału Oświaty odnosząc się do wypowiedzi radnego Duklanowskiego stwierdziła, że to nie radni obronili Zespół Szkół Łączności tylko szkoła się obroniła wdrażając program naprawczy i po dwóch latach poprawili wyniki. Oni również podpisali takie zobowiązanie i zrealizowali to. W tej chwili w czasie naboru w tym roku w Szkole Łączności trzeba było dołożyć jeszcze jedną klasę, bo było bardzo dużo chętnych i byli to chętni, którzy mieli wysokie progi punktowe. W związku z tym Dyrektor Wydziału Oświaty myśli, że warto.

Sprostowała wypowiedź, że jest duża niechęć miasta do szkół zawodowych. Od kiedy pamięta Miasto Szczecin, Pan Prezydent, Wydział Oświaty, ale również Rada Miasta Szczecin wspierają wszyscy wspólnie szkolnictwo zawodowe. Jako jedyne miasto spośród dużych miast w Polsce nie dali się przekonać, że licea profilowane powinny zastąpić technika. Wszystkie miasta na to poszły, dały się nabrać i pozamieniały kształcenie w technikach na licea profilowane. Przypomniała, że liceum profilowane, to było technikum poza uzyskaniem tytułu technika, bo miało dokładnie taki sam pakiet przedmiotów ogólnokształcących, taki sam pakiet przedmiotów zawodowych, ale na koniec zabrakło uzyskania tytułu technika. Nie przewidziano tego w ustawie. Jako jedyne miasto w Polsce Szczecin nie przekształcił techników w takie licea profilowane i dzięki temu właśnie w Szczecinie technika przetrwały i były zawsze wspierane poprzez programy, które pozwalały rozwijać pracownie zawodowe, poprzez dofinansowanie tych szkół, ale również poprzez pilnowanie w tzw. zadaniach rzeczowych kiedy się ustala proporcje pomiędzy naborem do techników, a naborem do liceów ogólnokształcących. Z roku na rok wzrastał procent uczniów, którzy mieli przygotowane miejsca w szkołach zawodowych i on w tej chwili wynosi 55 na korzyść liceum do 45 w technikach. To jest ewenement w skali kraju. Żadne inne duże miasto nie ma takich proporcji.

Dyrektor Wydziału Oświaty zgodziła się z tym, że szkoły zawodowe zawsze będą droższe, bo mają inną tzw. ramówkę, mają inne podziały na grupy, a więc tych godzin faktycznie realizowanych jest więcej, ale również mają droższą bazę, którą trzeba na bieżąco uzupełniać. Za tymi nakładami muszą iść sukcesy uczniów, bo jeżeli nie idą sukcesy ucznia, to tak naprawdę za co miasto płaci, do czego dokłada, na co idą te duże nakłady.

Odnosnie zarzutu, że zajęcia praktyczne prowadzone będą w innym miejscu stwierdziła, że to jest standard. W Centrum Edukacji Ogrodniczej pracownie w zawodzie weterynarz są poza Szczecinem. Uczniowie dojeżdżają do gospodarstw rolnych położonych poza Szczecinem i w tym wypadku jest to sytuacja normalna, natomiast szklarnia jest przez radnych oceniana negatywnie.

Odnosnie wypowiedzi radnego Chabiora, który podważył, że miasto mówi 70%, a średnia w technikach zdawalności matury, to jest 69% Dyrektor Wydziału Oświaty stwierdziła, że w opublikowanym raporcie Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, na którym opierano opracowanie tych wskaźników jest to dokładnie 69,6%, a ponieważ

większość okręgowych komisji nie podaje ułamków tylko pełne wartości zostało to zaokrąglone zgodnie z zasadami matematyki czyli 69,6 zaokrąglono w górę do 70.

Stwierdziła, że w tej dyskusji cały czas jest mowa o procesie naprawczym czyli o czymś korzystnym, natomiast cały czas słyszy, że to jest bez sensu. Jeżeli proces naprawczy, praca nad poprawieniem wyników, praca nad sukcesem, który na końcu edukacji ma odnieść uczeń jest pozbawiona sensu, to Dyrektor Wydziału Oświaty tego nie rozumie.

Odnosnie dodatkowych środków na zajęcia dodatkowe, Dyrektor Wydziału Oświaty stwierdziła, że podstawową zasadą pomiaru dydaktycznego jest najpierw diagnoza na wejściu, najpierw diagnoza przyczyn. Praktyka wskazuje, że dopóki się nie zrobi tej diagnozy na wejściu, dopóki się nie zdiagnozuje przyczyn, nie ma sensu dokładać godzin, bo one nie przynoszą wtedy efektu. Jakikolwiek program wspierający, naprawczy, również ten program dla ucznia zdolnego on ma być dostosowany do potrzeb. W związku z czym samo dołożenie godzin tylko spowoduje, że ci uczniowie będą przemęczeni. Natomiast nie poprawi wyników i nie chodzi tu najczęściej o zmianę liczby godzin, bo ich jest i tak bardzo dużo w technikum. Najczęściej jest to zmiana metod, zmiana form nauczania, ale najpierw trzeba zdiagnozować przyczyny niepowodzeń.

W sprawie tego, dlaczego Komisja ds. Edukacji nie wiedziała o tym, że ministerstwo przesłało takie pismo, Dyrektor Wydziału Oświaty stwierdziła, że trudno powiedzieć ponieważ nie była przewodniczącą komisji. Rozmawiała z Panią Dyrektorem Szkoły o tej propozycji, bo to dyrektor jest tą pierwszą instancją i uznały, że będzie to dla szkoły korzystne. W związku z tym poszła odpowiedź podpisana przez Prezydenta, że miasto jest zainteresowane. Dalsze losy korespondencji radni znają, bo zostały im pokazane dokumenty.

Odpowiadając radnemu Stankiewiczowi poinformowała, że za wyniki kształcenia, zgodnie z ustawą prawo oświatowe, odpowiada kurator oświaty nie organ prowadzący czyli ani Prezydent ani Rada Miasta. Nadzór pedagogiczny w szkole pełni dyrektor szkoły, a za sukces ucznia odpowiada nauczyciel.

Odnosnie słów Pani Prezes ze związków zawodowych, która powiedziała, że na radnych spoczywa ogromna odpowiedzialność, to prawda, ale jest to również odpowiedzialność za sukces każdego ucznia, który chodzi do szkoły, bo on powinien ten sukces odnieść.

Dyrektor Wydziału Oświaty poinformowała, że w autopoprawce do projektu uchwały w tabeli nr 2 i 3 jest pomyłkowo wpisany "egzamin maturalny", a powinien być "egzamin zawodowy". Poprawiona wersja autopoprawki stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

M. Pawlicki - w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość poprosił o 10 minut przerwy.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 13.50

Po przerwie:

M. Chabior – w związku ze zmianą zapisów autopoprawki zgłoszoną przez L. Rogas - Dyrektora Wydziału Oświaty wycofał zgłoszoną wcześniej propozycję poprawki.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 37/19 z autopoprawką

za – 17

przeciw - 8

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Ogrodniczego i Branżowej Szkoły I stopnia nr 7, wchodzących w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Technikum Ogrodniczego w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie do Technikum Kształtowania Środowiska w Zespole Szkół nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie oraz zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Branżowej Szkoły I stopnia nr 7 w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie do Branżowej Szkoły I stopnia nr 8 w Zespole Szkół nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie. Uchwała Nr IV/88/19 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta podziękował za możliwość wdrożenia programu naprawczego dla szkoły ogrodniczej. Uważa, że jest to dla niej ogromna szansa, która także otwiera drogę do przejścia jej przez Ministra Rolnictwa.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

38/19 – zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 1 w Szczecinie przy ul. Przylesie 17, w tym szkoły podstawowej wchodzącej w jego skład oraz zamiaru przekształcenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 2 w Szczecinie przy ul. Jagiellońskiej 58

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że kolejne projekty uchwał w pewnych obszarach są jak puzzle, gdzie jeden element zależy od drugiego. Pierwszy jest temat związany z młodzieżowymi ośrodkami socjoterapii i planem ich połączenia. Plan połączenia będzie aktualny jeżeli szkoła Centrum Ogrodnicze przeniesie się z ul. Batalionów Chłopskich na ul. Portową, a ta wiedza najwcześniej będzie późną wiosną roku 2021. W tej sytuacji procedowanie projektu uchwały nr 38/19 jest bezzasadne. Jednak głównym problemem MOS Nr 1 przy ul. Przylesie jest to, że liczba miejsc internatowych nie pokrywa się z liczbą miejsc w szkole. Istnieje zagrożenie, że nie będzie można przyjąć do internatu dziecka, które zostanie zapisane do szkoły, a to jest szkoła o charakterze całodobowym. Jeżeli Zastępca Prezydenta Miasta usłyszy od Pani Dyrektora, że nie widzi tego zagrożenia, to będzie skłonny do tego aby wycofać projekt uchwały o połączeniu MOS-ów.

Poprosił o udzielenie głosu Pani Danucie Ruczko-Janda - Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 1.

Danuta Ruczko-Janda – Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii Nr 1 jest głęboko przekonana, że nie należy łączyć Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii Nr 1 kameralnej małej placówki, zagubionej w otulinie Puszczy Bukowej z Młodzieżowym Ośrodkiem Socjoterapii Nr 2 barwnym, dwa razy większym, starszym bratem dlatego, że klasy od 4 do 8 zmieszczą się spokojnie w MOS Nr 1. Dzięki Panu Prezydentowi, dzięki Pani Dyrektora mogła sprawdzić w tym roku grupę uczniów dochodzących. To nie jest nic nadzwyczajnego, bo wszystkie MOS-y w Polsce grupy dochodzące mają i się sprawdzają. Grupa dochodząca z klas siódmych i ósmych mieszkających niedaleko placówki w Szczecinie osiągnęła frekwencję ponad 90% w pierwszym semestrze, osiągnęła dobre wyniki w nauce. Żaden uczeń nie uzyskał niższych ocen i średniej na semestr niż uprzednio. To się udało dzięki temu, że Miasto dało im szansę. Cztery grupy wychowawcze, jedna grupa uczniów

dochodzących, to to co w tej chwili mają i co będą mieli po remontach ponieważ nie zmienia się w żaden sposób baza lokalowa tzn., że mogą być taką placówką jaką są do tej pory. Kameralną dla dzieci lękliwych, dla dzieci depresyjnych, dla dzieci, które nie odnalazły się w szkole masowej, ale być może też miałyby problemy z odnalezieniem się w dużej placówce MOS-u. Dlatego jest przekonana, że mogą utrzymać tę placówkę prosząc o remont internatu.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta wycofał projekt uchwały nr 38/19, co oznacza zakończenie inicjatywy uchwałodawczej z zastrzeżeniem, że będą bardzo uważnie obserwowali czy te deklaracje Pani Dyrektor spotkają się z rzeczywistością w najbliższych latach.

M. Pawlicki – zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania nad projektem uchwały nr 37/18.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie czy można przeprowadzić reasumpcję głosowania w tym momencie.

H. Durka - radca prawny poinformowała, że reasumpcję przeprowadza się bezpośrednio po głosowaniu przy tej samej obecności osób.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad stwierdził, że jest już w kolejny punkt obrad i dlatego nie można przeprowadzić reasumpcji głosowania.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

21/19 – ustalenia planu sieci publicznych ośmioletnich szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia granic ich obwodów od 1 września 2019 roku

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 21/19 z autopoprawką

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych ośmioletnich szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia granic ich obwodów od 1 września 2019 roku. Uchwała Nr IV/89/19 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

22/19 – zmiany uchwały w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 22/19

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty. Uchwała Nr IV/90/19 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

36/19 – zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 3 oraz Szkoły Policealnej nr 10, wchodzących w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 36/19

za – 18 przeciw - 3 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 3 oraz Szkoły Policealnej nr 10, wchodzących w skład Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie. Uchwała Nr IV/91/19 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

23/19 – zamiaru likwidacji XV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie oraz zamiaru przekształcenia Technikum Kolejowego w Zespole Szkół nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 23/19

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji XV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie oraz zamiaru przekształcenia Technikum Kolejowego w Zespole Szkół nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie. Uchwała Nr IV/92/19 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

24/19 – zamiaru likwidacji Technikum Hotelarskiego w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Technikum Hotelarskiego w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie do innego technikum w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie oraz zamiaru przekształcenia Technikum Gastronomicznego w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 24/19

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Hotelarskiego w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Technikum Hotelarskiego w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie do innego technikum w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie oraz zamiaru przekształcenia Technikum Gastronomicznego w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie. Uchwała Nr IV/93/19 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

25/19 – zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 46 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 25/19

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 46 w Szczecinie. Uchwała Nr IV/94/19 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

26/19 – zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 52 w Szczecinie poprzez zmianę siedziby

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 26/19

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 52 w Szczecinie poprzez zmianę siedziby. Uchwała Nr IV/95/19 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

27/19 – zamiaru przekształcenia Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 27/19

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Szczecinie. Uchwała Nr IV/96/19 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

28/19 – zamiaru przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 28/19

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie. Uchwała Nr IV/97/19 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

29/19 – zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr 1 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 6 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 29/19

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr 1 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 6 w Szczecinie. Uchwała Nr IV/98/19 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

30/19 – zamiaru likwidacji Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego Nr 3 w Zespole Szkół Samochodowych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 30/19

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego Nr 3 w Zespole Szkół Samochodowych w Szczecinie. Uchwała Nr IV/99/19 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

31/19 – zamiaru likwidacji Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego Nr 7 w Zespole Szkół nr 3 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 31/19

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego Nr 7 w Zespole Szkół nr 3 w Szczecinie. Uchwała Nr IV/100/19 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

32/19 – zamiaru likwidacji placówki wychowania pozaszkolnego pod nazwą Zespół Pieśni i Tańca Ziemi Szczecińskiej „KRAĞ” oraz zamiaru przekształcenia Technikum Zawodowego Nr 4, wchodzących w skład Zespołu Szkół nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Lidia Rogas - Dyrektor Wydziału Oświaty. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 32/19

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji placówki wychowania pozaszkolnego pod nazwą Zespół Pieśni i Tańca Ziemi Szczecińskiej „KRAĞ” oraz zamiaru przekształcenia Technikum Zawodowego Nr 4, wchodzących w skład Zespołu Szkół nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie. Uchwała Nr IV/101/19 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

33/19 – zamiaru likwidacji X Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 33/19

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji X Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3 w Szczecinie. Uchwała Nr IV/102/19 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

34/19 – zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Specjalnej dla Młodzieży Słabo Słyszącej i Niesłyszącej nr 11, wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Słabo Słyszących im. Juliana Tuwima w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 34/19

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Specjalnej dla Młodzieży Słabo Słyszącej i Niesłyszącej nr 11, wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Słabo Słyszących im. Juliana Tuwima w Szczecinie. Uchwała Nr IV/103/19 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

35/19 – zamiaru likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Chistiana Andersena w Szczecinie przy ul. Szpitalnej 15, w tym przedszkola i szkół wchodzących w jego skład oraz zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Branżowej Szkoły Specjalnej I stopnia nr 13 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Christiana Andersena w Szczecinie przy ul. Szpitalnej 15 do Branżowej Szkoły Specjalnej I stopnia nr 14 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Słabo Słyszących im. Juliana Tuwima w Szczecinie przy ul. Grzywińskiej 6

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 35/19

za – 19 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno–Wychowawczego dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Chistiana Andersena w Szczecinie przy ul. Szpitalnej 15, w tym przedszkola i szkół wchodzących w jego skład oraz zamiaru przeniesienia kształcenia w zawodach z Branżowej Szkoły Specjalnej I stopnia nr 13 w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Christiana Andersena w Szczecinie przy ul. Szpitalnej 15 do Branżowej Szkoły Specjalnej I stopnia nr 14 w Specjalnym Ośrodku Szkolno–Wychowawczym dla Dzieci Słabo Słyszących im. Juliana Tuwima w Szczecinie przy ul. Grzywińskiej 6. Uchwała Nr IV/104/19 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

43/19 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 43/19

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Uchwała Nr IV/105/19 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

P. Słowik – w imieniu klubu radnych Koalicja Obywatelska zawnioskował o 10 minut przerwy.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 14.35.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

39/19 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Huculskiej 32, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 64/1 o pow. 0,0314 ha, obr. 3040

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 39/19

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Huculskiej 32, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 64/1 o pow. 0,0314 ha, obr. 3040. Uchwała Nr IV/106/19 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

40/19 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie, będących własnością Gminy Miasto Szczecin, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO – PARK MIELEC

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 40/19

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie, będących własnością Gminy Miasto Szczecin, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO – PARK MIELEC. Uchwała Nr IV/107/19 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

41/19 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 41/19

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr IV/108/19 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

42/19 – ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 42/19

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej. Uchwała Nr IV/109/19 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

44/19 – podwyższenia kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie (ul. Koszarowa)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 44/19

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie (ul. Koszarowa). Uchwała Nr IV/110/19 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

45/19 – podwyższenia kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie (ul. Pokładowa)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 45/19

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie (ul. Pokładowa). Uchwała Nr IV/111/19 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

46/19 – oświadczenia o realizacji zobowiązań finansowych wynikających z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy pracowników Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie - jednostki budżetowej Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 46/19

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oświadczenia o realizacji zobowiązań finansowych wynikających z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy pracowników Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie - jednostki

budżetowej Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr IV/112/19 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

47/19 – zwolnienia z podatku od nieruchomości powierzchni biurowych i konferencyjnych stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Rozwoju zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 47/19 z autopoprawką

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości powierzchni biurowych i konferencyjnych stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną. Uchwała Nr IV/113/19 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

48/19 – zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Rozwoju zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 48/19 z autopoprawką

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej. Uchwała Nr IV/114/19 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

49/19 – zmiany uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja ds. Budżetu i Rozwoju zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 49/19

za – 23 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała Nr IV/115/19 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

50/19 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie osiedle – boisko” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 50/19

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie osiedle – boisko” w Szczecinie. Uchwała Nr IV/116/19 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

52/19 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto – Starówka - Zamek” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowały projekt pozytywnie

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 52/19

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto – Starówka - Zamek” w Szczecinie. Uchwała Nr IV/117/19 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

53/19 – nadania nazwy urzędowej parkowi w Szczecinie
(park im. Teresy Hulboj)

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu projektodawców dokonał radny Paweł Bartnik. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 53/19

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej parkowi w Szczecinie (*park im. Teresy Hulboj*). Uchwała Nr IV/118/19 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

54/19 – nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie
(rondo im. Jana Olszewskiego)

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu projektodawców dokonał radny Dariusz Matecki. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 54/19

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (*rondo im. Jana Olszewskiego*). Uchwała Nr IV/119/19 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

56/19 – nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie
(plac im. Pawła Adamowicza)

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu projektodawców dokonał radny Paweł Bartnik. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 56/19

za – 16 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie (*plac im. Pawła Adamowicza*). Uchwała Nr IV/120/19 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

W. Dąbrowski - Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności stwierdził, że w pracę Rady zaczyna się wkładać zły zwyczaj, że próbuje się wszystko szybką ścieżką pchać do przodu jakby komisje nie istniały. Zaapelował o uszanowanie struktur i o to żeby te wnioski trafiały do Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, a jak nie, to zaproponował aby tę Komisję rozwiązać.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że w tej sprawie zostanie zorganizowane spotkanie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

57/19 - zmieniająca uchwałę w sprawie procedury nadawania i zmian nazw ulic i placów publicznych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 57/19

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie procedury nadawania i zmian nazw ulic i placów publicznych w Szczecinie. Uchwała Nr IV/121/19 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

55/19 – przyjęcia projektu Statutu Miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Rafał Miszczuk - Dyrektor Biura Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 55/19

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia projektu Statutu Miasta Szczecin. Uchwała Nr IV/122/19 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

U. Pańka - radna interpelowała w sprawie dóbr jakie pozostają po zamykanych gimnazjach np. sztandary, insygnia. Zapytała co się z nimi stanie i czy jest rozważana możliwość utworzenia w Szczecinie muzeum oświaty Pomorza Zachodniego aby ten dorobek pozostał dla kolejnych pokoleń?

M. Chabior - radny interpelował o to aby:

- pisma kierowane do Prezydenta Miasta w sprawach dotyczących spraw miejskich przekazywane były do wiadomości odpowiednich komisji Rady Miasta, w sytuacji gdy dotyczą spraw będących w zakresie ich działań statutowych,
- Gmina Miasto Szczecin przejęła nieodpłatnie nieruchomości drogowe będące własnością Skarbu Państwa np. dwóch nieruchomości drogowych o co wniósł Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w pismach z dnia 7 czerwca 2018 r. i 18 stycznia 2019 r. skierowane do Prezydenta Miasta.

D. Matecki - zgłoszone interpelacje i zapytania stanowią załączniki nr 89, 90, 91, 92, 93.

R. Stankiewicz - zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Zamknięcie obrad.

M. Wilkocki - Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad IV sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka IV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Michał Wilkocki

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska