



Szczecin 17 listopada 2009

HOCHTIEF Polska Sp. z o. o.

ul. Elbląska 14

Warszawa

Nasz znak: BZP/S/WK/341/1615/09

Oznaczenie sprawy: BZP/152/09

Dotyczy: Postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na w trybie przetargu ograniczonego na „Budowę ogólnomiejskiej hali widowiskowo sportowej przy ul. Szafera w Szczecinie”.

Rozstrzygnięcie protestu

Protestujący:	HOCHTIEF Polska Sp. z o. o. ul. Elbląska 14 01 – 731 Warszawa
Przystępujący:	ERBUD S. A. ul. Puławska 300A 02-819 Warszawa
Zamawiający:	Gmina Miasto Szczecin Biuro ds. Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Szczecin pl. Armii Krajowej 1 70 – 456 Szczecin

Na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 roku, Nr 223, poz. 1655 ze zmianami – zwana dalej ustawą), Zamawiający informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego na treść ogłoszenia o zamówieniu na „Budowę ogólnomiejskiej hali widowiskowo sportowej przy ul. Szafera w Szczecinie”

**Zamawiający, Gmina Miasto Szczecin - Biuro ds. Zamówień Publicznych Urzędu
Miasta Szczecin uwzględni protest w całości.**

Uzasadnienie

Zamawiający wszczął postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „Budowę ogólnomiejskiej hali widowiskowo sportowej przy ul. Szafera w Szczecinie” przekazując do Urzędu Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 21 października 2009 roku. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane przez Urząd Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 24 października 2009 roku.

W dniu 30 października 2009 roku do zamawiającego wpłynął protest na treść ogłoszenia. Protestujący zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1 pkt 3 i art. 22 ust. 2 ustawy przez określenie warunku udziału w postępowaniu, zapisanego w sekcji III pkt.2.3)1)a) ppkt 2) w sposób, który uniemożliwia złożenie Protestującemu oferty a co za tym idzie narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

W dniu 4 listopada 2009 do protestu przystąpił ERBUD S. A. dalej Przystępującym.

Zamawiający postawił warunek wskazania na stanowisko Dyrektora Kontraktu osoby posiadającej co najmniej 10 letnie doświadczenie zawodowe w koordynacji i zarządzaniu inwestycjami budowlanymi, a w tym legitymującej się doświadczeniem w koordynacji i zarządzaniu minimum jedną budową realizowaną w oparciu o Warunki Kontraktu na budowę FIDIC – dla robót budowlanych i inżynierskich projektowanych przez Zamawiającego.

Protestujący, jak i Przystępujący do protestu, w uzasadnieniu postawionego zarzutu wskazali, że dla realizacji przedmiotowego zamówienia niezbędne jest określone doświadczenie, czyli „potwierdzenie w praktyce posiadania umiejętności w zakresie wykonywania danego rodzaju zamówienia, a nie w realizowaniu takich robót budowlanych według określonych warunków kontraktowych np. FIDIC.” Protestujący stwierdził, że FIDIC są wzorem umowy. Przystępujący w uzupełnieniu podał, że „dla oceny zdobytego doświadczenia (...) nie ma żadnego znaczenia jakie były

postanowienia umowy o roboty budowlane i czy umowa ta zawarta była na zasadach ogólnych (...) czy też na zasadach warunków kontraktowych FIDIC."

Zamawiający po zapoznaniu się z treścią zarzutów Protestującego uznał co następuje:

W pierwszej kolejności Zamawiający dokonał sprawdzenia czy przedmiotowy protest złożony przez HOCHTIEF Polska sp. z o. o. i przystąpienie do postępowania protestacyjnego zgłoszone przez ERBUD S. A. zostały złożone w wymaganym terminie i zostały podpisane przez prawidłowo umocowane do tego rodzaju czynności osoby.

Następnie, po zapoznaniu się z treścią zarzutów oraz po przeanalizowaniu linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych, Zamawiający zdecydował uwzględnić przedmiotowy protest w całości.

W związku z powyższym zamawiający informuje, że dokona modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający informuje, że po modyfikacji warunek będzie brzmiał następująco:

„III.2.3)1)a) Dyrektor Kontraktu:

Wymagane kwalifikacje: Wykształcenie wyższe budowlane.

Wymagane doświadczenie: Co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w koordynacji i zarządzaniu inwestycjami budowlanymi w tym: koordynacja i zarządzanie minimum jedną budową o wartości nie niższej niż 50.000.000 PLN netto (stanowisko Kierownik Projektu, Dyrektor Budowy lub równorzędne).

Zamawiający informuje, że modyfikacja treści ogłoszenia, o której był amowa powyżej zostanie dokonana po ostatecznym rozstrzygnięciu postępowania protestacyjnego.

Pouczenie

Na podstawie art. 184 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych od rozstrzygnięcia protestu służy odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, ul. Postępu 17a, 02 – 676 Warszawa w

terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu na rozstrzygnięcie protestu z jednoczesnym przekazaniem kopii treści odwołania Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

M. Paziancem
DYREKTOR BIURA
M. Miller
Iwona Miller

Otrzymują:

1. HOCHTIEF Polska Sp. z o. o., Oddział w Poznaniu, Al. Niepodległości 6, 60 – 967 Poznań;
2. ERBUD S. A. Oddział Szczecin, ul. Mostnika 22, 70 – 652 Szczecin;
3. strona internetowa zamawiającego;
4. a/a.