



Gmina Miasto Szczecin
Urząd Miasta Szczecin
Biuro ds. Zamówień Publicznych
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 102, fax +4891 42 45 104
bzp@um.szczecin.eu – www.szczecin.eu

Szczecin 17 listopada 2009

ERBUD S. A.

ul. Puławska 300A

02 – 819 Warszawa

Nasz znak: BZP/S/WK/341/1616/09

Oznaczenie sprawy: BZP/152/09

Dotyczy: Postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na w trybie przetargu ograniczonego na „Budowę ogólnomiejskiej hali widowiskowo sportowej przy ul. Szafera w Szczecinie”.

Rozstrzygnięcie protestu

Protestujący: ERBUD S. A.
ul. Puławska 300A
02-819 Warszawa

Przystępujący: Budimex Dromex S. A.
ul. Sławki 40
01 – 040 Warszawa

Zamawiający: Gmina Miasto Szczecin
Biuro ds. Zamówień Publicznych
Urzędu Miasta Szczecin
pl. Armii Krajowej 1
70 – 456 Szczecin

Na podstawie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 roku, Nr 223, poz. 1655 ze zmianami – zw. dalej ustawą), Zamawiający informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego na treść ogłoszenia o zamówieniu na „Budowę ogólnomiejskiej hali widowiskowo sportowej przy ul. Szafera w Szczecinie”

**Zamawiający, Gmina Miasto Szczecin - Biuro ds. Zamówień Publicznych Urzędu
Miasta Szczecin uwzględnia częściowo protest.**

Uzasadnienie

Zamawiający wszczął postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na „Budowę ogólnomiejskiej hali widowiskowo sportowej przy ul. Szafera w Szczecinie” przekazując do Urzędu Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 21 października 2009 roku. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane przez Urząd Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 24 października 2009 roku.

W dniu 04 listopada 2009 roku do zamawiającego wpłynął protest na treść ogłoszenia. Protestujący zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 2 ustawy przez określenie warunku udziału w postępowaniu, zapisanego w sekcji III pkt.2.3)1)a), III pkt.2.3)1)b) i III pkt.2.3)1)c) w sposób zbyt rygorystyczny, uniemożliwiający tym samym ubieganie się o przedmiotowe zamówienie wykonawcom, którzy są w stanie je wykonać. Protestujący podnosi, że warunki opisane są w sposób nieadekwatny do wielkości, zakresu, stopnia skomplikowania i przedmiotu zamówienia.

Protestujący przedstawił zarzuty w stosunku do warunków postawionych osobom, które miałyby zajmować w realizacji zamówienia stanowiska: Dyrektora Kontraktu, Kierownika budowy i Kierownika robót w zakresie montażu konstrukcji stalowych.

1. W stosunku do Dyrektora Kontraktu Protestujący podnosi, że wymóg co najmniej 10 letniego doświadczenia zawodowego jest okresem zbyt długim. Protestujący twierdzi, że osoba legitymująca się 5 letnim doświadczeniem będzie w stanie prawidłowo wykonać obowiązki Dyrektora Kontraktu. Dalej w

uzasadnieniu podnoszone jest, że określony przez zamawiającego wymóg nie jest przewidziany ani w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane ani w ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 Kodeks cywilny wobec czego nie jest wiadome czym ta osoba będzie się zajmowała i jaki faktycznie zakres kompetencji wyznaczy jej ostatecznie zamawiający.

2. W stosunku do Kierownika budowy Protestujący, podobnie jak wyżej, podnosi, że dziesięcioletnie doświadczenie zawodowe dla osoby przewidzianej na to stanowisko nie znajduje uzasadnienia. Protestujący powtarza w tym zakresie argumenty postawione dla Dyrektora kontraktu twierdząc, że osoba posiadająca pięcioletnie doświadczenie jest w stanie pełnić funkcję kierownika budowy.
3. W stosunku do Kierownika robót w zakresie montażu konstrukcji stalowych Protestujący podnosi również na bezpodstawność wymagania 10 letniego doświadczenia. Ponadto Protestujący podnosi, że warunek polegający na posiadaniu doświadczenia w kierowaniu robotami polegającymi na montażu konstrukcji stalowej co najmniej jednego przekrycia budynku kubaturowego o rozpiętości minimum 50 metrów, opartego na obwodzie budynku (bez podpór pośrednich) jest wygórowany w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zdaniem Protestującego, opartego na podstawie zapisu punktu II.1.5) (krótki opis zamówienia lub zakupów) i II.2.1) (Całkowita wielkość lub zakres) ogłoszenia wskazuje, że przedmiot zamówienia zawiera standardowe rozwiązania konstrukcyjne dla których nie jest wymagane szczególne doświadczenie.

Do postępowania protestacyjnego przystąpił Budimex Dromex S. A. wnosząc o uwzględnienie w całości zarzutów Protestującego.

Zamawiający po zapoznaniu się z treścią protestu uznał co następuje:

W pierwszej kolejności zamawiający dokonał sprawdzenia czy przedmiotowy protest złożony przez ERBUD S. A. i przystąpienie do postępowania protestacyjnego zgłoszone przez BUDIMEX DROMEX S. A. zostały złożone w wymaganym terminie i zostały podpisane przez prawidłowo umocowane do tego rodzaju czynności osoby.

Stwierdziwszy, że złożony protest oraz przystąpienie do postępowania zostały wniesione bez uchybienia ustawowego terminu Zamawiający odnosząc się do argumentacji zawartej we wniesionym proteście i przystąpieniu zdecydował:

- **uwzględnić protest w części dotyczącej wymagań postawionych osobie wskazanej na stanowisko Dyrektora Kontraktu i Kierownika Budowy ora Kierownika robót w zakresie montażu konstrukcji stalowych (w części dotyczącej okresu doświadczenia);**
- **oddalić protest w części dotyczącej wymagań żądanych od osoby przewidzianej na stanowisko Kierownika robót w zakresie montażu konstrukcji stalowych (w części dotyczącej wymaganego doświadczenia w kierowaniu robotami przy montażu konstrukcji stalowej przekrycia budynku kubaturowego o rozpiętości minimum 50 metrów).**

W związku z uwzględnieniem części zarzutów Zamawiający przygotowuje modyfikację ogłoszenia, na mocy której zmieni warunki udziału w postępowaniu w punkcie III.2.3.1)a), III.2.3.1)b), III.2.3.1)c) ogłoszenia o zamówieniu nadając im następujące brzmienie:

„III.2.3.1)a) Dyrektor Kontraktu;

Wymagane kwalifikacje: Wykształcenie wyższe budowlane.

Wymagane doświadczenie: Co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w koordynacji i zarządzaniu inwestycjami budowlanymi w tym:

koordynacja i zarządzanie minimum jedną budową o wartości nie niższej niż 50.000.000 PLN netto (stanowisko Kierownik Projektu, Dyrektor Budowy lub równorzędne).

III.2.3.1)b) Kierownik budowy:

Wymagane kwalifikacje:

Wykształcenie wyższe budowlane, uprawnienia do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – bez ograniczeń.

Wymagane doświadczenie: Co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego na stanowisku kierownika budowy przy realizacji obiektów kubaturowych, w tym doświadczenie w kierowaniu budową minimum jednego obiektu kubaturowego o wartości nie niższej niż 30.000.000 PLN netto.

Kierowanie budową musi obejmować pełny wielobranżowy proces realizacji nowego obiektu, a obiekt musi być zakończony na dzień wszczęcia postępowania (za zakończenie uznaje się datę podpisania protokołu odbioru końcowego);

III.2.3.1)c) Kierownik robót w zakresie montażu konstrukcji stalowych:

Wymagane kwalifikacje: Wykształcenie wyższe budowlane, uprawnienia do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – bez ograniczeń.

Wymagane doświadczenie: Co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w kierowaniu robotami polegającymi na montażu konstrukcji stalowych.

Osoba na tym stanowisku powinna wykazać doświadczenie polegające na kierowaniu robotami przy montażu konstrukcji stalowej co najmniej jednego przekrycia o rozpiętości minimum 50 m, opartego na obwodzie budynku lub budowli (bez podpór pośrednich) – z wyłączeniem obiektów mostowych."

W związku z oddaleniem protestu w części dotyczącej wymagań co do doświadczenia Kierownika robót w zakresie konstrukcji stalowych Zamawiający nie zgadza się z twierdzeniem protestującego, jakoby przedmiot zamówienia zawierał standardowe rozwiązania konstrukcyjne, dla których nie jest wymagane szczególne doświadczenie. Płasczyzna dachu budynku hali jest wycinkiem powierzchni walcowej o promieniu $R= 427$ m (wewnętrzna powierzchnia przekrycia) i $R= 430,6$ m (powierzchnia połaci) o wymiarach $110,6 \times 86,25$ m.

Część środkowa przekrycia (świetlik) jest podniesiona w stosunku do połaci bocznych dachu o 3,0 m.

Konstrukcja jest podparta na obwodzie za pośrednictwem podpór żelbetowych, słupów stalowo- betonowych i ścian, przekrycie wystaje wspornikowo z czola hali od 7,5m do 15 m, a poza linię słupów bocznych po 3,8 m. Wysokość budynku zmienia się w granicach 13,5 m do 26,8 m.

Wysokość konstrukcyjna przekrycia wynosi 3,6 m, z czego wynika moduł równy 3,75 m (długość boku podstawy piramidy). Podstawowymi składowymi konstrukcji są elementy prętowe oraz węzłowe.

Montaż prowadzony będzie metodą sekcijną, poprzez podniesienie zmontowanej konstrukcji (sekcji) na poziom podpór nośnych. Położenie elementów konstrukcji

(prętów i węzłów) będzie ustalane i oceniane metodami geodezyjnymi. Z uwagi na skomplikowany kształt, duże rozmiary oraz specyficzne wymagania w zakresie wytrzymałości i stateczności przekrycia w czasie montażu, koniecznym jest aby Wykonawca dysponował osobą (nadzorującą i kierującą tymi pracami) posiadającą odpowiednie kwalifikacje zawodowe i duże doświadczenie przy realizacji konstrukcji o podobnym charakterze.

Z przedstawionego powyżej opisu technicznego wynika jednoznacznie, że stanowisko Kierownika robót w zakresie montażu konstrukcji stalowych jest stanowiskiem znaczącym dla przedmiotowej inwestycji a postawione przez Zamawiającego wymagania nie są wygórowane.

Zamawiający informuje, że modyfikacja treści ogłoszenia, o której była mowa powyżej zostanie dokonana po ostatecznym rozstrzygnięciu postępowania protestacyjnego.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 184 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych od rozstrzygnięcia protestu służy odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, ul. Postępu 17a, 02 – 676 Warszawa w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu na rozstrzygnięcie protestu z jednoczesnym przekazaniem kopii treści odwołania Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

M. Pawarionem
DYREKTOR BIURA
M. Miller
Młona Miller

Otrzymują:

1. ERBUD S. A. Oddział Szczecin, ul. Mostnika 22, 70 – 652 Szczecin;
2. Budimex Dromex S. A., ul. Mikołaja Gomółki 2, 80 – 279 Gdańsk
3. strona internetowa zamawiającego;
4. a/a.