



Urząd Miasta Szczecin  
Biuro ds. Zamówień Publicznych  
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin  
tel. +4891 42 45 102, fax +4891 42 45 104  
bzp@um.szczecin.pl – www.szczecin.pl

Szczecin 2018-10-03

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Nasz znak: **BZP-S.271.136.3.2018.JZ**

Znak sprawy: **BZP/98/18**

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Zakup 11 autobusów zeroemisyjnych – elektrycznych, jednoczłonowych”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.), zamawiający przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

### ZESTAW I

#### Pytanie 1:

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ "Opis przedmiotu zamówienia" w wymaganiach technicznych, str. 19, pkt.24, ppkt. 1h) wskazuje: "przekazanie dwóch sztuk ładowarek mobilnych (o mocy od 20 do 40 kW każda) i jednego kompletu urządzeń diagnostycznych, a także zainstalowanie oraz wdrożenie oprogramowania diagnostycznego wraz z bazami danych pozwalającego na wykonanie pełnej diagnostyki autobusu, jego urządzeń oraz wyposażenie."

Prosimy o wyjaśnienie:

- a) W ile złączy ładowania ma być wyposażona stacja ładowania?
- b) Jaka ma być łączna moc stacji ładowania: 20 kW czy 40kW?
- c) Jaka ma być moc ładowania na każdym złączu?
- d) Czy Zamawiający oczekuje zarządzania mocą ładowania na każdym złączu w zależności od ilości podłączonych autobusów?



Narodowy Fundusz  
Ochrony Środowiska  
i Gospodarki Wodnej

### **Odpowiedź na pyt. 1:**

Zamawiający wyjaśnia powyższe kwestie:

Ad. a): Mobilna ładowarka ma być wyposażona w jedno złącze.

Ad. b) Moc mobilnej ładowarki ma wynosić minimum 20 kW, maksymalnie 40 kW.

Ad. c) Przynajmniej na jednym złączu moc ładowania ma wynosić minimum 20 kW.

Ad. d) Tak. Zamawiający oczekuje zarządzania mocą, nawet w przypadku wyposażenia ładowarki mobilnej w tylko jedno złącze.

### **Pytanie 2:**

W przypadku stacji ładowania mobilnych prosimy o doprecyzowanie czy kabel AC do zasilania stacji ładowania jest przedmiotem dostawy? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie długości kabla.

### **Odpowiedź na pyt. 2:**

Zamawiający informuje, iż kabel nie jest przedmiotem dostawy.

### **Pytanie 3:**

Prosimy o doprecyzowanie wymaganej długości złącza Combo-2 (Type2, Mode4) zasilającego pojazd.

### **Odpowiedź na pyt. 3:**

Długość złącza musi umożliwić swobodne połączenie mobilnej ładowarki z gniazdem ładowania umieszczonym w autobusie. Zakładając, że mobilna ładowarka będzie umiejscowiona na podłożu obok autobusu.

## **ZESTAW II**

### **Pytanie 1:**

W SIWZ dotyczących zamówienia na autobusy nie zostały uwzględnione zapisy dotyczące ochrony silnika przed pożarem.

Pożar w autobusie to ogromna strata finansowa dla Miasta jak i dla zakładu komunikacji. Dlatego silnik trakcyjny, agregat grzewczy oraz komora silnika powinna zostać zabezpieczona systemem gaśniczym.



Z myślą o bezpieczeństwie podróżujących oraz zniwelowaniu jakichkolwiek strat w taborze, system gaszenia stał się standardem wyposażenia autobusów.

Środek gaśniczy z medium proszkowym jest jedynym i zarazem najlepszym akceptowalnym rozwiązaniem dla tego typu autobusów.

W związku z powyższym, czy Zamawiający wymaga instalacji automatycznego systemu gaszenia opartego na detekcji pneumatycznej, w którym środkiem gaśniczym będzie proszek?

**Odpowiedź na pyt. 1:**

Zamawiający nie wymaga zaproponowanej instalacji automatycznego systemu gaszenia opartego na detekcji pneumatycznej, w którym środkiem gaśniczym będzie proszek.

**ZESTAW III**

**Pytanie 1:**

Prosimy o podanie średniej prędkości handlowej autobusów, na trasach, na których kursować będą pojazdy.

**Odpowiedź na pyt. 1:**

Autobusy będą kursowały ze średnią prędkością eksploatacyjną od około 12 km/h do około 16 km/h.

**Pytanie 2:**

Prosimy o sprecyzowanie dziennego oraz rocznego przebiegu autobusu.

**Odpowiedź na pyt. 2:**

Zamawiający informuje:

- dzienny przebieg autobusów – około 250 km.
- roczny przebieg autobusów – około 80.000 km.



## **ZESTAW IV**

### **Pytanie 1:**

Dot. SIWZ Rozdział V pkt. 2, Ppkt. 2), c] Minimalny poziom zdolności technicznej.

Czy zamawiający uzna, że wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne i zawodowe zapewniające należyte wykonanie zamówienia na podstawie listy dostaw autobusów z napędem wodorowym realizowanych w latach 2009-2010?: Autobusy z tego typu napędem, wykorzystywały do napędu energię elektryczną pochodzącą z reakcji chemicznej wodoru i tlenu w ogniwach paliwowych i tym samym były również bez-emisyjne. Ponadto, komponenty zastosowane do układ przeniesienia napędu, były tego samego typu, co w obecnej konstrukcji.

### **Odpowiedź na pyt. 1:**

Nie, zamawiający nie uzna powyższych dostaw.

Wykonawca ma wykazać, że dostawy określone w Rozdziale V siwz, pkt 2 ppkt.2 lit. a) wykonał należycie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

### **Pytanie 2:**

Dot. SIWZ Rozdział V Pkt. 5, Ppkt 2 3), b) Świadectwo homologacji.

Czy zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia świadectwa homologacji na etapie realizacji zamówienia?

### **Odpowiedź na pyt. 2:**

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

### **Pytanie 3:**

Dot. Załącznik 2 do SIWZ Rozdział II Wymagania techniczne: 1. Wymiary zewnętrzne.

Czy w przypadku braku ograniczeń po stronie infrastruktury drogowej zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania pojazdu o wysokości 3400mm?

### **Odpowiedź na pyt. 3:**

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości, ze względu na ograniczoną infrastrukturę zajezdni.

### **Pytanie 4:**

Dot. Załącznik 2 do SIWZ Rozdział II Wymagania techniczne: 3. Zespół napędowy. Magazyn energii, Pkt 4.



Czy zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania autobusu niewyposażonego w panele fotowoltaiczne, jednakże posiadającego wysoce efektywny układ rekuperacji, który oprócz baterii trakcyjnych doładowuje również akumulatory 12V?

**Odpowiedź na pyt. 4:**

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

**Pytanie 5:**

Dot. Załącznik 2 do SIWZ Rozdział II Wymagania techniczne: 3. Zespół napędowy. Magazyn energii, Pkt 11.

Czy zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu skonfigurowanego do systemu ładowania pantografowego o mocy do 450 kW?

**Odpowiedź na pyt. 5:**

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

**Pytanie 6:**

Dot. Załącznik 2 do SIWZ Rozdział II Wymagania techniczne: 3. Zespół napędowy. Magazyn energii, Pkt. 12.

Czy zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu wyposażonego w dwa złącza ładowania Plug- In, zlokalizowanych z lewej i prawej strony na wysokości przedniego nadkola?

**Odpowiedź na pyt. 6:**

W związku z pytaniem, Zamawiający dokona modyfikacji zapisów siwz.

W załącznik nr 2 do siwz - opis przedmiotu zamówienia - specyfikacje techniczne w Rozdziale II - tabela, w pkt 3, ppkt 12, otrzyma nowe brzmienie:

*„12. Możliwość podłączenia autobusu do ładowania w systemie plug-in w dwóch miejscach: z prawej i lewej strony pojazdu na wysokości nadkola przedniego w miejscu uzgodnionym z zamawiającym w terminie 60 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy.”*

**Pytanie 7:**

Dot. Załącznik 2 do SIWZ Rozdział II Wymagania techniczne: 5. Ogrzewanie.

Czy zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu wyposażonego w innowacyjny i wysoce wydajny system ogrzewania, który pracuje zawsze w trybie automatycznym i dostosowuje temperaturę

wewnętrzna pojazdu w zależności o temperatury zewnętrznej? Logika sterowania temperaturą w przestrzeni pasażerskiej przedstawiona zostaje w osobnym załączniku.

**Odpowiedź na pyt. 7:**

Tak, Zamawiający dopuszcza rozwiązania innowacyjne, spełniające zapisy siwz.

**Pytanie 8:**

Dot. Załącznik 2 do SIWZ Rozdział II Wymagania techniczne: 6. Wentylacja, Pkt. e).

Układ ogrzewania i klimatyzacji oparto o wysoce wydajny system, w którym czynnikiem wymieniającym zgromadzoną energię jest gaz CO<sub>2</sub>. W porównaniu do innych czynników dostępnych na rynku (np. R134a), dwutlenek węgla jest wysoce wydajny, ekologiczny oraz znacznie tańszy w zakupie.

W związku z powyższym, czy zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania pojazdu wyposażonego w układ klimatyzacji mieszczącego 8,5 kg czynnika CO<sub>2</sub>, będącym jednak znacznie tańszym w eksploatacji?

**Odpowiedź na pyt. 8:**

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. Maksymalna pojemność układu to 4 kg.

**ZESTAW V**

**Pytanie 1:**

Wnoszę o zmianę specyfikacji istotnych warunków zamówienia -

- 1) **Rozdziału XII pkt 5 szyba przednia - z 5 % na 1 %;**
- 2) **Załącznika nr 2 opisu przedmiotu zamówienia w następujących punktach:**
  - pkt 6 Wentylacja lit b) poprzez dopuszczenie możliwości dostarczenia autobusu bez włązów dachowych,
  - pkt 16 Drzwi lit a) poprzez dopuszczenie możliwości dostarczenia autobusu z drzwiami otwieranymi na zewnątrz.
  - pkt 16 Drzwi lit g) poprzez dopuszczenie możliwości dostarczenia autobusu z drzwiami bez możliwości blokowania przedniego skrzydła.

## Uzasadnienie

Zamawiający w Rozdziale XII pkt 5 szyba przednia - przewidział 5 % za dostarczenie szyby dzielonej. Biorąc pod uwagę okoliczność, iż koszt wymiany całej szyby przedniej w autobusie który ma dostarczyć wykonawca jest porównywalny z wymianą jednej części szyby to ilość punktów za to kryterium jest niewspółmierna w stosunku do korzyści jakie odniesie Zamawiający i nie powinna przekraczać 1 %. Poza tym jedna szyba zapewnia większe bezpieczeństwo jazdy (lepsza widoczność).

Zamawiający określił w Załączniku nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (opis przedmiotu zamówienia) w pkt 6 Wentylacja pod lit b):

„włazy dachowe (minimum jedna sztuka) z tym, że włazy dachowe zamykane automatycznie po uruchomieniu”

W sytuacji gdy przedmiot zamówienia ma stanowić autobus niskopodłogowy to jedynym miejscem w którym może zostać umieszczona bateria jest dach. Jeżeli dodatkowo na dachu ma się znajdować pantograf i ogniwo fotowoltaiczne (zgodnie z wymaganiami zamawiającego) to umieszczenie na dachu nawet jednego wjazdu dachowego jest niemożliwe ze przyczyn technicznych i pogarsza warunki bezpieczeństwa pasażerów.

W pkt 16 Drzwi lit a) Załącznika 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazał:

„troje drzwi dwuskrzydłowych o szerokości nie mniejszej niż 1.200 mm otwieranych do wewnątrz”

Wykonawca, który tworzył od podstaw autobus elektryczny (nie przerabiał autobusu spalinowego) zastosował mechanizm otwierania drzwi zasilany elektrycznie i drzwi te otwierane są na zewnątrz (jak w niektórych modelach tramwajów użytkowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin). Jednocześnie taki system otwierania drzwi na zewnątrz pod względem parametrów technicznych, funkcjonalności i wartości użytkowej nie ustępuje a nawet przewyższa system otwierania drzwi do wewnątrz. Zatem zapis ten stanowi niepotrzebne ograniczenie, które może być uznane za naruszenie zasady równego traktowania wykonawców.

W pkt 16 Drzwi lit g) Załącznika 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazał: „w przypadku pierwszych drzwi oddzielna obsługa skrzydeł z możliwością blokowania przedniego skrzydła (...)”

Z tych samych względów wymóg ten wydaje się niepotrzebnym ograniczeniem, które może być uznane za naruszenie zasady równego traktowania wykonawców biorąc pod uwagę fakt, że kabina kierowcy ma być zamykana i odseparowana od przestrzeni pasażerskiej.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się z o zmianę specyfikacji istotnych warunków zamówienia - Załącznika nr 2 opisu przedmiotu zamówienia w powyższym zakresie.

## **Odpowiedź na pyt. 1:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.



### **Odpowiedź na pyt. 2:**

#### **- pkt 6 Wentylacja lit b)**

Zamawiający dokona modyfikacji zapisów siwz poprzez **usunięcie** w załączniku nr 2 do siwz - opis przedmiotu zamówienia - specyfikacje techniczne, w rozdziale II – tabela, w **pkt 6 Wentylacja - lit. b)** o treści: *“b) włązy dachowe (minimum jedna sztuka) z tym, że włązy dachowe zamykane automatycznie po uruchomieniu klimatyzacji”*.

Pozostałe podpunkty otrzymują kolejną numerację.

#### **- pkt 16 Drzwi lit a)**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

#### **- pkt 16 Drzwi lit g)**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

### **ZESTAW VI**

#### **Pytanie 1:**

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku realizacji zamówienia przy udziale podwykonawcy niebędącego podmiotem na zasoby którego Wykonawca się powołuje celem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu konieczne jest przedkładanie JEDZ.

#### **Odpowiedź na pyt. 1:**

Nie. Zamawiający nie wymaga przedkładania JEDZ w przypadku realizacji zamówienia przy udziale podwykonawcy niebędącego podmiotem na zasoby którego Wykonawca się powołuje, celem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

#### **Pytanie 2:**

Zgodnie z zapisami Rozdz. XIII SIWZ Zamawiający wymaga zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 10% ceny całkowitej oferty. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości zabezpieczenia do poziomu 5%?

#### **Odpowiedź na pyt. 2:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości zabezpieczenia **do poziomu 5%**, w związku z powyższym zmodyfikuje zapisy dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy



### **Pytanie 3:**

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza odbiór wstępny pojazdów w siedzibie Wykonawcy na terenie Polski?

### **Odpowiedź na pyt. 3:**

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

### **Pytanie 4:**

Zgodnie z zapisami Rozdz. V SIWZ Zamawiający wymaga aby Wykonawca w ramach posiadanego doświadczenia wykazał się dostawą co najmniej 4 autobusów elektrycznych co stanowi mniej niż połowę liczby zamawianych pojazdów w ramach przedmiotowego postępowania. Czy Wykonawca zgodzi się na zmniejszenie wielkości średniorocznego obrotu w obszarze objętym zamówieniem na podobnych zasadach czyli do poziomu 20 000 000,00 zł. Zmiana umożliwiłaby przystąpienie do postępowania Wykonawcom, którzy są w stanie wykazać się doświadczeniem w zakresie zrealizowanych dostaw ale ze względu na krótki okres działalności mają jeszcze mniejszy średnioroczny obrót.

### **Odpowiedź na pyt. 4:**

Zamawiający przychyła się do wniosku wykonawcy i **zmodyfikuje zapisy siwz** dotyczące spełnienia warunku dotyczącego średniorocznego obrotu w obszarze objętym zamówieniem na podobnych zasadach **do poziomu 20 000 000,00 zł.**

### **Pytanie 5:**

Zgodnie z zapisami pkt. 25 OPZ Zamawiający wymaga 7 letniej gwarancji bez limitu kilometrów na całość autobusu oraz wyposażenie – bez żadnych wyłączeń dotyczących elementów ulegających zużyciu. Zamawiający w ten sposób postawił dosyć nietypowy warunek w znacznym stopniu zwiększający wartość oferty.

Czy Zamawiający dopuści 5 letnią gwarancję całopojazdową, która jest standardem rynkowym.

Czy Zamawiający dopuści wyłączenie z gwarancji:

1) materiałów eksploatacyjnych (wkłady filtrów, klocki hamulcowe, oleje, smary i płyny eksploatacyjne) o ile wymiana tych materiałów nie została spowodowana koniecznością naprawy lub wymiany innych części i podzespołów,

2) niżej wymienionych części, które podczas eksploatacji Autobusów zgodnie z ich przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi ulegają normalnemu zużyciu, a ich wymiana nie została spowodowana koniecznością naprawy lub wymiany innych części i podzespołów:

a) pióra wycieraczek,

b) tarcze hamulcowe,



- c) opony – nie mniej niż 100 tys. km,
- d) paski klinowe – nie mniej niż 60 tys. km.

**Odpowiedź na pyt. 5:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

**Pytanie 6:**

Zgodnie z zapisami pkt. 3 OPZ Zamawiający wymaga:

*Dodatkowo montaż na dachu każdego z autobusów panela fotowoltaicznego o mocy ok. 0,1 kW każdy. Panele fotowoltaiczne zostaną zamontowane w celu poprawienia bilansu energetycznego. System ogniw fotowoltaicznych, w którym promieniowanie słoneczne przetwarzane jest na energię elektryczną będzie wspomagał źródło zasilania autobusu podczas pracy silnika i jego postoju na przystankach końcowych oraz zmniejszy obciążenie alternatorów autobusu.*

Ze względu na montaż na dachu wielu urządzeń elektrycznych brakuje już miejsca na dodatkowe komponenty np. panele fotowoltaiczne. Natomiast montaż paneli na w/w urządzeniach np. na boksach bateryjnych utrudnia obsługę pojazdu i może powodować ich uszkodzenia. Dodatkowa energia uzyskana w ten sposób nie wpłynie znacząco na ogólny bilans energii w autobusie.

Proponujemy rezygnację z wymogu instalacji paneli fotowoltaicznych, zwłaszcza, że zapis wskazuje, iż dotyczy on autobusu z silnikiem diesla.

**Odpowiedź na pyt. 6:**

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

**Pytanie 7:**

Prosimy o informację jaki jest planowany przebieg dzienny/roczny autobusów w okresie gwarancji na magazyn energii?

**Odpowiedź na pyt. 7:**

Odpowiedzi udzielono w Zestawie III – odpowiedź na pyt. nr 2.

**Pytanie 8.1.:**

Zgodnie z zapisami pkt. 3 OPZ Zamawiający wymaga:

*Pantograf (odbierak) dostarczony przez wykonawcę w ramach zamówienia oraz zamontowany na autobusie musi umożliwić odbiór mocy z pięciopolewej platformy zasilającej przy pomocy pantografu umieszczonego przez dostawcę autobusu oraz podnoszonego z dachu autobusu, Głowica odbieraka musi umożliwiać:*



- *podjazd autobusu do stacji ładującej pod kątem, tolerancja zatrzymania do ładowania w polu o wymiarach ok. 1 m x 1,5 m;*

Zaproponowany przez Zamawiającego zakres tolerancji pola do ładowania jest zbyt obszerny i istnieje ryzyko, że Wykonawca nie będzie w stanie znaleźć na rynku odpowiedniego urządzenia sprzęgającego. W związku z powyższym prosimy o zawężenie tolerancji pola do wymiarów 0,5 m x 1 m oraz określenie maksymalnego kąta pod którym może ustawić się autobus.

### **Odpowiedź na pyt. 8.1.:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz. W związku z brakiem ostatecznej lokalizacji stacji szybkiego ładowania Zamawiający nie jest w stanie określić kąta pod którym może ustawić się autobus.

### **Pytanie 8.2.:**

Zgodnie z zapisami pkt. 3 OPZ Zamawiający wymaga:

*Możliwość podłączenia autobusu do ładowania w systemie plug-in w trzech miejscach: z prawej i lewej strony pojazdu na wysokości nadkola przedniego i z tyłu pojazdu*

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści jedno gniazdko plug – in, którego umieszczenie zostanie uzgodnione z Zamawiającym. Zwracamy uwagę, że obecny zapis może powodować problemy z komunikacją i prowadzeniem przewodów do gniazd oraz ich separowaniu stycznikami.

### **Odpowiedź na pyt. 8.2.:**

Odpowiedzi udzielono w Zestawie IV – odpowiedź na pyt. nr 6.

W związku z powyższym zamawiający dokona modyfikacji siwz.

### **Pytanie 9:**

Zgodnie z zapisami pkt 6 OPZ Zamawiający wymaga:

*włazy dachowe (minimum jedna sztuka) z tym że włazy dachowe zamykane automatycznie po uruchomieniu klimatyzacji*

W związku z koniecznością zamontowania większej ilości baterii na dachu umieszczenie tam włazu dachowego będzie bardzo trudne czy wręcz niemożliwe. Wnosimy o rezygnację z tego wymagania.

### **Odpowiedź na pyt. 9:**

Odpowiedzi udzielono w Zestawie V - odpowiedź na pyt. nr 2.

W związku z powyższym zamawiający dokona modyfikacji siwz.



### **Pytanie 10:**

W nawiązaniu do zapisów § 6 ust. 4 prosimy o wyjaśnienie czy istnieje możliwość wystawienia faktury zbiorczej za szkoleń a nie fakturowania osobno za każdą z przeszkolonych osób.

### **Odpowiedź na pyt. 10:**

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

### **Pytanie 11:**

Prosimy o wyjaśnienie (sprecyzowanie) podstawy naliczenia kary umownej, wynikającej z §7 ust. 1 pkt 4 Wzoru Umowy. W obecnej formie, postanowienie to uprawnia Zamawiającego do naliczenia kary umownej w wysokości 15.000,00 PLN za każde niewykonanie/nienależyte wykonanie przez Wykonawcę „innych obowiązków wynikających z niniejszej umowy i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”. Przytoczona podstawa jest wyjątkowo niejasna i stwarza po stronie Wykonawcy ryzyko obciążenia go karą umowną nawet za najdrobniejsze uchybienia umowy, np. za drobne opóźnienie w potwierdzeniu otrzymania maila (obowiązek z §11 ust. 5).

### **Odpowiedź na pyt. 11:**

W związku z pytaniem wykonawcy, zostanie zmienione brzmienie we wzorze umowy (załącznik nr 3 do siwz) – paragrafu 7 ust. 1:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w terminie określonym w § 2 ust 1, w wysokości 18.000 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, za każdy autobus;
- 2) za niezgłoszenie gotowości odbioru w terminie określonym w § 3 ust 3 umowy w wysokości 500,00 za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, za każdy autobus;
- 3) za opóźnienie w przeprowadzeniu przez Wykonawcę szkoleń, w terminach określonych w §3 umowy gwarancyjno-serwisowej stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszej umowy, w wysokości 3 000 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
- 4) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez Wykonawcę któregokolwiek z obowiązków określonych w §1 ust. 5 umowy w wysokości 5.000 zł za każdy stwierdzony przypadek;
- 5) za opóźnienie w przekazaniu Zamawiającemu dokumentów wymienionych w §3 ust. 12 umowy, w terminie tam wskazanym, w wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
- 6) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez Wykonawcę obowiązku określonego w §3 ust. 13 umowy w wysokości 5.000 zł za każdy stwierdzony przypadek;



- 7) za odstąpienie od niniejszej umowy przez Zamawiającego lub rozwiązanie niniejszej umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 45 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 umowy.”

### **Pytanie 12:**

Wnosimy o usunięcie kary umownej wskazanej w § 7 ust. 5 jako kary umownej sprzecznej z art. 483 KC. Jak zauważono trafnie w wyr. SN z 8.2.2007 r. (I CSK 420/06, Legalis): "sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną".

### **Odpowiedź na pyt. 12:**

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

### **Pytanie 13:**

Dot. §10 Wzoru Umowy: Wnosimy o wyjaśnienie, czy odstąpienie od Umowy na podstawie §10 może dotyczyć także tylko części Umowy?

### **Odpowiedź na pyt. 13:**

Tak, zgodnie z § 10 ust. 1. Umowy stanowiącej załącznik nr 3 do siwz.

### **Pytanie 14:**

Dot. §10 ust. 1 pkt 2 Wzoru Umowy: Wnosimy o wykreślenie z podstaw odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego okoliczności „niewykonania usług gwarancyjno-serwisowych”, ewentualnie jej doprecyzowanie poprzez wskazanie, że odnosi się ona wyłącznie do przypadków „rażącego” niewykonania ww. usług. W obecnej postaci przedmiotowa przesłanka ma charakter zbyt jednostronny i ryzykowny dla Wykonawcy.

### **Odpowiedź na pyt. 14:**

W związku zapytaniem wykonawcy, zamawiający dokona modyfikacji zapisów we wzorze umowy (załącznik nr 3 do siwz), w paragrafie 10 ust. 1 pkt 2:

„2) w przypadku gdy, Wykonawca odmówi podpisania umowy gwarancyjno – serwisowej, bądź zaprzestanie wykonywania usług gwarancyjno - serwisowych – w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o tych okolicznościach”



### **Pytanie 15:**

Dot. §13 ust. 4 Wzoru Umowy: Wnosimy o dopuszczenie możliwości zmiany terminu realizacji Umowy także w przypadkach określonych w §13 ust. 5 pkt 1) Umowy (zmiany technologiczne). W ramach uzasadnienia niniejszego wskazujemy, że wprowadzenie koniecznych lub korzystnych dla Zamawiającego modyfikacji technologicznych do przedmiotu umowy, w szczególności na późniejszym etapie realizacji Umowy (czego nie można wykluczyć) może prowadzić do konieczności wydłużenia terminu realizacji Umowy. Formalne wykluczenie takiej możliwości będzie niekorzystne zarówno dla Wykonawcy, jak też samego Zamawiającego (przy obecnym postanowieniu Zamawiający może stracić szansę na wprowadzenie koniecznej/korzystnej zmiany technologicznych zamówionych pojazdów).

### **Odpowiedź na pyt. 15:**

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

### **Pytanie 16:**

Dot. §2 ust. 5 Wzoru Umowy gwarancyjno-serwisowej: Prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca będzie uprawniony do niezwłocznej naprawy wadliwej części, zamiast obligatoryjnej wymiany jej na nową? W uzasadnieniu wskazujemy, iż dla pełnego usunięcia wielu wadliwości wystarczające jest podjęcie nieznacznych czynności naprawczych.

### **Odpowiedź na pyt. 16:**

W okresie gwarancji Zamawiający wymaga użycia do naprawy części nowych.

### **Pytanie 17:**

Dot. §5 ust. 18 Wzoru Umowy gwarancyjno-serwisowej: Wnosimy o wykreślenie z postanowienia sformułowania „zawinionego”. W ramach uzasadnienia wskazujemy, iż ograniczenie odpowiedzialności Zamawiającego za powstanie usterki/wady, wyłącznie do jego „zawinionego” działania jest wyjątkowo rażące i niekorzystne dla Zamawiającego. Oznacza to bowiem, że Wykonawca będzie musiał ponosić koszty rażącego niedbalstwa pracowników Zamawiającego, co nie powinno mieć miejsca. Wnosimy jednocześnie o wydłużenie czasu na zgłoszenie zastrzeżenia do 3 dni (obecny termin jest rażąco krótki).

### **Odpowiedź na pyt. 17:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

### **Pytanie 18:**

Dot. §5 ust. 19 Wzoru Umowy gwarancyjno-serwisowej: Wnosimy o zmianę „W przypadku uznania przez obie strony” na „W przypadku obiektywnego stwierdzenia”.



### **Odpowiedź na pyt. 18:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

### **Pytanie 19:**

Dot. §1 ust. 2 lit. a Wzoru Umowy gwarancyjno-serwisowej: Prosimy o doprecyzowanie w jakim okresie Zamawiający wymaga dostawy materiałów eksploatacyjnych, płynów i smarów oraz dookreślenie powyższego katalogu jako zamkniętego tak by Wykonawca miał pewność co do poprawności wyceny.

### **Odpowiedź na pyt. 19:**

Ilość i rodzaje materiałów eksploatacyjnych, olejów, płynów itp. określa Wykonawca i dostarczać je będzie w okresie gwarancji całopojazdowej autobusu.

### **Pytanie 20:**

Dot. §3 ust. 3 Wzoru Umowy gwarancyjno-serwisowej: Zgodnie z wymaganą przez Zamawiającego liczbą osób niezbędnych do przeszkolenia, maksymalną liczebnością grup oraz ilością godzin szkoleniowych 7 dni na przeprowadzenie szkoleń jest teoretycznym terminem minimalnym na realizację zadania w związku z czym wnosimy o wydłużenie tego terminu do 14 dni. Zwracamy uwagę, że ze względu na fakt, że termin dostawy pierwszej partii nie jest terminem zdefiniowanym mogą się pojawić trudności chociażby w zapewnieniu dostępności wszystkich szkolonych w tak krótkim okresie.

### **Odpowiedź na pyt. 20:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

### **Pytanie 21:**

Dot. § 5 ust. 2 oraz 4 Wzoru Umowy gwarancyjno-serwisowej: Wnosimy o modyfikację zapisów poprzez wskazanie, że ograniczeniem gwarancji udzielonej przez Wykonawcę jest niezgodne z przekazaną dokumentacją techniczną pojazdu działanie Zamawiającego w szczególności działania niezgodne z wytycznymi instrukcji pojazdu, zasadami udzielenia ASO (określeniem sposobu dokonywania napraw poszczególnych podzespołów). Obecne zapisy wymagają utrzymania przez Wykonawcę gwarancji na pojazd bez względu na winę Zamawiającego w jego niewłaściwym użytkowaniu czy dokonywaniu napraw w sposób nieuprawniony – taka sytuacja jest nie znajduje podstawy prawnej oraz jest niedopuszczalna z punktu widzenia producenta pojazdu.

### **Odpowiedź na pyt. 21:**

Zamawiający dokona modyfikacji zapisów swiz:



- w załączniku nr 3 do wzoru umowy (załącznik nr 3 do siwz) – umowa gwarancyjno-serwisowa, paragraf 7 pkt. 2 otrzyma nowe brzmienie:

„2. Wykonawca powierza wykonywanie odpłatnie przez Zamawiającego wszelkich napraw, obsług i innych czynności do wykonania których zobowiązany jest Wykonawca, lub do wykonania których Wykonawca zobowiązuje użytkownika pojazdu, w związku z eksploatacją pojazdu albo w związku z udzieleniem przez niego gwarancji na pojazdy będące przedmiotem umowy, także niezbędnych do utrzymania pojazdu w ruchu i wykonania zobowiązań Wykonawcy jako Gwaranta. W tym zakresie, działania podmiotu z autoryzacją (Zamawiającego) są działaniem Wykonawcy. Wykonawca ma prawo w każdym przypadku powierzyć naprawę, obsługę lub inną czynność innemu, autoryzowanemu serwisowi, powiadamiając jednocześnie o tym fakcie Zamawiającego.”

- w załączniku nr 8 do siwz – oświadczenie producenta, pkt. 7 otrzyma nowe brzmienie:

„7. Powierzmy zamawiającemu wykonywanie na nasz koszt wszelkich napraw, obsług i innych czynności do wykonania których zobowiązany jest wykonawca lub producent, lub do wykonania których wykonawca lub producent zobowiązuje użytkownika pojazdu, w związku z eksploatacją pojazdów albo w związku z udzieleniem przez niego gwarancji na pojazdy będące przedmiotem umowy, także niezbędnych do utrzymania pojazdów w ruchu i wykonania zobowiązań wykonawcy lub producenta jako Gwaranta. W tym zakresie, działania podmiotu z autoryzacją (zamawiającego) są działaniem wykonawcy. Wykonawca ma prawo w każdym przypadku powierzyć naprawę, obsługę lub inną czynność innemu, autoryzowanemu serwisowi, powiadamiając jednocześnie o tym fakcie Zamawiającego.”

### **Pytanie 22:**

Dot. § 5 ust. 10 Wzoru Umowy gwarancyjno-serwisowej: Prosimy o wyznaczenie terminu wizji lokalnej lub przekazanie informacji w stosunku do których wymaga się od Wykonawcy deklaracji znajomości stanu faktycznego. Informacje te powinny zostać udostępnione przez Zamawiającego.

### **Odpowiedź na pyt. 22:**

Zamawiający nie przewiduje wizji lokalnej. Wykonawca powinien we własnym zakresie zapoznać się z topografią miasta.

### **Pytanie 23:**

Czy zapis punktu 11. OPZ: „Pojazd winien zapewniać możliwość ładowania plug-in oraz pantografowego: możliwość ładowania magazynu energii systemem plug-in (przyłącze zgodne z normą PN-EN 62196-3, wtyczka Combo-2 (Type2, Mode4), zewnętrzną ładowarką stacjonarną o mocy 40 do 90 kW i systemem pantografowym o mocy 270 do 560 kW,”



należy rozumieć tak, że maksymalne moce ładowania dla ładowarek: wolnej i szybkiej mieszczą się odpowiednio w podanych zakresach?

**Odpowiedź na pyt. 23:**

Maksymalne, możliwe moce ładowania powinny być na poziomie 90 kW i 560 kW, natomiast minimalne na poziomie: 40kW i 270 kW.

**Pytanie 24:**

W punkcie 11 OPZ Zamawiający opisał działanie pantografu m.in. w następujący sposób:

Pantograf opuszczany automatycznie po zakończeniu ładowania. W przypadku braku takiej możliwości z uwagi na powstałą usterkę zastosowane rozwiązanie musi umożliwić jego awaryjne opuszczenie oraz zabezpieczenie.

W stosowanym przez wykonawcę rozwiązaniu pantograf opuszcza się po zakończeniu procesu ładowania i wyjeździe pojazdu ze strefy ładowania.

Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie?

**Odpowiedź na pyt. 24:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz. W przypadku awarii musi być możliwość opuszczenia pantografu.

**Pytanie 25:**

W punkcie 25 OPZ Zamawiający wymaga bardzo długich okresów gwarancji, daleko wykraczających ponad występujące na rynku standardy. Spełnienie tych warunków będzie się wiązało z znacząco podwyższoną ceną autobusu, szczególnie ze względu na potrzebę wymiany baterii trakcyjnych.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następujące zmiany :

- gwarancja na baterie 8 lat,
- gwarancja na całość autobusu 4 lata,
- na powłoki lakiernicze 5 lat,
- na występowanie korozji, trwałość konstrukcji,....., 10 lat?

**Odpowiedź na pyt. 25:**

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.



## **ZESTAW VII**

### **Pytanie 1:**

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia – w pkt. II 3.12 pisze: „*Możliwość podłączenia autobusu do ładowania w systemie plug-in w trzech miejscach: z prawej i lewej strony pojazdu na wysokości nadkola przedniego i z tyłu pojazdu w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym (...)*”

Ze względów konstrukcyjnych zwracamy się z prośbą o rezygnację z wymogu jednoczesnej zabudowy trzech gniazd plug-in w autobusie. Jednocześnie prosimy o dopuszczenie możliwości zamontowania w autobusie jednego gniazda plug-in umieszczonego z prawej strony nad nadkolem I osi lub w tylnej ścianie autobusu.

### **Odpowiedź na pyt. 1:**

Odpowiedzi udzielono w Zestawie IV – odpowiedź na pyt. nr 6.

W związku z powyższym zamawiający dokona modyfikacji siwz.

### **Pytanie 2:**

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia – w pkt. II 6b) pisze: „*włazy dachowe (minimum jedna sztuka) z tym, że włazy dachowe zamykane automatycznie po uruchomieniu klimatyzacji.*”

Ze względu na zawarty w SIWZ obowiązek zabudowania na dachu autobusu pantografu, panelu fotowoltaicznego oraz konieczność umieszczenia urządzeń napędu elektrycznego, baterii oraz agregatów klimatyzacji, zabraknie miejsca na włazy dachowe. Dlatego zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania autobusu elektrycznego jednoczłonowego bez obowiązkowej konieczności montażu w/w włazu dachowego.

### **Odpowiedź na pyt. 2:**

Odpowiedzi udzielono w Zestawie V – odpowiedź na pyt. nr 2.

W związku z powyższym zamawiający dokona modyfikacji siwz.

### **Pytanie 3:**

Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia – w pkt. 21ppkt. 4 pisze: „*wykonanie instalacji wraz z zainstalowaniem niezbędnych anten, potrzebnej do zamontowania urządzeń Centralnego Systemu Zarządzania Komunikacją Miejską (...)*”

Prosimy o informację czy zakup w/w anten leży po stronie Wykonawcy, czy anteny te zostaną zakupione i dostarczone Wykonawcy przez Zamawiającego.



### **Odpowiedź na pyt. 3:**

Zakup anten leży po stronie Wykonawcy.

### **Pytanie 4:**

**4.1.** Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych” autobusów w §1 ust. 1 pkt. 1 Umowy, dopuszcza dokonanie testów eksploatacyjnych zamawianych pojazdów, będących normalnym etapem produkcji i sprawdzania sprawności produkowanych pojazdów?

**4.2.** Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych” autobusów w §1 ust. 1 pkt. 1 Umowy, dopuszcza dostarczenie zamawianych autobusów „na kołach” do siedziby Zamawiającego czy też Zamawiający oczekuje wykorzystanie w tym celu lawety (co podniesie cenę transportu)?

### **Odpowiedź na pyt. 4.1.:**

Zamawiający dopuszcza dokonanie testów eksploatacyjnych zamawianych pojazdów, będących normalnym etapem produkcji i sprawdzania sprawności produkowanych pojazdów. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do siwz - opis przedmiotu zamówienia - specyfikacje techniczne, Rozdział I pkt 2.

### **Odpowiedź na pyt. 4.2.:**

Zamawiający dopuszcza dostarczenie zamawianych autobusów „na kołach” do siedziby Zamawiającego.

### **Pytanie 5:**

„W §7 ust. 1 Umowy Zamawiający przewidział rażąco wygórowane kary umowne. Wskazane wysokości kar umownych nie znajdują żadnego uzasadnienia ekonomicznego i w żadnej mierze nie stanowią ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego. Mogą prowadzić jedynie do wzbogacenia Zamawiającego, a nie naprawienia szkody. Rażąco odbiegają również od wartości kar umownych stosowanych w innych, podobnych postępowaniach przetargowych. W konsekwencji, kary zaproponowane przez Zamawiającego kwalifikują się jako kary rażąco wygórowane w rozumieniu art. 484 §2 Kodeksu Cywilnego.

Jednocześnie wyższe kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Pozostawienie kar umownych na tak wysokim poziomie spowoduje, że ceny zaoferowane przez Wykonawców będą nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do cen występujących na rynku. Ceny pojazdów uwzględniają bowiem nie tylko koszty ich wytworzenia, ale również ryzyka związane z danym zamówieniem, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne.

W związku z powyższym wnosimy o odpowiednie zmniejszenie kar umownych do poziomu występującego na rynku.”



### **Odpowiedź na pyt. 5:**

Odpowiedzi udzielono w Zestawie VI – odpowiedź na pyt. nr 11.

W związku z powyższym zamawiający dokona modyfikacji siwz.

### **Pytanie 6:**

Czy Zamawiający zgodzi się całkowicie wykreślić §7 ust. 1 pkt. 4 Umowy – Załącznik nr 3 do SIWZ?

Redakcja tego postanowienia umowy nie pozwala stwierdzić za jakie naruszenia Zamawiający będzie miał prawo zastosować tę karę. Stoi to w sprzeczności z zasadami stosowania kar umownych, określonymi przez Sąd Najwyższy i doktrynę prawa zasadami wykładni art. 483 KC, tym samym czyniąc §7 ust. 1 pkt. 3 Umowy nieważnym. Zgodnie z przyjętą w prawie wykładnią: „Do przedmiotowo istotnych elementów zastrzeżenia kary umownej zalicza się określenie zobowiązania (albo pojedynczego obowiązku), którego niewykonanie lub nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary.” (wyrok I CSK 240/08) - „Podstawa naliczenia. Strony, decydując się na zastrzeżenie w treści umowy kary umownej, powinny precyzyjnie wskazać podstawę do jej naliczenia, np. nienależyte wykonanie, niewykonanie jednego ze świadczeń, wadliwość przedmiotu świadczenia, opóźnienie, zwłoka w wykonaniu świadczenia, i jednocześnie wskazać jej określoną wysokość albo kryterium jej odniesienia” [Z. Gawlik, w:A. Kidyba (red.), Kodeks cywilny, t. 3, 2010, komentarz do art. 483 k.c., pkt 4]. Z uwagi na powyższe prosimy o całkowite usunięcie §8 ust. 5 pkt. 14 Umowy, szczególnie mając na względzie, szczególnie liczne inne kary umowne przewidziane wcześniej przez Zamawiającego.

### **Odpowiedź na pyt. 6:**

Odpowiedzi udzielono w Zestawie VI: odpowiedź na pyt. nr 11.

W związku z powyższym zamawiający dokona modyfikacji swiz.

### **Pytanie 7:**

Zamawiający w rozdziale VII SIWZ pisze: „Termin wykonania zamówienia: do 28.02.2020r. od dnia zawarcia umowy.”

Zamawiający określił termin wykonania zamówienia obligatoryjną, sztywną datą. W związku z tym, iż postępowania bazujące na ustawie pzp mogą mieć długie, trwające nawet do trzech miesięcy kontrole uprzednie, które automatycznie mogą wydłużyć całą procedurę przetargową i jednocześnie przesunąć termin podpisania umowy, a to przy obecnym zapisie spowoduje skrócenie czasu na wykonanie zamówienia przez potencjalnych Wykonawców. W związku z tym, aby uniknąć takiej sytuacji zwracamy się z prośbą o zmianę w/w zapisu na następujący: „Termin wykonania zamówienia: do 440 dni od podpisania umowy.”

### **Odpowiedź na pyt. 7:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

### **Pytanie 8:**

W Załączniku nr 3 do Umowy (Umowa gwarancyjno-serwisowa) §2 ust. 2 Zamawiający napisał:

*Wykonawca przez co najmniej 15 lat od daty wydania pojazdów zobowiązany jest dostarczać nowe części zamienne do naprawy pojazdów i ich wyposażenia. Do wykonania napraw pogwarancyjnych części zamienne dostarczane będą odpłatnie i Wykonawca udzieli na nie 24-miesięcznej gwarancji licząc od dnia dostarczenia.*

Jak również w §5 ust 11 Zamawiający napisał:

*W przypadku dokonanej w ramach gwarancji wymiany lub naprawy jakiegokolwiek części lub elementu autobusu, sprzętu lub wyposażenia, na daną naprawę lub wymienioną część lub element obowiązuje gwarancja 24-miesięczna (...)*

Standardowo gwarancja na części zamienne wynosi 12 miesięcy. Jest to czas na tyle długi, że ewentualne wady materiałowe komponentów są pokryte gwarancją. Wyłącza on natomiast z gwarancji normalne zużycie eksploatacyjne oraz wyklucza gwarancję dożywoćnią na komponenty, które charakteryzują się krótką żywotnością np. pióra wycieraczek, klocki hamulcowe, przewody hamulcowe itp. Prosimy o skrócenie wymaganej gwarancji do 12 miesięcy.

### **Odpowiedź na pyt. 8:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

### **Pytanie 9:**

W Załączniku nr 3 do Umowy (Umowa gwarancyjno-serwisowa) §2 ust. 5 Zamawiający napisał:

*W przypadku ujawnienia w okresie gwarancji wadliwej części Zamawiający złoży pisemne zamówienie na nowe części, określając numer katalogów elementów oraz termin dostarczenia, z tym, że nie może być on krótszy niż 48 godzin od daty wystania zamówienia.*

Czy Zamawiający zgodzi się na korektę tego zapisu tak aby czas 48h godzin na dostarczenie części liczony był od daty *wpłynięcia* zamówienia?

### **Odpowiedź na pyt. 9:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

### **Pytanie 10:**

W Załączniku nr 3 do Umowy (Umowa gwarancyjno-serwisowa) §2 ust. 5 Zamawiający napisał:

*Zamówienia części należy przysyłać faxem lub drogą elektroniczną na numer:... lub adres elektroniczny..... (...).*

Prosimy o potwierdzenie że zamówienia na części będą składane w pierwszej kolejności drogą elektroniczną za pośrednictwem sklepu internetowego, jeżeli Wykonawca taki zapewnia.

### **Odpowiedź na pyt. 10:**

Zamawiający dokona modyfikacji zapisów siwz.

W załączniku nr 3 do wzoru umowy (załącznik nr 3 do siwz) -umowa gwarancyjno- serwisowa, paragraph 2 pkt 6 otrzyma nowe brzmienie:

„6. Zamówienia na części i materiały będą składane za pośrednictwem sklepu internetowego, jeżeli Wykonawca taki posiada, lub przesyłane faxem na numer .....lub drogą elektroniczną na adres elektroniczny .... O każdej zmianie adresu Wykonawca zawiadomi Zamawiającego na piśmie pod rygorem nieważności, z tym skutkiem, że przesyłka wysłana na ostatni znany adres, będzie uznana za doręczoną skutecznie.”

### **Pytanie 11:**

W Załączniku nr 3 do Umowy (Umowa gwarancyjno-serwisowa) §2 ust. 7 Zamawiający napisał:

*Wykonawca w okresie gwarancji zobowiązuje się do dostarczenia nowych części w terminie wskazanym w ust 5 umowy, a po upływie okresu gwarancji w terminie 7 dni od daty wystania zamówienia przez Zamawiającego.*

Prosimy o potwierdzenie że termin 7 dni na dostarczenie części dotyczy dni roboczych.

### **Odpowiedź na pyt. 11:**

Nie. Termin dotyczy dni kalendarzowych.

### **Pytanie 12:**

W Załączniku nr 3 do Umowy (Umowa gwarancyjno-serwisowa) §5 ust. 2 Zamawiający napisał:

*(...)Gwarancja nie jest wyłączona lub ograniczona w zakresie elementów i części pojazdu ulegających naturalnemu zużyciu lub uszkodzeniu w toku zwykłej eksploatacji, a także zużytych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek warunków eksploatacji. Gwarancja nie jest zależna od jakichkolwiek dodatkowych warunków w zakresie eksploatacji, serwisu lub konserwacji.*

Zamawiający wymaga aby w okresie gwarancji pokryte były nie tylko koszty napraw i wymiany materiałów eksploatacyjnych, ale także koszty planowych przeglądów. To jaki koszt w okresie 84 miesięcy gwarancji osiągnie suma wszystkich czynności przeglądowych wynika z pokonanego przez pojazdy przebiegu, jako że te czynności wykonuje się przy ściśle określonym interwale kilometrowym. Dlatego też w tym przypadku koszt gwarancji jest zależny od warunku eksploatacji, jakim jest osiągnięty przez pojazdy przebieg.



Wobec tego prosimy o:

**12.1** określenie przewidywanego przebiegu rocznego zamawianych pojazdów

**12.2** doprecyzowanie ile dni w roku kalendarzowym będą użytkowane zamawiane autobusy

**12.3** oraz o ograniczenie całkowitego okresu gwarancji całopojazdowej (84 miesiące) drugim parametrem, jakim jest całkowity przebieg, po osiągnięciu którego gwarancja dobiegnie końca.

**12.4** Prosimy doprecyzować, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. obsługę codzienną, tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

**Odpowiedź na pyt. 12.1.:**

Odpowiedzi udzielono w Zestawie III: odpowiedź na pyt. nr 2.

**Odpowiedź na pyt. 12.2.:**

Autobusy będą użytkowane przez wszystkie dni w roku.

**Odpowiedź na pyt. 12.3.:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz - jedynym parametrem gwarancji jest czas.

**Odpowiedź na pyt. 12.4.:**

Wszystkie usługi wymagane dokumentacją techniczną przez Wykonawcę odbywać się będą na koszt Wykonawcy.

**Pytanie 13:**

Zamawiający w Załączniku nr 3 do Umowy, par. 5 ust. 3 b) wymaga gwarancji 84 miesiące na powłoki lakiernicze i malarskie podając m.in. następujące warunki:

*Charakteryzować się będą odpowiednią twardością, odpornością na ścieranie, uderzenia, elastycznością, przyczepnością do podłoża, odpornością na działanie światła – nie tracą koloru i właściwości pod wpływem światła lub podwyższonej temperatury, będą odporne na działanie czynników chemicznych oraz smarów i klejów (w tym z folii samoprzylepnych stosowanych w nośnikach reklamy), odpornością na oddzielanie się od podłoża.*

Nie wszystkie kleje do folii samoprzylepnych dostępne na rynku mogą spełniać wysokie wymagania producenta autobusu, dlatego prosimy o dopuszczenie możliwości załączenia wykazu dostępnych na rynku klejów spełniających wymagania producenta.

**Odpowiedź na pyt. 13:**

Tak. Zamawiający dopuszcza taką możliwość.



#### **Pytanie 14:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy par 5 ust 1 napisał:

*Wykonawca od dnia odbioru każdego autobusu gwarantuje bezusterkową, stałą i nieprzerwaną eksploatację pojazdów, urządzeń i wyposażenia, a w razie awarii lub uszkodzenia ich naprawę albo wymianę na nowe w przypadku ujawnienia usterek lub wad na zasadach i warunkach określonych treścią niniejszej umowy.*

A jednocześnie dalej w ust. 2 tego samego paragrafu napisał:

*Gwarancja nie jest zależna od jakichkolwiek dodatkowych warunków w zakresie eksploatacji, serwisu lub konserwacji.*

Jako potencjalny Wykonawca nie możemy się zgodzić z założeniem, że gwarancja nie jest zależna od jakichkolwiek dodatkowych warunków w zakresie eksploatacji, serwisu lub konserwacji. W naszej ocenie aby Wykonawca mógł się wywiązać z zapisów par. 5 ust 1, warunki eksploatacji, serwisu lub konserwacji powinny być zgodne z instrukcją serwisową i instrukcją obsługi pojazdów. Przykładem niech będą wspomniane w poprzednim pytaniu kleje do folii samoprzylepnych. Jako producent możemy zagwarantować że tylko niektóre kleje nie uszkodzą powierzchni lakieru. Jeżeli nie zastosujemy tego ograniczenia, będziemy musieli wliczyć w cenę koszt potencjalnych napraw w przypadku zastosowania niewłaściwego kleju. Patrząc na to w ten sposób ograniczenia działają na korzyść Zamawiającego.

Jednocześnie ustęp 18 tego samego paragrafu mówi wyraźnie, że istnieją właściwe i niewłaściwe sposoby używania pojazdów i wykonywania napraw:

*Wykonawca może zgłaszać umotywowane zastrzeżenia co do zasadności naprawy lub sposobu dokonywania naprawy, z tym, że zastrzeżenie może być zgłoszone jedynie wówczas, gdy usterka/wada jest następstwem zawinionego działania Zamawiającego związanego z niewłaściwym użytkowaniem pojazdów, albo niewłaściwym wykonaniem naprawy.*

W związku z tym wnioskujemy o usunięcie cytowanego zapisu z ustępu 2 paragrafu 5 załącznika nr 3 do umowy.

#### **Odpowiedź na pyt. 14:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz, w ramach otrzymanej autoryzacji będzie wykonywał naprawy zgodnie posiadaną wiedzą i z zaleceniami producenta przy dochowaniu należytej staranności i nie zachodzi obawa wykonywania napraw w sposób nieuprawniony.

#### **Pytanie 15:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy par 5 ust. 18 napisał:

*Zamawiający naliczy karę umowną za opóźnienie:*

*w dostawie części zamiennych, materiałów eksploatacyjnych, płynów, olejów, smarów, itp.*





w interwencji i naprawie wykonywanej za pomocą serwisu technicznego Wykonawcy w wysokości 200 złotych za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, z tym zastrzeżeniem, że jeżeli opóźnienie przekroczy 7 dni, Wykonawca zobowiązany będzie zapłacić karę umowną w wysokości 1000 zł, za ósmy i każdy następny rozpoczęty dzień opóźnienia do dnia wykonania zobowiązania.

**15.1** Prosimy o potwierdzenie że powyższe kary umowne naliczane będą tylko w przypadku wyłączenia pojazdu z eksploatacji.

**15.2** Prosimy o potwierdzenie, że kara będzie naliczana w przypadku gdy opóźnienie przekroczy 7 dni roboczych.

**15.3** Prosimy o doprecyzowanie jaki termin dostawy obowiązuje dla materiałów eksploatacyjnych, płynów, olejów i smarów. Paragraf 2 ustęp 5 umowy gwarancyjno-serwisowej mówi jedynie o dostawach części zamiennej w miejsce wadliwej części.

**Odpowiedź na pyt. 15.1.:**

Nie. Kary będą naliczane w każdym przypadku.

**Odpowiedź na pyt. 15.2.:**

Nie, termin dotyczy dni kalendarzowych.

**Odpowiedź na pyt. 15.3.:**

Zamawiający dokona modyfikacji zapisów siwz.

W załączniku nr 3 do umowy (załącznik nr 3 do siwz) umowa gwarancyjno-serwisowa, § 2 ust 7 otrzyma nowe brzmienie:

„7. Wykonawca w okresie gwarancji zobowiązuje się do dostarczenia nowych części oraz materiałów eksploatacyjnych, płynów, olejów, smarów itp. w terminie wskazanym w ust 5 niniejszego paragrafu, a po upływie okresu gwarancji części będą dostarczane w terminie 7 dni od daty wysłania zamówienia przez Zamawiającego.”

**Pytanie 16:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy par 7 ust. 8 napisał:

*Wykonawca zapewniając nieodpłatną pomoc własnej stacji serwisowej (w tym mobilnego serwisu), zapewnia wykonanie usług gwarancyjnych i serwisowych w siedzibie Zamawiającego oraz na terenie Gminy Szczecin i gmin ościennych. Przystąpienie przez serwis techniczny do napraw i obsługa nastąpi wyłącznie na wezwanie Zamawiającego - nie później niż w terminie 48 godzin od chwili zgłoszenia.*

**16.1** Prosimy o potwierdzenie, że termin 48 godzin dotyczy dni roboczych, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

**16.2** Zamawiający wymaga przystąpienia przez serwis techniczny do naprawy i obsługi, zapis jest nieprecyzyjny, może to budzić kontrowersje w przypadku oceny spełnienia warunku. Prosimy o potwierdzenie, że dokonanie wstępnej diagnozy jest już przystąpieniem do naprawy.



**16.3** Czy w przypadku nie podjęcia naprawy w terminie 48 godzin od zgłoszenia zostanie naliczona kara, pomimo dotrzymania 7-dniowego terminu naprawy, zdefiniowanego w par. 7 ust 9?

**Odpowiedź na pyt. 16.1.:**

Termin dotyczy dni kalendarzowych.

**Odpowiedź na pyt. 16.2.:**

Nie. Przystąpieniem do naprawy i obsługi jest podjęcie czynności naprawczych.

**Odpowiedź na pyt. 16.3.:**

Tak. Kara zostanie naliczona.

**Pytanie 17:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy par 7 ust. 9 napisał:

*Zakończenie naprawy przez serwis techniczny nastąpi nie później niż w ciągu 7 dni od chwili rozpoczęcia naprawy.*

**17.1** Prosimy o potwierdzenie termin 7 dni dotyczy dni roboczych.

**17.2** Czy Zamawiający w szczególnych przypadkach dopuści ustalenie innego terminu wykonania naprawy, za zgodą obu stron?

**Odpowiedź na pyt. 17.1.:**

Termin dotyczy dni kalendarzowych

**Odpowiedź na pyt. 17.2.:**

Nie. Termin naprawy pozostaje bez zmian.

**Pytanie 18:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy par. 7 ust. 10 opisał konsekwencje wystąpienia wad seryjnych.

Prosimy o zdefiniowanie jak Zamawiający rozumie wady seryjne. Czy Zamawiający zgodzi się z definicją że są to usterki tej samej części, które wystąpiły przynajmniej w 4 pojazdach w okresie gwarancji?

**Odpowiedź na pyt. 18:**

Tak, zamawiający się zgadza z zapisem wykonawcy.

### **Pytanie 19:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy, par. 2 ust. 7 napisał:

*Wykonawca w okresie gwarancji zobowiązuje się do dostarczenia nowych części w terminie wskazanym w ust. 5 umowy (...)*

Prosimy o potwierdzenie że wystąpiła pomyłka pisarska i Zamawiający miał na myśli paragraf 2 ustęp 5 umowy gwarancyjno-serwisowej.

### **Odpowiedź na pyt. 19:**

Zamawiający dokona modyfikacji zapisów siwz.

Odpowiedzi udzielono w Zestawie VII – odpowiedź na pyt. nr 15.3.

### **Pytanie 20:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy, par. 2 ust. 7 napisał:

*W przypadku wątpliwości Zamawiającemu zawsze przysługuje prawo wyboru – może korzystać z rękojmi lub gwarancji udzielonej przez Wykonawcę lub gwarancji producentów sprzętu lub urządzeń. Wykonawca nie ma prawa powoływać się na ograniczenie odpowiedzialności wynikające z faktu iż dla wykonania umowy lub jej części posłużył się podmiotem profesjonalnie wykonującym czynności określonego rodzaju. Wykonawca nie ma prawa powoływać się na fakt, że roszczenie dotyczy urządzeń wmontowanych, lub stanowiących wyposażenie.*

Wykonawca nie może odpowiadać za urządzenia, które zostały powierzone Wykonawcy przez Zamawiającego w celu zamontowania w zamawianych autobusach. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może ograniczyć odpowiedzialność wobec urządzeń powierzonych do montażu w zamówionych autobusach. W takich przypadkach Wykonawca może odpowiadać jedynie za sposób montażu i wynikające z tego konsekwencje.

### **Odpowiedź na pyt. 20:**

Tak. W zakresie urządzeń powierzonych Wykonawca odpowiada z tytułu rękojmi i gwarancji wyłącznie w zakresie montażu urządzeń, w pozostałych przypadkach na zasadach ogólnych.

### **Pytanie 21:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy, par. 3 ust. 1, opisując warunki przeprowadzenia szkoleń, używa m.in. sformułowania: *minimum 16 godzin na jednego pracownika.*

Również w tym samym paragrafie ust. 2 Zamawiający wymaga indywidualnego szkolenia dla 22 pracowników-kierowców w wymiarze 8 godzin na osobę.

W obecnym kształcie takie zapisy można traktować jako wymóg indywidualnego szkolenia każdego pracownika, co znacząco może zwiększyć koszty oferty. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający



dopuszcza możliwość przeprowadzenia szkoleń grupowych, tj. możliwość szkolenia kilku osób jednocześnie.

### **Odpowiedź na pyt. 21:**

Nie. Szkolenia pracowników –kierowców muszą odbywać się indywidualnie dla każdej osoby.

### **Pytanie 22:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy, par. 7 ust. 1 napisał:

*Wykonawca udziela nieodpłatnej autoryzacji warsztatom Zamawiającego i wyraża nieodwołalną zgodę na wykonywanie przez Zamawiającego napraw gwarancyjnych, w tym napraw lakierniczo-blacharskich, napraw powypadkowych, czynności obsługi i przeglądów technicznych, okresowych, czynności dotyczących obsługi bieżącej związanych z wymianą części lub elementów podlegających zużyciu, a także wymianę płynów eksploatacyjnych (...).*

Zamawiający wymaga udzielenia autoryzacji dla napraw lakierniczo-blacharskich oraz napraw powypadkowych. To bardzo szeroki zakres autoryzacji. Prace blacharskie w zakresie konstrukcji szkieletu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo pasażerów.

**22.1** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przejmuje na siebie wszelkie konsekwencje wynikające z niedotrzymania dokumentacji producenta autobusu podczas wykonywania prac blacharsko konstrukcyjnych mające wpływ na bezpieczeństwo pasażerów. W przypadku braku potwierdzenia prosimy o potwierdzenie, że zakres autoryzacji na te prace będzie ustalony z producentem autobusu i może być rozszerzony stosownie do możliwości technicznych oraz poziomu wiedzy i doświadczenia personelu Zamawiającego

**22.2** Zamawiający w tymże fragmencie umowy wymaga nadania *nieodwołalnej* zgody na wykonywanie napraw i czynności obsługowych. W naszej ocenie udzielanie autoryzacji traci sens w przypadku, w którym odbiera się autoryzującemu prawo do decydowania, czy autoryzowana jednostka spełnia standardy pracy, jakie są wymagane do udzielenia autoryzacji. Dlatego prosimy o zmianę tego zapisu. Proponujemy zapis w następującym brzmieniu:

„Wykonawca udziela nieodpłatnej autoryzacji warsztatom Zamawiającego i wyraża zgodę na wykonywanie przez Zamawiającego napraw gwarancyjnych, w tym napraw lakierniczo-blacharskich, napraw powypadkowych, czynności obsługi i przeglądów technicznych, okresowych, czynności dotyczących obsługi bieżącej związanych z wymianą części lub elementów podlegających zużyciu, a także wymianę płynów eksploatacyjnych autobusów marki....., typ....., będących przedmiotem umowy, w całym okresie ich eksploatacji.”

Należy zaznaczyć że nie ma podstaw do cofnięcia autoryzacji pod warunkiem że wszystkie prace przeglądowo naprawcze będą wykonywane zgodnie z instrukcjami i wytycznymi producenta pojazdów.



### **Odpowiedź na pyt. 22.1.:**

Zamawiający potwierdza, że przejmuje na siebie wszelkie konsekwencje wynikające z niedotrzymania zaleceń zawartych w dokumentacji producenta podczas wykonywania prac blacharsko-konstrukcyjnych mających wpływ na bezpieczeństwo pasażerów.

### **Odpowiedź na pyt. 22.2.:**

Zamawiający dokona modyfikacji zapisów siwz.

- w załączniku nr 3 do umowy (załącznik nr 3 do siwz) umowa gwarancyjno-serwisowa, paragraf 7 pkt. 1 otrzyma nowe brzmienie:

„1. Wykonawca udziela nieodpłatnej autoryzacji warsztatom Zamawiającego i wyraża zgodę na wykonywanie przez Zamawiającego napraw gwarancyjnych, w tym napraw lakierniczo-blacharskich, napraw powypadkowych, czynności obsługi i przeglądów technicznych, okresowych, czynności dotyczących obsługi bieżącej związanych z wymianą części lub elementów podlegających zużyciu, a także wymianę płynów eksploatacyjnych, autobusów marki ....., typ ....., będących przedmiotem umowy, w całym okresie eksploatacji.

- w załączniku nr 8 do siwz –oświadczenie producenta, pkt 3 otrzyma nowe brzmienie:

„3. udzielamy nieodpłatnej autoryzacji warsztatom zamawiającego znajdującym się w Szczecinie przy ul. Klonowica 3c i wyrażamy zgodę na wykonywanie przez zamawiającego napraw gwarancyjnych, w tym napraw lakierniczo-blacharskich, napraw powypadkowych, czynności obsługi i przeglądów technicznych, okresowych, czynności dotyczących obsługi bieżącej, związanych z wymianą części lub elementów podlegających zużyciu, a także wymianę płynów eksploatacyjnych w autobusach marki ....., typ ....., będących przedmiotem umowy, w całym okresie eksploatacji.”

### **Pytanie 23:**

Prosimy zdefiniować ile lat Zamawiający zamierza eksploatować dostarczone w tym postępowaniu autobusy.

### **Odpowiedź na pyt. 23:**

Czas eksploatacji autobusów Zamawiający szacuje na ok. 15 lat.

### **Pytanie 24:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany sposobu rozliczenia należności z tytułu kar umownych określonych w SIWZ, umowie i załącznikach poprzez kompensatę wzajemnych należności. Sposób taki mógłby być przyjęty w wyniku uzgodnienia pomiędzy stronami.



### **Odpowiedź na pyt. 24:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz – zgodnie z umową (załącznik nr 3 do siwz) – paragraf 7 ust. 5).

### **Pytanie 25:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy, par. 5 ust. 18 napisał:

*Wykonawca może zgłaszać umotywowane zastrzeżenia co do zasadności naprawy lub sposobu dokonywania naprawy, z tym, że zastrzeżenie może być zgłoszone jedynie wówczas, gdy usterka/wada jest następstwem zawinionego działania Zamawiającego związanego z niewłaściwym użytkowaniem pojazdów, albo niewłaściwym wykonaniem naprawy. Zgłoszenie zastrzeżeń musi nastąpić w terminie 48 godzin od otrzymania zgłoszenia. Po tym terminie zastrzeżenia nie będą przyjmowane i naprawa będzie wykonana w ramach świadczenia Wykonawcy.*

Termin 48 godzin jest w ocenie Wykonawcy stanowczo za krótki na rozpatrzenie wniosku gwarancyjnego. Niejednokrotnie aby ocenić zasadność przeprowadzonej naprawy lub sposobu jej przeprowadzenia wymaga otrzymania dodatkowej dokumentacji, np. zdjęciowej. Prosimy o wyznaczenie bardziej realnego terminu, jak np. 3 dni robocze.

### **Odpowiedź na pyt. 25:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

### **Pytanie 26:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy, par. 5 ust. 24 napisał:

*Na Wykonawcy będzie ciążył obowiązek utrzymania w okresie gwarancji całopojazdowej wskaźnika gotowości technicznej pojazdów będących przedmiotem umowy na poziomie nie mniejszym niż 85%. Wskaźnik gotowości technicznej będzie rozliczany dla każdego pojazdu oddzielnie w okresie kwartalnym. Pierwszy okres rozliczeniowy liczony będzie od dnia odbioru pojazdu. Za gotowość techniczną uważa się sprawność techniczną pojazdu, gwarantującą zrealizowanie pełnej zaplanowanej zmiany przewozowej lub nie mniej niż 12 godzin pracy dziennie. Za każdy dzień przestoju powodujący niezapewnienie gotowości technicznej pojazdu w danym okresie rozliczeniowym naliczone zostaną kary (niezależnie od ust. 20,23 oraz par. 6 ust. 4 niniejszej umowy) w wysokości 1.000 zł za jeden dzień przestoju danego pojazdu.*

**26.1** Prosimy o potwierdzenie że kara będzie naliczana za dzień roboczy przestoju.

**26.2** Prosimy o sprecyzowanie ile dni roboczych przypada na pojazd w kwartale.

**26.3** Czy kwartał Zamawiający rozumie jako 90 kolejnych dni kalendarzowych czy też trzy następujące po sobie miesiące kalendarzowe?



**26.4** Czy Zamawiający zgodzi się aby rozpocząć rozliczanie gotowości od początku miesiąca po dostarczeniu wszystkich autobusów? Uprości to rozliczanie gotowości, ponieważ okres rozliczeniowy nie będzie przypadał inaczej dla każdego z autobusów.

**Odpowiedź na pyt. 26.1.:**

Termin dotyczy dni kalendarzowych

**Odpowiedź na pyt. 26.2.:**

Autobusy użytkowane będą każdego dnia, bez rozróżnienia na dni robocze i świąteczne.

**Odpowiedź na pyt. 26.3.:**

Kwartał to trzy miesiące kalendarzowe.

Kwartał rozumiemy jako cztery okresy w ciągu roku kalendarzowego: styczeń - marzec, kwiecień – czerwiec, lipiec – wrzesień, październik – grudzień.

**Odpowiedź na pyt. 26.4.:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

**Pytanie 27:**

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy, par. 7 ust. 2 napisał:

*Wykonawca powierza wykonywanie odpłatnie przez Zamawiającego wszelkich napraw, obsług i innych czynności do wykonania których zobowiązany jest Wykonawca, lub do wykonania których Wykonawca zobowiązuje użytkownika pojazdu, w związku z eksploatacją pojazdu albo w związku z udzieleniem przez niego gwarancji na pojazdy będące przedmiotem umowy, także niezbędnych do utrzymania pojazdu w ruchu i wykonania zobowiązań Wykonawcy jako Gwaranta. W tym zakresie, działania podmiotu z autoryzacją (Zamawiającego) są działaniem Wykonawcy.*

Natomiast w ust. 4 i 5 Zamawiający napisał:

*4. Zamawiający niezależnie od powyższego ma prawo żądać od Wykonawcy wykonania przez niego wszelkich napraw i innych czynności do wykonania których zobowiązany jest Wykonawca.*

*5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 postanowień ust. 2 nie stosuje się.*

Powyższe zapisy dają praktycznie nieograniczone możliwości zrzucenia całej odpowiedzialności za utrzymanie pojazdów w sprawności technicznej na serwis Wykonawcy. Wymagać to będzie utrzymywania przez Wykonawcę swojego serwisu na terenie warsztatu Zamawiającego przez 7 dni w tygodniu. Pociąga to za sobą konieczność skalkulowania dodatkowych, wysokich kosztów w ofercie. Wobec tego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wykonywał naprawy w ramach udzielonej autoryzacji, a jedynie w przypadkach szczególnych, gdy pomimo podjęcia naprawy autobus nadal będzie niesprawny, będzie angażowany serwis Wykonawcy.



### **Odpowiedź na pyt. 27:**

Tak. Zamawiający potwierdza.

### **ZESTAW VIII**

#### **Pytanie 1:**

Zamawiający w kilku miejscach SIWZ, w tym w załączniku nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia – pisze: „uzgodnione z Zamawiającym w terminie 60 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy”.

Aby dochować wymaganego terminu realizacji umowy, wiele uzgodnień należy dokonać na etapie podpisywania umowy lub zaraz po jej podpisaniu.

Prosimy o potwierdzenie, że podane terminy są terminami maksymalnymi i jest możliwe ze strony Zamawiającego dokonanie uzgodnień w terminach wcześniejszych.

#### **Odpowiedź na pyt. 1:**

Zamawiający potwierdza, że podany termin jest terminem maksymalnym.

