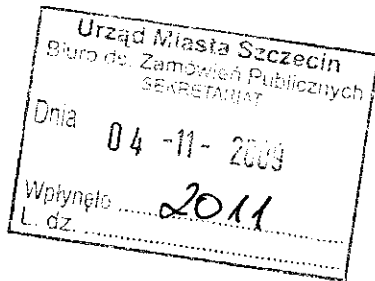


Szczecin, dnia 4 listopada 2009r.

Protestujący: ERBUD S.A.
ul. Puławska 300A
02 – 819 Warszawa



Adres do doręczeń:
ERBUD S.A. Oddział Szczecin
ul. Mostnika 22
70 – 652 Szczecin
Faks: + 48 914 895 031

Zamawiający: Gmina Miasto Szczecin
Biuro ds. Zamówień Publicznych
Urzędu Miasta Szczecin
Pl. Armii Krajowej 1, pok 397
70 – 456 Szczecin

Znak sprawy: BZP / 152 / 09

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego, którego przedmiotem jest „Budowa ogólnomiejskiej hali widowiskowo-sportowej wraz z obiektami towarzyszącymi przy ul. Szafera w Szczecinie.”

PROTEST

Na podstawie art. 180 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. nr 223, poz. 1655 ze zmianami – dalej: „ustawa PZP”), w imieniu własnym, składam

protest

na treść warunków udziału w postępowaniu zawartych w ogłoszeniu o zamówieniu, gdzie wskazano, między innymi, że:

„O udzielenie Zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia, w tym w szczególności: III.2.3)1) dysponują lub będą dysponować minimum po jednej osobie na każde wymienione poniżej stanowisko, posiadającymi odpowiednie wykształcenie, uprawnienia oraz doświadczenie zawodowe gwarantujące właściwe wykonanie przedmiotu zamówienia.”

Wszystkie osoby przewidziane do realizacji zamówienia muszą biegle posługiwać się językiem polskim. W przeciwnym wypadku Wykonawca udostępni wystarczającą ilość kompetentnych tłumaczy, wykazujących znajomość języka technicznego w zakresie terminologii budowlanej, we wszystkich specjalnościach występujących przy realizacji zamówienia:

III.2.3)1)a) **Dyrektor Kontraktu.**

Wymagane kwalifikacje:

Wykształcenie wyższe budowlane, uprawnienia do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – bez ograniczeń.

Wymagane doświadczenie:

Co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego w koordynacji i zarządzaniu inwestycjami budowlanymi w tym:

1) koordynacja i zarządzanie minimum jedną budową obiektu kubaturowego o wartości nie niższej niż 50 000.000 PLN netto (stanowisko Kierownik Projektu, Dyrektor Budowy lub równorzędne);

2) koordynacja i zarządzanie minimum jedną budową realizowaną w oparciu o Warunki Kontraktu na budowę FIDIC – dla robót budowlanych i inżynierskich, projektowanych przez Zamawiającego;

III.2.3)1)b) **Kierownik budowy.**

Wymagane kwalifikacje:

Wykształcenie wyższe budowlane, uprawnienia do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – bez ograniczeń.

Wymagane doświadczenie:

Co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego na stanowisku kierownika budowy przy realizacji obiektów kubaturowych, w tym doświadczenie w kierowaniu budową minimum jednego obiektu kubaturowego o wartości nie niższej niż 30 000 000 PLN netto. Kierowanie budową musi obejmować pełny, wielobranżowy proces realizacji nowego obiektu, a obiekt musi być zakończony na dzień wszczęcia postępowania (za zakończenie uznaje się datę podpisania protokołu odbioru końcowego);

III.2.3)1)c) **Kierownik robót w zakresie montażu konstrukcji stalowych.**

Wymagane kwalifikacje:

Wykształcenie wyższe budowlane, uprawnienia do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – bez ograniczeń.

Wymagane doświadczenie:



Co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego, w tym minimum 5 lat w kierowaniu robotami polegającymi na montażu konstrukcji stalowych. Osoba na tym stanowisku powinna wykazać doświadczenie polegające na kierowaniu robotami przy montażu konstrukcji stalowej co najmniej jednego przekrycia budynku kubaturowego o rozpiętości minimum 50 m, opartego na obwodzie budynku (bez podpór pośrednich);

[...]

W ocenie ERBUD S.A. (ul. Puławska 300A, 02 – 819 Warszawa) – dalej: „Protestujący”, wskazany wyżej opis warunków udziału w postępowaniu stanowi naruszenie wyrażonej w art. 7 ust. 1 oraz 22 ust. 2 ustawy PZP zasady nakazującej przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Zbyt rygorystycznie określone warunki udziału w postępowaniu eliminują z możliwości ubiegania się o przedmiotowe zamówienie wykonawców, którzy są w stanie je wykonać. Warunki te opisane są bowiem w sposób nie adekwatny do wielkości, zakresu, stopnia skomplikowania i przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze żądam zmiany warunków udziału w postępowaniu poprzez opisanie ich w sposób, który umożliwi wykonawcom zdolnym do wykonania robót budowlanych będących przedmiotem zamówienia uzyskanie przedmiotowego zamówienia.

**Zwięzłe przytoczenie zarzutów oraz okoliczności faktycznych i prawnych
uzasadniających wniesienie protestu**

1. Interes prawny:

Gmina Miasto Szczecin (Gmina Miasto Szczecin Biuro ds. Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Szczecin, Pl. Armii Krajowej 1, 70 – 456 Szczecin) – dalej: „Zamawiający” wszczęła przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego poprzez przekazanie celem publikacji Ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 21.10.2009 r. Wartość zamówienia przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 5.150.000,00 euro. Ogłoszenie zostało ostatecznie opublikowane w dniu 26.10.2009r.



Interes prawny we wniesieniu pierwszego spośród dostępnych środków ochrony prawnej, w postaci protestu, (a w razie jego oddalenia lub odrzucenia – odwołania czy skargi do sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego), wynika z faktu, że w treści ogłoszenia o zamówieniu opisano warunki udziału w postępowaniu (przytoczone wyżej) w sposób, który uniemożliwia wzięcie w nim udziału przez Protestującego, pomimo, że jest on w stanie wykonać roboty budowlane, będące przedmiotem zamówienia.

Zgodnie z wyrokiem z dnia 9 stycznia 2009 r. Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych (KIO/UZP 1493/08):

„Interes prawny może być rozumiany, bądź jako możliwość uznania oferty złożonej przez wykonawcę za najkorzystniejszą w postępowaniu i zawarcia przez wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego (interes prawny sensu stricto) lub mieć swe uzasadnienie we wnoszeniu środków prawnych w celu zapewnienia prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia prowadzącym do skutku w postaci zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z prawem, nawet jeśli zawarcie umowy nastąpi z innym wykonawcą (interes prawny sensu largo).”

W przedmiotowej sprawie Protestującemu przysługuje interes prawny. Bez wątpienia Protestujący ma prawo oczekiwać takiego sformułowania warunków udziału w postępowaniu, który da mu realną szansę na uzyskanie zamówienia w razie złożenia oferty. Aktualna treść ogłoszenia o zamówieniu uniemożliwia Protestującemu złożenie wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i w konsekwencji uzyskanie przedmiotowego zamówienia.

2. Odniesienie się do poszczególnych przesłanek odrzucenia protestu przez zamawiającego na podstawie art. 180 ust. 7 ustawy PZP:

2.1) Protest nie został wniesiony z uchybieniem terminów określonych w ustawie PZP:

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 26.10.2009r.

Zgodnie z art. 180 ust. 2 ustawy PZP: „Protest wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia, [...] Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego

treścią." Protestujący wniósł protest w formie pisemnej w dniu 4.11.2009r. (w 9. dniu po publikacji ogłoszenia o zamówieniu), tym samym protest wniesiony jest w terminie przewidzianym w art. 180 ust. 2 ustawy PZP.

Ze względu na powyższe stwierdzić należy, że nie uchybiono terminom określonym w ustawie PZP na wniesienie protestu.

2.2) Protest został wniesiony przez podmiot uprawniony:

Protestujący załączył do niniejszego protestu dokument pełnomocnictwa oraz aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego. Z treści ww. dokumentów wprost wynika, że osoby podpisujące niniejszy protest umocowane są do dokonania tej czynności.

Tym samym, stwierdzić należy, że protest został wniesiony przez podmiot uprawniony.

2.3) Protest nie jest niedopuszczalny na podstawie art. 181 ust. 6 ustawy PZP:

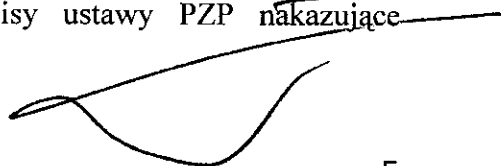
W przedmiotowym postępowaniu nie zapadło ostateczne rozstrzygnięcie protestu po w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Tym samym nie zachodzi, określona w art. 180 ust. 7 (w związku z art. 181 ust. 6) ustawy PZP przesłanka odrzucenia niniejszego protestu, ze względu na fakt, że Protestujący powołuje się na czynności zamawiającego wykonane zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestu zapadłym w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Tym samym nie zachodzą, określone w art. 180 ust. 7 ustawy PZP przesłanki odrzucenia niniejszego protestu.

3. Zarzuty oraz okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie protestu:

3.1) Istota zarzutu sprowadza się do faktu, że Zamawiający opisał wymagania w zakresie warunków udziału w postępowaniu w sposób, który uniemożliwia uzyskanie zamówienia publicznego będącego przedmiotem postępowania wykonawcom, którzy są w stanie je wykonać. Takie działanie Zamawiającego narusza przepisy ustawy PZP nakazujące



prowadzenie postępowania z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 1 października 2008 r. (sygn. akt: KIO/UZP 984/08):

„Jako formę dyskryminacji pośredniej przyjmuje się również ustalanie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.”

W ww. orzeczeniu stwierdza się także:

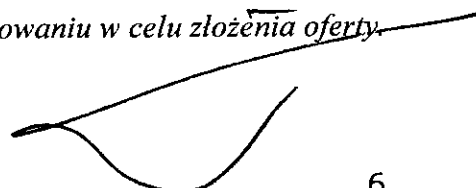
„Wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji...”

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że postawienie wymogu wykazania się doświadczeniem oraz kadrą osób o kwalifikacjach i doświadczeniu opisanych przez Zamawiającego nie jest uzasadnione przedmiotem, wielkością, stopniem skomplikowania czy zakresem zamówienia. Na taki zaś związek postawionych warunków udziału w postępowaniu z przedmiotem zamówienia wskazuje się w orzecznictwie. Dla przykładu wskazać można na wyroki Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 25.05.2009 r. (sygn. akt: KIO/UZP 607/09), gdzie stwierdza się:

„Określenie warunków udziału w postępowaniu zależy od rodzaju prowadzonego postępowania, stopnia jego skomplikowania, zakresu wymaganych wiadomości czy umiejętności specjalnych i jest konkretyzowane przez zamawiających w poszczególnych postępowaniach. Warunki udziału w postępowaniu winny być formułowane w sposób odpowiadający co do wielkości, charakteru, złożoności oraz rodzaju przedmiotowi zamówienia, objętego postępowaniem.”

W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 20 stycznia 2009 r. (sygn. akt: KIO/UZP 2/09) stwierdza się:

„Zakazane jest formułowanie warunków postępowania uniemożliwiających swobodny dostęp do udziału w postępowaniu w celu złożenia oferty.”



Wskazać jednocześnie należy, że to na Zamawiającym spoczywa obowiązek udowodnienia, że postawione przez niego warunki udziału w postępowaniu nie naruszają zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 18 listopada 2008 r. (sygn. akt: KIO/UZP 1240/08) stwierdza się:

„Odwołujący ma obowiązek uprawdopodobnić, że wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu zamówienia mogą utrudnić uczciwą konkurencję, a na Zamawiającym ciąży obowiązek dowiedzenia, że albo nie utrudnił on uczciwej konkurencji, albo ograniczenia wprowadzone przez Zamawiającego w ramach postawionych wymagań mają uzasadnienie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego.”

Dla przykładu wskazać można także na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 18 listopada 2008 r. (sygn. akt: KIO/UZP 1240/08), w którym stwierdza się:

„Odwołujący ma obowiązek uprawdopodobnić, że wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu zamówienia mogą utrudnić uczciwą konkurencję, a na Zamawiającym ciąży obowiązek dowiedzenia, że albo nie utrudnił on uczciwej konkurencji, albo ograniczenia wprowadzone przez Zamawiającego w ramach postawionych wymagań mają uzasadnienie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego.”

Zamawiający zdaje się nie przestrzegać zasad wynikających z ww. orzeczeń.

3.2) Zarzuty dotyczące obowiązku wykazania, że wykonawca dysponuje lub będzie dysponować minimum jedną osobą na stanowisko **Dyrektor Kontraktu**, posiadającą wykształcenie wyższe budowlane, uprawnienia do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – bez ograniczeń oraz biegle posługującą się językiem polskim. Dodatkowo wymagane jest następujące doświadczenie: co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego w koordynacji i zarządzaniu inwestycjami budowlanymi w tym:

1) koordynacja i zarządzanie minimum jedną budową obiektu kubaturowego o wartości nie niższej niż 50.000.000 PLN netto (stanowisko Kierownik Projektu, Dyrektor Budowy lub równorzędne);

2) koordynacja i zarządzanie minimum jedną budową realizowaną w oparciu o Warunki Kontraktu na budowę FIDIC – dla robót budowlanych i inżynierskich, projektowanych przez Zamawiającego.

W pierwszej kolejności zauważyć należy, że wymóg wykazania się aż **dziesięcioletnim doświadczeniem** zawodowym osoby wskazanej na stanowisko Dyrektora Kontraktu nie znajduje uzasadnienia. W ocenie Protestującego osoby, które posiadają krótszy okres doświadczenia zawodowego także są w stanie kierować jako dyrektorzy kontraktu wykonaniem przedmiotowego zamówienia. Dla przykładu, Protestujący uważa, że osoba z pięcioletnim doświadczeniem jest w stanie wykonać obowiązki Dyrektora Kontraktu. Przeciwny dowód spoczywa zaś na Zamawiającym. W ocenie Protestującego Zamawiający nie jest w stanie podźwignąć ciężaru dowodowego w tym zakresie.

Wątpliwości budzi także fakt, że stanowisko dla którego postawiono opisany wyżej wymóg nie jest przewidziane ani przepisami ustawy z dnia z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r., Nr 156, poz. 1118 ze zmianami) ani też przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 ze zmianami). Nie jest więc wiadomym czym będzie się ww. osoba zajmowała i jaki faktycznie zakres kompetencji wyznaczy jej ostatecznie Zamawiający. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego Zamawiający ujawni te wiadomości dopiero na etapie przekazania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zaproszonym wykonawcom. W tej sytuacji Zamawiający powinien umieć udowodnić dlaczego stawia określone wymagania co do doświadczenia i kwalifikacji osobie, dla której żadnej funkcji nie przewidują wskazane wyżej przepisy prawa powszechnie obowiązującego. W ocenie Protestującego Zamawiający nie jest w stanie podźwignąć ciężaru dowodowego w tym zakresie.

3.3) Zarzuty dotyczące obowiązku wykazania, że wykonawca dysponuje lub będzie dysponować minimum jedną osobą na stanowisko **Kierownik budowy**, posiadającą wykształcenie wyższe budowlane, uprawnienia do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – bez ograniczeń oraz biegle posługującą się językiem polskim. Dodatkowo wymagane jest następujące doświadczenie: co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego na stanowisku kierownika budowy przy realizacji obiektów kubaturowych, w tym doświadczenie w kierowaniu budową minimum jednego obiektu kubaturowego o wartości nie niższej niż 30 000 000 PLN netto. Kierowanie budową musi obejmować pełny,

wielobranżowy proces realizacji nowego obiektu, a obiekt musi być zakończony na dzień wszczęcia postępowania (za zakończenie uznaje się datę podpisania protokołu odbioru końcowego).

Podobnie jak w przypadku zarzutów dotyczących Dyrektora Kontraktu, w ocenie Protestującego wymóg wykazania się aż **dziesięcioletnim doświadczeniem** zawodowym osoby wskazanej na stanowisko kierownika budowy nie znajduje uzasadnienia. Osoby z krótszym doświadczeniem zawodowym są w stanie pełnić funkcję kierownika budowy przy realizacji przedmiotowego zamówienia. Protestujący uważa, że osoba z pięcioletnim doświadczeniem jest w stanie pełnić funkcję kierownika budowy. Przeciwny dowód spoczywa zaś na Zamawiającym. W ocenie Protestującego Zamawiający nie jest w stanie podźwignąć ciężaru dowodowego w tym zakresie.

3.4) Zarzuty dotyczące obowiązku wykazania, że wykonawca dysponuje lub będzie dysponować minimum jedną osobą na stanowisko **Kierownik robót w zakresie montażu konstrukcji stalowych**, posiadającą wykształcenie wyższe budowlane, uprawnienia do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – bez ograniczeń oraz biegle posługującą się językiem polskim. Dodatkowo wymagane jest następujące doświadczenie: co najmniej 10 lat doświadczenia zawodowego, w tym minimum 5 lat w kierowaniu robotami polegającymi na montażu konstrukcji stalowych. Osoba na tym stanowisku powinna wykazać doświadczenie polegające na kierowaniu robotami przy montażu konstrukcji stalowej co najmniej jednego przekrycia budynku kubaturowego o rozpiętości minimum 50 m, opartego na obwodzie budynku (bez podpór pośrednich).

W zakresie dziesięcioletniego doświadczenia również znajduje zastosowanie argumentacja przytoczona w pkt 3.2) i 3.3).

Ponadto, wymóg wykazania się doświadczeniem w kierowaniu robotami polegającymi na montażu konstrukcji stalowej co najmniej jednego przekrycia budynku kubaturowego o rozpiętości minimum 50 m, opartego na obwodzie budynku (bez podpór pośrednich) jest wygórowany w stosunku do przedmiotu zamówienia. Analiza przedmiotu zamówienia, dokonana w oparciu o treść pkt II.1.5) (Krótki opis zamówienia lub zakupów) i II.2.1) (Całkowita wielkość lub zakres) ogłoszenia o zamówieniu wskazuje, że doświadczenie w zakresie montażu konstrukcji o określonej rozpiętości nie jest wymagane. Przedmiot

zamówienia zawiera bowiem standardowe rozwiązania konstrukcyjne, dla wykonania których nie jest wymagane szczególne doświadczenie.

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak w petitum pisma.

~~BIURETOUR OBIEKTOWE
FEDERATION
Członek Krajowy~~
Z poważaniem

W załączeniu:

1. Pełnomocnictwo do wniesienia protestu.
2. odpis z Krajowego Rejestru Sądowego.

Warszawa, 07.09.2009

PEŁNOMOCNICTWO

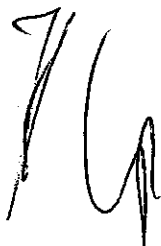
KOPIA WIERZYTELNA

Działając w imieniu ERBUD S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Puławskiej 300A, wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000268667, udzielamy

Panu **Grzegorzowi Ryszardowi Krzywickiemu**, zam. Serbów 3/1 poczta 69-110 Rzepin, legitymującemu się dowodem osobistym o numerze AKE 513120

pełnomocnictwa upoważniającego do dokonywania w imieniu ERBUD S.A. wszelkich czynności we wszystkich sprawach wynikających z ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, w szczególności do:

1. podpisywania w imieniu ERBUD S.A. umów konsorcjum,
2. składania, podpisywania i parafowania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniach wraz z załącznikami,
3. składania, podpisywania i parafowania ofert wraz z załącznikami,
4. zadawania pytań,
5. dostępu do protokołów postępowań wraz załącznikami, w tym w szczególności wniosków, ofert i załączników, umów w sprawach zamówień i dokumentów stwierdzających wykonywanie tych umów,
6. składania wszelkich: oświadczeń, wniosków, zawiadomień, wyjaśnień i uzupełnień dotyczących wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniach oraz ofert,
7. parafowania i podpisywania oświadczeń i dokumentów oraz poświadczania za zgodność z oryginałem składanych oświadczeń i dokumentów,
8. wnoszenia i popierania środków ochrony prawnej przewidzianych w Dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w tym w szczególności, ale nie wyłącznie:
 - a) protestów do Zamawiającego, zgłaszania przystąpień do postępowań toczących się w wyniku wniesienia protestów,
 - b) odwołań do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, zgłaszania przystąpień do postępowania odwoławczego, wnoszenia wszelkich pism procesowych,



wniosków i oświadczeń składanych zarówno wobec Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Krajowej Izby Odwoławczej, uczestników postępowań odwoławczych jak i innych osób, niezbędnych według stanu sprawy dla celowego dochodzenia zgłaszanych żądań,

- c) skarg do właściwego Sądu Okręgowego na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej kończące postępowanie odwoławcze oraz wszelkich pism procesowych, wniosków i oświadczeń składanych zarówno wobec Sądu, uczestników postępowań skargowych jak i innych osób, niezbędnych według stanu sprawy dla celowego dochodzenia zgłaszanych żądań,
- 9. reprezentacji w toku postępowań protestacyjnych, odwoławczych i skargowych przed Zamawiającym, Krajową Izbą Odwoławczą oraz Sądem Okręgowym,
- 10. dokonywania wszelkich innych czynności faktycznych i prawnych niezbędnych w procesie uczestnictwa wykonawcy w postępowaniu na każdym jego etapie,
- 11. prowadzenia negocjacji,
- 12. zawierania umów w sprawie zamówień publicznych.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw w zakresie wskazanym powyżej.

Niniejsze pełnomocnictwo jest ważne do dnia 07 września 2010 r.

Członkowie Zarządu

Józef Zubielewicz Dariusz Grzeszczak

KANCELARIA NOTARIALNA
NOTARIUSZ

Mariusz Chmielewski

71-502 Szczecin, ul. Odzieżowa 5
NIP 852-010-01-08, REGON 812618421
tel. 424-34-84, 424-34-85, fax 421-33-77

Repertorium A numer 5512 12009

Poświadczam zgodność niniejszej kserokopii z okazanym dokumentem -----

Pobrano: -----

a) tytułem taksy notarialnej z § 13 rozp. Min. Spraw. z dnia 28.06.2004r. (Dz.U. Nr 148 poz.1564) kwotę -----12,00zł

Ponadto pobrano podatek od towarów i usług od wyżej wymienionej kwoty taksy notarialnej zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) – stawka 22% w kwocie -----2,64 zł

Razem: -----14,64 zł

Słownie: czternaście złotych i sześćdziesiąt cztery grosze -----

Szczecin, dnia 10 września 2009 roku.-----



Mariusz Chmielewski
NOTARIUSZ

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Czerniakowska 10D
00454 Warszawa

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 05.10.2009 godz. 13:19:21

Numer KRS: **0000268667**

**ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**



DATA WYDANIA	29.11.2006
NUMER	13
DATA WYDANIA	05.10.2009
SYMBOL	WA.XIII NS-REJ.KRS/30602/09/456
SYMBOL	SAD REKONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

FORMA PRAWNA	SPÓŁKA AKCYJNA
REGON	REGON: 005728373, NIP: 8790172253
STATUS	ERBUD SPÓŁKA AKCYJNA
ADRES	---
ADRES	NIE
ADRES	NIE

ADRES	Kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
ADRES	ul. PUŁAWSKA, nr 300 A, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-619, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

ADRES	ERBUD SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W DUSSELDORF
ADRES	kraj NIEMCY, woj. ---, powiat ---, gmina ---, miejsc. DUSSELDORF
ADRES	ul. SCHIESSSTRASSE, nr 55, lok. ---, miejsc. DUSSELDORF, kod 40549, poczta DUSSELDORF, kraj NIEMCY

[Handwritten signature]

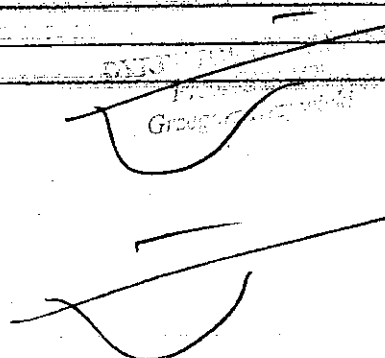
**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Rubryka 1 - Informacje o statucie	
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	<p>AKT NOTARIALNY (REP. A NR 13165/2006) Z DNIA 15 LISTOPADA 2006 ROKU SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ DOROTĘ KAŁOWSKĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY UL. GRZYBOWSKIEJ NUMER 12/14 LOK. B-2, 00-132 WARSZAWA.</p> <p>ZMIANA AKTEM NOTARIALNYM W DN. 07.12.2006, REP. A NR 14041/2006, SPORZĄDZONYM PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO MIRONA JAKUBIAKA, ZASTĘPCĘ DOROTY KAŁOWSKIEJ, NOTARIUSZA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 12/14, LOK. B-2, ZMIANA § 5 UST. 1 STATUTU SPÓŁKI.</p> <p>07.12.2007 R. ASESOR NOTARIALNY MIRON JAKUBIAK, ZASTĘPCA NOTARIUSZA DOROTY KAŁOWSKIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 12/14, LOK. B-2, REP. A NR 14041/2006, ZMIANA: §5 STATUTU SPÓŁKI; OŚWIADCZENIE CZŁONKÓW ZARZĄDU SPÓŁKI W SPRAWIE DOKREŚLENIA WYSOKOŚCI KAPITAŁU ZAKŁADNICZEGO SPÓŁKI Z DNIA 18.05.2007 R., ZAPROTOKOLOWANA PRZEZ NOTARIUSZA DOROTĘ KAŁOWSKĄ, NOTARIUSZA W WARSZAWIE, REP. A NR 5598/2007.</p> <p>5.12.2008 R. ASESOR NOTARIALNY RAFAŁ BARBA ZASTĘPCA NOTARIUSZA DOROTY KAŁOWSKIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE REP. A NR 13196/2008, ZM. § 5 UST. 1 LIT. C</p>

1. Czy jest to spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	NIEOZNACZONY
2. Czy jest to spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	---
3. Czy spółka posiada udziały w osobie określonym akcjonariuszem lub inny udziałowiec w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	NIE
4. Czy spółka posiada prawo do udziału w zysku	NIE

Rubryka 2 - Spółka	
1. Forma obrotowa towarowa	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Dopuszczalność emisji akcji zwykłych o nominale	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI ERBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ ERBUD SPÓŁKA AKCYJNA W TRYBIE ART. 551 § 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, UCHWAŁA NR 1 NADZWYKZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI ERBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 15 LISTOPADA 2006 ROKU ODBYTEGO PRZY UL. JANEJCZNEJ 18A, WARSZAWA (AKT NOTARIALNY REP. A NR 13158/2006 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ DOROTĘ KAŁOWSKĄ, PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 12/14, LOK. B-2, 00-132 WARSZAWA).
3. Nazwa i adres siedziby zarządu	---
4. Nazwa i adres siedziby nadzoru	---
Podpisany z siedzibą w Warszawie 2009 r.	
1. Nazwa i adres	ERBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Nazwa rejestru w którym jest wpisana spółka	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze	0000034299
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****

Grupa



ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

5. Numer REGON: 005728373

Rubryka 7. Dane jednego akcjonariusza

Brak wpisów



Rubryka 8. Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego	1 257 102,50 ZŁ
2. Wysokość kapitału gotowego	-----
3. Liczba akcji w całości opłaconych	12571025
4. Wartość nominalna akcji	0,10 ZŁ
5. Kwota w złotych nie częścią kapitału wypłaconego	1 257 102,50 ZŁ
6. Wartość w zł w całości wypłaconego	-----
7. Odsetki z tytułu opłat w całości opłaconego	-----

Brak wpisów

Rubryka 9. Cechy akcji

1. Nazwa serii akcji	A
2. Liczba akcji w daniej serii	2000000
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych (jeżeli istnieje, to akcje nie są uprzywilejowane)	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE
4. Nazwa serii akcji	B
5. Liczba akcji w daniej serii	8000000
6. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych (jeżeli istnieje, to akcje nie są uprzywilejowane)	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE
7. Nazwa serii akcji	C
8. Liczba akcji w daniej serii	71025
9. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych (jeżeli istnieje, to akcje nie są uprzywilejowane)	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE
10. Nazwa serii akcji	D
11. Liczba akcji w daniej serii	2500000
12. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych (jeżeli istnieje, to akcje nie są uprzywilejowane)	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE

[Handwritten signature]

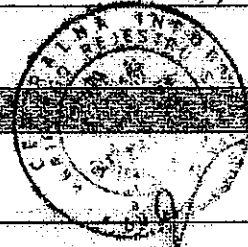
**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Rubryka 10. Wzmianka o podjęciu świadczeń w ramach zobowiązań zamiecnionych

Brak wpisów

Rubryka 11

NIE



Dział 2

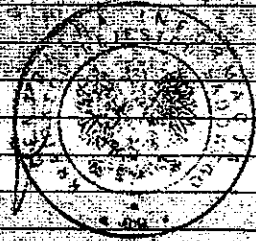
Rubryka 1. Organ prowadzący wyłonienie wykonawcy	
Organ prowadzący wyłonienie wykonawcy	ZARZĄD
System wyłonienia wykonawcy	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W ZMIENIE SPÓŁKI UPOWAŻNIONYCH JEST DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE ALBO JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
Imię i nazwisko wykonawcy	GRZESZCZAK
Imię	DARIUSZ
Numery PESEL/REGON	62050301494
Adres KRS	****
Adres siedziby wykonawcy	CZŁONEK ZARZĄDU
Adres siedziby wykonawcy	NIE
Adres siedziby wykonawcy	
Adres siedziby wykonawcy	
Imię i nazwisko wykonawcy	ZIJELEWICZ
Imię	JOZEF ADAM
Numery PESEL/REGON	64121744994
Adres KRS	****
Adres siedziby wykonawcy	CZŁONEK ZARZĄDU
Adres siedziby wykonawcy	NIE
Adres siedziby wykonawcy	
Adres siedziby wykonawcy	

Rubryka 2. Organ nadzoru	
Organ nadzoru	RADA NADZORCZA
Imię i nazwisko	GLÓWKA
Imię	GABRIEL

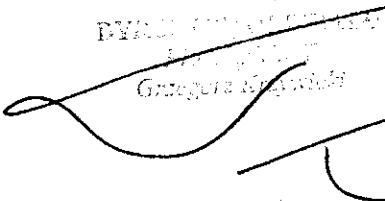
BRANISZCZAK
 Główny Kierownik

ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM

3. Numer PESEL	54071604333
1. Nazwisko	KASZMANN
2. Imię	GERHARD
3. Numer PESEL	---
1. Nazwisko	DURR
2. Imię	ALBERT
3. Numer PESEL	---
1. Nazwisko	WYSOKIŃSKI
2. Imię	LECH
3. Numer PESEL	36072702395
1. Nazwisko	OLSZYŃSKI
2. Imię	JÓZEF
3. Numer PESEL	46100105218



1. Nazwisko	WYRZYKOWSKI
2. Imię	MACIEJ PIOTR
3. Numer PESEL	54011403639
4. Rodzaj prokury	ŁĄCZNA
1. Nazwisko	AUGUSTYMIAK
2. Imię	PIOTR JAN
3. Numer PESEL	66092310670
4. Rodzaj prokury	ŁĄCZNA
1. Nazwisko	TWARDY
2. Imię	WALENTY
3. Numer PESEL	51102904055
4. Rodzaj prokury	ŁĄCZNA
1. Nazwisko	GŁOWACKA
2. Imię	AGNIESZKA
3. Numer PESEL	72020503588
4. Rodzaj prokury	ŁĄCZNA
1. Nazwisko	KRZYWICKI
2. Imię	GRZEGORZ RYSZARD
3. Numer PESEL	74091308497
4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA
1. Nazwisko	DURR
2. Imię	BOGDAN
3. Numer PESEL	57082800877
4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA - ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
1. Nazwisko	KRZYWICKI
2. Imię	TOMASZ KRZYSZTOF

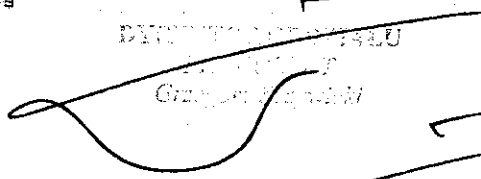

 Grzegorz Ryszard Krzywicki
 ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM

3. Numer PESCI	77061201439
5. Rodzaj umowy	PROKURA ŁĄCZNA - ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
1. Nazwisko	CZYSTOWSKI
2. Imię	WŁODZIMIERZ
4. Numer PESCI	50051601675
3. Rodzaj umowy	PROKURA ŁĄCZNA

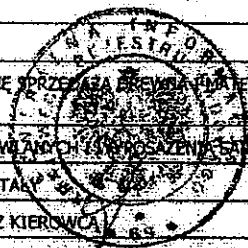


Dział 3

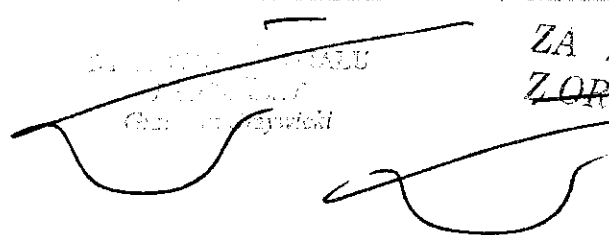
Przebieg robót	Opis robót
1	45, 11, Z, ROZBIJORKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE
2	45, 12, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEN GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH
3	45, 21, A, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
4	45, 21, B, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW MOSTOWYCH
5	45, 21, E, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW GÓRNICZYCH I PRODUKCYJNYCH
6	45, 21, F, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANYCH
7	45, 21, G, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE MONTAŻU I WZNOSENIA BUDYNKÓW I BUDOWLI Z ELEMENTÓW PREFABRYKOWANYCH
8	45, 22, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
9	45, 23, B, ROBOTY NAWIERZCHNIOWE DLA POTRZEB BUDOWY OBIEKTÓW SPORTOWYCH
10	45, 25, A, STAWIANIE RUSZTOWAŃ
11	45, 25, B, ROBOTY ZWIĄZANE Z FUNDAMENTOWANIEM
12	45, 25, C, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE WZNOSENIA KONSTRUKCJI STALOWYCH
13	45, 25, D, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH MURARSKICH
14	45, 25, E, WYKONYWANIE SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANYCH
15	45, 31, A, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI
16	45, 31, B, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH I SYGNALIZACYJNYCH
17	45, 31, D, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
18	45, 32, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH IZOLACYJNYCH
19	45, 33, A, WYKONYWANIE INSTALACJI CENTRALNEGO OGRZEWANIA I WENTYLACYJNYCH
20	45, 33, C, WYKONYWANIE INSTALACJI GAZOWYCH
21	45, 34, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
22	45, 41, Z, TYNKOWANIE
23	45, 42, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
24	45, 43, A, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
25	45, 43, B, SZTURATORSTWO
26	45, 44, A, MALOWANIE
27	45, 45, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKONCZENIOWYCH
28	45, 50, Z, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I BURZĄCEGO Z OBSŁUGĄ OPERATORSKĄ


 ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM

29	14, 21, Z, WYDOBYWANIE ŻWIURU I PIASKU
30	26, 40, Z, PRODUKCJA CERAMIKI BUDOWLANEJ
31	51, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ I WYKONANIEM MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
32	51, 53, B, SPRZEDAŻ HURTOWA MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYKONANIE SANITARNEGO
33	60, 23, Z, TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, POZOSTAŁY
34	60, 24, C, WYNAJEM SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH Z KIEROWNICĄ
35	70, 11, Z, ZAGOSPODAROWANIE I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
36	70, 12, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
37	70, 20, Z, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
38	71, 10, Z, WYNAJEM SAMOCHODÓW OSOBOWYCH
39	71, 21, Z, WYNAJEM POZOSTAŁYCH ŚRODKÓW TRANSPORTU LĄDOWEGO
40	71, 32, Z, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
41	73, 10, G, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH
42	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
43	74, 20, C, DZIAŁALNOŚĆ GEODEZYJNA I KARTOGRAFICZNA
44	92, 52, B, OCHRONA ZABYTKÓW
45	45, 23, A, BUDOWA DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
46	35, 1, , PRODUKCJA I NAPRAWA STATKÓW I ŁODZI
47	26-61, Z, PRODUKCJA BETONOWYCH WYROBÓW BUDOWLANYCH
48	70, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI NA ZLECENIE
49	80, 42, B, KSZTAŁCENIE USTAWICZNE DOROSŁYCH I POZOSTAŁE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
50	45, 21, C, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE PRZESYŁOWYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH, ELEKTROTRAKCYJNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH
51	45, 21, D, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE ROZDZIELCZYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH
52	45, 31, C, INSTALOWANIE DŹWIGÓW OSOBOWYCH I TOWAROWYCH ORAZ RUCHOMYCH SCHODÓW
53	29, 52, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI MASZYN DLA GÓRNICICTWA I BUDOWNICTWA
54	74, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ GEOLOGICZNA, POSZUKIWAWCZO-ROZPOZNAWCZA
55	45, 33, B, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH
56	45, 24, A, BUDOWA PORTÓW MORSKICH
57	45, 24, B, BUDOWA POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ

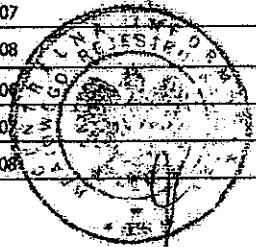


	22.08.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	13.01.2009	01.01.2007 - 31.12.2007
	20.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	*****	01.01.2007 - 31.12.2007



 ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM

*****	01.01.2008 - 31.12.2008
*****	01.01.2006 - 31.12.2006
*****	01.01.2007 - 31.12.2007
*****	01.01.2008 - 31.12.2008
*****	01.01.2006 - 31.12.2006
*****	01.01.2007 - 31.12.2007
*****	01.01.2008 - 31.12.2008



20.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
20.07.2009	01.01.2007 - 31.12.2007
*****	01.01.2008 - 31.12.2008
*****	01.01.2007 - 31.12.2007
*****	01.01.2008 - 31.12.2008
*****	01.01.2007 - 31.12.2007
*****	01.01.2008 - 31.12.2008
*****	01.01.2007 - 31.12.2007

Brak wpisów

Dział 4

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Urząd Skarbowy Państwowy
[Signature]

**ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM**

Podtytuł 4: Wniosek o wyłączenie z przedziału podmiotowy egzekucji z tytułu wstąpienia do zaspokojenia wierzytelności sumy wyzej cel kasowy egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Podtytuł 5: Kwatera

Brak wpisów

Dział 6

Podtytuł 6: Kwatera

Brak wpisów

Podtytuł 7: Kwatera

Brak wpisów

Podtytuł 8: Kwatera

Brak wpisów

Podtytuł 9: Kwatera

Brak wpisów

Podtytuł 10: Kwatera

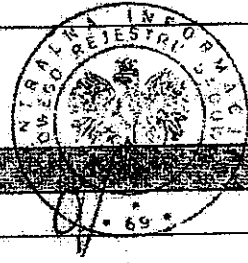
Brak wpisów

Podtytuł 11: Kwatera

Brak wpisów

Podtytuł 12: Kwatera

Brak wpisów



WYKONANO
 [Signature]
 Grzegorz Krawiec

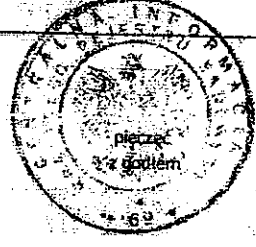
ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM

[Signature]

Brak wpisów

Warszawa, 05.10.2009 godz: 13:19:21

Podpis
[Signature]
NOWAK KINGA



~~DIREKTORZ
URZĘDNIK
Grzegorz K...~~

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM