

**Rozstrzygnięcie w sprawie uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie-Trzebusz” w Szczecinie**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717; zm. z 2004 r. Nr 6 poz. 41, Nr 141 poz. 1492; zm. z 2005 r. Nr 113 poz. 954, Nr 130 poz. 1087; zm. z 2006 r. Nr 45 poz. 319, Nr 225 poz. 1635, zm. z 2007 r. Nr 127 poz. 880, zm. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227, Nr 201 poz. 1237, Nr 220 poz. 1413, zm. z 2010 r. Nr 24 poz. 124, Nr 75 poz. 474, Nr 106 poz. 675, Nr 119 poz. 804, Nr 130 poz. 871, Nr 149 poz. 996, Nr 155 poz. 1043) Rada Miasta Szczecin rozstrzyga, co następuje:

**§ 1.** Do projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie-Trzebusz” w Szczecinie, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 10.08.2010 r. do 31.08.2010 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wniesiono w terminie do dnia 14.09.2010 r. jedną uwagę, podczas drugiego wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 27.08.10 r. do 16.09.2010 r., wniesiono w terminie do dnia 30.09.2010 r. również jedną uwagę, zgodnie z wykazami uwag stanowiącymi integralną część dokumentacji formalno-prawnej prac planistycznych.

**§ 2.** Prezydent Miasta Szczecin rozpatrzył uwagi dnia 28 września 2010 r. i dnia 5 października 2010 r.

**§ 3.** Przyjmuje się następujący sposób rozpatrzenia zgłoszonych uwag:

1. Uwaga nr 1 dotycząca lokalizacji węzła komunikacyjnego na autostradzie A6 w rejonie ul. Tczewskiej. Proponowana przez składającego uwagę lokalizacja węzła powinna znajdować się w rejonie ciekłu Cheszcząca. Uwaga nie została uwzględniona, gdyż dotyczyła zmiany zasadniczego elementu planu jakim jest lokalizacja węzła, zgodna ze wskazaniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina.

2. Uwaga nr 2 dotycząca następujących zagadnień związanych z ustaleniami planu dla terenu elementarnego D.W.6025.U,E,WS:

a) korekty zapisu w ustaleniach funkcjonalnych polegającego na dopuszczeniu usług związanych z obsługą podróźnych w dostosowaniu do wymagań ruchu na autostradzie. Uwaga nie została uwzględniona, gdyż lokalizacja usług związanych z obsługą podróźnych w terenie elementarnym D.W.6025.U,E,WS jest sprzeczna ze wskazaniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina, które dla przedmiotowych działek, znajdujących się w jednostce planistycznej D.W.11 zakazują obsługi z autostrady A6 i dopuszczają dojazd z terenu D.D.23 poprzez wiadukt nad autostradą. GDDKiA nie potwierdziła lokalizacji MOP w rejonie rzeki Cheszczącej, występującej w „Koncepcji programowej...” z 1993 r. ani we wnioskach do Studium, ani we wnioskach do mpzp.

b) korekty zapisu dotyczącego nie określania odległości sytuowania reklam od autostrady, z ograniczeniem dostosowania tej odległości do wymagań ruchu na autostradzie. Uwaga nie została uwzględniona, gdyż Ustawa o drogach publicznych, Art. 43. 1 reguluje tę odległość

w odniesieniu do wszystkich obiektów budowlanych przy drogach, co w przypadku autostrady (zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad) oznacza, że powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni co najmniej 50 m.

c) wykreślenia ustalenia o zakazie zagospodarowania tymczasowego. Uwaga została częściowo uwzględniona, poprzez zmianę ustalenia o zakazie zagospodarowania tymczasowego na ustalenie o brzmieniu „zakazuje się nowego zagospodarowania tymczasowego z wyjątkiem upraw polowych i ogrodniczych, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3 pkt 24 – do czasu przeznaczenia terenu zgodnie z ustaleniami planu”.

d) korekty zapisu dotyczącego możliwości dostępu do Autostrady A6 poprzez istniejący oraz przewidywany do budowy zjazd-wyjazd. Uwaga nie została uwzględniona, gdyż zarówno lokalizacja węzła oraz brak możliwości obsługi bezpośrednio z autostrady A6, przyjęte w projekcie planu, są zgodne ze wskazaniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina.

e) wprowadzenia zapisu dotyczącego możliwości włączenia się do istniejących sieci technicznych i własnych ujęć np. wody. Uwaga została częściowo uwzględniona w dotychczasowych zapisach planu, za wyjątkiem realizacji budowy indywidualnych ujęć wody, zgodnie z opinią geologiczną, z której wynika że charakterystyka budowy geologicznej i warunki hydrogeologiczne wskazują na brak możliwości lokalizacji indywidualnych urządzeń do poboru wody.