

Szczecin, dnia 28.07.2020 r.

**Szanowny Pan  
Piotr Krzystek  
Prezydent Miasta Szczecin  
w miejscu**

**Dotyczy:** projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiosenna – Andrzeja Struga” w Szczecinie.

**Szanowny Panie Prezydencie !**

Miejska Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna po zapoznaniu się z projektem uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wiosenna – Andrzeja Struga” w Szczecinie uważa, że wprowadzenie funkcji usług podstawowej opieki zdrowotnej i oświaty, które było głównym powodem przystąpienia do zmiany planu, jest zamysłem bardzo wątpliwym.

Lokalizację tych szeroko pojętych funkcji przy uciążliwej arterii komunikacyjnej, w oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej i przy bardzo ograniczonych możliwościach parkowania samochodów, wśród funkcji o zupełnie innym charakterze (produkcja, składy, magazyny), przy założeniu, że wszystko da się wyregulować przepisami odrębnymi, Komisja uważa za nietrafioną i konfliktogenną.

Ewentualnie można by rozważyć dopuszczenie oświaty dla dorosłych (typu kursy językowe itp.) lub komercyjne usługi zdrowia takie jak przychodnie, prywatne gabinety lekarskie, kosmetyczne, itp., bez możliwości noclegu pacjentów (czyli co najwyżej możliwość wykonywania prostych zabiegów). Należy wykluczyć jakiegokolwiek funkcje związane z opieką nad dziećmi. Trzeba też zauważyć, że teren ten jest bardzo intensywnie zurbanizowany, w zasadzie brak na nim możliwości powiększenia parkingów, a mimo to plan zakłada znaczne powiększenie parametrów zabudowy - do wysokości 25 m, co daje możliwość budowy 7 kondygnacyjnych budynków (obecnie najwyższe z nich mają 4 kondygnacje), co spowoduje jego dalszą „niewydolność parkingową”.

Na rysunku planu, w środkowej części pierzei ul. Struga ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy (działki o adresach Struga 13, 15 i 17). Naszym zdaniem nie ma ona uzasadnienia. Powinno się kontynuować obowiązującą linię zabudowy na całym przebiegu pierzei, z pozostawieniem wystających w niej “incydentów” (Struga 15 i 17), jako tymczasowych, do czasu przebudowy elewacji tych obiektów. A na Struga 13 powinno się ustalić uzupełnienie zabudowy do linii obowiązującej w momencie przebudowy obiektu i jego elewacji.

W § 6 ust. 2 pkt 20) - ustalenie, że zakaz umieszczania na elewacjach w pierzei ul. Struga instalacji i urządzeń technicznych nie dotyczy kanałów wentylacyjnych wydaje się nieporozumieniem - czyżby autorom tego zapisu marzyło się w tym miejscu lokalne "Centrum Pompidou"?

MKUA w składzie:

mgr inż. arch. Sławomir Wunsch

mgr inż. arch. Małgorzata Cymbik

mgr inż. arch. Ewa Pęska

mgr inż. Janusz Gąsior

mgr inż. arch. Michał Bay

mgr inż. arch. Marek Szymański

mgr inż. arch. Agata Wierzchowska – Kustosz

inż. Maria Landsberg – Sidorczuk

mgr Krystyna Mieszkowska

w imieniu i z upoważnienia Komisji: Sławomir Wunsch



Do wiadomości:

1. Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin Daniel Wacinkiewicz.

2. Dyrektor BPPM Zofia Fiuk - Dymek

3. Architekt Miasta Jarosław Bondar