



Szczecin 2018-10-15

**Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu**

**Nasz znak: BZP-S.271.161.6.2018.PR**

**Znak sprawy: BZP/115/18**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Osiedle Gumieńce – budowa fragmentu ulicy Polskich Marynarzy**”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

**1. Dotyczy podbudowy z betonu asfaltowego AC 16 P.**

Zgodnie z tabelą elementów poz. 15 podbudowa z betonu asfaltowego o grubości 7 cm jest w ilości 5 781,50 m<sup>2</sup>. Zarówno na przekrojach jak i w projekcie warstwa ta występuje tylko na szlaku głównym. Zdaniem Wykonawcy ilość AC 16 P jest zbyt duża. Prosimy o potwierdzenie ilości tej warstwy.

**Odpowiedź na pyt. 1:**

**Zamawiający zmodyfikuje TER, poprzez zmianę ilości robót.**

TER przed zmianą.

Nr	Nr pozycji przedmiaru	Nr ST	Kod CPV	PODBUDOWY	j.m.	ilość	Cena	Wartość
15	27,28	D-04.07.01a		Podbudowa z betonu asfaltowego grub. 7 cm	m <sup>2</sup>	5781,50		

TER po zmianie.

Nr	Nr pozycji przedmiaru	Nr ST	Kod CPV	PODBUDOWY	j.m.	ilość	Cena	Wartość
15	27,28	D-04.07.01a		Podbudowa z betonu asfaltowego grub. 7 cm	m <sup>2</sup>	1857,00		

**2. Dotyczy warstwy ścieralnej**

Zgodnie z tabelą elementów poz. 17 warstwa ścieralna ma numer SST 05.03.05a.

Dokumentacja przetargowa nie zawiera takiego SST.

Ponadto na rysunkach oraz przekrojach występuje oznaczenie zarówno dla betonu asfaltowego dla warstwy ścieralnej oraz mieszanki grysowo-mastyksowej.

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie jakiego typu ma być mieszanka na warstwę ścieralną oraz zamieszczenie poprawnego SST.

**Odpowiedź na pyt. 2 :**

**Zamawiający zmodyfikuje TER, poprzez zmianę Nr ST i opisu pozycji rozliczeniowej.**

TER przed zmianą.

Nr	Nr pozycji przedmiaru	Nr ST	Kod CPV	ROBOTY NAWIERZCHNIOWE	j.m.	ilość	Cena	Wartość
17	31	D-05.03.05a		Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego grub. po zagęszczeniu 4 cm	m <sup>2</sup>	2805,00		

TER po zmianie.

Nr	Nr pozycji przedmiaru	Nr ST	Kod CPV	ROBOTY NAWIERZCHNIOWE	j.m.	ilość	Cena	Wartość
17	31	D-05.03.13		Warstwa ścieralna z SMA 8 S 50/70 grub. po zagęszczeniu 4 cm	m <sup>2</sup>	2805,00		

**3. Dotyczy pozycji nr 20 w TER.**

Zgodnie z pozycja nr 20 w TER:

20	29	D-05.03.01		Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej grubości 8cm na podsypce cementowo-piaskowej grubości 5cm z wypełnieniem spoin zaprawą cementową	m <sup>2</sup>		1 861,00	
----	----	------------	--	---	----------------	--	----------	--

Prosimy Zamawiającego o

- Dodanie specyfikacji lub skorygowanie poprawności numeru SST
- podanie właściwej grubości posypki (TER poz.20 podaje 5cm a Opis Techniczny 3 cm).

**Odpowiedź na pyt. 3:**

**Zamawiający zmodyfikuje TER, poprzez zmianę Nr ST i opisu pozycji rozliczeniowej.**

TER przed zmianą.

Nr	Nr pozycji przedmiaru	Nr ST	Kod CPV	ROBOTY NAWIERZCHNIOWE	j.m.	ilość	Cena	Wartość
20	29	D-05.03.01		Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej grubości 8cm na podsypce cementowo-piaskowej grubości 5cm z	m <sup>2</sup>	1 861,00		

				wypełnieniem spoin zaprawą cementową				
--	--	--	--	--------------------------------------	--	--	--	--

TER po zmianie.

Nr	Nr pozycji przedmiaru	Nr ST	Kod CPV	ROBOTY NAWIERZCHNIOWE	j.m	ilość	Cena	Wartość
20	29	D-05.03.23		Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej grubości 8cm na podsypce cementowo-piaskowej grubości 3cm z wypełnieniem spoin zaprawą cementową	m <sup>2</sup>	1 861,00		

**4. Dotyczy SST D-04.07.01b.**

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-04.07.01b w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego AC 22P pobranych z drogi z warstwy podbudowy (próbki rdzenie z drogi) oraz ich określenie na poziomie 3,0-8,0% zgodnie z obecnie obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT2 z 2016 roku. Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni wynoszący 4,5-8,0% nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres dla próbek formowanych w laboratorium mieści się pomiędzy 4,0 a 7,0%. Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 98% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 8,0% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 3,0 a 4,5%. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100%. W praktyce oznacza to ograniczanie trwałości zmęczeniowej warstwy, która wzrasta wraz z gęstością objętościową (i maleje ze wzrostem wolnej przestrzeni). W konsekwencji może dojść do szybszego zniszczenia warstwy na skutek spękań zmęczeniowych

**5. Dotyczy SST D-05.03.05b.**

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.05b w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego AC 16W pobranych z drogi z warstwy wiążącej (próbki rdzenie z drogi) oraz ich określenie na poziomie 3,0-8,0% zgodnie z obecnie obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT2 z 2016 roku. Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni wynoszący 4,5-8,0% nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres dla próbek formowanych w laboratorium mieści się pomiędzy 4,0 a 7,0%. Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 98% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 8,0% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 3,0 a 4,5%. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100%. W praktyce oznacza to ograniczanie trwałości zmęczeniowej warstwy, która wzrasta wraz z gęstością objętościową (i maleje ze wzrostem wolnej przestrzeni). W konsekwencji może dojść do szybszego zniszczenia warstwy na skutek spękań zmęczeniowych

**Odpowiedź na pyt. 4 i 5:**

**Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT-2 z 2016 roku. Zawartość wolnych przestrzeni próbek betonu asfaltowego AC16W zgodnie z WT-2 2016r. wynosić powinna 3.0-8.0%.**

**6. Dotyczy SST D-05.03.13.**

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.13 w zakresie wolnej przestrzeni próbek mieszanki SMA 8 50/70 z warstwy ścieralnej oraz ich określenie na poziomie 2,0-5,0% . Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni wynoszący 3,0-6,0% nie uwzględnia wymagań na etapie projektowania MMA, w którym ten zakres mieści się pomiędzy 1,5 a 3,0% . Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 97% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 6,0% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu, tj. między 2,0 a 3,0%. Taki zapis oznacza, że wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100%, przedział zagęszczenia powinien się mieścić nawet pomiędzy 99 a 97% (co jednocześnie może wykluczać spełnienie dwóch wymagań: wskaźnik zagęszczenia, wolna przestrzeń w próbkach). W praktyce oznacza to, że odporność na działanie czynników klimatyczno-pogodowych warstwy ścieralnej jest ograniczana. W konsekwencji doprowadzi to do szybszego zniszczenia warstwy.

**Odpowiedź na pyt. 6:**

**Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT-2 z 2016 roku. Zawartość wolnych przestrzeni próbek SMA8 50/70 zgodnie z WT-2 2016r. wynosić powinna 2.0-5.0%.**

**7. Dotyczy wymagań w stosunku do kruszyw.**

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach odnośnie wymagań w stosunku do kruszyw oraz właściwości SMA 8 i powołanie się na dokumenty techniczne WT-1 i WT-2 z roku 2014. Przywołane w SST dokumenty techniczne oraz normy są nieaktualne zostały wycofane ze względu na zawarte w nich błędy. Obecnie obowiązującymi wymaganiami są wytyczne technicznych WT1-Wt2 2014. Powołując się na nieaktualne dokumenty wykonawca nie będzie mógł wystawić dokumentu DWU (tj. Deklaracja Właściwości Użytkowych), a co za tym idzie w myśl przepisów produkty oparte strych wytycznych nie będą spełniały wymagań dla produktów budowlanych.

**8. Dotyczy wymagań w stosunku do kruszyw.**

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach odnośnie wymagań w stosunku do kruszyw oraz właściwości betonu asfaltowego AC 16 P i AC16 W oraz AC11W i powołanie się na dokumenty techniczne WT-1 i WT-2 z roku 2014. W SST zostały przywołane dokumenty techniczne WT2 z 1014 roku natomiast wymagania odnośnie uziarnienia i zawartości lepiszcza w MMA odnoszą się do wymagań z 201 roku.

**Odpowiedź na pyt. 7 i 8:**

**Obowiązują wytyczne techniczne WT1-WT2 2014.**

**9. Dotyczy pozycji nr 20 i 21 w TER.**

Wykonawca składa zapytanie jakiego koloru ma być kostka brukowa betonowa na chodnikach, miejscach postojowych i zjazdach?

**Odpowiedź na pyt. 9 :**

Nawierzchnię miejsc postojowych, zjazdów i chodników wykonać z kostki betonowej w kolorze szarym, miejsca postojowe wydzielić kostką betonową w kolorze grafitowym. Jako równoważne z malowaniem na niebiesko miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych przyjmuje się wykonanie nawierzchni z kostki betonowej barwy niebieskiej.

**10. Dotyczy rozbiórki istniejącego chodnika.**

W związku z przeprowadzoną wizją lokalną Wykonawca składa zapytanie czy chodnik obramowany dwustronnie obrzeżem wzdłuż działki 1/16 (blok klatka nr 51 oraz klatka nr 8) ma zostać rozebrany? Jeżeli tak prosimy Zamawiającego o dodanie pozycji na odpowiednią ilość rozbiórki chodnika oraz obrzeży. (Zdaniem Wykonawcy dodane pozycje w TER 4a, 4b, 4c w modyfikacji z dnia 2018.10.01 nie uwzględniają całości rozbiórki).

**Odpowiedź na pyt. 10:**

**Zamawiający pozostawia TER bez zmian. Rozliczenie rzeczywistych ilości wykonanych robót nastąpi zgodnie z § 16, ust.5, pkt. 9 umowy.**

**11. Dotyczy klasy betonu pod krawężnik drogowy najazdowy 15x22.**

Zgodnie z przekrojem normalnym pod krawężnik drogowy najazdowy 15x22 na ławę jest beton C16/20 aczkolwiek w TER pozycja 26 na ławę należy stosować beton klasy C12/15. Prosimy o doprecyzowanie której klasy beton należy stosować.

**Odpowiedź na pyt. 11:**

**Należy stosować beton klasy C12/15.**

**12. Dotyczy numerów SST wpisanych w kolumnie 3 tabeli elementów rozliczeniowych (NR ST).**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę błędnie podanych numerów SST w poszczególnych wierszach tabeli TER.

**Odpowiedź na pyt. 12:**

**Zamawiający zmodyfikuje TER, poprzez zmianę Nr ST.**

TER przed zmianą.

Nr	Nr pozycji przedmiaru	Nr ST	Kod CPV	ELEMENTY ULIC	j.m.	ilość	Cena	Wartość
25	41,45	D-08.01.02, D-08.03.01		Krawężniki betonowe o wymiarach 15x30cm na podsypce cementowo-piaskowej 1/4 i ławie betonowej z oporem (beton klasy C12/15) (na łukach stosować krawężniki łukowe jeśli promień dostępny)	m	691,00		
26	41,45	D-08.01.02, D-		Krawężniki betonowe o wymiarach 15x22cm wtopione na podsypce	m	505,50		

		08.03.01		cementowo-piaskowej 1/4 i ławie betonowej z oporem (beton klasy C12/15) (na łukach stosować krawężniki łukowe jeśli promień dostępny)				
--	--	----------	--	---	--	--	--	--

TER po zmianie.

Nr	Nr pozycji przedmiaru	Nr ST	Kod CPV	ELEMENTY ULIC	j.m.	ilość	Cena	Wartość
25	41,45	D-08.01.01		Krawężniki betonowe o wymiarach 15x30cm na podsypce cementowo-piaskowej 1/4 i ławie betonowej z oporem (beton klasy C12/15) (na łukach stosować krawężniki łukowe jeśli promień dostępny)	m	691,00		
26	41,45	D-08.01.01		Krawężniki betonowe o wymiarach 15x22cm wtopione na podsypce cementowo-piaskowej 1/4 i ławie betonowej z oporem (beton klasy C12/15) (na łukach stosować krawężniki łukowe jeśli promień dostępny)	m	505,50		

**13.Dotyczy ścieku ulicznego z kostki brukowej betonowej.**

W przedmiarach branży drogowej oraz na przekrojach normalnych: szczegół „D” nr 13, Wykonawca ma wykonać ściek uliczny z kostki brukowej betonowej 20x10cm gr. 8 cm układanej w dwóch rzędach na ławie betonowej.

Brak takiej pozycji w TER. Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie ww. pozycji.

**Odpowiedź na pyt. 13:**

**Zamawiający zmodyfikuje TER, poprzez wprowadzenie dodatkowej pozycji.**

Nr	Nr pozycji przedmiaru	Nr ST	Kod CPV	ROBOTY NAWIERZCHNIOWE	j.m.	ilość	Cena	Wartość
21a		D-08.05.01		Przykrawężnikowy ściek z kostki betonowej	mb	518		

#### **14. Dotyczy asfaltu mieszanki AC 16 P i AC 16W.**

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający dopuści mieszanki AC 16 P i AC 16 W na asfalcie 35/50 zgodnym z WT-2 2014.

##### **Odpowiedź na pytanie 14:**

**Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego asfaltu niż opisany w projekcie, a zgodnego z wymaganiami ST oraz obowiązującymi dokumentami w tym z WT-2 z 2014 roku.**

##### **Pytanie 15.**

Zdaniem wykonawcy na gruntach, na których będzie realizowana inwestycja odbywa się ruch samochodów. Zarówno osobowych (dojazd do budynków na sąsiednich działkach), jak również ciężarowych (dojazd do prowadzonych przez deweloperów budów na sąsiednich działkach). Czy Zamawiający potwierdza, że do zadań Wykonawcy będzie należało utrzymanie dojazdu do posesji.

##### **Odpowiedź na pytanie 15.**

**Tak, zgodnie z zapisami umowy w § 7, ust. 2, pkt 13.**

##### **Pytanie 16.**

Skrzyżowanie ulic Gen. Stanisława Maczka oraz Polskich Marynarzy w zakresie zgodnym z projektem należy frezować na głębokość 4cm. Następnie należy wykonać warstwę ścieralną z SMA8 gr. 4cm (zgodna z wymaganiami jak dla SMA8 na nowoprojektowanym odcinku ul. Polskich Marynarzy). Czy Zamawiający potwierdza powyższe?

##### **Odpowiedź na pytanie 16.**

**Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.**

##### **Pytanie 17.**

Wykonawca wnosi o umożliwienie wykonania warstwy ścieralnej dla ścieżki rowerowej z AC5S. Zdaniem Wykonawcy SMA8 nie jest z zasady mieszanką dedykowaną dla ścieżek rowerowych. Zmianą nieistotną będzie wykonanie warstwy ścieralnej z AC5S mieszanki o drobnym uziarnieniu, która podniesie komfort użytkowania przy jednoczesnym zachowaniu trwałości wykonanej warstwy ścieralnej.

##### **Odpowiedź na pytanie 17.**

**Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.**

##### **Pytanie 18.**

Z uwagi na rozbieżności w dokumentacji przetargowej (przekrój normalny, opis techniczny) wnosimy o jednoznaczne określenie konstrukcji chodników.

##### **Odpowiedź na pytanie 18.**

**Układ warstw konstrukcyjnych chodnika: kostka brukowa gr. 8cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm i podbudowie z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 15cm, zgodnie z przekrojami normalnymi.**

##### **Pytanie 19.**

Zgodnie z opisem technicznym w celu doprowadzenia podłoża do grupy nośności G1 zastosowano dla konstrukcji:

- jezdni Rm2,5-5MPa
- miejsc postojowych Rm2,5-5MPa
- progów zwalniających Rm2,5-5MPa
- dróg rowerowych Rm2,5MPa.

W przekroju normalnym jak i SST D-04.05.01 jest mowa wyłącznie o Rm2,5MPa. W związku z tym Wykonawca wnosi o ujednoczenie warstwy wzmacniającej z kruszywa stabilizowanego cementem.

**Odpowiedź na pytanie 19.**

**Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.**

**Pytanie 20.**

Wykonawca wnosi o możliwość zamiany podsypki cementowo-piaskowej 1:4 na grys 0/5 jako podsypka pod układaną kostkę.

**Odpowiedź na pytanie 20.**

**Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.**

**Pytanie 21.**

Po analizie przedmiaru Wykonawca wnosi o zmianę ilości w pozycji 12 TER „Podbudowa z kruszywa łamanego o grubości po zagęszczeniu 20cm” jest 4305,5m<sup>2</sup> winno być 3717m<sup>2</sup> (jezdni 1856m<sup>2</sup> + poz. 20 TER 1861m<sup>2</sup>).

**Odpowiedź na pytanie 21.**

**Zamawiający zmodyfikuje TER, poprzez zmianę ilości robót.**

TER przed zmianą.

Nr	Nr pozycji przedmiaru	Nr ST	Kod CPV	PODBUDOWY	j.m.	ilość	Cena	Wartość
11	22, 25	D-04.04.02		Podbudowa z kruszywa łamanego grubości po zagęszczeniu 15cm	m <sup>2</sup>	1476,00		
12	22,23, 25	D-04.04.02		Podbudowa z kruszywa łamanego grubości po zagęszczeniu 20cm	m <sup>2</sup>	4305,50		

TER po zmianie.

Nr	Nr pozycji przedmiaru	Nr ST	Kod CPV	PODBUDOWY	j.m.	ilość	Cena	Wartość
11	22, 25	D-04.04.02		Podbudowa z kruszywa łamanego grubości po zagęszczeniu 15cm	m <sup>2</sup>	2228,00		
12	22,23, 25	D-04.04.02		Podbudowa z kruszywa łamanego grubości po zagęszczeniu 20cm	m <sup>2</sup>	3553,50		



**Pytanie 22.**

Po analizie przedmiaru Wykonawca wnosi o zmianę ilości w pozycji 15 TER „Podbudowa z betonu asfaltowego grub. 7cm” jest 5781m<sup>2</sup> winno być 1857m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź na pytanie 22.**

**Patrz odpowiedź na pyt. 1**

**Pytanie 23.**

Wykonawca wnosi o utworzenie nowej pozycji w tabeli TER „Ścieki uliczne z kostki brukowej betonowej w dwóch rzędach” w ilości 518m.

**Odpowiedź na pytanie 23.**

**Patrz odpowiedź na pyt. 13.**

**Pytanie 24.**

Branża sanitarna-zgodnie z załączonym TER (pozycja 28) należy dokonać regulacji pionowej studzienek urządzeń podziemnych, natomiast dokumentacje jak i specyfikacje załączone przez Zamawiającego nie mówią nic na ten temat. W związku z powyższym prosimy o informację czy istniejące włazy kanałowe należy wymienić na nowe. Jeżeli należy je wymienić prosimy o wskazanie włączów do wymiany.

**Odpowiedź na pytanie 24.**

**Zamawiający pozostawia TER bez zmian. Nie przewiduje się wymiany istniejących włączów.**

**Pytanie 25.**

Branża sanitarna-zgodnie z pozycją TER 47 należy dokonać likwidacji kanału DN500 poprzez zamulenie pianobetonem oraz zabetonowanie końcówki kanału. Prosimy o wskazanie punktów zabetonowania końcówki kanałów.

**Odpowiedź na pytanie 25.**

**Istniejący kanał należy zabetonować przy wylocie do ciekłu Wierzbak i przy studni D7.**

**Pytanie 26.**

Branża sanitarna-Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada zezwolenie na wejście na działki 1/60/ 1/57 i 1/50; celem likwidacji (zamurowania) kanału DN500.

**Odpowiedź na pytanie 26.**

**Działki nr 1/50 i 1/60, na których znajdują się studnie rewizyjne do częściowego demontażu i zasypiania są własnością Gminy Miasto Szczecin.**

**Pytanie 27.**

Załączona w dokumentacji przetargowej decyzja na wycinkę jest przeterminowana (termin wycinki był do 31 grudnia 2017r.).

**Odpowiedź na pytanie 27.**

**Zamawiający załącza aktualną decyzję na wycinkę z datą ważności do 31.12.2019r.**

**Pytanie 28.**

W opisie technicznym wskazano do wykonania warstwę podbudowy z mieszanki AC16P. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie na przedmiotowym zadaniu mieszanki typu AC22P.

Zwiększenie uziarnienia z 16 do 22 mm spowoduje zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej z AC16W, co pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczelności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni.

**Odpowiedź na pytanie 28.**

**Dopuszcza się zastosowanie mieszanki typu AC22P celem uzyskania większej szczelności międzywarstwowej.**

**Pytanie 29.**

W opisie technicznym do projektu wskazano do zaprojektowania mieszanki na warstwę podbudowy asfalt 50/70, natomiast specyfikacja D.04.07.01a pozwala na wybór optymalnego lepiszcza. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie do warstwy podbudowy asfaltu 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z dokumentem technicznym przywołanym w SST tj. WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

**Odpowiedź na pytanie 29.**

**Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu zgodnie z wymaganiami ST oraz obowiązującymi dokumentami WT-2 z 2014 roku**

**Pytanie 30.**

Dotyczy D.05.03.13. Przedstawione w ST wymagania dla SMA są oparte o normę PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Prosimy o uaktualnienie treści SST lub wyrażenie zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Proponowana zmiana pozwoli na wystawienie oznakowania CE na wyprodukowaną mieszankę.

**Odpowiedź na pytanie 30.**

**Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w W-1 i WT-2 z 2014 roku.**

**Pytanie 31.**

W SST D-04.01.01 Koryto wraz z profilowaniem i zagęszczeniem w pkt. 6.1 tablica 2 czytamy, że wskaźnik zagęszczenia powinien być sprawdzany z częstotliwością 2 badania na 200m<sup>2</sup>. Przy powierzchni koryta 5946m<sup>2</sup> (poz. 10 TER) należałoby wykonać 60 badań. Zdaniem Wykonawcy w oparciu o doświadczenie w realizacji innych kontraktów 2 próbki na 600m<sup>2</sup> w zupełności wystarczą do sprawdzenia jakości wykonanych robót.

Czy Zamawiający dokona stosownej zmiany w przedmiotowej specyfikacji technicznej?

**Odpowiedź na pytanie 31.**

**Zamawiający pozostawia zapisy ST pozostawia się bez zmian.**

**Pytanie 32.**

W SST D-04.04.02 Warstwa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie pkt. 6.2 tablica 4 czytamy, że uziarnienie, wilgotność, zawartość zanieczyszczeń obcych powinno być sprawdzane z częstotliwością 2 badań na 200m<sup>2</sup>. Natomiast zagęszczenie warstwy należy zbadać z częstotliwością aż 5 badań na 200m<sup>2</sup>. Przy powierzchni podbudowy z kruszywa łamanego 5946m<sup>2</sup> (poz. 11, 12, 13 TER) badanie zagęszczenia należałoby wykonać aż 149 razy. Zdaniem Wykonawcy w oparciu o

doświadczenie w realizacji innych kontraktów 1 próbki na 600m<sup>2</sup> w zupełności wystarczy do sprawdzenia jakości wykonanych robót. Ograniczenie ilości wykonywanych badań bezpośrednio przełoży się na obniżenie wartości oferty przy jednoczesnym utrzymaniu jakości wykonywanych robót. Czy Zamawiający dokona stosownej zmiany w przedmiotowej specyfikacji technicznej?

**Odpowiedź na pytanie 32.**

**Zamawiający pozostawia zapisy ST pozostawia się bez zmian.**