



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 28 listopada 2019 r.

Poz. 6171

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.637.2019.EM WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 27 listopada 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, zm.: poz. 1309, poz. 1696, poz. 1815)

stwierdzam nieważność

§ 6 ust. 5 Załącznika do uchwały Nr XI/341/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 22 października 2019 r. w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Krzemień” w Szczecinie.

Uzasadnienie

W dniu 22 października 2019 r. Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr XI/341/19 w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Krzemień” w Szczecinie. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie akt ten wpłynął w dniu 28 października 2019 r. ¹⁾

Materialnoprawną podstawę podjęcia uchwały Nr XI/341/19 stanowią przepisy ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej²⁾.

Z mocy art. 9 w zw. z art. 10 ust. 1 i art. 11 ww. ustawy, organizatorem jest m.in. jednostka samorządu terytorialnego, w tym również gmina, do której obowiązków należy prowadzenie działalności kulturalnej w ramach zadań własnych oraz - poza wydaniem aktu o utworzeniu instytucji kultury, określającego jej nazwę, rodzaj, siedzibę i przedmiot działania - obowiązek nadania statutu utworzonej instytucji kultury. Zgodnie bowiem z art. 13 ust. 1 ustawy *instytucje kultury działają na podstawie aktu o ich utworzeniu oraz statutu nadanego przez organizatora*. W ust. 2 tego przepisu prawodawca określił obowiązkowe elementy jakie organizator winien uregulować w statucie instytucji kultury stanowiąc, że *Statut zawiera:*

- 1) nazwę, teren działania i siedzibę instytucji kultury;
- 2) zakres działalności;
- 3) organy zarządzające i doradcze oraz sposób ich powoływania;
- 4) określenie źródeł finansowania;
- 5) zasady dokonywania zmian statutowych;
- 6) postanowienia dotyczące prowadzenia działalności innej niż kulturalna, jeżeli instytucja zamierza działalność taką prowadzić.

W świetle powyższego nie budzi wątpliwości, że uchwała Nr XI/341/19 Rady Miasta Szczecin mieści się w ramach ustawowego upoważnienia do organizowania przez samorząd terytorialny działalności kulturalnej w formie samorządowych instytucji kultury, wynikającego z ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, stanowiącej *lex specialis* w stosunku do ustawy o samorządzie gminnym.

¹⁾ Pismo działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin Pana Grzegorza Łubiana Dyrektora Wydziału Organizacyjnego z dnia 28 października 2019 r., znak: WO-I.0711.1.18.2019.MJ.

²⁾ Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2018 r., poz. 1983 z późn. zm.).

Niemniej jednak analiza treści tej uchwały prowadzi do wniosku, że w części wskazanej na wstępie niniejszego rozstrzygnięcia narusza ona w sposób istotny obowiązujący porządek prawny.

Argumentując powyższe stanowisko wskazania wymaga, że w myśl art. 13 ust. 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej organizację wewnętrzną instytucji kultury określa regulamin organizacyjny nadawany przez dyrektora tej instytucji, po zasięgnięciu opinii organizatora oraz opinii działających w niej organizacji związkowych i stowarzyszeń twórców. Rada Miasta Szczecin natomiast w kwestionowanym przepisie §6 ust. 5 Statutu Domu Kultury „Krzemień” w Szczecinie postanowiła, że skład zespołu konsultacyjnego, tryb i zasady jego działania oraz okres kadencji określa regulamin nadany przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Organizatora. Zestawiając zatem treść ww. unormowania uchwały Nr XI/341/19 z powołanym wyżej przepisem art. 13 ust. 3 ustawy, stwierdzić należy, że organ stanowiący Gminy Miasto Szczecin dokonał nieuprawnionej modyfikacji przepisu ustawy, czym w sposób istotny naruszył obowiązujący porządek prawny.

Oceniając legalność kwestionowanej uchwały zaznaczyć należy ponadto, że jednostka organizacyjna - Dom Kultury „Krzemień” w Szczecinie - jest gminną instytucją kultury. Z uwagi na publiczny charakter tej jednostki i treść realizowanych przez nią obowiązków, uchwała Rady Miasta, regulująca organizację tej jednostki w drodze nadania jej statutu i określenia jego treści, ma charakter aktu prawa miejscowego, o jakim mowa w art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Konsekwencją zakwalifikowania uchwały do aktów prawa miejscowego jest konieczność spełniania przez ten akt określonych wymogów zarówno formalnoprawnych, jak i materialnoprawnych. Akty prawa miejscowego Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej³⁾ zalicza bowiem do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) i podejmowane są one na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie (art. 94 Konstytucji RP). Z tego względu organ stanowiący gminy obowiązany jest przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego. W orzecznictwie sądownoadministracyjnym utrwalone jest stanowisko, że respektując unormowania zawarte w aktach wyższego rzędu, organ w ramach udzielonej delegacji nie może wkraczać w materię normowaną ustawą, w tym również modyfikować – jak w uchwale Nr XI/341/19 Rady Miasta Szczecin - treści postanowień ustawowych.

Mając na względzie przedstawioną w niniejszym rozstrzygnięciu argumentację, stwierdzenie nieważności §6 ust. 5 Załącznika do uchwały Nr XI/341/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 22 października 2019 r. w sprawie nadania Statutu Domowi Kultury „Krzemień” w Szczecinie, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Marek Subocz
WICEWOJEWODA

³⁾ Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).