



Szczecin, dn. 2019 – 01 – 30

**Pani Agnieszka Kurzawa**  
**Pan Dariusz Matecki**  
**Radni Miasta Szczecin**

**Rada Miasta Szczecin**

**Nasz znak: WK-II.0003.7.2019.NW**  
**Dotyczy: interpelacji nr 165**

*Szanowne Państwo Radni*

Odpowiadając na Państwa interpelację dotyczącą „FRYGI” – instalacji artystycznej w miejskiej przestrzeni publicznej, informuję uprzejmie jak poniżej.

**1. Na jakim etapie jest postępowanie sądowe dot. „Frygi”?**

W sprawie zdemontowanej instalacji „Fryga” w lutym 2017 r. został złożony wniosek z powództwa DK 13 Muz w Szczecinie o zwrot kwoty umownego wynagrodzenia wykonawcy elementów rzeźby firmie PanKreator (79.950,00 zł) i kosztów demontażu instalacji (41.563,44 zł), tj. łącznie 121.513,44 zł (ze złożeniem tego wniosku do sądu czekano na opinię biegłego sądowego w sprawie oceny stanu technicznego Frygi. Opinia wpłynęła w lutym 2017 r.).

W lipcu 2017 r. odbyła się pierwsza rozprawa, na której przesłuchano pierwszych świadków. Podczas tej rozprawy Pan Damian Rożynek (firma PanKreator) złożył wniosek o przeniesienie właściwości miejscowej sprawy do Krakowa, a sąd przychylił się do tego wniosku. Dom Kultury 13 Muz w Szczecinie złożył odwołanie od tej decyzji, które okazało się nieskuteczne.

W maju 2018 r. sąd w Krakowie podjął decyzję o przesłuchaniu świadków w miejscach ich zamieszkania. W okresie październik 2018 r. – styczeń 2019 r. odbyły się przesłuchania świadków w Szczecinie i Gryfinie. Część świadków nie stawiała się na przesłuchania. Nie zapadły żadne postanowienia. Sądem właściwym dla Wydania postanowień jest Sąd Okręgowy w Krakowie (Sąd Rejonowy w Szczecinie prowadzi postępowanie jedynie w kwestii ww. przesłuchań). Kolejne posiedzenie, w ramach, którego Sąd Rejonowy podejmie próbę przesłuchania świadków (wskazanych przez Pana Damiana Rożynka), zostanie (wstępnie) wyznaczone na miesiąc kwiecień 2019 r.

**2. Jakie były łączne koszty powstania, montażu, napraw oraz demontażu i składowania „Frygi” poniesione przez Gminę Miasto Szczecin (w tym Dom Kultury 13 Muz)?**

Dotacja celowa inwestycyjna przekazana przez Gminę Miasto Szczecin w 2015 r. na pokrycie całości kosztów powstania Frygi stanowiła 200 000,00 zł. Z tych środków pokryte

zostały m.in. koszty: wykonania samej rzeźby, projektu i innych dokumentacji oraz robót budowlanych i montażu. Nie poniesiono kosztów napraw (naprawy po stronie wykonawcy w ramach gwarancji) oraz kosztów składowania. Ogólne koszty demontażu wyniosły 41.563,44 zł i pokryte zostały ze środków DK 13 Muz.

3. *Czy jakikolwiek pracownik (GMS) i jej jednostek poniósł odpowiedzialność zawodową, finansową, karną za „Frygę”? Np. za sam pomysł jej zamówienia i montażu oraz za zmarnotrawienie pieniędzy mieszkańców Szczecina?*

Fryga stanowiła pierwszą i jak się okazało – ostatnią zarazem odsłonę projektu pod nazwą Aglomeracyjna Kolekcja Realizacji Przestrzennych MONUMENTO, którego pomysłodawcą, a następnie realizatorem był Dom Kultury 13 Muz. Celem przedsięwzięcia, według jego inicjatorów, miało być *zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej w Szczecinie poprzez tworzenie nowoczesnych rzeźb-instalacji realizowanych przez zaproszonych artystów o ustalonej w Polsce i Europie renomie*. Założenia projektu były prezentowane w 2014 r. m.in. na posiedzeniu Komisji ds. Kultury ówczesnej Rady Miasta, zyskując w efekcie akceptację radnych w formie uchwalenia budżetu na rok 2015 i przyznania środków w ramach dotacji celowej na realizację wymienionej wyżej rzeźby. Indywidualną odpowiedzialność za nienależyte wykonanie rzeźby ponosi jej wykonawca, z którym DK 13 Muz prowadzi od 2017 r. spór sądowy o zwrot kwoty umownego wynagrodzenia.

4. *Jaka kancelaria prawna zajmuje się sprawą „Frygi” w imieniu GMS/13 Muz? Jakie dotychczas koszty poniosła GMS w związku z prowadzeniem sprawy sądowej?*

Sprawę prowadzi Pani Magdalena Ługiewicz – Radca Prawny Domu Kultury 13 Muz. Wynagrodzenie Pani Mecenas wliczone jest w koszty obsługi prawnej instytucji i nie pobiera ona dodatkowego wynagrodzenia z tytułu uczestnictwa w rozprawach i przesłuchaniach dotyczących Frygi. W trakcie rozpraw oraz przesłuchań świadków DK 13 Muz reprezentuje Pani Mecenas Magdalena Ługiewicz oraz Pani Maja Olendzka – Zastępca Dyrektora DK 13 Muz. Poniesione do dnia 17.01.2019 r. koszty postępowania sądowego w sprawie jw.: to 2.000,00 zł koszty sądowe przeprowadzonego w 2016 r. przez biegłego zabezpieczenia dowodu w sprawie w postaci wydanej opinii konstrukcyjnej (koszt Domu Kultury 13 Muz). Na wniosek DK „13 Muz” sąd zwolnił Instytucję z pozostałych kosztów i opłat sądowych.

5. *Co się stanie z „Frygą” po zakończonym postępowaniu sądowym?*

Dom Kultury 13 Muz odstąpił od umowy z Panem Damianem Rożynkiem – wykonawcą instalacji. Skutkiem takiego odstąpienia jest wzajemny zwrot świadczeń przez strony umowy. Dominujący pogląd orzecznictwa głosi, że jeżeli przedmiotem świadczenia były rzeczy ruchome, odstąpienie od umowy wywołuje także skutek rzeczowy i własność rzeczy ruchomej przechodzi ponownie na zbywcę (tu: Wykonawcę Pana Damiana Rożynka) (por. wyrok SN

z dnia 26 listopada 1997 r., II CKN 458/97, OSNC 1998, nr 5, poz. 84; uchwała SN (7) z dnia 27 lutego 2003 r., III CZP 80/02, OSNC 2003, nr 11, poz. 141). To oznacza, że złożone (przez DK 13 Muz) Firmie PanKreator odstąpienie od umowy wywołało ten skutek, że własność Frygi (jej części po demontażu) przeszła ponownie na Pana Damiana Rożynka (firma PanKreator). Jednocześnie należy podkreślić, że Pan Damian Rożynek w opisywanym wyżej procesie kwestionuje skuteczność odstąpienia od umowy przez Dom Kultury 13 Muz, a zatem ostatecznie kwestia, czy odstąpienie było skuteczne, będzie przedmiotem oceny sądu. Po demontażu rzeźby DK 13 Muz wielokrotnie wzywał Pana Damiana Rożynka do wskazania miejsca dostarczenia pozostałych po demontażu elementów Frygi. Z powodu braku skuteczności tych wezwań, Pan Damian Rożynek został poinformowany o miejscu, w który pozostawiono mu do dyspozycji części rzeźby po jej rozbiórce. Kwestia losów pozostałych po demontażu elementów instalacji artystycznej Fryga, zależna będzie od decyzji, jaką orzeczy w tej sprawie sąd.

→ powołanie

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Kielce 2018