



Szczecin 2.021.2012

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

Nasz znak: BZP-S.271. 175 .2012.JM
Znak sprawy: BZP/211/11

Dotyczy: pytań do siwz w postępowaniu na: „Budowę Trasy Północnej w Szczecinie – ETAP II wraz z dojazdem przez ul. Łączną”

PYTANIA 7

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści siwz. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

Dotyczy SST D-05.03.13 a-1 dla ulicy Łącznej oraz Wkrzańskiej. Prosimy o usunięcie zapisu o konieczności wykonywania badań szorstkości na ścieżce rowerowej. Badanie szorstkości powinno być wykonywane dla dróg klasy Z i wyższych.

Odpowiedź 1

Zapis o badaniu szorstkości jest bezprzedmiotowy i zamawiający nie będzie wymagał takiego badania w odniesieniu do ścieżek rowerowych

Pytanie 2

W załączonej modyfikacji nr 7 z dnia 25.01.2012 r. w tabeli Elementów Rozliczeniowych pozycja nr 6 brzmi „Koszt zajęcia pasa drogowego ryczałt 1” (w poprzedniej wersji TER pozycja nr 6 brzmiała „Tymczasowa organizacja ruchu ryczałt 1. Zgodnie z Ustawą o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. z późniejszymi zmianami Rozdział 4 Pas drogowy „Art. 40. 1. Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej.....3. Za zajęcie pasa drogowego pobiera się opłatę”. Przedmiot zamówienia obejmuje budowę Trasy Północnej w Szczecinie. Niezrozumiałym dla nas jest wpisanie w

TER pozycji, w której należy wyliczyć koszt zajęcia pasa drogowego, gdy inwestycja związana jest z budową drogi. Prosimy o wykreślenie tej pozycji z TER. Jednocześnie prosimy o wskazanie, w której pozycji TER należy ująć koszt tymczasowej organizacji ruchu.

Odpowiedź 2

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. Zapis w pozycji 6 TER powinien brzmieć „Tymczasowa organizacja ruchu”. Zamawiający sprostuje omyłkę i zamieści poprawioną wersję Tabeli Elementów Rozliczeniowych w wersji PDF i edytowalnej.

Pytanie 3

Czy w pozycji TER 114 i 319 należy doliczyć do ceny zakup nowego materiału na nasyp.

Odpowiedź 3

Tak.

Pytanie 4

W nawiązaniu do profilu dla kanalizacji deszczowej w ul. Łącznej (rys. 04) oraz odpowiedzi nr 15 (zestaw pytań nr 4 z 23.01.2012) i odpowiedzi nr 42 (zestaw pytań nr 5) z 25.01.2012 r.), prosimy o wyjaśnienie pozycji 163a dodanej w Modyfikacji nr 5. Nowa pozycja wskazuje na separator piasku HEK-EN 50 000, a pytania i przytoczony profil dotyczą separatora piasku HEK-EN 25 000.

Odpowiedź 4

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W pozycji 163a Tabeli Elementów Rozliczeniowych powinno być: separator piasku HEK 25 000

Pytanie 5

Dot. Pozycji 127. W „pytaniach i odpowiedziach część 1” pyt. 5 Zamawiający modyfikuje treść SIWZ twierdząc, że podbudowa ma być wykonana z betonu B20. Według Załącznika nr 9 do SIWZ tj. Tabeli Elementów Rozliczeniowych (wersja jednolita po uwzględnieniu wszelkich zmian i poprawek wynikających z odpowiedzi na pytania) podbudowę należy wykonać z betonu B15. Prosimy o wskazanie, które z wersji jest prawidłowa.

Odpowiedź 5

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W pozycji 127 Tabeli Elementów Rozliczeniowych powinno być: Podbudowa z betonu B20 z pielęgnacją betonu, grubość warstwy 20 cm

Pytanie 6

Dot. Pozycji 134. Modyfikacja nr 2 pkt 1. Zmienia podsypkę piaskową obrzeży na podsypkę cementowo –piaskową. Wg Załącznika nr 9 do SIWZ tj. Tabeli Elementów Rozliczeniowych (wersja jednolita po uwzględnieniu wszelkich zmian i poprawek wynikających z odpowiedzi na pytania) podsypka jest piaskowa. Dodatkowo w tej samej pozycji wg załącznika ława jest

piaskowa, a nie jak wcześniej w w/w modyfikacji betonowa. Prosimy o wskazanie, która z wersji jest prawidłowa.

Odpowiedź 6

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W pozycji 134 Tabeli Elementów Rozliczeniowych powinno być: Obrzeża betonowe o wymiarach 20 x 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową na ławie piaskowej grubości 10 cm (proste i łuki)

Pytanie 7

Dotyczy pozycji 38. W pytaniach i odpowiedziach część 3 pyt 36, Zamawiający zmienia ilość komór sygnalizatorów z 2 na 3. Wg Załącznika nr 9 do SIWZ tj. Tabeli Elementów Rozliczeniowych (wersja jednolita po uwzględnieniu wszelkich zmian i poprawek wynikających z odpowiedzi na pytania) ilość komór wynosi 2. Prosimy o wskazanie, która z wersji jest prawidłowa.

Odpowiedź 7

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. Prawidłowa jest ilość komór podana w pytaniach 3 pkt 36. W pozycji 38 Tabeli Elementów Rozliczeniowych powinno być: Montaż latarni sygnałów ulicznych, o ilości komór: 3, na przewieszkach lub konstr. Bramowych.