

**Protokół Nr LV/23  
z sesji Rady Miasta Szczecin  
odbytej w dniu 12 grudnia 2023 r.  
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 12 grudnia 2023 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 16.45

W dniu 12 grudnia 2023 r. w sesji uczestniczyło 27 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Mariusz Bagiński
2. Stefania Biernat
3. Przemysław Słowik
4. Grażyna Zielińska

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
  - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
  - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną LV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 23 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera LV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Zatwierdzenie protokołu z LIV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 07.11.2023 r.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 23

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu):  
**Wniosek Komisji ds. Inicjatyw Społecznych, Sportu i Młodzieży o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 318/23 w sprawie wydłużenia kadencji rad osiedli w Mieście Szczecin.**

za – 23                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 319/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Onyksowa)**

za – 22                      przeciw – 1                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 320/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Tamaryszkowa)**

za – 22                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 321/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Modelarska)**

za – 23                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 322/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Zielone Pole)**

za – 22                      przeciw – 1                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 323/23 zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych**

za – 23                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Kultury i Promocji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 324/23 w sprawie ustanowienia roku 2024 Rokiem Jacka Niezychowskiego na terenie Miasta Szczecin**

za – 20                      przeciw – 0                      wstrzym. – 3

W wyniku powyższego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad LV zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z LIV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 7 listopada 2023 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Uzupełniające wybory ławników na kadencję 2024-2027.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **276/23** - budżetu Miasta Szczecin na 2024 rok, *(projekt z autopoprawką)*
  - **277/23** - uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin, *(projekt z autopoprawką)*
  - **280/23** - uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2024-2028,
  - **278/23** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo – Kombatantów” w Szczecinie,
  - **279/23** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa – Studzienna” w Szczecinie,
  - **281/23** - przyznania Parafii Ewangelicko-Augsburskiej pw. Świętej Trójcy w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
  - **282/23** - przyznania Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Jakuba Apostoła w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
  - **283/23** - przyznania Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najświętszej Rodziny w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
  - **284/23** - przyznania Parafii Rzymskokatolickiej pw. Niepokalanego Serca Najświętszej Maryi Panny w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
  - **285/23** - przyznania Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
  - **286/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin

- oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
- **287/23** - określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania,
  - **288/23** - zamiaru przekształcenia Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego w Szczecinie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych,
  - **289/23** - zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 7 im. Heleny Raszki w Szczecinie poprzez przeniesienie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych,
  - **290/23** - zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 67 im. Jana Brzechwy w Szczecinie poprzez zmianę siedziby,
  - **291/23** - zamiaru przekształcenia Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Szczecinie,
  - **292/23** - zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego Nr 77 w Szczecinie poprzez likwidację jednej z lokalizacji (filii) mieszczącej się przy ul. Stołczyńskiej 163 w Szczecinie,
  - **293/23** - przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na lata 2024-2025",
  - **294/23** - przyjęcia „Miejskiego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Szczecinie na lata 2024-2028”,
  - **295/23** - ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania w Szczecinie na lata 2024 – 2028,
  - **296/23** - podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem osłonowym dożywiania w Szczecinie na lata 2024–2028,
  - **297/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej będące w zakresie zadań własnych,
  - **298/23** - szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Szczecinie,
  - **299/23** - uchylająca uchwałę Nr LII/1461/23 Rady Miasta Szczecin z dnia 5 września 2023 r. w sprawie ogłoszenia zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury,
  - **300/23** - udzielenia bonifikaty od ceny netto niezabudowanej działki gruntu sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ulicy Dzielnicowej 5,
  - **301/23** - zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych,
  - **302/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad prowadzenia przez Prezydenta Miasta gospodarki majątkiem Gminy Szczecin w zakresie: nabywania, zbywania i obciążania zabudowanych i niezabudowanych nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony,
  - **303/23** - szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych, ustalania ceny nieruchomości oraz warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu,

- **304/23** - ustalenia przebiegu ul. Profesora Jana Królewskiego zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin,
  - **305/23** - ustalenia przebiegu ul. ks. abpa Kazimierza Majdańskiego zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin,
  - **306/23** - zmiany przebiegu ul. Przyjaciół Żołnierza zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin,
  - **307/23** - zmiany przebiegu ul. Księcia Wacława I zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin,
  - **308/23** - zmiany przebiegu ul. Wszystkich Świętych zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin,
  - **309/23** - zaliczenia części ul. Czesława Miłosa do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Szczecin,
  - **310/23** - przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego do 2030 roku (z perspektywą do 2040 roku),
  - **311/23** - oświadczenia o realizacji zobowiązań finansowych wynikających z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy pracowników Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie - jednostki budżetowej Gminy Miasto Szczecin,
  - **312/23** - wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Kołbaskowo w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego,
  - **313/23** - wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Dobra w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego,
  - **314/23** - wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Police w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego,
  - **315/23** - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin, Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego, Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych i Komendanta Straży Miejskiej (skarga z dnia 05.09.2023 r. przystanek Jaśminowa ZUS),
  - **316/23** - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin (z dnia 06 września 2023 roku w sprawie nałożonej dodatkowej opłaty za nieopłacony postój w Strefie Płatnego Parkowania),
  - **317/23** - skargi na nienależyte wykonanie przez Prezydenta Miasta Szczecin uchwały nr XLI/1123/2022 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 czerwca 2022 r.,
  - **318/23** - wydłużenia kadencji rad osiedli w Mieście Szczecin,
  - **319/23** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Onyksowa*),
  - **320/23** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Tamaryszkowa*),
  - **321/23** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Modelarska*),
  - **322/23** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Zielone Pole*),
  - **323/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
  - **324/23** - ustanowienia roku 2024 Rokiem Jacka Niezychowskiego na terenie Miasta Szczecin.
6. Informacja o podmiotach, w których wykonywana będzie praca wskazana przez sąd w czasie wykonywania kary ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.
  7. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
  8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
  9. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

#### **4. Uzupełniające wybory ławników na kadencję 2024-2027.**

Przewodnicząca obrad zwróciła się o zgłaszanie kandydatów do Komisji skrutacyjnej, która przeprowadzi głosowanie w sprawie uzupełniającego wyboru ławników na kadencję 2024 – 2027.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie skład Komisji skrutacyjnej, do której zostali zgłoszeni radni: Paweł Bartnik (kandydat Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej), Maria Myśliwiec (kandydatka Klubu radnych Koalicji Samorządowej) i Maciej Ussarz (kandydat Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość).

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miasta Szczecin jednogłośnie zatwierdziła skład Komisji Skrutacyjnej.

M. Żylik – Przedstawiciel zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027 (przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)- Podstawowy nabór na ławników się odbył. W tej chwili, na prośbę prezesów sądów, wystąpiliśmy o wybory uzupełniające, ponieważ brakuje ławników i po tych wyborach uzupełniających też będzie brakować, bo zgłosiło się mniej osób niż sądy mają zapotrzebowanie. Kadencja obecnych ławników kończy się w grudniu 2023 roku, dlatego też jest potrzeba powołania nowych ławników na kadencję 2024-2027. Ławnicy są wybierani na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku. Jak powiedziałem, kadencja mija 31 grudnia. Jakie były zapotrzebowania prezesów sądów? Sąd Okręgowy w Szczecinie - 41 ławników w zakresie prawa karnego, 28 ławników z zakresu prawa rodzinnego i 4 ławników z zakresu prawa pracy. Sąd Rejonowy Centrum w Szczecinie – 19 ławników z zakresu prawa pracy i 10 ławników z zakresu prawa rodziny. Takie były braki. Kto mógł zgłaszać kandydatów na ławników? Prezesi właściwych sądów, stowarzyszenia, inne organizacje społeczne i zawodowe zarejestrowane na podstawie przepisów, z wyłączeniem partii politycznych i co najmniej 50 obywateli mających czynne prawa wyborcze, którzy na stałe zamieszkują na terenie Miasta Szczecin. Termin składania zgłoszeń upłynął 10 listopada 2023 roku. W wyniku tej procedury zgłosiło się 23 kandydatów do Sądu Okręgowego z zakresu prawa karnego, 12 kandydatów do Sądu Okręgowego z zakresu prawa rodzinnego, 2 kandydatów do Sądu Okręgowego z zakresu prawa pracy, 6 kandydatów do Sądu Rejonowego Centrum w zakresie prawa pracy i 8 kandydatów do Sądu Rejonowego Centrum w zakresie prawa spraw rodzinnych. Zespół opiniujący kandydatów zebrał się i przeanalizował wszystkie wnioski, które wpłynęły, wszystkie spełniały wymogi formalne. Po przejrzaniu tych wniosków, zapoznaniu się z uwagami, które w tych wnioskach się znajdowały, Zespół podjął decyzję o zaopiniowaniu 3 kandydatów z opinią negatywną. Ci kandydaci to pozycja 11, 12 i 18 na liście zbiorczej wszystkich kandydatów, którzy brali udział w tym uzupełniającym naborze na ławników.

Korzystając z okazji, że jestem przy głosie, Drodzy Radni, Szanowni Państwo, chciałbym bardzo podziękować radnym Rady Miasta Szczecin za to, że pomogli dwunastoletniej Lence, dziewczynce pokrzywdzonej przez los. To dzięki Państwu Radnym Miasta Szczecin, dzięki mojemu przyjacielowi Edwardowi, i tak naprawdę też mojej żonie udało się spełnić największe marzenie tego dziecka, a to dziecko marzyło tylko o nowym wózku inwalidzkim. W jeden dzień, dzień poprzedniego posiedzenia Rady Miasta Szczecin udało mi się zamknąć tę sprawę, załatwić sprawę personalizacji tego wózka, załatwić wykonawcę. Ten wózek już jest wykonany, czeka tylko na transport do Szczecina i mam nadzieję, że w Wigilię albo przed Wigilią spotkam się z tą

dziewczynką i przekażę ten wózek od Państwa i od tych osób, które przyczyniły się do tego projektu. Myślę, że będzie szczęśliwa, bo ten wózek to jest jej marzenie i co do koloru i do funkcjonalności, i będzie jej służył przez parę lat. Dziękuję Państwu bardzo za okazane serce.

Komisja skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie przy użyciu urny do głosowania.

Przewodnicząca obrad ogłosiła 20 minutową przerwę, do godz. 11.10.

### **Po przerwie:**

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Jesteśmy po głosowaniu kandydatur na ławników, jednak na ogłoszenie wyników jeszcze chwilę poczekamy. Te wyniki są teraz wklepywane do systemu, więc po kolejnym punkcie, mam nadzieję, będziemy mogli je poznać i odczytać.

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

### **5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **276/23 – budżetu Miasta Szczecin na 2024 rok**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Projekt uchwały z autopoprawką stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Prezentacja Skarbnika Miasta stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez komisje w następujący sposób:

- **Komisja ds. Budżetu i Rozwoju** – pozytywnie,
- **Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** – pozytywnie w dziale merytorycznym dla komisji,
- **Komisja ds. Edukacji** – pozytywnie,
- **Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa** – pozytywnie (w zakresie budownictwa i mieszkalnictwa),
- **Komisja ds. Kultury i Promocji** – pozytywnie w zakresie kultury i promocji.

W imieniu Klubów głos zabrali:

Ł. Tyszler – w imieniu Klubu radnych Koalicja Obywatelska - Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Panie, Panowie Radni, drodzy mieszkańcy Szczecina, przed nami trudny rok, rok trudny dlatego, że pełen wyzwań inwestycyjnych, chcemy kontynuować pewne działania, z drugiej strony rok przełomowy, dlatego że właśnie dziś też dzieje się historia. Wczoraj doszło do zmiany na stanowisku Premiera. Dziś, nie wiem, czy jeszcze, ale miało trwać exposé Pana Premiera Donalda Tuska, który przedstawia swój Rząd i będzie chciał uzyskać wotum zaufania dla niego. Jutro najprawdopodobniej zaprzysiężenie tego Rządu. I wszyscy pewnie, jak tu siedzimy na tej sali, wiemy, że nadejdą zmiany, zmiany naturalne w związku ze zmianą władzy. Dla nas,



samorządowców, ma to też ogromne znaczenie, dlatego, że ostatnie lata pokazały, że dla rządów Prawa i Sprawiedliwości liczyła się centralizacja i generalnie rozdawanie pieniędzy z Warszawy, po uważaniu krótko mówiąc. Przykład tego mamy chociażby tutaj w naszym mieście, gdzie ogromna dotacja, z jednej strony wspaniale, cudowna, wczoraj na Komisji Zdrowia o tym rozmawialiśmy, ponad 2.000.000.000, 2.400.000.000 zł otrzymuje Pomorski Uniwersytet Medyczny, a właściwie Szpital Kliniczny na Unii Lubelskiej i Pomorski Uniwersytet Medyczny, rusza z budowami, niby dobrze, ale te pieniądze przydałyby się jeszcze w paru innych miejscach. Nie wiedzieć czemu inne szpitale zawsze były tuż pod kreską. Dam swój przykład, Szpitala w Zdrojach, gdzie Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci, od 6 lat nie mogę doprosić się o kilkanaście milionów złotych na to, żeby zbudować Centrum z prawdziwego zdarzenia, pomimo tego, że i mam ludzi i pacjentów, jak wiecie mnóstwo. Mówi się o tym wszędzie i mówią o tym wszyscy, także politycy, wymieniają psychiatrię dzieci i młodzieży na jednym tchu i wypowiadają się za wielką troską, natomiast tych kilkunastu milionów nigdy nie udało się znaleźć. Czy byłaby taka potrzeba? Jak tutaj siedzicie nie widzę nikogo, kto powiedziałby, że nie. Natomiast jak się okazuje, są inne potrzeby powstawania może innych inwestycji związanych z działalnością badawczo-dydaktyczno-naukowo-kliniczną, bo tak czytam, co znaczy wszystko i nic. W związku z tym, że to centralne zarządzanie jest tak dalekie od nas i naszych wołań, i wskazań na to, co powinniśmy inwestować, nas szczecinian, bo my wiemy, co nam jest potrzebne, liczę na to, jak pewnie znaczna część radnych, że dojdzie do pewnych zmian. Natomiast tych zmian dzisiaj, kiedy musimy uchwalić budżet, nie znamy, nie wiemy czy możemy liczyć na dodatkowe fundusze, pewne zmiany, które spowodują, że nasz budżet będzie wyglądał lepiej po stronie przychodów. Oby tak było. Natomiast na dzień dzisiejszy bazujemy na tym, co mamy, racjonalnie, bez emocji, może z lekkim żalem, ale mówi się trudno. Jesteśmy tu po to, wybrali nas mieszkańcy miasta, abyśmy ze spokojną głową, jak najbardziej rozważnie podjęli tę decyzję. Oczywiście nie jest to decyzja raz na zawsze, ponieważ jak Państwo wiecie, budżet można zmieniać i tak się działo, i będzie działo w przyszłości. Każdy, kto prowadzi finanse jakiegokolwiek instytucji, wie, że zdarzają się sytuacje nadzwyczajne i my też na to jesteśmy w tym budżecie gotowi. Klub Koalicji Obywatelskiej w Radzie Miasta Szczecin poprzez ten budżet, ma swoje niedoskonałości, ale one wynikają z czynników zewnętrznych głównie. Te wszystkie rzeczy, które w tym budżecie są zawarte, to w 90% sprawy, na które trzeba wydać pieniądze. Natomiast pewien zakres kwot, który się tu pojawia, przypisany do chociażby realizacji inwestycji, czy też rezerw na sytuacje, które są nieprzewidziane, jest elementem może spornym, może być poddany dyskusji, pewnie pojawią się tu jakieś wnioski o zmiany w tym budżecie, jak znam życie, natomiast to jest wybór nas, przedstawicieli mieszkańców, żebyśmy wybrali to, co dla nas wszystkich, dla naszych przyjaciół, znajomych, sąsiadów i tych, których może znamy nieco mniej, ale mieszkają tu z nami, płacą podatki, był jak najkorzystniejszy. Wydaje nam się, że ten wypracowany budżet, przedstawiony przez Panią Skarbnik, asygnowany podpisem Pana Prezydenta, jest dobrym albo bardzo dobrym dokumentem na ten moment, na ten czas. Życzę sobie, Państwu, nam wszystkim mieszkańcom, aby nadchodzący Rząd zmienił finansowanie samorządów tak, abyśmy mieli dużo więcej do powiedzenia i dużo więcej środków adekwatnych do tego, co płacą nasi mieszkańcy do dyspozycji, tak, abyśmy mogli każdego dnia polepszać życie szczecinian, dawać im więcej możliwości realizacji swoich pasji, hobby, rozwoju, ale także i bezpieczeństwa dla swoich rodzin, zarówno tego komunalnego, bardzo potrzebnego na co dzień, jak i pod każdym innym względem.

M. Pawlicki - w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość - Szanowni Państwo, tutaj jest dużo do powiedzenia, też mało czasu. Ja traktuję tak obrazowo, jakby mówiąc o tym o budżecie, jest to budżet takiego zimnego prysznicza. Spodziewałem się czegoś dużo więcej. Oczywiście ma on swoje zalety, o których zaraz powiem, jakie ma zalety, oczywiście ma wiele swoich wad, ale jest to wszystko takim, jak mieszkańcy nas



słuchają, patykiem po piasku pisane, zaraz przyjdzie fala, zmyje to i będą zupełnie inne parametry. Coś, co w tych czasach teraz jest, to zaraz w dalszej jakby części przemówienia będę to wyluskiwał po kolei, nie znajduje odzwierciedlenia w tym budżecie. Szanowni Państwo, zacznę może od pozytywów, żeby Pani Przewodniczącej nie denerwować.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Jestem wyjątkowo spokojną osobą.

M. Pawlicki - Nie widzę tego, także...

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Ale dziękuję uprzejmie za troskę.

M. Pawlicki - Są dwa pozytywy oczywiście. Od wielu lat nadwyżka operacyjna, czyli dodatnia różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, oscyluje w okolicach 2 mln zł. Uważamy to za bardzo dobry parametr, o tym wczoraj w naszym Klubie dyskutowaliśmy. Z racji tego, że Miasto utrzymuje zdolność do zaciągania zobowiązań, kredytów, jeżeli takowe będą potrzebne, także ta nadwyżka do bieżących nie jest wykorzystywana. Mogła być wykorzystywana np. na podniesienie wynagrodzeń, ale nie jest, ona jest wstrzymana i jakby można powiedzieć, hodowana po to, żeby mieć tą wysoką zdolność, ale też pod opinie ratingowe. To jest druga rzecz, do której przechodzę. Opinia, perspektywa stabilna i rządu, i samorządu pozwala m.in. agencję ratingową Fitch i pozostałe mogli stwierdzić, że finanse Miasta w poprzednich latach, pomimo takiego dużego ataku ze strony władz miasta, czy oczywiście... no zrozumiałe, tak, koalicji rządzącej na nas, na rząd utrzymuje się na satysfakcjonującym, dosyć wysokim poziomie, czyli te oceny jednak, pomimo tych opinii, są pozytywne. Szanowni Państwo, to były dwa główne pozytywy, które według nas są bardzo ważne, ale patrząc też na analizę SWOT, gdzie Miasto samo zauważa więcej zagrożeń niż szans, warto powiedzieć też, że do 2024 roku Miasto wyszacowało, że ubytek w przychodach z PIT-u wyniósł 682 miliony. Ja bym chciał powtórzyć, to akurat było też często powtarzane, że dodatkowe środki rządowe dla Szczecina w latach 2020-2023, czyli tu jest akurat za czasów rządów Wojewody Zbigniewa Boguckiego, to było 748.000.000, czyli mamy zburzenie z PIT-u 682. 748 jest kwotą wyższą, były to m.in. sfinansowanie 250.000.000 Trasy Północnej - etap III, 185.500.000 dodatkowe środki w związku ze zmianami w PIT, było to 123 500 000 na Pogoń, m.in też jeździłem do ministerstwa, tu jest kwota wliczona też sportu i te środki wpłynęły, przebudowa ul. Szafera 56.500.000, przebudowa STS 65.000.000, 30 000 000 remont Trasy Zamkowej, 30.000.000 modernizacja układu drogowego dzielnicy Północ, 8.000.000 przebudowa ul. Emilii Plater - odcinek od Sczanieckiej do Firlika, w tym 411.000.000 na I etap Zachodniej Obwodnicy Szczecina. To jest jakby pokrycie. Nazywacie to tutaj w tych przemowach „rozdawnictwo”. Ja życzę tej nowo tworzącej się teraz ekipie, żeby takie rozdawnictwo też, jak Pan Przewodniczący tutaj precyzował potrzeby Szpitala Zdroje, żeby za te wszystkie potrzeby, które były przez te 8 lat precyzowane i które faktycznie nie byliśmy w stanie wszystkich tych potrzeb pokryć, no bo przechodziliśmy okres pandemii, przechodziliśmy okres rozpoczęcia wojny, także... także to był ciężki bardzo okres. Pomimo tego ciężkiego okresu trafiły środki grube, set miliony na PUM i na inne. Ja się cieszę z takiego rozdawnictwa i liczę tego, że w przyszłej kadencji, w tej kadencji, w kadencji która ... koalicji rządzącej, te środki się znajdują. I też życzę szczecinianom, życzę sobie i my jako Klub życzymy, żeby tego „rozdawnictwa”, to jest brzydkie słowo, pejoratywne, aby tych środków, które będą wypracowane np. z likwidacji luki VAT czy innych, żeby się znalazły, bo to są środki, które mi, Państwu, każdemu oglądającemu tutaj się przysłużą na pewno i z tej pomocy, czy medycznej, czy innej będziemy korzystać. Pan Prezydent Krzystek, to zacytuję Pana Prezydenta, powiedział w tym roku, to było 2 października 2023, *"Straciliśmy ponad 300 milionów zł, odzyskaliśmy 100 milionów, więc tak naprawdę jesteśmy i tak 200 milionów żywej gotówki do tyłu, i to się odbiera jakości usług*

*publicznych i wynagrodzeniach, bo pracownicy powinni zarabiać więcej*". Oczywiście, że tak, z tym, że w roku 2023 dotacje, to „rozdawnictwo” sławne, to brzydkie, pejoratywne słowo, ale dofinansowanie inwestycji, które samo miasto zgłaszało, to 250.000.000 Trasa Północna - etap III, 100.000.000 dodatkowe rządowe środki w związku ze zmianami w PIT, 30.000.000 remont Trasy Zamkowej, wyjazd, 8.000.000 przebudowa Emilii Plater na odcinku od Szczanieckiej i Firlika, to jest 388.000.000, czyli więcej tych środków, które dodatkowo udało się znaleźć. I w związku z tym, że z "Polskiego Ładu", co wiedzieliśmy wszyscy, co nie było wielką tajemnicą, bo wiedząc, że wprowadzamy takie dobre jakby dla mieszkańców, z punktu widzenia mieszkańców, może z samorządu troszeczkę mniej, podwyższenie do 30.000 zł kwoty wolnej od podatku na przykład, podwyższenie do 120.000 progu dochodów, gdzie zastosowanie ma stawka 32%, obniżenie stawki podatku pierwszego progu z 17 na 12, czy ujednoczenie stawki zdrowotnej, faktycznie to wpływa na to, że te przychody z PIT-u trochę zmalały, ale od początku była mowa o tym, że będzie to refinansowane różnymi kanałami na inwestycje, które wskaże Miasto. Dziwi ten zimny prysznic, który dostaliśmy, czytając ten budżet, gdzie wiemy, że teraz troszeczkę taka perspektywa jest zarządzania państwem z Facebooka, może to jest dziwne, ale publikowanie na Facebooku informacji, że od 1 stycznia będzie kwota wolna od... znaczy kwota wolna od podatku, to jest akurat, przepraszam najmocniej, w dalszej perspektywie przesunięte, chyba poza ten limit 100 dni, ale 30% podwyższenia wynagrodzenia dla pracowników ze sfery oświatowej od 1 stycznia, to niech tego nie ma odbicia, w tym budżecie powinno się to znaleźć. Mówiono, wręczaliśmy czeki, które miały pokrycie, które potem się materializowały, rozpoczynając od Straży Pożarnej po różne inne instytucje, nikt nie zgłosił reklamacji, że te w świetle reflektorów pieniądze, które z dobrego zarządzania państwem udało się dodatkowo wypracować, były faktycznie przekazywane na różne instytucje. Nie widać w budżecie tego, tak samo, jak nie widać, żeby postulowany i chwalony budżet, który przychód na subwencję oświatową jest tylko 2.000.000, nawet mniejszy, tak, bo 332.000.000 w zeszłym roku, a teraz 330.000.000. No mam nadzieję i życzę tego mieszkańcom nas słuchającym, że jednak te parametry się zmieniają, że to, że Rząd Polski został pozwany o zmniejszające się subwencje oświatowe, jednak znajdzie odzwierciedlenie. To, że ten PIT, to warto też wspomnieć, tak, było ... kwota jest 600, prawie 700.000.000 zł, ale w tym budżecie, który jest teraz, spadek dochodu gminy, czyli w 2024 roku, gdzie już jesteśmy sporo po wyborach i można było takie drogą legislacyjną proponować już rozwiązania, to nie jest tak, że większość w Parlamencie nie mogła wdrażać różnych rzeczy, wskazuje w PIT o to, że będzie mniejszy, niż zakładany przez miasto o 196.000.000, prawie o 200.000.000 zł. Czyli rozumiem, że Miasto tak pesymistycznie patrzy na przyszłe lata i dostrzega to, że jednak subwencja oświatowa się nie zwiększy, "Polski Ład" zostanie oczywiście, a różnica 200, 196.000.000, tak, to dokładnie można zaobserwować ... 991.000.000 Miasto wyliczyło, a przewiduje dochód 795.000.000, czyli przewiduje, że w tym roku gdzie do rządu dochodzi nowa, tak patrząc pozytywnie jakby oceniana tutaj przez Państwa koalicja rządząca, która ma to wszystko naprawić, już tego rozdawnictwa ma nie robić, ale ma przekazywać środki, jednak te 200, 196.000.000 będzie mniej nadal w podatku PIT. To ja się pytam, to kiedy to zostanie według Państwa zreperowane? Warto też zwrócić uwagę na pozyskanie nowych inwestorów i zwiększenie bazy podatkowej. Bardzo słuszną ideą w haśle, ale też jakby w praktyce, Spółki Skarbu Państwa zdecydowały, że to był Orlen, port instalacyjny oraz serwisowy będzie zamontowany. Oczywiście, ciężka praca tu trzeba przyznać też Miasta, Pana Prezydenta, Pana Zastępcy była, że ... ale również też rządowych agencji, że przyciągnęło to inwestora, firmę jaką jest Vestas. Jednak to się popłaca, no ale to jest dodatkowych oczywiście 700 miejsc pracy, ale jakie kolejne propozycje ma dla nas nowa ekipa rządząca, która takowych, oczywiście pozyskiwanie nowych inwestorów i zwiększenie bazy podatkowej ...

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Bardzo proszę już do brzegu.

M. Pawlicki – Dobrze. Jeszcze jakby pod koniec, tego jest bardzo dużo, tak, ale wycofanie tarczy inflacyjnej. Tak było dużo narzekania na tę tarczę inflacyjną, a teraz jest strach przed tym, że ona będzie wycofana, ale też wysoka inflacja. Państwo wskazuje w zagrożeniach, których jest więcej, niż szans, a to jest dokument sporządzony przez Państwa, aktualnie wynosi 6,5%, w poprzednim miesiącu, w listopadzie było 6,6%, około pół roku po prostu ceny z tego koszyka inflacyjnego nie rosły, ta inflacja zmalała dużo. Byli specjaliści, którzy mówili, że inflacja będzie teraz, w tym okresie, na początku roku 25%. Śmiało się z tego, Państwo to na poważnie traktowali. Jest 6,5%. Już reasumując, żeby Pani Przewodnicząca się nie denerwowała, 60 kwota wolna od podatku, która również zwięża, która również spowoduje zmniejszenie przychodu PIT do Miasta, 30% podwyżki, gdzie te pieniądze są? Tych pieniędzy nie widać. Jest to budżet, powtórzę, jak Państwo jeszcze mnie pytali, patykiem po piasku pisany. Dużo można o tym było mówić. Uważamy, jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, niektórzy z nas będą się wstrzymywać od głosu, niektórzy będą głosować przeciwko temu budżetowi. Uważamy, że te podwyżki, które dobijają do tylko minimalnej krajowej, to nie są wystarczające. Patrząc na spółki komunikacyjne, czy patrząc na budżetowe jednostki miejskie wymagają większych podwyżek, kwestia tylko dobrej woli. Życzymy, żeby te środki się znalazły, ale ja na chwilę obecną w budżecie tego nie widzę. Na razie są obietnice, ale nie ma konkretów.

M. Żylik - w imieniu Klubu radnych Koalicja Samorządowa – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, Szanowni Radni, można by powiedzieć, jakie czasy, taki budżet, a że czasy mamy przejściowe, to i budżet roku 2024 został już okrzyknięty budżetem przejściowym. Dlaczego przejściowym? Bo przypada na czas przejścia z jednej perspektywy unijnej, tej starej, na nową perspektywę unijną, a także na czas, i to jest ważne, przejścia z jednej filozofii postrzegania samorządu, jako tego zła koniecznego i tak naprawdę zwiąjącej, i ograniczającej samodzielność samorządów do filozofii silnych, niezależnych, dobrze i sprawiedliwie finansowanych samorządów terytorialnych. Szanowni Państwo, w ten rok przejścia wchodzimy z budżetem dobrze skonstruowanym, odpowiedzialnym, a przede wszystkim odpowiadającym aktualnej sytuacji makroekonomicznej. Tak stwierdził Pan Prezydent Piotr Krzystek, ja powtarzam i popieram te słowa. Po 5 latach boomu inwestycyjnego będzie to budżet o mniejszych wydatkach na inwestycje wynoszących 636.000.000 zł i będzie to tak naprawdę czas odpoczynku dla Pana Prezydenta, Wiceprezydenta Michała Przepiera, bo te 5 ostatnich lat musiał bardzo ciężko pracować. Ale za to będzie znacznie więcej pieniędzy w budżecie na zabezpieczenie podstawowych sfer funkcjonowania miasta, a więc więcej pracy dla pozostałych Wiceprezydentów. Patrę tutaj na Panią Anię, Wiceprezydent, na Panią Lidię Rogas, której nie widzę, ale pewnie zaraz zobaczymy. Szanowni Państwo, będzie to także budżet bez deficytu budżetowego, a z planowaną nadwyżką budżetową około 48.000.000. Ja myślę, że ta nadwyżka to takie koło ratunkowe, już z tego koła zaczynamy powoli korzystać, co było widać na niektórych Komisjach. Szanowni Państwo, za tak skonstruowany, realny i wykonalny budżet w imieniu Klubu Koalicji Samorządowej chciałbym bardzo, bardzo podziękować Panu Prezydentowi i Pani Skarbnik. Oświadczam, że radni Klubu Koalicji Samorządowej zagłosują za przyjęciem budżetu Miasta Szczecin na rok 2024 i przyjęciem Wieloletniej Prognozy Finansowej.

#### W dyskusji głos zabrali:

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta – Szanowni Państwo, ja chciałem nawiązać do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Marcina Pawlickiego i zwrócić uwagę na charakter tych środków, o których mówił Pan Przewodniczący, czyli o pieniądzach z tzw. Programu Inwestycji Strategicznych. Wymienił kilka tych inwestycji i mówił, że nie widzi odzwierciedlenia w budżecie tych środków. Te środki można zobaczyć

w budżecie, a ściślej w dokumentach wieloletnich, przede wszystkim w Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina. Pan Przewodniczący posługiwał się takim sformułowaniem, że te środki trafiły do budżetu miasta. Żadne środki nie trafiły do budżetu miasta. Szanowni Państwo, formuła tego instrumentu finansowego jest taka, że w pierw otrzymuje tzw. wstępną promesę kredytową, następnie mamy promesę kredytową, jeżeli ogłosimy przetarg w określonym czasie, tam jest przyjęty w tej chwili 9 miesięcy od momentu tej wstępnej promesy kredytowej, po czym realizując zadania, w pierw wydajemy środki własne, wkład własny, a następnie mamy refinansowanie poprzez zwrot pozostałych środków pieniężnych. Najlepiej, myślę, że odzwierciedla to zadanie największe, o które oczywiście zabiegaliśmy i cieszymy się, na które nam przyznano to dofinansowanie, to jest wspomniana Trasa Północna. Proszę zwrócić uwagę, jak te środki ukształtowane są w latach. Najbliższy rok budżetowy, czyli 2024, czyli to tak naprawdę, o czym dzisiaj dyskutujemy najmocniej, to jest 1.600.000 zł, tam z końcówką nieco inną, ale tu już nie będę Państwu w szczegółach mówił, to jest oczywiście zapisane w budżecie. W 2025 roku jest 25.000.000, w 2026 roku jest 75.000.000, ale 150.000.000 zł tego dofinansowania, to jest rok 2028. Czyli można użyć takiego skrótowego myślowego, że to przed nowym Rządem jest przyznawanie tych środków finansowych, a przynajmniej przelewanie kwot z tym związanych. Oczywiście, ten instrument finansowy opiera się o środki Banku Gospodarstwa Krajowego. Państwu kilkakrotnie mówiłem o tym, że to jest związane z obligacjami, które emitowane są przez ten Bank, nie wchodzi już tu w kwestie wykupywania tych obligacji, natomiast te środki fizycznie do Miasta nie trafiły. One będą trafiały stopniowo wraz z postępem tych prac i będą refundowane, natomiast w przeciwieństwie do środków unijnych, nie mają np. charakteru zaliczkowego. Nie chcę Państwu zabierać czasu, ale tak samo w zapisach budżetu jest wspomniana Trasa Zamkowa, kwota 15.000.000. Tu jest też ciekawy mechanizm, żeby Państwo to spróbowali ująć. Trasa Zamkowa, jej koszt szacowany dzisiaj oczywiście, to jest 60.000.000 zł, dofinansowanie jest 30.000.000 zł, zatem musimy w pierw wydać nasze 30.000.000 zł i to planujemy w roku 2025. Tu akurat to czasowe rozłożenie tej inwestycji związane jest oczywiście z regatami przyszłorocznymi. Ale gdybyśmy nawet mogli to szybciej realizować, w danym roku najpierw musimy wydać swój wkład, czyli 30 000 000 zł, a następnie mamy rekompensatę wkładu tej części dofinansowanej i to są lata 2026 i 2027, po 15.000.000 zł. Innymi słowy, w 2025 r. wydajemy 30 mln własnych, dokładnie nawet 34, a następnie mamy zwrot 15 mln i 15 mln do tych 60 000 000. Czyli jest zapis oczywiście, on istnieje w tych dokumentach wieloletnich, natomiast nie ma odzwierciedlenia w budżecie przyszłego roku. Oczywiście jest też przypisany do inwestycji, więc trudno, żeby on miał przełożenie na jakieś inne wydatki budżetowe. Analogicznie Emilii Plater, bo to też są te lata dalsze, tam są oczywiście już kwoty znacznie mniejsze, bo kwota 12.000.000, 8.000.000 dofinansowania, czy też wspomniane Północ, SDS czy Szafera. Ja te dane tutaj mam i oczywiście mogę Państwu to cytować, natomiast myślę, że nie o to chodzi, żeby Państwu teraz zużywać czas, tylko by Państwo po prostu wyczuli ten mechanizm. Innymi słowy pieniądze te nie trafiają fizycznie do Miasta, są oczywiście w oparciu o promesy, nazwijmy to, przyobiecane, jest zobowiązanie z tym związane. Wiemy, że te środki wraz z postępem prac będą trafiały do Miasta, ale najpierw należy wydać środki własne. Jeżeli proporcja tego dofinansowania jest mniej korzystna, to są duże kwoty, jeżeli bardziej korzystna, mniejsze kwoty. Rzeczywiście przy III etapie Trasy Północnej jest to korzystne dofinansowanie, ale będą stopniowo do budżetu wpływały i będą zwracane. Wiemy, że te wszystkie pieniądze znikąd się nie biorą, biorą się w największym uproszczeniu z podatków wszystkich mieszkańców naszego kraju, to będziemy te pieniądze tak naprawdę wszyscy wspólnymi siłami wypracowywać, one będą trafiały do budżetu. Chcę podkreślić, że to oczywiście bardzo dobrze, że jest taki mechanizm, natomiast ten mechanizm jest dość złożony jak widać, nie jest prostym mechanizmem. Tak jak powiedziałem, w przeciwieństwie do środków unijnych, kiedy tam jest np. płacone to w proporcji, jest możliwość zaliczkowania, to jest trudny mechanizm finansowy.

R. Lewandowski – (prezentacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu) Po analizie całego budżetu nasunęło mi się bardzo dużo wniosków, tylko niektóre, przedstawię w syntetycznym skrócie. Jest tutaj zaprezentowany cytat ze wstępu, który mówi o tym, że jest to budżet odpowiedzialny, zakłada nadwyżkę dochodów nad wydatkami. Rzeczywiście tak jest. Ostatnio było podobnie w 2016 roku. Można byłoby powiedzieć, że te budżety między rokiem 2016 a 2024 raczej są nieodpowiedzialne, tak żartobliwie mówiąc. Ale dochody zrealizowane i ta różnica pokazuje, że duża różnica była w realizacji budżetów na przestrzeni od roku 2016 do roku 2024. Wzrastały także dochody z PIT i CIT, tapnięcie było w roku 2020. Też trzeba zwrócić uwagę na poziom długu, ten poziom długu jest duży, bo 2.559.000.000. Kolejny slajd pokazuje to. Dokonałem takiego porównania od roku 2021 do 2024, mając na uwadze nakłady inwestycyjne. Powiedziałbym, że jestem spokojny, mimo że są różnice w prognozowaniu, bo w roku 2021 prognozowano 988.400.000 zł na ten program inwestycyjny, planując na rok następny 431. W dokumencie projektu budżetu na rok 2022 okazało się, że zrealizowano w roku 2021 1.073.000.000, planowano, prognozowano na rok 2022 - 892. W tym budżecie, w projekcie budżetu na 2024 rok - 636. Chcę jeszcze zwrócić uwagę, że projekt inwestycji na rok 2023 w projekcie budżetu na rok 2022 360.000.000, a wykonanie planowane jest 927.000.000. Czytamy także o tym PIT w związku z nadwyżką operacyjną, już tutaj była o tym mowa, 203.000.000 zł. I mimo że ten PIT, zawsze tutaj słychać narzekanie na PIT i w ogóle na wynik, to jednak patrząc na przestrzeni lat od roku 2010, mając na uwadze także podatek PIT, to jednak ta nadwyżka operacyjna zawsze była dosyć wysoka. Następnie w zakresie analizy SWOT ... Odnośnie PIT-u to chciałbym powiedzieć, no to już zamrożenie cen energii jest, nowy Sejm już taką ustawę podjął, będzie tylko na pół roku, będzie to dodatkowy problem dla naszego tutaj budżetu. W analizie SWOT co roku są te zagrożenia, w zagrożeniach brak władztwa podatkowego i co roku zadaje to samo pytanie: jak korzystałby Zarząd Miasta z władztwa podatkowego, gdyby to władztwo podatkowe miał? I tu przy okazji chcę zauważyć, że brak podwyżek wynagrodzeń dla pracowników samorządowych też w pewnym zakresie ten podatek PIT obniża. Tutaj taki mój rysunek satyryczny, to jest przykład władztwa podatkowego Urzędu Miasta, którego się obawiam, chociażby uchwalanie stawek podatku od nieruchomości nie tak dawno. Miasto mogło zróżnicować wysokość tego podatku w zależności od podejścia np. do rzemieślników, jednak tego nie zrobiono, została podjęta decyzja maksymalna 15%. Wiemy, że ulgi podatkowe i podatki mogą działać, oprócz działania fiskalnego, także stymulacyjnie. Pani Skarbnik zapewniała w dyskusji, że będzie w inny sposób wsparty szczeciński biznes, ale powiem szczerze, w budżecie tego nie znalazłem. Kolejna uchwała dotycząca organizacji pozarządowych też była głosowana. Tu wycinek tylko, w obszarze kultury fizycznej, turystyki i rekreacji 14.900.000, w obszarze kultury i ochronie dziedzictwa kulturowego 850, i jeszcze obniżka kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury, dziedzictwa narodowego do 350.000. Jak to się ma do misji, strategii i celów operacyjnych? To krótko tylko. Wspieranie rozwoju biznesu lokalnego i dopływu inwestycji zewnętrznych uważam nie w pełni realizowany i wspieranie kultury, sportu i rekreacji to jest 3,2. Trzeba także powiedzieć, że ja dostrzegam plusy i tymi plusami w budżecie są: zagwarantowanie środków na ul. Pogodną, wykonanie przejść na ul. Twardowskiego, Zielonogórskiej, Kaliny, przy Szkole Podstawowej Nr 21, Jeziorko Słoneczne, butelkomaty, parę lat temu zgłaszałem i to sukcesywnie jest realizowane. I tutaj dziękuję Panu Przepierce, Pani Prezydent, że te elementy w budżecie są. Są też wnioski mieszkańców, które w ogóle nie są procedowane. Ja to uważam, że to jest skandal, naprawdę skandal, bo ja składałem wnioski, mieszkańcy składali wnioski, nie mają żadnej odpowiedzi. Biorąc nawet pod uwagę uchwałę, która mówi o toku pracy nad budżetem, tam nawet nie ma punktu, który by mówił o tym, że należy się tym ludziom jakaś informacja. Czas procedowania jest bardzo krótki, bo ogłoszenie 1 czerwca, a 10 czerwca mają się wypowiedzieć Komisje, ale Komisje się nie

wypowiadają i nie raczą się wypowiadać. Koledzy i koleżanki Radni, nie raczycie się wypowiadać, a szczególnie do tej strony rządzącej. I tu są wnioski mieszkańców, np. remont i budowa ul. Świerczewskiej, schody z podjazdem dla wózków między ul. Kmieca a 26 Kwietnia, mój wniosek, codziennie widzę, jak tam ludzie te wózki dźwigają, alejki na Cmentarzu Centralnym. To są zgłoszone wnioski. Także dzisiaj chciałbym, żeby Państwo się wypowiedzieli, przedyskutowali i głosowali. Budowa Żłobka Miejskiego na osiedlu Kaliny i Przyjaźni. Nie zgłaszam tego wniosku, bo to jest duże przedsięwzięcie, ale mamy z dziećmi mówią, że przydałby się taki żłobek. Turkusowa, Pan Adam zgłosił ten wniosek, z drugiej strony Odry i też mówi, że nie otrzymał żadnej odpowiedzi, co się z tym wnioskiem dzieje. To jest skrócenie czasu dojazdu do pętli Turkusowej. Instalacja ekranów dźwiękochłonnych przy placu zabaw przy Szkole nr 8, reaktywowanie Festiwalu Malarstwa Współczesnego, zorganizowanie Festiwalu Sztuki Marynistycznej. Krótka jako poprawkę, chodzi mi o zaprezentowanie, to jest od roku 2021, żeby reaktywować funkcjonowanie Festiwalu Malarstwa Współczesnego, dlatego że to w moim przekonaniu podniesie rangę Miasta Szczecina, nie boję się tego powiedzieć, na arenie międzynarodowej. Związki twórców, m.in. artystów plastyków, nie poradzą sobie bez wsparcia finansowego, organizacyjnego Miasta. Podobnie jeżeli chodzi o środki na Festiwal Sztuki Marynistycznej, te środki jeżeli zostaną pozytywnie przegłosowane, na rozpoczęcie prac przygotowawczych, bo sam proces w moim przekonaniu co najmniej rok albo 2 lata. Zgłaszam te wnioski i tę prezentację m.in. dlatego, że mimo tych zadań inwestycyjnych, które będą realizowane i inne, to jednak nadal w moim odczuciu brakuje spojrzenia ciepłym okiem na sprawy osiedlowe w większym stopniu.

A. Kurzawa - Ja mam pytania w kilku obszarach. Pierwsze pytanie dotyczy oszacowania w tym planie na 2024 rok wpływu z PIT-u i CIT-u, jest to 892.000.000 zł. Chciałam zapytać, skąd się wzięła ta liczba? Tym bardziej, że w programie Koalicji Obywatelskiej, która będzie teraz rządzić w Polsce, mówi się np. o tym, że zostanie podniesiona wolna kwota od podatku do 60 000 zł. Rozumiem, że takie programy, które mają się pojawić w najbliższym roku, nie są uwzględnione tutaj, jeśli chodzi o te sprawy budżetowe. Teraz kolejny obszar, to są Domy Pomocy Społecznej. W 2023 roku średnio miesięczny wydatek przez miasto wynosił około 5111 zł, a w 2024 roku ma być to 6111 zł. Tutaj udział procentowy dochodów za pobyt i dotacji w stosunku do poniesionych wydatków nie zmienia się tak znacznie, o 1% w porównaniu do 2023 roku. Chciałam zapytać, czy ten średniomiesięczny wydatek ponoszony przez miasto wiąże się z tym, że pracownicy DPS-u dostaną podwyżki, czy też np. osoby, które zamieszkują DPS-y będą miały zwiększone opłaty? Ale to nie wynika tutaj z tego udziału procentowego. I jeszcze kolejna kwestia, to jest transport miejski. Mówiło się o tym, że od stycznia 2024 roku transport miejski, a szczególnie tramwaje, będą zasilane z energii z odpadów. Chciałam zapytać, czy jest tutaj ta oszczędność wpisana do budżetu i jaka jest to kwota?

L. Rogas – Zastępca Prezydenta Miasta – Króciutko tylko à propos wniosku Pana Radnego Lewandowskiego. Chciałam przypomnieć, że budżet na zadania związane z kulturą został zwiększony o 5.000.000, plus w rezerwie wynagrodzenia i energia, więc bardzo mocno wzrósł. Natomiast ten wniosek dotyczy konkretnych działań i też chciałam przypomnieć, że one są w ramach mecenatu albo w ramach małych dotacji i ma to formę konkursową.

K. Romianowski – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Pani Skarbnik, Wysoka Rado, my dzisiaj debatujemy nad najważniejszym dokumentem finansowym naszego miasta, nad budżetem. Czy to będzie dobry czas dla Szczecina, jak ten budżet przyjmujemy, tego dzisiaj nie wiem. Na pewno wiem jedno, że wczoraj skończył się dobry czas dla Polski i to myślę, że wszyscy, którzy tu jesteśmy, chyba to wiemy, ale do niektórych może jeszcze to nie do końca dochodzi. Szanowni Państwo, analizując tutaj

budżet, te wszystkie wydatki, te wpływy z PIT-u i z CIT-u, oczywiście cieszy fakt, że będziemy mieli większe te wpływy w przyszłym roku, bo łącznie PIT i CIT to kwota 892.000.000 zł, czyli jest znacznie większy niż to, co było do tej pory. Wiadomo, że były ciężkie czasy, były czasy związane z pandemią, czasy związane z wojną, więc oczywiście reforma, którą przeprowadziliśmy jako Rząd Prawa i Sprawiedliwości, była dobrą reformą dla Polaków. Może faktycznie samorzady troszkę na tym miały mniejsze dochody, ale było to rekompensowane programami rządowymi, które już tutaj przytoczył Przewodniczący Marcin Pawlicki. Tych środków do Szczecina jednak spłynęło dość dużo i będzie wpływać w dalszej kolejności, o czym powiedział Pan Prezydent Przepiera. Ale żeby jednak zacząć od takiej dobrej atmosfery, podczas tej dzisiejszej debaty, to chciałbym podziękować na samym początku za inwestycję, którą tak naprawdę, można powiedzieć, męczyłem trochę Pana Prezydenta od 2 lat i to się chyba uda, bo jest wpisane w budżecie, mianowicie schody do szkoły w Kluczu. Bardzo ważna sprawa, bardzo ważna kwestia, ponieważ dzieci, które uczęszczają do tej szkoły, miały duży problem z dojściem do niej w bezpieczny sposób, a również i dzieci niepełnosprawne, które tam są. Jest to o tyle dobre, że w końcu gdzieś tam ten głos został usłyszany i cieszy mnie to, że ten projekt się znalazł w budżecie. Natomiast idąc już dalej, tutaj będę miał bardziej pytania do Pani Skarbnik, do Pana Prezydenta. Skupię się trochę w pierwszej kolejności na pomocy społecznej. Mamy tutaj w budżecie 415.000.000 zł i chciałbym zapytać, czy w ogóle są przewidziane, jeżeli są, to jakie są przewidziane ewentualne podwyżki dla pracowników sfery pomocy społecznej lub ewentualne nagrody w przyszłym roku budżetowym, czyli roku 2024? Wiemy, że niestety ta sfera jest sferą, jedną z najmniej zarabiających w naszym mieście, aczkolwiek ich praca i poświęcenie dla drugiego człowieka, tego który znajduje się w potrzebie, jest niesamowicie istotne i szalenie ważne z punktu widzenia funkcjonowania Miasta, ale też i tych osób, które zdecydowanie tej pomocy potrzebują. Dlatego moje pytanie właśnie kieruję do Państwa: czy będą podwyżki, jeżeli tak, to w jakiej formule, w jakiej kwocie, czy procentowo, czy kwotowo i czy przewidziane są jakieś specjalne dodatki w postaci nagród, premii właśnie dla pracowników sfer społecznych, szeroko rozumianych? Oczywiście mówimy o MOPS-ie, DPS-ach, ŚDS-ach i tego typu instytucjach. Cieszy oczywiście fakt, że jest wzrost budżetu w sferze edukacji. Edukacja jest naszą przyszłością. Oczywiście nie można tutaj nie wspomnieć o tym, że i subwencja oświatowa, która jest subwencją jeszcze kierowaną z Rządu Prawa i Sprawiedliwości, jest znacznie większa niż ta, która była w ubiegłym roku, bo mamy wzrost o około 100, a nawet dokładnie chyba 130.000.000 zł, co też jest niezmiernie ważne, jeżeli chodzi o kwestie oświatowe. Tutaj też wielkie podziękowania dla Rządu Prawa i Sprawiedliwości, który jednak zawsze o oświatę dba. Ale w związku z tym właśnie, że ten budżet jest większy niż w ubiegłym roku, to kolejne moje pytanie, czy Miasto Szczecin przewiduje podwyżki dla nauczycieli? Oczywiście mówimy o nauczycielach w szkołach podstawowych, ale też mówimy i o nauczycielach w przedszkolach, a nawet i żłobkach, bo ta ostatnia grupa najczęściej jest zazwyczaj niedoszacowana, a również ich praca jest niezmiernie ważna dla rozwoju naszego młodego społeczeństwa. Każdy z nas to wie, że tak naprawdę w tym przedszkolu, w tych pierwszych klasach szkoły podstawowej kształtujemy wiele ważnych postaw na przyszłość. I oczywiście też pytanie, czy pojawią się jakieś premie jednorazowe, czy właśnie podwyżki, które będą już standardem? Kolejna sfera, Szanowni Państwo, to gospodarka komunalna. Co prawda najmniej jest tej kwoty na gospodarkę komunalną, co też jest oczywiście zrozumiałe, natomiast chciałbym się dowiedzieć również, analogicznie w tych samych branżach, tych samych dziedzinach, czy również i dla pracowników gospodarki komunalnej przewidziane są podwyżki, premie? Jeżeli tak, to w jakiej ilości, w jakich kwotach i kiedy pracownicy będą mogli się tego spodziewać? Następnie, jeżeli mówimy dalej o gospodarce komunalnej, ale tu już w kwestiach majątkowych, chciałbym się dowiedzieć, czy Miasto przewiduje, a myślę, że przewiduje, remonty mieszkań, lokali komunalnych, które są w zasobie Miasta (ZBiLK, TBS)? Ostatnio miałem taką wątpliwą przyjemność być w jednym z lokali w samym



centrum Szczecina i to jak ten lokal wygląda, to myślę, że pozostawia wiele do życzenia. Oczywiście, nie załatwimy wszystkiego w jednej chwili, ale myślę, że sukcesywnie, stopniowo warto by było, można nawet trochę przyspieszyć, jeżeli chodzi o te remonty, więc to kolejne moje pytanie, czy są przewidziane jakieś środki właśnie na tego typu zadania? Szanowni Państwo, i jeszcze jedno ogólne pytanie, czy planowane są podwyżki w Szczecinie w roku 2024? I tutaj chodzi oczywiście o Strefę Płatnego Parkowania, podwyżki za wywóz odpadów, czy podatki od nieruchomości. Czy takie koszty, takie kwoty spotkają mieszkańców Szczecina w roku 2024? I to na tyle z pytań, natomiast chciałbym jeszcze, jeżeli jeszcze mam chwilę czasu, chciałbym jeszcze odnieść się do trzech poprawek, które będą składał razem z Panem Radnym Dariuszem Smolińskim w imieniu naszego Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości. Chciałbym zacząć od pierwszej poprawki w kwocie 1.000.000 zł na działalność statutową rad osiedli. Ja wiem, że w tym budżecie jakby te środki zostały w pewnym sensie przywrócone do czasu sprzed COVID-a, ale jakby nie patrzeć, przez wiele lat rady osiedla były stratne na tej dość niepopularnej decyzji i w związku z tym chcielibyśmy, Szanowni Państwo, zrekompensować trochę osiedlowcom ten stracony czas i żeby jeszcze dołożyć im do budżetu kwotę 1.000.000 zł, oczywiście podzieloną według tych zasad, które obowiązują obecnie w naszym mieście. Jest to, Szanowni Państwo, ważne, żeby nie degradować tego najmniejszego organu samorządu, jakim są rady osiedla. Są to też osoby wybrane przez mieszkańców Szczecina i też działają w ich interesie, a niestety przez ostatnie lata ... Oczywiście nie widzę tutaj złej woli Pana Prezydenta, żeby było jasne, ale niestety sytuacja COVID-owa spowodowała, że te środki zostały zdjęte, teraz są przywracane, ale dajmy faktycznie tym osiedlowcom jeszcze pewną rekompensatę, której zabrakło. Kolejną poprawką, o którą będę prosił Państwa, żeby ją przegłosować, to przywrócenie autobusu pośpiesznego linii A. Na tę poprawkę chciałbym, żeby z budżetu miasta była przeznaczona kwota 900.000 zł. Może zrobimy to kwartalnie. Na pierwszy kwartał, w godzinach szczytu, żeby jednak stopniowo ten autobus przywracać. Ja jestem mieszkańcem Prawobrzeża, czynnym użytkownikiem komunikacji miejskiej i jeżdżę praktycznie codziennie albo tramwajem, albo autobusem B. Praktycznie autobus B, który obsługuje całe, można powiedzieć, Prawobrzeże, największe osiedla w Szczecinie, jest zatłoczony o każdej godzinie, rano, po południu i wieczorem. Nie ma tam możliwości, żeby ten autobus był pusty, chyba że o 22:30, kiedy już połowa miasta albo może większość jest w domach, to wtedy może jest autobus pusty, ale w każdy innej godzinie niestety ten tłok w autobusach jest bardzo widoczny. Myślę, że skoro mamy trochę tych więcej środków w budżecie miasta, to przywrócenie tej linii będzie zasadnym kierunkiem w rozwoju naszego miasta. I ostatnia, Szanowni Państwo, poprawka, to poprawka, która będzie zwiększać wydatki na premie i nagrody dla pracowników komunikacji miejskiej, a dokładnie szczecińskich autobusów wszystkich trzech spółek. Jest to kwota 1.000.000 zł. Nie są to wygórowane kwoty, natomiast myślę, że warto by było się zastanowić nad tym, żeby docenić ciężką pracę kierowców autobusów. Jest to bardzo ważne z punktu widzenia rozwoju naszego miasta. Oczywiście kierowcy dostali podwyżki ostatnio, za co serdeczne ukłony, natomiast ciężkość ich pracy jednak jest dalej w mojej ocenie nie do końca doceniana i warto by było pochylić się właśnie nad tym, żeby w jakiś sposób ten trud pracy, a szczególnie kiedy mamy takie warunki jak teraz, zima, gołoledź, to jednak nie jest łatwo prowadzić, myślę, duży autobus i myślę, każdy ze mną tutaj się, Szanowni Państwo, zgodzi. Bardzo dziękuję i liczę na to, że te poprawki, które składamy, znajdą uznanie wśród Państwa Radnych, a szczególnie że niektórzy z Państwa Radnych wielokrotnie, czy to w mediach społecznościowych, a szczególnie z Prawobrzeża radni mówili o tym, żeby autobus A przywrócić. No to mówimy sprawdzam. Może okaże się, że ten autobus A właśnie dzisiaj zostanie przywrócony, chyba że ci radni są populistami i tylko mówią dla poklasku, to wtedy niestety, ale dalej będziemy się tłoczyć w autobusie B.

D. Smoliński – Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, pozwolę sobie tylko w bardzo krótkich słowach odnieść się do tego budżetu. Faktycznie to jest troszeczkę budżet, patrząc na wcześniejsze budżety inwestycyjne, zimnego prysznicu czy prysznic, mówiąc precyzyjniej, bo wydaje się, że te inwestycje nam troszeczkę przyhamują. Ale ja rozumiem pragmatykę, rozumiem rok, niektórzy wiążą z nim duże oczekiwania, niektórzy wręcz przeciwnie, ale myślę, że historia to rozstrzygnie, najlepiej będzie w stanie nam to wskazać. My osobiście, tak jak powiedział Pan Przewodniczący naszego Klubu, co do zasady niektórzy się „wstrzymają się”, niektórzy powiedzą „przeciw”, ja pozwolę sobie „wstrzymać” w tym zakresie, ponieważ są pewne obszary, które tak jak tutaj też wskazywał Radny Romianowski, np. dotyczące pewnych podwyżek, trudno nie głosować za nimi. Ale też w kontekście tych podwyżek właśnie pozwoliłem sobie wnieść część, we współpracy z Panem Radnym Romianowskim, a część po prostu indywidualnie, pewne poprawki do tego budżetu. Oczywiście będę przekonywał Państwa do tego, żebyśmy te poprawki przegłosowali. W moim przekonaniu są to tematy, które są tematami, które powinny nas wszystkich tutaj na sali łączyć. Pierwszy z nich dotyczy, bo była wzmianka o komunikacji w kontekście kierowców, warto chyba też wspomnieć o motorniczych, o nastawniczych, o ich trudzie wynikającym z codziennej pracy. Oczywiście te podwyżki będą, i tutaj faktycznie „chapeau bas”, bardzo się z tego powodu cieszymy, ale tak jak rozmawiamy z przedstawicielami, nie wydaje nam się, żeby te podwyżki były wystarczające, żeby zmniejszyć tzw. fluktuację, czyli krótko mówiąc odejścia z pracy, a z drugiej strony zapewnić w miarę szybkim trybie odpowiednie uzupełnienie, nabór i przeszkolenie pracowników. W związku z powyższym ta poprawka wnosi o uzupełnienie tej kwoty na odprawy i nagrody jubileuszowe o około 1.000.000 zł. Bardzo często spotykamy się, w tzw. pragmatyce współpracy z klubami sportowymi, z taką oto sytuacją, że pewne wydatki, które nie zostały przewidziane w okresie składania budżetów, wniosków, pojawiają się w ciągu roku. Wynika to niekiedy z sukcesu danego klubu, czyli np. wychowankowie wygrywają jakiś turniej, mają z tego tytułu jakieś nadzwyczajne wydatki albo np. tak jak to miało miejsce w przypadku jednego z klubów pięściarskich, z uwagi na przedłużający się remont i potrzeby szybkiej adaptacji infrastruktury. Z wiadomych względów te środki nie mogą być uzupełnione, w związku z powyższym pomysłem jest to, żeby stworzyć swego rodzaju fundusz celowy przeznaczony na wydatki nadzwyczajne w tym obszarze. Można by go właśnie używać w tego typu sytuacjach, tutaj oczywiście jest kwota w granicach 500.000 zł. I pomysł, który być może na ten moment wyda się Państwu dość oryginalny, albo być może dość nowatorski, ale jak to się mówi kropla draży skalę, ale być może uda się Państwa przekonać. Otóż ja jestem radnym z Północy, i wydaje mi się, że tą Północ stać troszkę na więcej, w związku z powyższym moja poprawka dotyczy przeznaczenia kwoty 500.000 zł na opracowanie planu dotyczącego otwarcia nowej filii Urzędu Miejskiego na terenie Północy. Na Prawobrzeżu jest taka filia, ona funkcjonuje bardzo dobrze, mamy tutaj pozytywne informacje od mieszkańców, natomiast wydaje mi się, że Północ zasługuje choćby z uwagi na położenie geograficzne, choćby z uwagi na kwestie komunikacyjne, na taką filię. Te środki, te 500.000 zł miałyby się właśnie skupić na wypracowaniu pewnego modelu szerszego dotarcia do mieszkańców tej części Szczecina. Niekiedy w rozmowach pojawiają się sformułowania mówiące o niedostrzeganiu Północy. Ja nie chciałbym tak na to patrzeć, natomiast z pewnością to będzie dobry prognostyk do tego, żeby potem móc mieszkańcom powiedzieć wprost, że ich sprawy są mocno rozpatrywane. I wreszcie „last but not least”, Szanowni Państwo, kwestia Miejskiej Biblioteki Publicznej. Ten temat był dość szeroko poruszany, ja pozwoliłem sobie napisać w tej sprawie już interpelację i zakładamy tutaj dobrą wolę ze wszystkich stron. Natomiast wydaje mi się, że przy tak dużym budżecie, jednak z pewną nadwyżką, warto wspomnieć i pamiętać o pracownikach Miejskiej Biblioteki. To są bardzo często hobbyści, to są bardzo często osoby naprawdę zarażone, jak to się mówi, tym genem czytelnictwa i popularyzacji kultury, natomiast ich wynagrodzenia, pomimo tego, że

wzrosną, wydaje mi się, że wzrosną troszeczkę w niewystarczającym stopniu. W związku z powyższym pomysł jest taki, żeby te 500.000 zł do dyspozycji Dyrektora placówki, on będzie najlepiej w moim przekonaniu wiedział, jak te środki rozdysponować, czy w postaci dodatków, czy w postaci premii nadzwyczajnej dodać do tego budżetu. Szanowni Państwo, nie pozostaje mi nic innego, jak tylko kończąc składanie tych poprawek, omawiania ich, prosić Państwa o dobrą opinię, o przychylne poparcie tego.

A. Radziwinowicz - Słyszę mnóstwo podziękowań po mojej lewicy, na drugim końcu sali, więc ja też chciałbym dzisiaj podziękować Polakom za to, że będziemy mieli nowy Rząd i za to, że podziękowali Rządowi Prawa i Sprawiedliwości, ponieważ to będzie na pewno oddech dla samorządu. Skończy się centralizacja decyzji na najniższych szczeblach i za to bym chciał Polakom podziękować. Natomiast jeśli chodzi o budżet, chciałbym podziękować tutaj za to, że jest ta nadwyżka, ponieważ nadwyżka zawsze jest ważna, czy to w naszym budżecie domowym, czy w budżecie miasta, czy w budżetach państw. Tutaj próbuje się demonizować tę nadwyżkę, powołuje się na agencje ratingowe, bardzo ładnie się mówi o wysokim ratingu. Nie, to jest rating, z tego, co pamiętam, BBB+, więc to jest rating średni. Każda nadwyżka może prowadzić do ratingu wyższego, a to będzie oznaczało niższe koszty obsługi naszego zadłużenia. Przypomnę tutaj osobom, które próbują demonizować tę sytuację, że ta nadwyżka wystąpiła, a to jest wielki plus tego budżetu. Jak członkowie Prawa i Sprawiedliwości mówią o tym, że nadwyżka jest zła, to trochę mam uśmiech na twarzy, ponieważ patrzymy przez lata jak prywatnie właśnie gromadzili te nadwyżki, czy spłacali zadłużenia. Powiem szczerze, nie rozumiem takiego podejścia, że próbuje się powiedzieć, że nadwyżka w budżecie miasta to rzecz, która jest zła i można ją wydać na coś innego. Ten budżet nie jest idealny i ja również widziałbym wiele nowych inwestycji, jeśli chodzi o budżet, widziałbym np. remont ulicy, która obok mnie czeka od lat, jak ul. Wiosny Ludów, ale nie zawsze wszystko da się od razu wpisać do budżetu, więc uważam, że ten budżet to budżet dobry na te czasy. Tak jak powiedziałem, przede wszystkim cieszy mnie fakt, że jest ta nadwyżka. Mam nadzieję, że to w przyszłości będzie prowadziło do tego, że nasz rating będzie jeszcze bardziej stabilny, będzie wyższy i będziemy mieli niższe koszty obsługi naszego zadłużenia.

U. Pańska - Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, procedujemy uchwałę nr 276/23 dotyczącą projektu budżetu z autopoprawkami Pana Prezydenta, czyli mówimy o tym, jak będziemy rozdawać pieniądze, może nie rozdawać, tylko dysponować. Przepraszam za ten wyraz. Pani Skarbnik bardzo rzetelnie i merytorycznie przedstawiła nie tylko Wysokiej Izbie, na dzisiejszym posiedzeniu naszej Rady, ale również na Komisji, przede wszystkim Komisji Budżetu. Niestety, tak jak Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej Paweł Bartnik powiedział, który wiele lat kieruje tą Komisją, na pewno by dogłębnie jeszcze to uzasadnił, niemniej, opierając się na opiniach profesorów czy naukowców, Pani Skarbnik przedstawiła nam właśnie takie 4 główne myśli, że budżet jest spójny, że budżet jest prospołeczny, że budżet jest proinwestycyjny i jeszcze jest jedno, które gdzieś mi umknęło, czyli odpowiedzialny. No tak, tymi pieniędzmi musimy umieć dobrze zarządzać. Dla mnie nauczycielki, bardzo ważnym jest, że mimo że nowy Rząd Premiera Donalda Tuska każdemu nauczycielowi zwiększy zasadnicze wynagrodzenie o 30%. Nawet jeżeli ten Rząd, nie mając przygotowanego budżetu państwa, przesunie w czasie, to jednak ja, jako nauczyciel i my nauczyciele, wiemy, że to będzie wyrównane od 1 stycznia. Wiadomo, żebyśmy jako państwo, jako ojczyzna mogli znaczyć coś w świecie, musimy zacząć od edukacji i wszyscy do tego się odwołujemy. Dlatego bardzo dziękuję, Panie Prezydencie, że mimo tego, że Pan wie, że jest ta podwyżka zagwarantowana, zachował Pan dodatkowe nagrody dla nauczycieli, które w ostatniej kadencji Pan, dzięki wnioskowi Klubu Koalicji Obywatelskiej, podtrzymuje. Na początku było to 1000 zł, a ostatni rok 2000 zł, czyli dwa razy w roku. Ja z tego powodu bardzo się cieszę. Proszę Państwa,

druga, bardzo ważna dla mnie kwestia, dla mieszkańców, tych najmłodszych naszego miasta, to jest inwestowanie w edukację. Naprawdę, tyle inwestycji, ile nasze miasto wkłada w oświatę, to tylko pozazdrościć. To jest oczywiście tak, że dajemy miejsca pracy mieszkańcom Szczecina, firmom, które robią te inwestycje, ale to, co robią dwa Wydziały w naszym mieście, czyli inwestują ... My z Komisją Edukacji jeździliśmy i widzieliśmy wyremontowane przedszkola, wyremontowane szkoły czy wyremontowane przestrzenie, place zabaw, czy boiska są remontowane i te remonty już są na standardy XXI wieku, więc za to chciałam bardzo serdecznie podziękować. Wiadomą jest rzeczą, że gdyby nie zmniejszony PIT, czyli dochody do naszego miasta, tak jak w naszym domu, w naszym budżecie domowym, na który tu się każdy z nas powołuje, bo to najłatwiej wytłumaczyć ... jeżeli mamy więcej tych pieniędzy, umiemy podzielić, część na bieżące wydatki, część na jakieś inwestycje, które robimy, a część zachowujemy, jakieś rezerwy, o której tu była mowa. Ja chcę powiedzieć, że Miasto Szczecin ma wyjątkowe szczęście, że nie zmieniają się te najważniejsze osoby, które administrują naszym miastem. Pan Prezydent miał to szczęście, że jest z Panem od początku Pan Prezydent Przepiera, który zaczynał w tym Urzędzie po prostu od stanowiska specjalisty, potem... czy od razu Dyrektora, nie chcę tu urazić.

P. Krzystek – Prezydenta Miasta – Od inspektora.

U. Pańska - Od inspektora. Jestem w Radzie od 2006 roku i pamiętam ciężką pracę, traktowanie nas, radnych, jednakowo. Nie było podziału, ten z takiej opcji, ten z innej, z szacunkiem, merytorycznie, kompetentnie i za to bardzo, bardzo dziękuję Panu Wiceprezydentowi, ale decyzje zawsze leżą w ręku Prezydenta. W związku z tym dobrzy ludzie, dobra kadra, jeżeli ją zorganizujemy, to wtedy nasze instytucje, czy to duże miasto, mniejsza gmina, czy chociażby jakakolwiek placówka ... Proszę Państwa, ja jestem oczywiście zadowolona z SP 16, które się tam rozbudowuje w obszarze, w którym ja funkcjonuje, ale zawsze na miasto patrzę z góry, nie tylko z okręgu, z którego startuję, dlatego bardzo mnie cieszy również fakt, że w naszym budżecie, tym, którego projekt teraz procedujemy, na Placu Literatury powstanie nowoczesna Mediateka, która w budżecie na 2024 rok ma kilkadziesiąt milionów złotych, 22.000.000, jeżeli dobrze tak circa podaję. Inwestujemy w kulturę, inwestujemy w ośrodki i inwestujemy w instytucje kultury. Najślabszą piętą jest oczywiście kwestia bibliotek. I o ile tu przeznaczamy na inwestowanie w rozbudowę, to ciągle musimy borykać się z podniesieniem wynagrodzeń dla pracowników bibliotek i na pewno tutaj Pani Wiceprezydent Lidia Rogaś, poprzez dobry dialog, dobrą rozmowę, wszystko robi, żeby z tych rezerw, które chętnie teraz moja prawa strona dzieli, robi tak, byśmy jak najlepszych pracowników zachowali, ale przede wszystkim, żebyśmy godnie ich wynagradzali. Ja liczę po prostu na to, że państwo będzie samorządom dawało więcej pieniędzy, a wtedy wam będzie łatwiej zarządzać tym, a nam kontrolować to, żeby były mądrze i dobrze rozdawane pieniądze nasze, w końcu z naszych podatków. Dlatego trzymam kciuki, żeby plany się zrealizowały i dziękuję Pani Przewodniczącej. Poprę oczywiście projekt tej uchwały.

Ł. Kadłubowski – Cieszę się, że mamy taki wyjątkowy rok i wyjątkowy budżet, a jest to pierwszy budżet, za którym ja będę głosował, który nie tylko ma nadwyżkę operacyjną, ale ma też nadwyżkę, jeżeli chodzi o wynik ogólny. O tym trzeba mówić, bo zarówno praca urzędników, Pana Prezydenta, jego wszystkich współpracowników, ale też praca nas jako radnych dała m.in. oczywiście wkład, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe i o czym wielokrotnie Państwo Radni mówicie, ale też doprowadziło do tego, że mamy stabilną sytuację finansową i ten dochód, jeżeli chodzi o Gminę Miasto Szczecin jest na tak wysokim poziomie, bo to my jako radni często podejmujemy trudne decyzje dotyczące m.in. bilansowania się gospodarki komunalnej, trudne decyzje dotyczące podnoszenia o kilka złotych na mieszkaniu podatku od nieruchomości, ale to wszystko w skali całego miasta daje miliony złotych, które później inwestujemy. Pani Skarbnik

pokazywała, ile przez ostatnie kilkanaście lat, bo od 2007 roku, ile miliardów złotych zainwestowaliśmy, a ile to tak naprawdę nas kosztowało, 1/4 tego, co udało nam się wydać. Ja cieszę się, że w tym budżecie znalazło się, poza tym, że oczywiście logika polityczna nakazywałaby, że mimo że jest to budżet wyborczy, budżet tak naprawdę dla wielu z nas ostatnim budżetem, który będziemy podejmować, a dla niektórych innych, oczywiście, jak zdecydują wyborcy, będzie to budżet kontynuacji, my nie podjęliśmy tej populistycznej, politycznej decyzji, że wpisujemy jak najwięcej i ustawiliśmy tak parametry budżetu, że to, co już mówili moi przedmówcy, jest to budżet racjonalny i odpowiedzialny. Budżet racjonalny i odpowiedzialny ze względu na to, że my przygotowujemy się do nowej perspektywy unijnej, do realizacji środków z KPO. Mam nadzieję, że w końcu będziemy mieli je odblokowane, mimo, tak jak Radny Romianowski powiedział, że „od wczoraj się zaczął zły czas dla Polski”, ja bym parafrazował to, „zaczął się zły czas dla działaczy Prawa i Sprawiedliwości zatrudnionych w spółkach Skarbu Państwa”, bo dla nich na pewno to będzie ciężki czas. Dla Miasta Szczecin będzie to z pewnością dobry czas. Przed nami budżet, który zabezpiecza nam środki na wkład własny do wielu inwestycji, do KPO, do funduszy europejskich i będzie to budżet wyjściowy, który z pewnością będziemy w przyszłości zmieniać, wprowadzając tylko i wyłącznie dobre i nowe zadania. Odnosząc się do samych poprawek Radnych Prawa i Sprawiedliwości, uważam, że wiele z nich jest dobrych, ale też wiele z nich nie wyklucza finansowania z rezerwy ogólnej. Jest to narzędzie, które nam pozwala dość swobodnie realizować nawet te pomysły, które Państwo wskazujecie w swoich poprawkach, bo rezerwa ogólna jest na tyle jakby swobodnym paragrafem, gdzie część z tych pozycji, które Państwo wskazaliście, będzie możliwa do zrealizowania, więc nie zabierajmy też sobie tego narzędzia, które jest też narzędziem ustawowym. Tu nawet Pani Skarbnik mówiła, my musimy mieć na określonym poziomie tę rezerwę ogólną, a nie wiem, czy wszystkie Państwa propozycje do budżetu by nie doprowadziło do tego, że nie spełniamy wymogów ustawowych, jeżeli chodzi o poziom rezerwy ogólnej. Warto zabiegać o to, żeby te dobre działania na rzecz miasta były realizowane, one nie muszą mieć konkretnych zapisów w budżecie, a mogą być finansowane przez rezerwę ogólną, tak jak m.in. część zadań, które jest z kultury, które też ma rezerwę celową na działania kulturowe, ale też jakby może być z innych rezerw, więc to nie jest ten kierunek, który powinniśmy osiągnąć.

M. Ussarz – (prezentacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu) Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, drodzy Radni, chciałbym Państwu przedstawić „Budżet mieszkańców Szczecina na rok 2024”. Dlaczego taka nazwa? Gdyż to są poprawki, które przygotowałem razem z mieszkańcami Szczecina. Zajęło to ponad tydzień czasu, a także z osiedlowcami. Dziękuję im za to zaangażowanie. W tym budżecie, przygotowanym przez Urząd Miasta, brakuje wielu zadań, które są istotne dla mieszkańców naszego miasta lub niektóre zadania są wpisane, ale środki na te cele są drastycznie za małe. Krótko ogólnie na temat budżetu. Budżet ten jest wyjątkowy, bo zawiera nadwyżkę budżetową. Historyczny moment w tej kadencji Rady Miasta, zawsze mieliśmy deficyt. Mamy także rezerwę ogólną 25.000.000 wolnych środków do dyspozycji Pana Prezydenta Krzystka, który może na dowolny cel wydać tę kwotę. Łącznie mamy prawie 75.000.000, kwotę, która jest jakby zamrożona i istotne jest, żeby chociaż część tych środków warto by było odmrozić na te istotne sprawy zgłaszane przez mieszkańców Szczecina. Szanowni Państwo, jak wiemy, system w komunikacji miejskiej nie jest w najlepszej kondycji. Co prawda, patrząc do roku poprzedniego, sytuacja troszkę się poprawiła. Dziękuję za przyznanie 700 zł brutto, kwoty dodatkowej dla motorniczych. To troszkę polepszyło sytuację w mieście. Z tego, co wiem, na dwa kursy, które się odbyły, po paręnaście osób nowych zgłosiło chęć uczestnictwa w tych kursach i zostania motorniczym. Jednakże, jak widać, co się dzieje obecnie w naszym mieście, komunikacja dalej jest przepełniona, a linie popularne nr 7, 8, 11, 12, które były przed czasem epidemii co 3-5 minut, to dalej kwestia marzeń. Dlatego uważam, że nadal powinniśmy wspierać finansowo

komunikację autobusową i Tramwaje Szczecińskie. Zarówno spółka Tramwaje Szczecińskie, jak i spółka odpowiedzialna za komunikację autobusową zgłosili zapotrzebowanie większe. Sama spółka autobusowa zapotrzebowanie zgłosiła aż 43.000.000 więcej niż jest obecnie wpisane w projekcie budżetu. Spółka Tramwaje Szczecińskie aż 29.000.000 potrzebuje więcej na realizację zadań. Dlatego w przygotowanych poprawkach proponuje Państwu, żeby z rezerwy ogólnej przeznaczyć dodatkowe środki na utrzymanie komunikacji miejskiej w naszym mieście, bo i tak to jest nieuniknione, żeby w przyszłym roku dołożyć dla tych dwóch spółek, bo inaczej komunikacja nie będzie sprawnie funkcjonować. Kolejny aspekt ważny dla naszego miasta to chodniki do wyczyszczenia. No niestety dalej w mieście, w centrum mamy syf. Niestety trzeba mówić to dosadnie. W tej sprawie interpelowali Pan Przewodniczący Radny Marcin Pawlicki, czy też Pan Radny Stankiewicz wielokrotnie, nawet tutaj mamy odcinek z "Kuriera", który 6 grudnia opisywał sytuację w naszym mieście. Szanowni Państwo, w tym roku będziemy mieli Tall Ships. Jak my mamy reklamować nasze miasto? Przyjadą turyści, będą chodzić przez centrum miasta i taki stan mają oglądać? Dlatego też w poprawce zaproponowałem dofinansowanie zadania „oczyszczanie miasta”. Co ciekawe, w tym roku na to zadanie chcemy przeznaczać, w budżecie jest zapisane, mniej środków niż w roku poprzednim. Czyli nie zapowiada się to dobrze. Powinniśmy zwiększać wydatki na te cele, choć bardzo dobrze, i dziękuję za to, że zamiatarka została zakupiona z wydatków majątkowych. To bardzo dobrze, ale uważam że wydatki bieżące należy zwiększyć i proszę o poparcie tej poprawki. Kolejna ważna sprawa, to jest potrzeba zwiększenia montażu toalet w mieszkaniach komunalnych. Do tej pory mamy ponad 3000 mieszkań bez toalet. Jest świetny program małych ulepszeń, bardzo dobry, sprawny, ale w ramach tego programu to mamy od 100 do 200 toalet nowych w mieszkaniach. To jest stanowczo za mało. Tym tempem to dopiero w latach 30-tych XXI wieku pozbedziemy się „kibli”, powiem to wprost, na klatkach schodowych w naszych kamienicach. Musimy przyspieszyć ten program. Dlatego w proponowanej poprawce proponuję, żeby dwa razy więcej przeznaczyć na ten cel. Kolejny bardzo ważny temat to bibliotekarze. Pensje bibliotekarzy szorują po dnie. Wszyscy bibliotekarze lecą na płacy minimalnej. Ostatnio była Komisja Kultury w tej sprawie, skierowany został dezyderat do Pana Prezydenta, żeby w nadchodzących zmianach budżetowych przeznaczyć dodatkowe środki na pensje dla bibliotekarzy. Obecnie w budżecie jest oczywiście gwarancja dodatkowych środków dla całej budżetówki, ale to wynika z inflacyjnej aktualizacji płacy minimalnej, a związkom zawodowym, z którymi się spotykam, jeszcze wczoraj też rozmawiałem, bardzo zależy, żeby dodatkowo, pomimo tej aktualizacji płacy minimalnej, jeszcze zabezpieczyć w budżecie miasta 600 zł brutto dla każdego bibliotekarza. Przecież w Książnicy Pomorskiej o wiele więcej zarabiają bibliotekarzy, nawet w Koszalinie, czy też w mniejszych miejscowościach bibliotekarze potrafią zarabiać więcej. Bez bibliotekarzy nie utrzymamy filii. Jest 115 bibliotekarzy, więc bardzo proszę, mamy rezerwę ogólną. Uważam, że już teraz Rada powinna się nad tym pochylić, już dzisiaj przyznać te dodatkowe postulowane przez związki podwyżki. Teraz chciałbym Szanowni Państwo przejść do budżetów osiedlowych. Ten słynny 1 000 000 dla każdej Rady osiedla. Jak to wygląda w Radzie Osiedla Pogodno? Szanowni Państwo większość środków czeka na wykorzystanie. Została zgłoszona dokumentacja, jest aktualna, kompletna, uchwały są bardzo dobrze przygotowane, jest z nami Przewodniczący Rady Osiedla Pogodno i bardzo ważny dla tej Rady osiedla temat to jest budowa kompleksu sportowego przy ulicy Mickiewicza. Pan Panie Prezydencie był tam, tak mamy wycinek, w 2017, zobowiązał się Pan do realizacji tej inwestycji. Sześć lat minęło, a mieszkańcy dalej proszą. Mamy aktualne projekty. Bardzo proszę Panie Prezydencie jak nie teraz, to w zmianach budżetowych. Kadencja się już kończy rad osiedli. To jest bardzo ważna poprawka. Tam Rada o osiedla w ramach budżetu osiedlowego przygotowała uchwałą kwotę 800.000, cała dokumentacja jest wdrożona, tylko na dobrą wolę czeka. Kolejna poprawka to jest właśnie na terenie Pogodna boisko do koszykówki, tzw. amerykańskie, obecnie teren jest lekko zaniedbany. W SBO ten

projekt był już zgłoszony w poprzednim rozdaniu, w poprzednim roku, i bardzo wielu mieszkańców głosowało na ten projekt. Niestety zajął drugie czy trzecie miejsce, ale naprawdę szczególnie młodzież bardzo liczy, że uda się w przyszłym roku już rozpocząć realizację tego zadania. To jest niewielka kwota 120 000. Kolejne to jest remont zabytkowego budynku siedziby Rady Osiedla Pogodno. Już wykonano sporo w ramach budżetu Gminy Miasto Szczecin. Zrewitalizowany został cały budynek dookoła wraz z dachem, ale jeszcze dalej czeka zagospodarowanie terenu wokół budynku, czy też remont w środku. Tak samo dokumentacja wszystko jest przygotowana, czeka na dobrą wolę. Kolejny jest budżet osiedlowy Świerczewo. Szanowni Państwo ten 1.000.000 na inwestycje rad osiedli. Ile otrzymała Rada Osiedla Świerczewo? Zero proszę państwa, zero. Ani złotówka jeszcze nie została zrealizowana, a czekają tak ważne inwestycje jak choćby budowa drogi dla pieszych pomiędzy ulicą Świerszczową i Santocką, od lat czeka. Ja pamiętam jak w 2015 r. interpelowałem w tej sprawie, mieszkańcy tutaj się boją wręcz chodzić. To jest droga publiczna, to jest droga Gminy Miasto Szczecin. Jak wygląda to widać i naprawdę wymaga pilnego remontu. Kolejny bardzo ważny temat dla ruchu na ulicy 26 Kwietnia. Radzie Osiedla bardzo zależy, żeby zbudowano kolejny łącznik na ulicy 26 Kwietnia, gdyż osoby kierujące samochodami, wyjeżdżając z ulicy Zielonogórskiej, jeżdżą pod prąd, żeby dojechać do ulicy Jodłowej, do szkoły. Nagminnie to się zdarza, codziennie ludzie stwarzają zagrożenia w ruchu. Kiedyś była możliwość, żeby na skrzyżowaniu z Santocką zawracać. Po wykonaniu remontu i zmianie oświetlenia nie ma możliwości takiego nawracania. Jest zgłoszony jeszcze projekt budowy oświetlenia na ulicy Kosodrzewiny, osiedle w Centrum Świerczewa, gdzie mieszkańcy wybudowali się parędziesiąt lat temu, a dalej tam jest ciemno. Jeszcze jedno zdanie. Modernizacja przepustów na rzece Bukowej. Bardzo dziękuję Panie Prezydencie, że jest dokumentacja projektowa na to zadanie, zostanie zadanie zrealizowane w przyszłym roku, już wiosną będziemy mieli tą dokumentację. Ja bardzo proszę, żebyśmy od razu po dokumentacji projektowej mieli możliwość wbicia pierwszej łopaty. To jest zadanie tak ważne dla mieszkańców Krzekowa, którzy bardzo byli zalani.

B. Baran - Proszę Państwa bardzo wzbudził moje zainteresowanie swoją wypowiedzią Pan Radny Krzysztof Romianowski, taką bardzo dramatyczną refleksją, że wczoraj skończył się dobry czas dla Polski. Ja myślę, że skończył się dobry czas dla niektórych tylko, natomiast dla Polski zaczął się bardzo dobry czas, acz trudny. I tak bardziej optymistycznie, jadąc dzisiaj na Komisję Kultury rano usłyszałem taki fragment wiersza Kaczmarskiego, w nawiązaniu do tego co się działo wczoraj i dzisiaj, a praktycznie zaczęło się 15 października: „Warto było czekać na te piękne czasy, by na własne oczy cuda tę zobaczyć”. Co do budżetu zaś, co bardzo dziękuję, że wreszcie będą w budżecie pieniądze na budowę ulicy Pogodnej i Jaworowej, od dawna o to zabiegałem.

K. Romianowski – ad vocem - Ja tylko w dwóch słowach Panu Radnemu jednemu i w sumie drugiemu, którzy tutaj do mnie się, że tak powiem, zwrócili, odpowiem tak. Szanowni Panowie Radni według mnie skończył się dobry czas dla Polski, a poparcie na moje słowa znajdziecie na 7 stronie naszego budżetu. Zobaczcie jakie było bezrobocie kiedy rządził wasz premier Donald Tusk, a jak spadło kiedy rządziło Prawo i Sprawiedliwość. To jest jeden z czynników oczywiście, który mogę tutaj namacalnie wam pokazać, natomiast wystarczy, że posłuchacie exposé waszego premiera dzisiaj w telewizji, to zobaczycie jaka tam jest agresja, jaki tam jest hejt i jaka tam jest nienawiść do partii, która ma 8 000 000 Polaków za sobą. Zastanówcie się nad tym.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Bardzo proszę, żebyście się Państwo bardziej budżetu naszego trzymali.



R. Stankiewicz – (prezentacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu) - Szanowni Państwo stoję tutaj przed Państwem z wielką troską i niepokojem po analizie budżetu, ale jako lokalny patriota przybywam tutaj z takim oto przesłaniem. Szanowni Państwo, to jest moje marzenie, myślę, że i Państwa marzenie, ale przede wszystkim to jest, rzekłbym nasza powinność „*Let's make Szczecin great again*”, co w wolnym tłumaczeniu znaczy nie mniej nie więcej „*Sprawmy, żeby Szczecin był znów wielki*”. Dlaczego wielki? Co mam na myśli? Dynamicznie rozwijający się, rozwijający się turystycznie, gospodarczo w oparciu oczywiście o nasze walory, potencjał jaki mamy, położenie jakie tutaj mamy jeśli chodzi o Szczecin, ale też przede wszystkim oferujący wygodne, komfortowe życie i stawiający na jakość życia. Szanowni Państwo, zrównoważony rozwój gospodarczy, to są zapisy oczywiście strategii budżetu miasta, i tutaj też wspominamy o walorach turystycznych, więc ja też się skupię mocno na tych właśnie walorach. Szanowni Państwo, żeby zaistnieć Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, musimy się promować. Jak wygląda promocja Szczecina to widać i słyszać, czyli raczej tego nie widać i nie słyszać, bo tak naprawdę reklamujemy się, promujemy co 5 lat. Nie możemy być ciągle, że tak powiem, kojarzeni tylko z wydarzeniem pt. The Tall Ships Races, czy że jesteśmy miastem żeglarskim. Oczywiście, że jesteśmy, ale stawiamy także na inne nasze walory, na wspaniałe walory architektoniczne, urbanistyczne. To co mówię, to są fakty, tylko ja kładę nacisk na to. Szanowni Państwo skupcie się na tym, co jest za mną. Ja będę skracał swoje wypowiedzi, dlatego, że jeden obraz to 1000 słów, a tam są wszelkie detale, a mam 10 minut tylko. Szanowni Państwo potrzebna jest nam tego typu twarda reklama, promocja. Niech to się pojawi na 5, 10 sekund w telewizji, bo takie rzeczy się pojawiają. Kraków migawka, Gdańsk, migawka. Szanowni Państwo my ich deklasujemy, mamy tak wspaniałe miasto, że możemy porażać pięknem tą całą resztę. Nie mamy żadnych kompleksów wobec nich, ja nie mam. Szanowni Państwo, jesteśmy morskim miastem, czy nie? Jesteśmy, bo leżymy na wewnętrznych wodach morskich, ale wskreśmy połączenia z Bałtykiem. To co było kiedyś pamiętamy wodoloty 60 minut, 50 minut byliśmy w Świnoujściu, w Międzyzdrojach. Zróbmy to Panie Prezydencie w ramach, które tutaj opisałem. Partnerstwo publiczno-prywatne jest w stanie to zrobić, dlatego dobrym przykładem takiego rozwiązania jest to, że doszliśmy do porozumienia. Nawiązuje do rozwiązania, które udało nam się wspólnie wypracować. Skromnie przypomnę mój projekt z 2018 roku, tam była interpelacja, odpowiedź na interpelację. Pan Prezydent Michał Przepiera mi odpowiedział najpierw bardzo negatywnie, ale jednak mamy to koło "Wheel of Szczecin", które się cieszy wielkim powodzeniem i jest małym symbolem Szczecina. A to jest moja skromna grafika z roku 2018. I to właśnie czyni, że jest we mnie wiara i optymizm, że dojdziemy do porozumienia w innych kwestiach. Przejdźmy na złoty szlak. Ze względu na adwentowy czas, wigilijny oszczędzam tutaj sarkazmów, ale tak według mnie to wygląda. Ale co mnie najbardziej niepokoi? Od placu Grunwaldzkiego do Armii Krajowej mamy dwadzieścia osiem kamienic z czego dwanaście wygląda fatalnie, jak na Górnym Śląsku. Szanowni Państwo, ten piękny, złoty szlak mógłby być taki, ale jest w tej chwili bardziej szarawy i dołożymy wszelkich starań, żebyśmy to my zadbali o te elewacje, jeżeli nie mogą tego zrobić wspólnoty. Te wspólnoty mogą tego w ogóle nie zrobić i będziemy mieli taki właśnie, a nie inny szlak. Szanowni Państwo propozycja po lewej jak mogła wyglądać Aleja Jana Pawła na tym dystansie 200 m, to jest moja propozycja sprzed dwóch lat. Jak to wygląda teraz proszę bardzo prawa strona. Przepraszam, Państwo nie powinniście komentować tego co ja mówię. Chyba w regulaminie tak nie jest.

W lecie to nie wygląda o wiele lepiej. Mam zdjęcia, gdzie tego tam w ogóle nie ma. 30.000 kosztuje nasadzenie tego, co proponowałem z lewej strony, ale budżet jest tylko 3.700.000.000, więc hello. Przejdźmy dalej, jeśli chodzi o zieleni. A czemu nie mogą wyglądać ronda w ten sposób według mojego projektu. Mamy morskie miasto Szczecin, a czemu nie? Ja tylko delikatnie podpowiadam. Idźmy dalej. Jasne Błonia. Szanowni Państwo ja się bardzo cieszę, że odcinek od pomnika Czynu Polaków do Amfiteatru będzie wreszcie zrewitalizowany, bo tam był żużel, cegły itd. A dlaczego nikt nie

pomyślał o Jasnych Boniach? To co tutaj jest napisane, to jest po prostu prawda i tak to wygląda. Po ulewie wygląda to tak, więc gumowce są niezbędne. Jeżeli chodzi o lato, to znowu mamy Saharę, ten pył się unosi bardzo wysoko i gratuluję komuś kto idzie tam w jakiś fajnych eleganckich butach, czy w jakimś lepszym ubraniu, od razu do czyszczenia, i pylica płuc gotowa też. Szanowni Państwo, tutaj Pan Prezydent proponował Central Park w Dąbiu, ja proponuję cały czas, żeby ten Central Park był tam, gdzie być powinien i gdzie jest tylko go zrewitalizujemy. Tak to wygląda dzisiaj. Lato tego roku zdjęcia, pomnik jest „wybitny”. Myślę, że wybitny pisarz Stefan Żeromski, wolałby nie widzieć tutaj swojej podobizny. A tak, ja proponowałem w czerwcu tego roku. A czemu tak nie może wyglądać? Szanowni Państwo, 388.000, serio? To jest ta kwota? Na tak wspaniały park w centrum miasta, gdzie jest 200 gatunków roślin? Przecież to mogła być Perła w koronie Szczecina. To jest centrum, to nie są obrzeża. Ratunku! Serio, to jest taka kwota? Gdzie te pływające ogrody Panie Prezydencie? Pan już siedemnaście lat jest Prezydentem, a nie mamy żadnego pływającego ogrodu. To są fakty, a to co widać z lotu ptaka, to ta wyspa tonie. Poziom wód się podnosi, więc w 2050 roku ona zatonie. Ja proponowałem, to co jest poniżej, i to też jest do osiągnięcia. Bądźmy spektakularni, nie bójmy się, troszkę odwagi, razem to zrobimy, naprawdę. Oczywiście będę zawsze wracał do Plaży Mieleńskiej. Panie Prezydencie co się stało z tym projektem? Przecież Pan wyasygnował te 13.000.000 na ten projekt, to są dowody na to. I gdzie to jest? Dlaczego nic nie robimy w tej kwestii? Nie ma tego znowu w budżecie, ale przecież to się nam należy, to się nam należy jako mieszkańcom. Plaża Dąbie niestety nie sprawdziła się. Dlaczego? Dlatego, że jest wciąż zamknięta, bo jest woda taka a nie inna i nie będzie czystsza. Przy Plaży Mieleńskiej ta woda jest zawsze czysta, możecie Państwo sprawdzić. Naprawdę wrócmy do tego projektu, przecież tam już się zaczęły prace. Ja byłem dumny i mogliśmy być dumni z tego wszyscy. Idźmy dalej. Szanowni Państwo, to jest projekt, proszę bardzo, z 2017 roku i to nie jest science fiction, to nie jest abstrakcja. Tak powinna wyglądać Plaża Mieleńska tylko nazwę byśmy zmienili, żebyśmy się nie mylili z Mielnem, bo tak się właśnie to dzieje w internecie. Tu są moje zapytania, moje interpelacje w tej sprawie. Póki co minęło tyle lat od 2017 roku, nie trwoniemy czasu, bo trwonienie czasu to trwonienie pieniędzy i niestety tracimy dystans do innych miast. Tutaj są tylko moje interpelacje, Państwa odpowiedzi to tylko znaczy, że dużo się działo, ale ja poszedłem za ciosem i w 2021 roku jeszcze raz się przypomniałem już z takim projektem. A dlaczego nie? Jakbyśmy się tak zareklamowali, za promowali, czyż nie bylibyśmy wielcy? Bylibyśmy, jestem przekonany, że bylibyśmy na ustach całej Polski, a może nie tylko. Kto by miał plażę na wyspie taką jak my, do której by się dopływało? Jesteśmy morskim miastem Szczecin, to wielka atrakcja, zrobmy to. „*Let's make Szczecin great again*” Panie Prezydencie. Idziemy tutaj w dobrą stronę, tylko jednej rzeczy nie rozumiem. Każde miasto, które się rozwija, większość, to idzie jakoś od rynku i się tak rozprzestrzenia. My tutaj mamy Wojska Polskiego, Państwo widzicie, mamy Bogusława deptak i to są części w miarę zrewitalizowane, bo zaraz zobaczymy, że nie do końca tak jest. Według mnie i nie tylko mnie, tak to powinno wyglądać. Tak ja to widzę i jeżeli to zrobimy, to jesteśmy naprawdę, jak to mówię, znowu wielkim miastem Szczecin. Mamy olbrzymi potencjał, nikt z nami nie jest w stanie się tutaj równać, mamy tak wielki potencjał w tych kwartałach, żaden Wrocław, żaden Gdańsk. A jak to wygląda? Dlaczego mówię wasze kamienice, to tak parafrazując? Dlatego, że zrobiliście Państwo super, piękne ciągi piesze, komunikacyjne. Ale elewacje kamienic? To są zdjęcia, tak powinno to wyglądać. Ile milionów włożyliśmy w rewitalizację Wojska Polskiego, ale to do nas należy, żeby te kamienice nie wyglądały w ten sposób. To są zdjęcia z listopada. Proszę tu są przykłady 38 kamienic – 12.000.000, tyle by to kosztowało. Przykłady jakby to wyglądało. To jest interpelacja dotycząca lotniska Dąbie i odpowiedź Państwa bardzo precyzyjna, w oparciu o konsultacje firmy lotniczej. Szanowni Państwo, to proponowałem, żeby tak wyglądało lotnisko Dąbie i o takim charakterze. Teraz wygląda tak, na dzisiejszy dzień. Tak wygląda pas startowy. Gratulacje, jeżeli ktoś ląduje tam bez spadochronu. Szanowni Państwo, a mogłoby tak

być. Czy to jest jakiś problem? Żaden. To jest mój projekt dla Państwa dzisiaj. Naprawdę niewiele trzeba, tylko trzeba chcieć, tak może to wyglądać, żaden problem. Plastycznie pokazałem to już 7 lat temu. To jest plastyczny rzut i całe lotnisko Dąbie. A pieniądze skąd? Rozmawialiśmy. Wystarczy sprzedać kilka działek i mamy pieniądze na wszystkie te inwestycje. Panie Prezydencie, no właśnie „*Quo vadis?*”, to jest takie pytanie. „*Let's make Szczecin great again*”. Szanowni Państwo wierzę, że Szczecin będzie właśnie tak wyglądał, a mając takie inwestycje, w oparciu o to, będziemy na ustach całej Polski, będziemy jako mieszkańcy zadowoleni z jakości życia. Jak niewiele trzeba, żeby było wszystko?

E. Łongiewska-Wijas - Nie wiem czy po tej prezentacji pływających ogrodów, lotów w kosmos niemalże ze Szczecina, czy uda mi się zejść na ziemię ze sprawami bardziej matematycznymi, tak to bym ujęła. Dzisiaj na Komisji Kultury zadałam pytanie: jaki udział w budżecie miasta stanowią wydatki na kulturę? Nie udało mi się uzyskać tej odpowiedzi, wyliczyłam ją sobie. Mam nadzieję, że Pani Skarbnik te wyliczenia tutaj poprze. Mianowicie wyszło, że Szczecin wydaje na kulturę równe 3%, nie ma grama mniej ani więcej. Na dzisiejszej sesji Rady Miasta chyba najczęściej słyszany słowem było dzisiaj słowo „dziękuję”. Dziękowali Radni Panu Prezydentowi za wieloletnie zarządzanie miastem, za długowieczność, wręcz dziękowano szczecinianom, dziękowano wręcz nawet Polakom. Więc pozwoli Pan Prezydent, że i ja Panu Prezydentowi dzisiaj z tego miejsca podziękuję, bo najbardziej pamiętamy zawsze pierwszy budżet jaki uchwalamy i myślę też, że ten ostatni budżet kadencji też zawsze jakoś silniej zapamiętujemy, te dwa skrajne kłamrowe budżety. Pierwszy budżet jaki w tej kadencji uchwalaliśmy, to był listopad 2019 roku, mówię o budżecie, który w pełni był nasz, autorski. To był budżet, jak pamięta Pan Prezydent zapewne, zadałam pytanie: w której lidze gramy jako Szczecin, wydając na kulturę 2,38%? Myślę, że przez tych 5 lat zrobiliśmy całkiem niezłą robotę, bo wtedy z mównicy prosiłam, żebyśmy przekroczyli ten magiczny próg 3%. Swego czasu jeden ze znakomitszych Ministrów Kultury powiedział, że nie przystoi, aby kultura była finansowana poniżej 3%. Przyznam, że przez 5 lat tej kadencji walczyłam o to, żeby ta trójka pojawiła się z przodu. Niektórzy zadają pytanie, czy jest Pan wizjonerem, czy jest Pan administratorem miasta? Ja zadam pytanie, czy jest Pan aptekarzem? Mianowicie z tak aptekarską precyzją te 3% wreszcie się pojawia. Jest ta trójka z przodu. 3,04% no naprawdę jestem pod wrażeniem działalności. Panie Prezydencie liczę na to, że przez kolejne lata, przy wsparciu znakomitej Pani Dyrektor, uda się utrzymać te 3% i będzie nie tylko 3,4, ale i 3, ale i 4, i 5, i 6 i tego serdecznie życzę i dziękuję, żeby dołączyć do grona dzisiaj dziękujących, dziękuję za tę trójkę z przodu.

D. Jackowski – Ja tutaj, tak jeszcze w odpowiedzi do prezentacji Pana Radnego, bo tam przewinął się przez parę sekund slajd z Jeziorka Słonecznego. Podejrzewam, że nastąpiła szybka autorefleksja i Pan Radny odstąpił od dyskusowania nad Jeziorkiem Słonecznym. Ja wszystkim Państwu przypomnę, że Jeziorko Słoneczne akurat jest w gestii wód polskich, instytucji powołanej w 2019 roku przez PiS. Dyrektorem Wód Polskich przez lata był, nie kto inny, jak członek PiS u, czyli Pan Duklanowski, były Państwa Radny, który przez te wszystkie lata, bo niedawno został ponoć odwołany, zrobił zupełnie nic, jeżeli chodzi o Jeziorko. Jeszcze dodam, że Pan Radny Duklanowski kandydował oczywiście z Gumieniec., więc szkoda, że właśnie jego troska nad naszym osiedlem zakończyła się w momencie, kiedy objął to stanowisko. Jeszcze przypomnę wszystkim Państwu, że niedawno doszło do ogromnego skażenia Jeziora Słonecznego, w wyniku czego mamy w dalszym ciągu pływające zanieczyszczenia w tym jeziorze. Mieszkańcy spacerują, oddychają tym. Wody Polskie do dzisiejszego dnia nie wiedzą jak wydobyć to co zostało po tym skażeniu, a do skażenia doszło dlatego, że Wody Polskie przez lata w niekontrolowany sposób pozwalały różnym instytucjom, różnym firmom wrzucać wszystko, co mogły do rzek i to nie tylko, jeżeli chodzi o naszą rzekę Bukową, to również, jeżeli chodzi o Odrę. To

są solanki z kopalń, to wszystko za waszych rządów zatruwało nam środowisko. Bardzo się cieszę, że Pan Radny właśnie pokazał to zdjęcie z tego jeziora. To nikt inny jak wy jesteście autorami tego skażenia i tej katastrofy ekologicznej.

Wojciech Osman – Przewodniczący NSZZ „Solidarność”- 80 - Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Chciałbym króciutko Państwa zapoznać z dwoma sprawami, które mają ścisły związek z dzisiejszą debatą, dotyczącą właśnie budżetu miasta, projektu budżetu miasta na rok przyszły, czyli rok 2024. Otóż na przestrzeni dni, to były dwa dni 12 października i 13 października, wpłynęły do Przewodniczących klubów Radnych dwa pisma. Pierwsze pismo było autorstwa Związku Zawodowego Solidarność 80 funkcjonującego w tutejszym magistracie. Drugie pismo, nazajutrz, było autorstwa Zarządu Regionu Zachodniopomorskiego „Solidarność” 80, którego mam zaszczyt być Przewodniczącym. Tak się złożyło, że te dwa pisma sprzegły się z sytuacją, która wytworzyła się wówczas w komunikacji miejskiej w Szczecinie, sytuacją niezbyt komfortową, wszyscy wiemy, jak to się odbyło, co było przyczyną. Jaki wniosek z tego wypływa? To za chwilę, ale najpierw przypomnę pokrótce, co było tematem rozważań zarówno w jednym piśmie, jak i w drugim. W pierwszym piśmie Solidarność 80 podniosła temat bardzo istotny i bardzo bliźniaczo podobny do ówczesnej sytuacji spowodowanej właśnie wpływem pracowników z komunikacji miejskiej, a sytuacja jaka później powstała, to każdy wie. Taka sytuacja bardzo podobna, chociaż nie w takiej skali jak wówczas w komunikacji miejskiej, ale taka sytuacja miała miejsce i było to zauważalne w Urzędzie Miasta. Podjęte działania po to, żeby w jakiś sposób zaradzić temu, tej sytuacji, czyli rotacja stanowiskami pracy itd., to jest tylko doraźne działanie i na ten element zwrócił uwagę związek zawodowy. Drugie pismo było bliźniacze, w podobnym tonie z tym, że również Przewodniczący Zarządu Regionu zwrócił się do Państwa z prośbą o to, żeby w szerszym kontekście rozważyć problematykę, nie tylko i wyłącznie wówczas komunikacji miejskiej, ale również pozostałych środowisk, pozostałych pracowników, pozostałych branż skupionych w jednostkach budżetowych, podległych miastu Szczecin. Do dnia dzisiejszego żadnej odpowiedzi na żadne z tych pism związki zawodowe nie uzyskały. I teraz ten wniosek, który się nasuwa. Proszę Państwa wiadomym jest jakim kluczowym zakładem pracy, obszarem w Szczecinie, jest komunikacja miejska. Czyżby dopiero katastrofa, paraliż miasta spowodowany brakiem kadr i obsługi w komunikacji miejskiej, spowodował to, że Państwo się wreszcie pochyliliście nad tym problemem? A co z pozostałymi branżami? Solidarność 80 w tutejszym magistracie zwraca uwagę, raz jeszcze powtórzę, na sytuację, która jest bardzo podobna do sytuacji, chociaż nie w takiej skali, która się wytworzyła wówczas w komunikacji miejskiej. Pozostają jeszcze inne jednostki, inni pracownicy. Oni proszę Państwa nie będą strajkować, oni nie wyjdą, nie będą protestować, chociaż i wówczas się zanosilo już na to. Należy sobie zadać pytanie: czy rzeczywiście musi dojść do takich spięć, jak miały miejsce w zeszłym roku, że tutaj przed magistratem pojawiła się grupa ludzi z opieki społecznej żądając, postulując konieczność podwyższenia wynagrodzeń? Chyba nie do tego zmierza dialog społeczny, żeby protestować, palić opony, czy cokolwiek robić w wystąpieniach. Taka prośba, żeby ująć w Państwa rozważaniach na sesji Rady Miasta, w Państwa debacie tematyki związanej z podniesieniem wynagrodzeń do jakiejś realnej kwoty pozostałym pracownikom. Proszę Państwa wniosek jest jeden. Ci ludzie nie będą strajkować ale i oni tak samo pracują, pracują dla społeczeństwa, dla Szczecina, pracują dla nas wszystkich. Proszę wziąć pod uwagę to w dniu dzisiejszym, kiedy już ta dyskusja w zasadzie się zakończyła, żebyście Państwo wzięli pod uwagę los tych ludzi. Jak oni mają funkcjonować w kontekście, kiedy były dotacje do pewnych jednostek budżetowych, dla pewnej grupy pracowników, a dla pozostałych nie. Nadchodzi rok 2024, jest pewna nadwyżka, warto spojrzeć w przyszłość i wreszcie, rzeczywiście pensje podnieść do takiego poziomu, żeby nie było podobnych przypadków jak w przypadku komunikacji miejskiej. Proszę Państwa w roku 2015 zostało zawarte porozumienie między stroną społeczną,

a przedstawicielami Miasta Szczecina w osobach Pana Krzysztofa Soski - Wiceprezydenta Szczecina, Piotra Mynca - Zastępcy Prezydenta Miasta Szczecina, Stanisława Lipińskiego - Skarbnika Miasta. To porozumienie dotyczy ustalenia trybu uzgadniania regulacji wynagrodzeń w jednostkach budżetowych Gminy Miasto Szczecin oraz w Urzędzie Miasta Szczecin w roku 2016 i w kolejnych latach, czyli do dnia dzisiejszego. Proszę Państwa pkt 1: „*W ramach prac nad projektem na dany rok budżetowy po 30 czerwca będą strony się spotykać w celu przedstawienia postulatów i omówienia bieżącej sytuacji finansowej Gminy Miasto Szczecin.*” Te spotkania będą się odbywać każdego roku do 15 października, przy czym 15 października jest terminem ostatecznym. Proszę Państwa przez kilka lat, ostatnich lat, te dwa punkty są kompletnie nierealizowane. Tutaj zwracam się z apelem do władz miasta, aby rzeczywiście ten dialog wkroczył wreszcie na drogę właściwą i żeby po 30 czerwca każdego roku strona społeczna miała wgląd w pewne rzeczy, w pewne liczby, które w jakiś sposób obrazowałyby możliwość przedstawienia naszych postulatów wobec tych liczb, które w jakiś sposób później rzutowałyby na wynagrodzenia, regulacje płac. Niestety na moje pismo kolejne w tym roku, które jako przedstawiciel Forum Związków Zawodowych wystosowałem do Pana Prezydenta, dostałem odpowiedź po 1,5 miesiąca, już oczywiście po terminie 15 października, czyli niestety spotkanie jest bezcelowe z uwagi na to, że budżet miasta jest tak obciążony, bo musimy pieniądze przeznaczyć na wynagrodzenia pracownicze, żeby sprostać wymaganiom minimalnego wynagrodzenia. O tym wszyscy wiedzieli dużo, dużo wcześniej o zmianach, jednakże ta odpowiedź dotarła do mnie dopiero w połowie listopada, czyli de facto ponad miesiąc czasu od momentu, kiedy powinny być już doprecyzowane i wyjaśnione sprawy, jeśli chodzi o regulację płac. Te regulacje, nie wiem, może będą, w każdym razie z gorącym apelem i prośbą zwracam się do Pana Prezydenta, aby w przyszłości, przynajmniej w tym roku 2024, dialog pomiędzy władzami miasta, a stroną społeczną, wkroczył na tą właściwą drogę, czego serdecznie życzę w imieniu własnym, w imieniu strony społecznej pracowników sfery budżetowej.

Arkadiusz Lisiński – Przewodniczący Rady Osiedla Żelechowa – Dzień dobry Panu Prezydentowi, Państwu Prezydentom, Państwu Radnym, ja w trzech punktach. Pierwsza kwestia dotyczy złożonych tu dwa i pół roku temu deklaracji, po tym jak jeden z projektów w Budżecie Obywatelskim zajął bardzo wysoki wynik. Została wtedy niewykorzystana nadwyżka środków. Dużych oczekiwań nie było, zabieram głos w tej sprawie, dlatego, że jedna ze składowych tego projektu dotyczyła mojego osiedla. Mija 2,5 roku, padły deklaracje, że spotkamy się, porozmawiamy, czy przypadkiem da się chociażby np. dokumentację opracować do poszczególnych składowych. Jedna dotyczyła właśnie Skolwina, to była Stanica Wodniacka. Ja ze swojej strony nie odnotowałem od osób deklarujących tutaj żadnej woli kontaktu. Gwoli sprawiedliwości muszę dodać, że w kolejnych zgłoszeniach tego projektu pomagał radny z mojego okręgu wyborczego, za co mu serdecznie dziękuję. Mam do Państwa taką prośbę, czy to jest naprawdę, aż taki duży problem, żeby chociażby studium wykonalności, chociażby projekt ... Tym bardziej, że projekt już z inicjatywy Rady Osiedla w przypadku Parku Tilebeinów był stworzony i on nam przepadł. Bez tej dokumentacji paru rzeczy nie możemy zrobić, nie możemy np. spróbować tego dofinansować jako Rada Osiedla. Popełniono też wcześniej jeden błąd, który też nam ograniczał możliwość działania. Mianowicie opracowując Gminny Program Rewitalizacji, nie włączyliśmy Parku Tilebeinów do tego obszaru. Tutaj też sobie zamykamy ścieżkę, patrząc na to co się może w przyszłości wydarzyć, dzięki pozyskaniu inwestora na Dębogórską na Olejarni. Szkoda by było zostawić ten temat w ogóle nie ruszony. W nawiązaniu do tego tematu wiem, że były finansowane i trwały prace nad remontem muru oporowego przy ulicy Robotniczej. Nieoficjalnie wiem jakie to mogą być koszty. Z punktu widzenia budżetu chciałem się zapytać, czy niezasadnym by było może przededefiniowanie tego zadania i jednak nie podejścia całościowo. Czyli mur oporowy na Robotniczej, którego żadnej kontynuacji prac przynajmniej ja nie widzę w 2024 r., razem z ewentualnym

opracowaniem dokumentacji dla parku. Trzecia kwestia, którą chciałem poruszyć, korzystając tutaj z obecności Pani Prezydent Szotkowskiej, która o ile wiem odpowiada za WGK. To jest kwestia wzmocnienia, uważam zasadnego wzmocnienia Referatu rad osiedlowych w Wydziale Gospodarki Komunalnej. Zauważam oczywiście przywrócenie do czasów sprzed Covid-owych naszego budżetu na działalność statutową natomiast, pewne problemy związane z taką, a nie inną w tej chwili obsadą stanowisk, w tym referacie, było widać chociażby w przypadku wnioskowania o granty marszałkowskie, gdzie umówmy się, kto nie miał w składzie Rady kogoś, kto jest w jakiś sposób z Urzędem Marszałkowskim związany, miał dosyć spore problemy w uzyskaniu właściwej pomocy do wnioskowania. Więc tutaj też można by było ewentualnie nad tym się zastanowić, o ile nie dzisiaj, bo rozumiem, że Państwo już pewnie macie opracowane między sobą ustalenia dotyczące zarówno głosowania jak i poprawek, to być może mieć na uwadze te trzy punkty o których powiedziałem w przypadku najbliższych jakiś korekt budżetowych.

Roman Herczyński – Przewodniczący Rady Osiedla Wielgowo-Sławociesze-Zdunowo – Pani Prezydent, Szanowna Rado, ja tak naprawdę zostałem przedstawiony i chciałem się wytłumaczyć, dlaczego zwracam Państwu głowę. Jestem Przewodniczącym Rady Osiedla i co do zasady uważam, że Państwo wiecie najlepiej jak pieniądze wydawać, natomiast obiecany radom osiedla milion złotych w roku przyszłym zniknie. W związku z tym pozwoliłem sobie dzisiaj stawić się przed Państwem i prosić Państwa o to, abyście wprowadzili poprawkę do budżetu, która zakotwiczy jedną z inwestycji, o które zabiegamy jako Rada Osiedla. Nie jest to nic szczególnego, jest to plac zabaw dla dzieci. Mamy stosowne dokumenty, został zgłoszony ten projekt, przeszedł wszystkie szczeble weryfikacji, w związku z powyższym nie widzę przeszkód ku temu, aby kwota 450.000 została w tym budżecie zakotwiczona. Można to jak się domyślam zrobić w formie przesunięcia z rezerwy ogólnej, chodzi o pozycję 3.6.10 rozwój społeczeństwa obywatelskiego. Działanie to jest dla naszego osiedla istotne, my jesteśmy jako osiedle osiedlem wykluczonym, wykluczonym komunikacyjnie, wykluczonym infrastrukturalnie oraz wykluczonym cyfrowo. Ja nie chcę się absolutnie Pani Prezydent tutaj skarżyć, proszę tylko uprzejmie Państwa Radnych, a jesteście wszyscy tutaj, może nie wszyscy, przepraszam, ale większość z was posiada korzenie osiedlowe. Byliście kiedyś radnymi osiedlowymi, wiecie doskonale jak trudno jest pracować na tym szczeblu. Jest 37 rad osiedlowych, ja jestem jednym z dwóch Przewodniczących, którzy dzisiaj się tutaj pojawili. Zastanówcie się, dlaczego tak jest? My jesteśmy traktowani jako osiedla, nie chcę użyć słowa „po macoszemu”, ale naprawdę nie wygląda to dobrze, to jest do przemyślenia. Nie ma nas tutaj, ponieważ wydaje nam się, że jesteśmy bezsilni. Uważam jednak, że o swoje osiedla walczyć należy i robić to nadal będziemy.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Myślę, że tutaj ta leksyka z walką, czy tam wojną niepotrzebna jest. Po prostu trzeba zabiegać, tak jak wszystkie rady osiedla o zmiany na swoich osiedlach. Szanowni Państwo zamykam listę mówców. W tej chwili poproszę o taką lakoniczną odpowiedź, bo na Komisjach, które już wyczytałam kwestia budżetu była omawiana.

D. Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta – Zacznę od tego, że gdybyśmy mieli przegłosować te wszystkie autopoprawki, które zostały złożone w trakcie dzisiejszego naszego spotkania, to tej rezerwy by zabrakło, bo samych wydatków bieżących jest tyle, ile rezerwa wynosi. Dla przypomnienia, rezerwa ogólna musi być i o tym mówi art. 222 ustawy o finansach publicznych, przy czym określa oczywiście przedział, minimalny poziom i maksymalny. W przypadku tego przedziału to jest albo 0,1% wydatków ogółem, albo 1% wydatków ogółem, czyli u nas albo 3.700.000, albo 36.000.700, to są te skrajne limity minimalne i maksymalne. Samych autopoprawek na budżet bieżący zostało złożone na blisko 25.000.000 zł, co oczywiście powoduje, że

nie można ich zrealizować z prostej przyczyny formalnej, że musi zostać minimalny poziom 3.700.000, chociażby tej rezerwy ogólnej. Dla przypomnienia chciałam Państwu powiedzieć, że w trudnych czasach, jest bardzo dużo niewiadomych o charakterze makroekonomicznych, do których określa się ryzyka. Już w zeszłym roku tłumaczyłam, że analiza SWOT pokazuje ryzyka zewnętrzne, na które my jako zarządzający miastem nie mamy wpływu, które dzieją się mimo naszej woli, jak zmiana przepisów, jak wojna w Ukrainie, jak pandemia. To są właśnie te ryzyka, które w analizie SWOT są diagnozowane, które są sygnalizowane tak, aby odbiorca tego dokumentu finansowego wiedział o tym, że mogą się zdarzyć różnego rodzaju nieprzewidziane, na moment składania dokumentu, sytuacje, niemniej jednak, na które miasto będzie musiało zareagować, tak jak w przywołanych dwóch przypadkach. Jeżeli chodzi o kwestie PIT-u i CIT-u zostały zmienione po wejściu reformy Polskiego Ładu. Do tej pory one były prognozowane, po wejściu reformy stały się quasi dotacją, to znaczy Minister Finansów co roku, po złożeniu projektu ustawy budżetowej, każdej jednostce Samorządu Terytorialnego w formie oficjalnego pisma urzędniczego, wysyła parametry dochodowe. W przypadku Szczecina takie pismo dostaliśmy 16 października tego roku. Pismo jest datowane 13 października i oba te pisma określają dokładnie kwoty z PIT-u na rok 2024, CIT-u na rok 2024 i subwencji oświatowej. Zatem my jako miasto nie mamy tu żadnej możliwości kreowania, prognozowania, po prostu wskazujemy kwoty, które Minister przewidział w ustawie budżetowej na rok 2024 dla Miasta Szczecina. Jeżeli chodzi prośbę Państwa o wszystkie aspekty związane z wynagrodzeniami, to ja chciałam Państwu przytoczyć parę liczb. Mianowicie, jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to w przyszłym roku są one na poziomie 3.037.000.000 zł, a na wynagrodzenia 12.000 pracowników miejskich wydamy w przyszłym roku 1.287.903.831, czyli wynagrodzenia wraz z pochodnymi stanowią ponad 42% wszystkich wydatków bieżących. Czy to jest dużo, czy to jest mało? Musicie sobie sami Państwo na ten temat powiedzieć, bo widzicie, że miasto to jest ileś funkcjonalności, ileś wydatków na różne aspekty od zabezpieczenia, od zapłaty za rachunki, od remontów, od utrzymania czystości. Więc kwestia jak wydajemy ponad 42% na wynagrodzenia, tylko aby utrzymać kadre w różnych jednostkach od pomocy społecznej, przez jednostki oświatowe, na komunalce i Urzędzie skończywszy, czy to jest dużo, czy to jest mało? W ostatnich latach, ja nie będę się cofała historycznie, ale cofnę się do roku 2022 na podwyżki przeznaczyliśmy 20.000.000 zł, w 2023 na podwyżki przeznaczyliśmy 73.000.200. W tym roku w budżecie na podwyżki przeznaczamy 93.000.300, bez nauczycieli, tylko i wyłącznie na administrację wszystkich jednostek realizujących zadania publiczne przez instytucje kultury, domy pomocy i jednostki oświatowe, jednostki realizujące zadania komunalne. Generalnie wzrost wynagrodzenia w skali budżetu rok do roku to jest ponad 11,2%, oczywiście w tym jest zabezpieczony wzrost najniższej krajowej. Proszę nie mówić o wzroście najniższej krajowej, że ona jest inflacyjna, bo przed chwilą usłyszeliśmy, że inflacja jest 6,5%, a najniższa krajowa rośnie 19,6%, więc trudno mówić, że to jest wzrost inflacyjny. To jest olbrzymie wyzwanie, które nie tylko przełoży się na zabezpieczenie wynagrodzeń, ale też na to co robimy starając się utrzymać pewnego rodzaju dysproporcje między stanowiskami, tak aby nie dochodziło do tzw. spłaszczenia wynagrodzeń. Wynagrodzenia są przewidziane dla wszystkich pracowników. Jeżeli chodzi o sferę oświatową, to na dzień dzisiejszy subwencja oświatowa, którą dostało Miasto na rok 2023, tymi pismami o których przed chwilą mówiłam, zabezpiecza wzrost wynagrodzenia dla nauczycieli o 12,3%. Każda następna ewentualnie podwyżka, oczywiście będzie się wiązała z dodatkowym wzrostem kwoty subwencji oświatowej. Jeżeli chodzi o kwestie tworzenia ewentualnych funduszy celowych w budżecie miasta, to niestety jest to narzędzie, które zostało zlikwidowane reformą z 2009 roku i nowa ustawa z 29 sierpnia nie pozwala w budżecie jednostek samorządu terytorialnego tworzyć funduszy celowych. Jest to tylko i wyłącznie zagwarantowane na poziom budżetu Państwa, gdzie Ministrowie mają możliwość, oczywiście ustawowo, tworzyć różne fundusze celowe ze znacznymi pieniędzmi, na znaczne cele. Jeżeli



chodzi o komunikację, to proszę Państwa, generalnie doświadczyliście i wydawało mi się, że Państwo rozumiecie problem, że jak brakuje środków, to nie można ich przypisywać do konkretnych planów finansowych, aby nie blokować tych środków i aby dać możliwość w sposób elastyczny nimi zarządzać i tam, gdzie występuje potrzeba realizować wydatki. Dotyczy to zarówno kwestii związanych z energią elektryczną, z paliwem, czy innymi wydatkami powiązаныmi ze skokami inflacyjnymi. I tak udało nam się wspólnie wypracować, w poprzednim roku, system pracy na rezerwach celowych jak i na rezerwie ogólnej. Dzięki temu przetrwaliśmy te wszystkie burze, te wszystkie zawieruchy, których było niemało w roku 2023. Podobną konstrukcję budżetu położyliśmy Państwu jako projekt 2024 roku. Dzisiaj w mojej ocenie plan finansowy, który jest przewidziany, zapewnia ciągłość działania podmiotów realizujących usługi transportu publicznego, a jeżeli zajdzie potrzeba, po wynikach pierwszego kwartału, tak jak w roku poprzednim, będziemy reagować na bieżąco i będziemy te plany korygować, oczywiście wykorzystując do tego środki zabezpieczone w rezerwie ogólnej. Przekładając na budżet domowy, rezerwa to są pieniądze na czarną godzinę i zdarzenia o charakterze nadzwyczajnym, które każdy powinien mieć odłożone, kiedy mamy niepewne takie makroekonomiczne czasy, bo nie wiemy co się wydarzy w Ukrainie, nie wiemy jak zareagują rynki finansowe. W tej chwili jest więcej pytań niż odpowiedzi. Jeżeli chodzi o rady osiedla w tej chwili udało nam się zabezpieczyć powrót do tych dobrych tradycji sprzed pandemii i o tym mówimy przy dzisiejszych możliwościach. Natomiast oczywiście temat zostaje otwarty i spróbujemy przyjrzeć się w nowej perspektywie finansowej dalszym możliwościom zwiększania budżetu na jednostki pomocnicze. Jeżeli chodzi proszę Państwa jeszcze, żeby zamknąć puentą kulturę, to rzeczywiście udało nam się w tej chwili zabezpieczyć, po stronie wydatków bieżących i wydatków majątkowych, ponad 111.000.000, co daje te magiczne 3,04% wydatków ogółem budżetu, ale musimy pamiętać, że mamy dla kultury jeszcze rezerwę na płace, rezerwę na energię elektryczną, rezerwę na odprawy emerytalne. Więc tam jeszcze w trakcie roku myślę, że się uzbiera między 5 a 8 milionów na pewno z tego tytułu. To tak na przódce na podsumowanie z mojej strony, a myślę że tu Prezydent, Prezydenci resztę dopowiedzą.

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta - Ze sfery komunalnej, poza wszelkimi autorskimi projektami z różnych planów, wybrzmiały trzy główne sfery: zwiększenie finansowania na komunikację, czystość i zasób komunalny, lokale komunalne. Przecież ni mniej, ni więcej jak w tym budżecie, to wszystko jest realizowane. W każdej pozycji na komunikację, jeżeli chodzi o przewozy tramwajowe i autobusowe jest zwiększenie, czyli ten postulat jest zrealizowany. Czystość - były tu podziękowania za zakup jednej zamiatarki. Spółka NiOL, o której mówiłam Państwu jak jest zbudowany system utrzymania, zakupiła pięć odkurzaczy miejskich, elektrycznych do odkurzania. I ostatnia sfera lokali komunalnych. Akurat w ostatnich latach i w tym projekcie budżetu na 2024 rok, akurat tamte prace są najbardziej zintensyfikowane. Tylko w skrócie trzy punkty: Program małych ulepszeń, który jeszcze parę lat temu był finansowany kwotą 90.000 zł, w tym roku zamknie się kwotą 4.000.000 zł, dofinansowanie z BGK do remontów lokali ponad 3.000.000 zł, i w ostatnich kilku latach wyposażenie lokali komunalnych w łazienkę z toaletą - 1500 lokali. Więc proszę mi nie mówić, że te działania się nie odbywają, a projekt budżetu 2024 roku, tylko jest kontynuacją tych działań, które się dzieją od kilku ładnych lat.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta - Ja też zdałem sobie sprawę z tej presji czasu, rzeczywiście też ograniczę swoją wypowiedź. Słyszałem od Pana Radnego Stankiewicza co mi minęło, natomiast to nie ja Panu odpowiadałem, więc w przyszłości też nie będę na pewno Panu odpowiadał. A propos trudności budżetowej, Pan Radny Stankiewicz pokazuje hangar Aeroklubu Szczecińskiego i pokazuje stan wrót jego, a równocześnie w tym samym czasie Pan Maciej Ussarz składa poprawkę nr 4, w której ściąga 3.000.000 zł przeznaczone na modernizację tego budynku. Drugi

temat: Pan Maciej Ussarz wnioskuje o środki na remont siedziby Rady Osiedla Pogodno, które to środki są zawarte w tym budżecie.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie następujące poprawki:**

**Poprawkę nr 1** zgłoszoną przez radnego Dariusza Smolińskiego (załącznik nr 14 do protokołu)

za – 10                      przeciw - 15                      wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 2** zgłoszoną przez radnego Dariusza Smolińskiego (załącznik nr 15 do protokołu)

za – 9                      przeciw - 16                      wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 4** zgłoszoną przez radnego Dariusza Smolińskiego (załącznik nr 16 do protokołu)

za – 9                      przeciw - 16                      wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 5** zgłoszoną przez radnego Krzysztofa Romianowskiego (załącznik nr 17 do protokołu)

za – 10                      przeciw - 15                      wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 6** zgłoszoną przez radnego Dariusza Smolińskiego (załącznik nr 18 do protokołu)

za – 9                      przeciw - 16                      wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 7** zgłoszoną przez radnego Krzysztofa Romianowskiego (załącznik nr 19 do protokołu)

za – 9                      przeciw - 16                      wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 8** zgłoszoną przez radnych: Krzysztofa Romianowskiego i Dariusza Smolińskiego (załącznik nr 20 do protokołu)

za – 9                      przeciw - 16                      wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 9** zgłoszoną przez radnego Romana Lewandowskiego (załącznik nr 21 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 10** zgłoszoną przez radnego Romana Lewandowskiego (załącznik nr 22 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 11** zgłoszoną przez radnego Romana Lewandowskiego (załącznik nr 23 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 12** zgłoszoną przez radnego Romana Lewandowskiego (załącznik nr 24 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 13** zgłoszoną przez radnego Romana Lewandowskiego (załącznik nr 25 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 14** zgłoszoną przez radnego Romana Lewandowskiego (załącznik nr 26 do protokołu)

za – 9            przeciw - 15            wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 1** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 27 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 2** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 28 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 3** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 29 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 4** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 30 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 5** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 31 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 6** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 32 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 7** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 33 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 8** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 34 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 9** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 35 do protokołu)

za – 10            przeciw - 14            wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 10** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 36 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 11** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 37 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 12** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 38 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 13** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 39 do protokołu)

za – 7            przeciw - 16            wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 14** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 40 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Poprawkę nr 15** zgłoszoną przez radnego Macieja Ussarza (załącznik nr 41 do protokołu)

za – 9            przeciw - 16            wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 276/23 z autopoprawką

za – 16            przeciw - 2            wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie budżetu Miasta Szczecin na 2024 rok. Uchwała Nr LV/1527/23 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **277/23 – uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu. Projekt uchwały z autopoprawką stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Projekt uchwały został zaopiniowany przez komisje w następujący sposób:

- Komisja ds. Budżetu i Rozwoju – pozytywnie,

- Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywnie.

W imieniu Klubów głos zabrali:

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 277/23 z autopoprawką

za – 16                      przeciw - 6                      wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr LV/1528/23 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**280/23 – uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2024-2028**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 280/23

za – 15                      przeciw - 6                      wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2024-2028. Uchwała Nr LV/1529/23 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**278/23 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo – Kombatantów” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 278/23

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo – Kombatantów” w Szczecinie. Uchwała Nr LV/1530/23 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**279/23 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
„Żelechowa – Studzienna” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

Arkadiusz Lisiński – Przewodniczący Rady Osiedla Żelechowa – Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o ten miejscowy plan, to pierwsza sprawa, która jest dosyć istotna, jest to w tej chwili wycinanie z zaplanowanej w 2017 roku przestrzeni jednego kawałka osiedla, gdzie jako Rada Osiedla staraliśmy się w porozumieniu z Biurem Planowania Przestrzennego Miasta jakoś ten wycinek rozsądnie poukładać, tak żeby nie zaburzyć całości, która była regulowana wcześniej. Natomiast, to co się stało, że tak powiem na dniach, konkretnie na Komisji Budownictwa przewróciło całą tę sytuację, w moim odczuciu, do góry nogami. Mianowicie w kwietniu tego roku wysłaliśmy do Biura Planowania Przestrzennego Miasta swoje wnioski. Po dyskusjach część z nich została uwzględniona, część z nich została odrzucona. Uważaliśmy, jako Rada Osiedla, że tak się uciera dobry kompromis, nie wszystko można mieć w ramach tego planu, tak jakby się chciało, natomiast generalne nasze założenia dotyczące intensywności nowej zabudowy zostały w jakiś sposób uwzględnione. Właściwie z dużym zaskoczeniem w programie najpierw Komisji, a potem sesji zobaczyłem, że ten plan jest poddany pod głosowanie, do przyjęcia z autopoprawką. Co ta autopoprawka zmienia? Ta autopoprawka zmienia przede wszystkim wysokość zabudowy i ta autopoprawka zmienia też współczynniki, współczynnik intensywności zabudowy i współczynnik ilości miejsc postojowych. Ja odsłuchałem sobie dyskusję w trakcie tej Komisji, zgadzam się w pełni z intencją wszczęcia tego planu, to znaczy chęcią uregulowania sytuacji po wyburzonej oficynie przy ulicy Studziennej, i zgadzałem się do dziś, a właściwie do tej Komisji Budownictwa i nawet jako Rada Osiedla pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt. Zgadzał się do momentu, kiedy została wprowadzona autopoprawka. Po pierwsze, wg mnie autopoprawka nie uwzględnia rzędnych terenowych i podniesienie zabudowy, przynajmniej w newralgicznym momencie, czyli na skrzyżowaniu ulicy Grzymskiej, Gościława zakłóca ten kompromis, który osiągnęliśmy, a zależało nam na dopasowaniu się wysokością nowej zabudowy do tej istniejącej, z której część ma walory historyczne. Tam są 4 przedwojenne kamienice, które w przypadku tej realizacji, moim zdaniem, zostaną zasłonięte, podobnie jak zostanie zdominowany budynek przy Grzymskiej, też zabytkowy, w którym mieści się Ośrodek dla dzieci niesłyszących. W związku z powyższym ja mam do Państwa taką prośbę, żeby w tym momencie nie podejmować tego miejscowego planu, a już na pewno chciałbym z tego miejsca powiedzieć, że w tym kształcie pozytywnej opinii Rady Osiedla nie należy rozciągać na ten plan. Plan uzyskał pozytywną opinię Rady Osiedla, ale przed autopoprawką. Jeszcze tylko dodam od siebie, że dosyć znamienne też w tym planie jest to, co wskazywaliśmy zresztą w dokumentach przesyłanych do Biura Planowania Przestrzennego, że powstaje nowe osiedle ze wskazaniem obsługi komunikacyjnej z tych samych ulic, które już dzisiaj najwygodniejsze do użytkowania dla obecnych mieszkańców nie są. Padły też na Komisji argumenty dotyczące tego, że to wszystko dla komfortu nowych mieszkańców osiedla. Chciałbym tylko, żeby to nie była argumentacja, że to jest kosztem obecnych już mieszkających mieszkańców osiedla. Także jeżeli mogę z tego miejsca zaapelować, w tym kształcie to nie jest pozytywna opinia Rady Osiedla, jeżeli Państwo zechcecie, to bardzo bym prosił o odrzucenie tego planu.



W. Dzikowski – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa - Ja się zgłosiłem, bo chciałem wyjaśnić tą dziwną sytuację. Myśmy podchodzili do tego rzeczywiście problemu. Rada Osiedla zgłaszając swoją opinię, rzeczywiście odnosiła się do pierwotnej wersji. Na czym polega ten spór? W planie zagospodarowania przestrzennego jest zapis, że można w tym miejscu, o którym Pan mówi, wznieść nieruchomość, budowlę kubaturową, która będzie miała nie więcej aniżeli 5 pięter i wysokość nie mogła być wyższa aniżeli 13 m. Inwestor sobie policzył, uwzględniając te parametry zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego, odejmując te wszystkie grubości stropodachu, stropów pośrednich i wyniesienie tej nieruchomości tam 20, 30 cm poniżej poziomu ziemi dałoby to przy 13 m, że pomieszczenia miałyby wysokość nie więcej niż 2m 20 cm. Ja to przeliczyłem. Prosił inwestor, aby podnieść mu tą rzędną wysokości o 3 m, co dałoby w efekcie końcowym wysokość pomieszczeń, które po wybudowaniu miałyby 2m 60 cm, czyli to jest mniej więcej standard, który występuje w większości tego typu budowli kubaturowych. Myśmy bardzo długo rozmawiali na Komisji na ten temat, dodatkowo Pan Przewodniczący przyniósł wysokości rzędnych nieruchomości, o których mówił, objętych ochroną konserwatorską, i wskazywał, że one mają wysokość 23 m, a więc nie są równe 23 m, tutaj 16 m, podnieśliśmy z 13 do 16 m. Rozumiem, że w swojej wypowiedzi Pan Przewodniczący Rady Osiedla wycofuje w tym momencie swoją opinię Rady Osiedla, ale to nas jak gdyby nie obliguje do podjęcia takiej decyzji, żebyśmy mieli ten plan odesłać do jakiegoś ponownego procedowania.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 279/23 z autopoprawką

za – 12                      przeciw - 4                      wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa – Studzienna” w Szczecinie. Uchwała Nr LV/1531/23 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**281/23 – przyznania Parafii Ewangelicko-Augsburskiej  
pw. Świętej Trójcy w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie,  
restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 281/23

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania Parafii Ewangelicko-Augsburskiej pw. Świętej Trójcy w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała Nr LV/1532/23 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**282/23 – przyznania Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Jakuba Apostoła w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – Tu w uzasadnieniu do tej uchwały, w czwartym akapicie jest błędnie określona archikatedra szczecińska Świętego Jakuba jako konkatedra. Konkatedra jest w Kamieniu Pomorskim, tu jest katedra. Także prosiłbym o sprostowanie tego nazewnictwa.

M. Dębowski - Miejski Konserwator Zabytków - Wyjaśnienie takie, że ponieważ mamy w diecezji szczecińsko-kamieńskiej dwa kościoły, które noszą godność katedry, więc oba mają godność konkatedry, z tego co wiem, zarówno katedra kamieńska, jak i szczecińska. Natomiast myślę, że to uzasadnienie też tutaj akurat tej uchwały nie podlega publikacji, więc jeżeli tutaj ustalimy te fakty z całą pewnością, to oczywiście możemy taką korektę jeszcze wnieść w formie autopoprawki. Ale z mojej wiedzy, to oba kościoły są konkatedrami, zarówno kościół Świętego Jakuba, jak i Katedra Jana Chrzciciela, ale jest to taki niuans.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 282/23

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Jakuba Apostoła w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała Nr LV/1533/23 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**283/23 – przyznania Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najświętszej Rodziny w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 283/23

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najświętszej Rodziny w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała Nr LV/1534/23 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**284/23 – przyznania Parafii Rzymskokatolickiej pw. Niepokalanego Serca Najświętszej Maryi Panny w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 284/23

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania Parafii Rzymskokatolickiej pw. Niepokalanego Serca Najświętszej Maryi Panny w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała Nr LV/1535/23 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**285/23 – przyznania Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 285/23

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Szczecinie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała Nr LV/1536/23 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**286/23 – zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 286/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Uchwała Nr LV/1537/23 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**287/23 – określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – Ten projekt uchwały został przekazany do zaopiniowania związkom zawodowym działającym w oświacie. Ja się chciałem zapytać, czy mamy stanowisko, opinię tych związków zawodowych?

L. Rogaś – Zastępca Prezydenta Miasta - Związek Nauczycielstwa Polskiego po długiej dyskusji zaopiniował również pozytywnie, bo tam miały Pani jakieś wątpliwości, ale też się z nami zgodził.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 287/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Uchwała Nr LV/1538/23 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**288/23 – zamiaru przekształcenia Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego w Szczecinie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 288/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego w Szczecinie poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Uchwała Nr LV/1539/23 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**289/23 – zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 7 im. Heleny Raszki w Szczecinie poprzez przeniesienie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 289/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 7 im. Heleny Raszki w Szczecinie poprzez przeniesienie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Uchwała Nr LV/1540/23 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**290/23 – zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 67 im. Jana Brzechwy w Szczecinie poprzez zmianę siedziby**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 290/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 67 im. Jana Brzechwy w Szczecinie poprzez zmianę siedziby. Uchwała Nr LV/1541/23 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**291/23 – zamiaru przekształcenia Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 291/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Szczecinie. Uchwała Nr LV/1542/23 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**292/23 – zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego Nr 77 w Szczecinie poprzez likwidację jednej z lokalizacji (filii) mieszczącej się przy ul. Stołczyńskiej 163 w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

D. Smoliński – Szanowni Państwo, ja zostałem upoważniony przez Pana Przewodniczącego Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości do przedstawienia naszego stanowiska. My w tym wypadku niestety nie jesteśmy w stanie zagłosować za tą uchwałą. Pozwolę sobie bardzo krótko przedstawić dlaczego. Zasada jest prosta, umów należy dotrzymywać, „*Pacta sunt servanda*”. My przyznam szczerze, w trakcie rozmów z rodzicami, mieszkańcami Skolwina, którzy są tą sprawą żywotnie zainteresowani, złożyliśmy im deklarację jednoznaczną, że dopóty wszystkie uwagi nie zostaną uwzględnione, czy też obawy rozwiane, dopóty na wszystkie ich pytania nie zostaną udzielone odpowiedzi, nie będziemy głosowali za tą uchwałą. Jednocześnie muszę powiedzieć w sposób jednoznaczny, że jesteśmy absolutnie za modernizacją i remontem Klubu Skolwin, z drugiej strony chcemy też bardzo mocno podkreślić pozytywny aspekt tego, że zostały podjęte rozmowy z mieszkańcami, to bardzo mocno doceniamy. Natomiast na ten moment, ponieważ jeszcze a te pytania niestety nie zostały udzielone odpowiedzi i jakby trwa proces negocjacyjny, to trzymając się tej zasady, dotrzymamy słowa danego mieszkańcom. Oczywiście wiemy, znamy już dzięki spotkaniu z Panią Prezydent, dalszą procedurę i jesteśmy przekonani, że wszystko pójdzie w dobrym kierunku, natomiast na ten moment niestety nie możemy zagłosować „za”.

A. Kurzawa - Chciałabym, żeby Pani Prezydent wytłumaczyła jeszcze, dlaczego ta decyzja o tym, że potem do tej placówki dzieci nie będą mogły wrócić, jest ostateczna? Wszyscy tutaj się zgadzamy, że ten remont jest konieczny, jest potrzebny, tylko pytanie właśnie, dlaczego po tych pracach remontowych filia nie może zostać tam przywrócona z powrotem do tego miejsca?

L. Rogaś – Zastępca Prezydenta Miasta - Szanowni Państwo, tak jak tłumaczyłam już na Komisji Edukacji, problem polega na tym, że ten budynek jest nieprzystosowany w ogóle do potrzeb przedszkola. W tej chwili dopóki trwa stan obecny obowiązują nas stare przepisy, przede wszystkim przeciwpożarowe. Jeżeli natomiast nastąpi remont, to nie otrzymamy zgody na użytkowanie przez przedszkole, jeżeli gruntownie nie



przebudujemy tej części przedszkolnej, a jest to moim zdaniem praktycznie niemożliwe, ponieważ według nowych przepisów przeciwpożarowych muszą być szersze korytarze, dwie drogi ewakuacyjne, a sale dla dzieci muszą mieć bodajże 66 m<sup>2</sup>, a mają w tej chwili 40 m<sup>2</sup> z groszami. Korytarzyk wąski, wejście jedno, szatnia już zgłaszał Sanepid, że za mała. Po prostu po remoncie nie uzyskamy zgody na użytkowanie przez przedszkole. Tam są bardzo ostre przepisy, zwłaszcza przeciwpożarowe, ze względu na to, że są to małe dzieci.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 292/23

za – 13                      przeciw - 9                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego Nr 77 w Szczecinie poprzez likwidację jednej z lokalizacji (filii) mieszczącej się przy ul. Stołczyńskiej 163 w Szczecinie. Uchwała Nr LV/1543/23 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**293/23 – przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na lata 2024-2025"**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – Chciałbym zwrócić uwagę, że ten program nie wnosi wiele nowych elementów, tylko powiela utarte schematy, natomiast podstawowym problemem Szczecina jest to, że jesteśmy w czołówce, jeśli chodzi o spożycie alkoholu w Polsce. Województwo Zachodniopomorskie jest na czele tego niechlubnego rankingu. Mieszkańcy Szczecina wydają rocznie ponad 500.000.000 na alkohol. Punktów sprzedaży alkoholu w Szczecinie jest prawie 2000, dotyczy to zarówno restauracji, jak i sklepów z piwem i z mocniejszymi alkoholami. Według Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych problem w Szczecinie jest naprawdę bardzo poważny. U nas w Szczecinie jest dużo więcej punktów sprzedaży alkoholu, niż w całej Norwegii, w państwie gdzie jest 5,5 mln. mieszkańców, Szczecin ma niespełna 400.000. Program Przeciwdziałania Alkoholizmowi jest finansowany z tych punktów sprzedaży alkoholu, czyli ta wartość rośnie. Mamy w tej chwili ponad 10-11 mln tzw. „korkowego”, i myślę, że to jest takie błędne koło. Powinniśmy jednak w tym Programie zaznaczyć tendencję do ograniczenia punktów sprzedaży alkoholu i to jest podstawowa sprawa. Problem jest poważny i myślę, że powinniśmy do tego Programu jednak nanieść te poprawki, wskazując na tą nadmierną ilość punktów sprzedaży alkoholu. Każdy wie, że w popularnych sklepach „Żabkach”, połowa asortymentu to jest alkohol. Tych „Żabek na ulicy mamy jak nie jedną to co najmniej dwie lub trzy. Także bym prosił o to, żeby jednak dokonać weryfikacji tego Programu i naprawdę w sposób taki sensowny się tym Programem zająć.

Ł. Tyszler – ad vocem - Przewodniczący Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej - My rozmawialiśmy na ten temat na Komisji. Komisja jednogłośnie poparła, pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Ten element, o którym mówi tutaj Radny Leszek



Duklanowski, też był poruszany. To jest temat głęboki i szeroki jak ocean. Tak naprawdę, jeżeli chodzi o spożywanie alkoholu, tak jak i palenie papierosów, wszyscy zgadzają się z tym na świecie, mówię o tych, którzy mają o tym pojęcie, że zarówno każda dawka przyjętej ilości dymu papierosowego, jak i każda ilość przyjęta alkoholu jest szkodliwa. Nie ma bezpiecznych dawek alkoholu i nie ma bezpiecznych dawek dymu papierosowego. Natomiast z takich, a nie innych przyczyn społecznych, kulturowych, historycznych, państwo, nie tylko polskie, zresztą czerpie dochody ze sprzedaży i generalnie monopolizuje ten rynek ze sprzedaży tych używek. Pewnie najlepiej by było, i nie wiem czy Państwo pamiętacie przy tych dyskusjach czasami się wspomina, że 100 lat temu już pisano w przedwojennej prasie polskiej, jak wyobrażano sobie, jak będzie wyglądał rok 2000, bo to był wtedy 1920 któryś, że w 2000 roku nie będzie w ogóle alkoholu w sprzedaży ani papierosów, bo to są tak jawne trucizny, że niemożliwe, żeby ludzie przez tyle lat żyli w takiej indolencji umysłowej i truli się. Natomiast my każdego dnia widzimy tych podtrutych w różnym stopniu zatrucia. Niestety też alkohol powoduje i to bardzo poważne konsekwencje zdrowotne i śmierć bardzo wielu Polaków. Niestety, taka natura ludzka i decyzje na poziomie państwa są takie jakie są. W związku z tym dyskusja czy tyle, czy mniej, czy więcej punktów sprzedaży tak naprawdę to niewiele zmieni. We wspomnianym kraju skandynawskim, pomimo tego, że jest mniej punktów sprzedaży, to każdy na swój użytek alkohol pędzi, w związku z tym, że jest taka mała dostępność oficjalna i ten alkohol spożywa. Czy to dobrze? Oczywiście, że źle. Natomiast myślę, że to nie jest jak gdyby problem Gminnego Programu. Ja zachęcam jednak do jego przyjęcia, bo on naprawdę robi dużo dobrego. Namawiam do wspólnej pracy, takiej bym powiedział u podstaw, zarówno radnych, jak i pewnie wszystkich innych, którzy mają coś do powiedzenia w przestrzeni publicznej, żeby uświadamiać, że alkohol jest po prostu szkodliwy, jest trucizną i im mniej się go spożywa, tym jest się zdrowszym, mądrzejszym i ma się jaśniejszy umysł.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 293/23

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na lata 2024-2025". Uchwała Nr LV/1544/23 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**294/23 - przyjęcia „Miejskiego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Szczecinie na lata 2024-2028”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

E. Longiewska-Wijas – Ja nie będę może prosić o wprowadzenie ze względu na to, że chcemy też wszyscy sprawnie przejść przez tę sesję. Wczoraj poddałam się lekturze tego programu i chciałam powiedzieć, że on jest naprawdę bardzo interesujący i doceniam też walory tego opracowania. Z dużym zainteresowaniem je przeczytałam, ono się odwołuje do fachowej literatury, podejmuje też odważnie kwestie w zakresie

przemocy, których nie definiują ciągle nasze ustawy rządowe. Odwołuje się oprócz przemocy fizycznej, psychicznej, także do przemocy ekonomicznej, która nie jest zdefiniowana jeszcze ustawowo, miejmy nadzieję, że przyszłe rządy się też tym zajmą. Jest jedna jedyna rzecz, którą wzbudziła takie moje zapytanie i tutaj o ewentualne takie dopowiedzenie bym chciała poprosić. W tym dokumencie, podkreślam bardzo udanym dokumencie, mówimy o zapobieganiu przemocy, reagowaniu na przemoc, i to też wynika ze statystyk, które są podane w tym dokumencie, to jest ten moment, kiedy już wkracza policja, prokuratura itd., a wydaje się, że powinniśmy położyć dużo większy akcent jednak na prewencję, przeciwpromocową. Takim miejscem, Państwo pewnie też mają taką opinię, w którym wychwytuje się, że coś jest nie tak, to jest na pewno szkoła. Nauczyciele, środowisko szkolne jest tym pierwszym, a przynajmniej powinno być tym pierwszym środowiskiem, które dostrzega, że coś jest nie tak. W tym dokumencie, jeśli jest mowa właśnie o tym sektorze oświaty i są prowadzone jakieś szkolenia itd., to wydaje mi się, że ten sektor jest troszeczkę pominięty, a z kolei szkoleni są właśnie policjanci itd. Jeżeli jest mowa w ogóle o oświacie, to jest mowa o wydziale oświaty, a nie o tych placówkach oświatowych, nie o nauczycielach. Moje pytanie jest takie: czy tam gdzie jest mowa o różnych szkoleniach, środkach itd., czy nauczyciele, którzy są najbliższymi uczniów, są objęci właśnie takim programem, który by pozwalał na tym najwcześniejszym, na pierwszym etapie tą przemoc dostrzegać i właściwie, umiejętnie reagować właśnie na to zjawisko. Z tego programu po prostu tego nie wyczytałam. I to jest moja jedyna wątpliwość, chociaż program oceniam bardzo, bardzo wysoko.

R. Lewandowski – Tytuł tego dokumentu to „Miejski program przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznającej przemocy domowej w Szczecinie w latach ...”. Tych przemocy może być wiele. Generalnie jestem przeciwny takiemu szatkowaniu, ale mam pytanie: czy będzie opracowany np. dokument o podobnej treści, ale dotyczący przemocy urzędników albo przemocy ze strony patentów? Uważam, że powinien być jeden dokument o przemocy, w którym powinny być tam opisane różnego rodzaju przemoce, a tak wygląda, że głównie przemoc dzieje się w domach. W przemocy domowej też to bym jeszcze wyszczególnił, przepraszam trochę ironicznie, ale to sprawa poważna, bo w bloku jest inna przemoc, a w domkach jednorodzinnych może być inna.

L. Rogas – Zastępca Prezydenta Miasta - Odpowiadając tutaj na wątpliwość Pani Radnej Longiewskiej-Wijas, myślę, że oświata, czy w ogóle zawód nauczyciela, ma już wpisane w swoją strukturę właśnie wylapywanie i pomoc, ale bardzo wstępną, tym dzieciom, u których istnieje podejrzenie o przemoc domową. Możliwości oświaty, szkół, Wydziału Oświaty są takie, że dyrektor szkoły na wniosek nauczyciela może zgłosić taką sytuację na etapie podejrzenia, bo nie ma do tego narzędzi, poprzez wniosek do sądu o wgląd w sytuację rodzinną. Ten program natomiast rozpoczyna się w momencie, kiedy taka sytuacja została zgłoszona i przy współpracy oczywiście z oświatą, bo te zgłoszenia wychodzą często właśnie ze szkoły, tam najłatwiej zobaczyć i najczęściej jest wykrywana przemoc domowa, obejmuje już te zadania, które wynikają z zadań Wydziału Spraw Społecznych, ale ta współpraca jest. Natomiast szkolenia w tym zakresie dla nauczycieli, to również zupełnie inna działka budżetowa, inne paragrafy, inne rozdziały i inne przepisy budżetowe, gdzie na te szkolenia dla nauczycieli są przeznaczone pieniądze. Natomiast jeśli chodzi o pytanie Pana Radnego, ten program wynika dokładnie z przepisów wyższych, które dotyczą przeciwdziałania przemocy domowej, kiedyś nazywanej przemocą w rodzinie. Natomiast to, co Pan nazwał przemocą urzędników, to chyba jakieś mobbingowe rzeczy? Tu trochę o inne rzeczy chodzi i wynika to z prawa wyższego rzędu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 294/23

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Miejskiego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Szczecinie na lata 2024-2028”. Uchwała Nr LV/1545/23 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**295/23 – ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania w Szczecinie na lata 2024 – 2028**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 295/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania w Szczecinie na lata 2024 – 2028. Uchwała Nr LV/1546/23 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**296/23 – podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem osłonowym dożywiania w Szczecinie na lata 2024–2028**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 296/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem osłonowym dożywiania w Szczecinie na lata 2024–2028. Uchwała Nr LV/1547/23 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**297/23 – zmieniająca uchwałę w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej będące w zakresie zadań własnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 297/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej będące w zakresie zadań własnych. Uchwała Nr LV/1548/23 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**298/23 – szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 298/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Szczecinie. Uchwała Nr LV/1549/23 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**299/23 – uchylająca uchwałę Nr LII/1461/23 Rady Miasta Szczecin z dnia 5 września 2023 r. w sprawie ogłoszenia zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 299/23

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę uchylającą uchwałę Nr LII/1461/23 Rady Miasta Szczecin z dnia 5 września 2023 r. w sprawie ogłoszenia

zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury. Uchwała Nr LV/1550/23 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**300/23 – udzielenia bonifikaty od ceny netto niezabudowanej działki gruntu sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ulicy Dzielnicowej 5**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 300/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny netto niezabudowanej działki gruntu sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ulicy Dzielnicowej 5. Uchwała Nr LV/1551/23 stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**301/23 – zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 301/23

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych. Uchwała Nr LV/1552/23 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**302/23 – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad prowadzenia przez Prezydenta Miasta gospodarki majątkiem Gminy Szczecin w zakresie: nabywania, zbywania i obciążania zabudowanych i niezabudowanych nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 302/23

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad prowadzenia przez Prezydenta Miasta gospodarki majątkiem Gminy Szczecin w zakresie: nabywania, zbywania i obciążania zabudowanych i niezabudowanych nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. Uchwała Nr LV/1553/23 stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**303/23 – szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych, ustalania ceny nieruchomości oraz warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 303/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych, ustalania ceny nieruchomości oraz warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu. Uchwała Nr LV/1554/23 stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**304/23 – ustalenia przebiegu ul. Profesora Jana Królewskiego zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 304/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu ul. Profesora Jana Królewskiego zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr LV/1555/23 stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**305/23 – ustalenia przebiegu ul. ks. abpa Kazimierza Majdańskiego zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 305/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu ul. ks. abpa Kazimierza Majdańskiego zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr LV/1556/23 stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**306/23 – zmiany przebiegu ul. Przyjaciół Żołnierza zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 306/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany przebiegu ul. Przyjaciół Żołnierza zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr LV/1557/23 stanowi załącznik nr 104 do protokołu.



*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**307/23 – zmiany przebiegu ul. Księcia Wacisława I zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 307/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany przebiegu ul. Księcia Wacisława I zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr LV/1558/23 stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**308/23 – zmiany przebiegu ul. Wszystkich Świętych zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 308/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany przebiegu ul. Wszystkich Świętych zaliczonej do kategorii dróg powiatowych na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr LV/1559/23 stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**309/23 – zaliczenia części ul. Czesława Miłosza do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 309/23

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia części ul. Czesława Miłosza do kategorii dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr LV/1560/23 stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**310/23 – przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego do 2030 roku (z perspektywą do 2040 roku)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

E. Longiewska-Wijas – Też zapoznałam się z tym dokumentem. Powiem, że w ogóle te dwa dokumenty, i ten Miejski program przeciwdziałania przemocy domowej, jak i ten Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej, to są naprawdę dwa niezwykle interesujące dokumenty. Bardzo ubolewam jako członkini Komisji ds. Budżetu i Rozwoju, że nie dano nam szansy zapoznania się bliżej, tak wnikliwie z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Chodzi przede wszystkim o możliwość wysłuchania autorów tego projektu na Komisji ds. Budżetu i Rozwoju. Czytając ten program wczoraj, on ma około 200 stron i myślę, że wszyscy Państwo się z nim zapoznali, nawet pewnie nie trzeba prosić o wprowadzenie, ale może warto byłoby rozważyć, nie widzę tutaj Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu, żeby Komisja Budżetu i Rozwoju, już nawet po przyjęciu tej uchwały, bo domniemam, że ten dokument zostanie przyjęty, żeby po prostu wysłuchała kierunków rozwoju. Dlaczego to jest takie ważne? Dlatego, że zapoznając się z tym dokumentem, jakby zdajemy sobie sprawę, że istota komunikacji zrównoważonej w mieście to nie tylko same granice administracyjne miasta, ale właśnie te połączenia z ościennymi gminami, z całym obszarem metropolitalnym, i to przecież jest determinantem rozwoju miasta. Naprawdę żałuję, że ten Program nie trafił na naszą Komisję. I moje pytanie: czy jest szansa na to, żeby nawet po podjęciu tej uchwały, żebyśmy mogli wnikliwiej wysłuchać, zapoznać się z tymi kierunkami rozwoju miasta wpisanymi w ten dokument? W granicach administracyjnych miasta, to mnie szczególnie zainteresowało jako mieszkankę Prawobrzeża, bo perspektywa jest przecież krótka, to jest 2040 rok, to już dzisiaj trzeba byłoby podjąć pewne działania ... Szkoda, że Pan Prezydent wychodzi, bo to właśnie pytanie do Pana Prezydenta przede wszystkim miało być. To jest perspektywa krótka 2040 rok, to my już dzisiaj musimy myśleć i działać, żeby pewne plany wpisane w ten projekt zostały zrealizowane. Na przykład bardzo mnie interesuje czy połączenia wodne między Prawobrzeżem a Wałami Chrobrego, czyli można się domyślać tej mariny w Dąbiu, czy rzeczywiście tak jak w Wenecji będzie Vaporetto kursowało po Odrze? I pytanie: czy do tego celu będzie spółka miejska powołana? A może miasto tylko wybuduje przystanki, a z kolei oddamy ten rewir w ręce przedsiębiorców? Warto byłoby to wiedzieć, bo kto bardziej przedsiębiorczy, to może i biznes zacznie dzisiaj na tym planować. Wydaje się to bardzo ważnym tematem, interesującym, perspektywicznym i przy całym poparciu dla tej uchwały chętnie bym wysłuchała, co tutaj w tym dokumencie jest realne, co jest tylko tak napisane, jak to często zauważałam w dokumentach miejskich bywa, że szczytne rzeczy, na temat zieleni zwłaszcza, wpisujemy a potem praktyka pokazuje inaczej i bardzo by mnie interesowało, na ile właśnie możemy realnie postrzegać, skądinąd świetny dokument, a na ile ma być on tylko jakimś formalnym dokumentem,

który może jest wymagany przez jakieś programy unijne itd.? Liczę na to, że na Komisji Budżetu i Rozwoju będziemy mieli szansę bardziej wnikliwie z tą podjętą już uchwałą zapoznać się.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - To ja mam dwie kwestie dotyczące wyjaśnienia sytuacji. Pan Przewodniczący Komisji Budżetu nie wiem czy podejmie się pracy nad tym dokumentem jeszcze raz, być może tak. Pani nie było jeszcze wtedy na sesji, Pan Przewodniczący tu dzisiaj był w Komisji Skrutacyjnej, pracował i dostał straszną wiadomość o śmierci w rodzinie i dlatego opuścił obrady. Ja teraz za niego nie odpowiem, to po pierwsze. Po drugie, jest do odsłuchania Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, bo temu było poświęcone posiedzenie tej Komisji. Także tam można jeszcze wysłuchać pewnych uwag. Po trzecie, jeśli Pan Prezydent wychodzi, to nie trzeba zaraz uszczypliwym być, bo są Zastępcy i to jeszcze pracowici, kompetentni i mądrzy, także na pewno udzielą odpowiedzi. Jak rozumiem Pani Radna przekazała takie oczekiwanie, żeby jednak do tematu wrócić jeszcze na Komisji Budżetu.

E. Łongiewska–Wijas – Było taką praktyką, że różne tematy przedstawiano nam w wersji prezentacji, więc ja myślę, że ten dokument zasługuje na to, żeby był przedmiotem zapoznania członków Komisji Budżetu i Rozwoju właśnie z kierunkami rozwoju Szczecina w zakresie zrównoważonej mobilności Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Rozumiem, takie są Pani oczekiwania, nie wiadomo jak Pana Przewodniczącego i reszty Komisji, to za nich tu nie odpowiemy.

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta - Proszę Państwa, faktycznie Program był przedstawiany na Komisji Gospodarki Komunalnej, byli autorzy i przedstawiciele SOM i był szeroko omawiany. Nie chcąc tutaj organizować pracy Komisji za Przewodniczącego, jemu to pozostawimy, natomiast nie ma problemu, żeby czy w SOM -ie, czy w jakimś mniejszym gronie się spotkać i ten Program przedstawić, więc pozostajemy otwarci na taką propozycję.

W. Dzikowski – Wszystko powiedziała Pani Prezydent. Każdy Przewodniczący mam prawo organizować sobie Komisję, w sprawach różnych i wolnych wnioskach radny zgłasza, że chce na następnym posiedzeniu się czymś zająć. Bardzo dobry wniosek Pani Koleżanki Radnej.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 310/23

za - 12

przeciw - 2

wstrzym. - 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego do 2030 roku (z perspektywą do 2040 roku). Uchwała Nr LV/1561/23 stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**311/23 – oświadczenia o realizacji zobowiązań finansowych wynikających z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy pracowników Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie - jednostki budżetowej Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 311/23

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie oświadczenia o realizacji zobowiązań finansowych wynikających z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy pracowników Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie - jednostki budżetowej Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr LV/1562/23 stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**312/23 – wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Kołbaskowo w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 312/23

za – 17                      przeciw - 0                      wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Kołbaskowo w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego. Uchwała Nr LV/1563/23 stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**313/23 – wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Dobra w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 313/23

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Dobra w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego. Uchwała Nr LV/1564/23 stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**314/23 – wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Police w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 119 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 314/23 z autopoprawką

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Police w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego. Uchwała Nr LV/1565/23 stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**315/23 – skargi na Prezydenta Miasta Szczecin, Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego, Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych i Komendanta Straży Miejskiej (skarga z dnia 05.09.2023 r. przystanek Jaśminowa ZUS)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

E. Longiewska-Wijas – Tutaj mamy projekt uchwały odrzucającej skargę. Oczywiście, że przemawia do mnie uzasadnienie tej uchwały, że ten przystanek na Jaśminowej ZUS jest sprzątny. Formalnie wszystko się zgadza, tylko Drodzy Państwo, wszyscy ci, którzy korzystamy z tego przystanku, a przecież korzystamy, wszyscy radni z Prawobrzeża, ten przystanek jest po prostu niebezpiecznie brudny. To jest wstyd, że tak wygląda w mieście przystanek. Chcę powiedzieć, że chcę odrzucić to, dlatego, że formalności formalnościami, wszystko się zgadza, jest sprzątny, odfajkowane jest to sprzątanie gdzieś tam w papierach, ktoś dostał pieniądze za to sprzątanie, ale przystanek ... W żadnym mieście nie spotkałam tak brudnego przystanku, który jest

permanentnie brudny. Nawet nie chcę Państwu zdjęć pokazywać, bo nie chcę psuć popołudnia.

Ł. Kadłubowski – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji - Na Komisji też omawialiśmy dość szczegółowo tą kwestię. Też Pani Prezydent, Pani Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, odniosła się do tego, co było, co jest i co będzie. Najbardziej jakby optymistyczne w tej całej sprawie jest to, że te działania względem poprawy czystości na tym przystanku w najbliższym czasie zostaną dość mocno poprawione. Mam nadzieję, że problem, który został tutaj poruszony i który rzeczywiście istnieje na tym przystanku, aczkolwiek nawet autor wskazał, że kosze na śmieci są opróżniane regularnie i z tym nie ma problemu, ale inne działania wydaje mi się zostały przedstawione dość klarownie na Komisji i większość radnych uznała tą skargę za niezasadną, nie ze względów formalnych ale ze względu na fakt, że ciężko było doszukiwać się tutaj zaniedbań Dyrektora ZUK-u, który kompletnie nie ma nic wspólnego ze wskazanym miejscem. Straż Miejska przeprowadza regularne kontrole i działania w tym miejscu, a ZDiTM w ramach posiadanych środków oczywiście, te prace związane ze sprzątnięciem wykonywał, a w przyszłym roku te prace będą wykonywane jeszcze częściej i mam nadzieję, że jeszcze lepiej.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 315/23

za - 11                      przeciw - 10                      wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin, Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego, Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych i Komendanta Straży Miejskiej (skarga z dnia 05.09.2023 r. przystanek Jaśminowa ZUS). Uchwała Nr LV/1566/23 stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**316/23 – skargi na Prezydenta Miasta Szczecin (z dnia 06 września 2023 roku w sprawie nałożonej dodatkowej opłaty za nieopłacony postój w Strefie Płatnego Parkowania)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 316/23

za - 13                      przeciw - 9                      wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin (z dnia 06 września 2023 roku w sprawie nałożonej dodatkowej opłaty za nieopłacony postój w Strefie Płatnego Parkowania). Uchwała Nr LV/1567/23 stanowi załącznik nr 125 do protokołu.



*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**317/23 – skargi na nienależyte wykonanie przez Prezydenta Miasta Szczecin uchwały nr XLI/1123/2022 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 czerwca 2022 r.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 317/23

za – 14                      przeciw - 3                      wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na nienależyte wykonanie przez Prezydenta Miasta Szczecin uchwały nr XLI/1123/2022 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 czerwca 2022 r. Uchwała Nr LV/1568/23 stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**318/23 – wydłużenia kadencji rad osiedli w Mieście Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

Przewodnicząca obrad zgłosiła poprawkę, która stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 318/23 z poprawką

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wydłużenia kadencji rad osiedli w Mieście Szczecin. Uchwała Nr LV/1569/23 stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**319/23 - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Onyksowa)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 131 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 319/23

za – 18                      przeciw - 2                      wstrzym. – 2



Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Onyksowa*). Uchwała Nr LV/1570/23 stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**320/23 - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Tamaryszkowa)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 133 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 320/23

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Tamaryszkowa*). Uchwała Nr LV/1571/23 stanowi załącznik nr 134 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**321/23 - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Modelarska)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 135 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 321/23

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Modelarska*). Uchwała Nr LV/1572/23 stanowi załącznik nr 136 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**322/23 - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Zielone Pole)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 137 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 322/23

za – 21                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Zielone Pole*). Uchwała Nr LV/1573/23 stanowi załącznik nr 138 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**323/23 - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 139 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 323/23

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr LV/1574/23 stanowi załącznik nr 140 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**324/23 - ustanowienia roku 2024 Rokiem Jacka Niezychowskiego na terenie Miasta Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 141 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 324/23

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia roku 2024 Rokiem Jacka Niezychowskiego na terenie Miasta Szczecin. Uchwała Nr LV/1575/23 stanowi załącznik nr 142 do protokołu.

M. Ussarz odczytał Protokół komisji skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia wyborów uzupełniających ławników na kadencję na lata 2024-2027, który stanowi załącznik nr 143 do protokołu. Projekt uchwały stworzony na podstawie wyników głosowania stanowi załącznik nr 144 do protokołu.

W związku z powyższym Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyboru ławników do sądu okręgowego oraz do sądów rejonowych w Szczecinie na kadencje lat 2024-2027. Uchwała Nr LV/1576/23 stanowi załącznik nr 145 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 146 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:*

**6. Informacja o podmiotach, w których wykonywana będzie praca wskazana przez sąd w czasie wykonywania kary ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.**

Informacja o podmiotach, w których wykonywana będzie praca wskazana przez sąd w czasie wykonywania kary ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna stanowi załącznik nr 147 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:*

**7. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 148 do protokołu.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:*

**8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

M. Pawlicki - Nadal „ad vocem” i „wolne wnioski” nie działa u nas na urządzeniach, prosiłbym o sprawdzenie tego technicznie, żeby na następnych sesjach nie było tego problemu, bo wprowadza to duże zamieszanie. To jedna rzecz, a druga, ja mam takie przysłowie: „punktualność jest grzecznością królów”, żebyśmy jednak z szacunku dla mieszkańców przestrzegali długości przerw. Jeżeli jest pół godziny, to pół godziny a nie 45 minut i też żebyśmy sesję rozpoczynali punktualnie, z szacunku do mieszkańców.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Dziękuję uprzejmie za te uwagi, a ja bardzo proszę, żebyście Państwo nie przynosili nam poprawek do projektów uchwał tuż przed sesją, bo to stąd się to opóźnienie wzięło. Bardzo za to przepraszam, ale to niezawinione. Jeśli Państwo 29 poprawek składacie i to na ostatnią chwilę, to dopiero drukujemy ... nie wpłynęły one wczoraj na piśmie, żebyśmy mogli w system to wprowadzić, właściwą numerację nadać, żeby potem to głosowanie szło sprawnie. Także proszę Państwa, czasami trzeba się też we własne piersi uderzyć, nie szukać zaraz złej woli.

Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia chciałbym złożyć Państwu takie najserdeczniejsze życzenia. Takich świąt, które będą wypełnione miłością, radością, spokojem, jednością, jednością w rodzinie, jednością między nami, czy to w Radzie Miasta, czy w jakimkolwiek innym gremium. Chciałabym, żeby ten kolejny rok 2024 był dla nas wszystkich czasem optymizmu, czasem nadziei, czasem zmian, które wszyscy będziemy w stanie zaakceptować. Drodzy Państwo, otrzymaliśmy masę życzeń od różnych instytucji. Zapraszam do mojego gabinetu czy jestem, czy mnie nie ma, abyście sobie mogli poczytać, bo mamy mnóstwo życzliwych serc z całej Polski. Przypominam Państwu także o grudniowych uroczystościach w naszym mieście. Zapraszam, zachęcam do udziału. Wiem, że to jest dla nas wszystkich trudny czas, że tych aktywności mamy chyba 3 albo 4 razy więcej niż co miesiąc, ale będzie miło, kiedy Rada Miasta będzie reprezentowana na tych różnych uroczystościach, także miejskich.

R. Lewandowski - Mój wniosek będzie także odpowiedzią na to, co powiedziała Pani Przewodnicząca. Przy opracowywaniu i zgłaszaniu wniosków do budżetu, kilku mieszkańców Szczecina zwróciło się do mnie z pytaniem, że nie mają informacji zwrotnej, co się z ich wnioskami dzieje. Ja przejrzałem uchwałę Rady Miasta Szczecin z dnia 27 maja 2013 roku zmieniającą uchwałę w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej, i tam jest zapisane: „*Etap drugi tworzenie ram budżetowych. Do 1 czerwca jest informacja w publikatorach o rozpoczęciu prac nad projektem budżetu, do 10 czerwca identyfikacja potrzeb i gromadzenie wniosków i propozycji do projektu budżetu od komisji merytorycznych Rady Miasta (...)*”, czyli tam gdzie my zasiadamy, „*(...) klubów radnych, rad osiedlowych, organizacji pozarządowych, mieszkańców miasta.*”. Ponieważ ci mieszkańcy nie otrzymali odpowiedzi, składałem wniosek, żeby opracować albo przepracować tę uchwałę, albo w innym dokumencie opracować tryb, aby mieszkańcy składający wnioski do budżetu, otrzymali informację zwrotną, co się z tymi wnioskami stało. Dotyczy to także i moich wniosków. Ja złożyłem około dziesięciu wniosków, byłem przekonany, że one zostaną rozesłane merytorycznie do odpowiednich komisji, tak się nie stało. Wręcz utrudniano mi zabranie głosu w tej sprawie. Ja uważam, że tak nie powinno być, dlatego składałem drugi wniosek, żeby komisje merytoryczne Rady Miasta zostały zobowiązane do rozpatrywania tych wniosków, bo jeżeli Przewodniczący Komisji ma prawo ustalać sobie porządek obrad jak chce ... Ja tylko chciałbym przypomnieć taką podstawową zasadę demokracji, że „*Są rządy większości, z poszanowaniem mniejszości*”. Nawet jeżeli jedna osoba chciałaby zabrać głos, to trzeba jej to umożliwić. Ja uważam, że ten budżet w ogóle nie powinien być uchwalony z tego względu, że nie było dyskusji nad wnioskami mieszkańców. Ja napisałem niektóre wnioski i zgłosiłem, i dlatego Pani Przewodnicząca te wnioski składaliśmy tak późno, bo wnioski, które zostały złożone przez mieszkańców, nie zostały dopuszczone do merytorycznego omówienia na komisjach i nad żadnym nie było głosowania.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Dziękuję bardzo, przyjmuję Pańskie uwagi. Zachęcam wszystkich Państwa Radnych do pracy w Komisjach, monitorowania tych różnych kwestii na bieżąco i wtedy na pewno będzie wszystko bardziej jasne, nie trzeba od razu tutaj na nasze plenarne spotkanie każdej kwestii wносить.

*Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:*

## **9. Zamknięcie obrad.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka LV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Marta Klimek