

Protokół Nr XX/20
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 28 lipca 2020 r.
(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)

Początek obrad w dniu 28 lipca 2020 r.:

– godz. 10.00

Zakończenie obrad:

– godz. 16.00

W dniu 28 lipca 2020 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

– Prezydent Miasta i jego zastępcy

– Dyrektorzy Urzędu Miasta

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała na kolejnej XX zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miasta, mieszkańców miasta.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera XX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 9 kwietnia 2020 r.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 25

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Stanowisko w sprawie czterdziestej rocznicy podpisania porozumień sierpniowych 1980 roku w Szczecinie.

Projekt stanowiska został zgłoszony przez klub radnych Koalicji Obywatelskiej, którego treść stanowi załącznik nr **2** do protokołu.

M. Pawlicki - poinformował, że klub radnych Prawo i Sprawiedliwość ma propozycję dodatkowego zapisu w proponowanym stanowisku. W tej sprawie poprosił o zabranie głosu radnego L. Duklanowskiego.

L. Duklanowski - zgłosił propozycję aby pomiędzy drugim a trzecim akapitem uzupełnić proponowane stanowisko o następujące zdania:

"Na szczególne uznanie zasługuje fakt, że zapoczątkowane strajkiem sierpniowym przemiany przebiegały w sposób pokojowy. Społeczeństwo polskie wykazało się w owym czasie dojrzałością i rozważą w czym znaczącą rolę odegrał Kościół Katolicki i nasz Papież Święty Jan Paweł II."

D. Matecki - uznał, że chciałby aby za takim apelem szły jakieś realne działania i żeby pojawiła się informacja Miasta, co zamierza zrobić z okazji tej rocznicy. Świetlica stoczniowa nadal stoi zniszczona tak jak stała i tak naprawdę Miasto w żaden sposób godny nie upamiętnia tych bardzo ważnych dla Miasta i mieszkańców wydarzeń.

U. Pańska - radna zapytała Przewodniczącą czy odpowiednio wcześniej zostały kluby radnych zapoznane z tym stanowiskiem?

R. Łażewska - Przewodnicząca Rady poinformowała, że to stanowisko przedstawiane było na Prezydium Rady zanim został przygotowany porządek obrad.

P. Bartnik - radny szanując propozycję radnego L. Duklanowskiego przyjął proponowaną zmianę.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem Stanowiska z autopoprawką

za – 27 przeciw – 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła Stanowisko w sprawie czterdziestej rocznicy podpisania porozumień sierpniowych 1980 roku w Szczecinie. Stanowisko Nr 9/20 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu):

Wniosek Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej o wprowadzenie do porządku obrad Apelu w sprawie budowy drugiego toru na odcinku Szczecin - Gumieńce - Granica Państwa

M. Pawlicki - w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość przypomniał, że na przedostatnim Prezydium Przewodnicząca słusznie zwróciła się do wszystkich klubów aby pomiędzy Prezydium i posiedzeniem Rady Miasta nie wprowadzać dodatkowych punktów w formie stanowisk. Radny uznał, że mamy tu zaprzeczenie tej dżentelmeńskiej umowy i przykro, że są łamane te zasady, które Pani Przewodnicząca sama wyznaczyła.

R. Łażewska - Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że rzeczywiście prosiła na Prezydium aby więcej już się tak nie zdarzyło, że wpływają projekty uchwał, czy stanowiska w ostatniej chwili. Niemniej ten apel wpłynął kilka godzin po Prezydium i został rozesłany, więc nie jest to rzecz świeża i kluby mogły w tej sprawie się między sobą porozumieć i na ten temat porozmawiać. Niedobłą tradycją już jest, że Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności wprowadza na ostatni moment projekty uchwał dotyczące nazewnictwa ulic przez co druga Komisja ds. Kultury i Promocji nie ma kiedy się nad tym pochylić. Przewodnicząca w związku z tym ponownie zaapelowała aby te kwestie dużo wcześniej rozpatrywać aby nie poszerzać porządku obrad.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie **wniosek Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej o wprowadzenie do porządku obrad Apelu w sprawie budowy drugiego toru na odcinku Szczecin - Gumieńce - Granica Państwa**

za – 19 przeciw – 6 wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 157/20 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Wietrzna)

za – 26 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 158/20 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Przy Puszczy Bukowej)

za – 27 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 159/20 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Elżbietańska)

za – 26 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 160/20 w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie (ul. Pergolowa, ul. Tarasowa)

za – 25 przeciw – 1 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Wniosek Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 161/20 w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie (plac im. Ireny Kirszenstein-Szewińskiej)

za – 24 przeciw – 0 wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XX zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 9 kwietnia 2020 r.
3. Stanowisko w sprawie czterdziestej rocznicy podpisania porozumień sierpniowych 1980 roku w Szczecinie.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **138/20** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2020 rok,
 - **139/20** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,
 - **140/20** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2020-2024,
 - **141/20** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Szczecin od dnia 1 września 2019 r.,
 - **142/20** - określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Szczecin na rok szkolny 2020/2021,
 - **143/20** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ulicy Władysława Nehringa, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 7/20 z obrębu 3054,
 - **144/20** - wyrażenia zgody na sprzedaż części gruntu gminnego stanowiącego działkę nr 24/22 o powierzchni ca 305 m² z obrębu ewidencyjnego nr 2049 w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,
 - **145/20** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Uroczej, stanowiącej działkę numer 300/1 z obrębu ewidencyjnego numer 2015,
 - **146/20** - utworzenia samorządowej instytucji kultury o nazwie: „Willa Lentza”,
 - **147/20** - nadania Statutu samorządowej instytucji kultury o nazwie: „Willa Lentza”,
 - **148/20** - ogłoszenia zamiaru utworzenia Filii Nr 7 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej utworzenia i lokalizacji Filii Nr 7 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie,
 - **149/20** - ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Nr 17 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej likwidacji Filii Nr 17 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie,
 - **150/20** - ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Nr 24 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej

- Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej likwidacji Filii Nr 24 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie,
- **151/20** - ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Nr 41 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej likwidacji Filii Nr 41 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie,
 - **152/20** - ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Nr 42 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej likwidacji Filii Nr 42 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie,
 - **153/20** - zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Gminy Miasto Szczecin – Zespołu Szkół Elektryczno - Elektronicznych w Szczecinie na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 - Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA, Działanie 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach naboru konkursowego RPZP.08.06.00-IP.02-32-K61/20,
 - **154/20** - wyrażenia zgody na realizację inicjatywy wzniesienia pomnika pn: "Ściana pamięci" w miejscu, gdzie znajdował się przedwojenny cmentarz żydowski przy ul. Tczewskiej,
 - **155/20** - udzielenia pomocy finansowej Gminie Skołyszyn,
 - **156/20** - nadania nazwy ulicy w Szczecinie (ul. Wszystkich Świętych),
 - **157/20** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Wietrzna),
 - **158/20** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Przy Puszczy Bukowej),
 - **159/20** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Elżbietańska),
 - **160/20** - nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie (ul. Pergolowa, ul. Tarasowa),
 - **161/20** - nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie (im. Ireny Kirszenstein-Szewińskiej).
6. Apel w sprawie budowy drugiego toru na odcinku Szczecin - Gumieńce - Granica Państwa.
 7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie za rok 2019.
 8. Sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2019 przez PGW Wody Polskie.
 9. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
 10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 11. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr **5** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

138/20 - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2020 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **6** do protokołu. Autopoprawki stanowią załączniki nr **7, 8, 9** do protokołu.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta - poinformował, że jest to trzecia zmiana budżetu w tym roku i w przeciwieństwie do dwóch poprzednich, które miały w zasadzie charakter majątkowy, ta jest zmianą w dużej mierze bieżącą i majątkową również. Bieżąca zmiana związana jest przede wszystkim z konsekwencjami dotyczącymi sytuacji covidowej i następstw jakie to spowodowało w budżecie Miasta. Radni zabiegali o to na poprzedniej sesji i zwracali na to uwagę.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński Skarbnik Miasta. Prezentacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały w następujący sposób:

- Komisja ds. Budżetu i Rozwoju – pozytywnie,
- Komisja ds. Kultury i Promocji – pozytywnie (w zakresie kultury),
- Komisja ds. Edukacji – pozytywnie (w zakresie edukacji),
- Komisja ds. Inicjatyw Społecznych, Sportu i Młodzieży z autopoprawką nr 1 – pozytywnie (w zakresie finansowania Rad Osiedli),
- Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywnie.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Pawlicki - w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość podziękował Skarbnikowi Miasta, ponieważ jest to bardzo ważne, że Miasto dostanie dofinansowanie rzędu 93,5 mln zł w związku ze stratami spowodowanymi koronawirusem. Warto również wspomnieć tutaj, że jest to dofinansowanie na poziomie Warszawy, maksymalne z możliwych. Jest to dofinansowanie rządowe z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Radny odniósł się do inwestycji Węzła Łękno, która zostaje pomniejszona o ponad 20.300.000 zł na kolejny rok. Radny uznał za niepokojące przesunięcie w czasie tak ważnej inwestycji dla miasta. Inwestycja ta miała ustalany bardzo ścisły harmonogram po to, aby jak najmniej utrudnić mieszkańcom funkcjonowanie. Na dzień dzisiejszy fundujemy mieszkańcom kolejny rok gehenny komunikacyjnej. Radny zapytał o inwestycję STBS "Wrzosowe wzgórze", gdzie pomniejszono budżet o 6.245.000 zł. i inwestycja jest przeniesiona na kolejne lata.

W dyskusji głos zabrali:

A. Kurzawa - stwierdziła, iż chciała by poruszyć kwestie inwestycji ulic w Śródmieściu, które kolejny raz zostają przeniesione na kolejny rok. Wcześniej w interpelacji dotyczącej rewitalizacji Śródmieścia radna przypomniała, że Pan Prezydent Krzystek w wyborach samorządowych w 2018 r. podkreślał, że jego priorytetem jest rewitalizacja Śródmieścia. Mówił m.in. tak: *"Naszym największym wyzwaniem będzie rewitalizacja Śródmieścia i nie chodzi tylko o wymianę nawierzchni czy chodników, chodzi o sposób podejścia do tej części miasta. Chcemy odwrócić trend uciekania z Centrum."* Radna zwróciła uwagę, że od wielu lat chodniki i nawierzchnie niestety odstraszały mieszkańców i na pewno nie poprowadzą tego Śródmieścia do tego, aby było to rzeczywiste serce Szczecina. Od 2015 r. nie ma przebudowy ul. Bolesława Śmiałego, Ściegiennego, Pocztowej, Żółkiewskiego i Chodkiewicza. Te pieniądze po raz kolejny zostają przeniesione. Radna zapytała, jaką teraz mamy gwarancję, że teraz rzeczywiście w 2021 r., ta inwestycja zostanie zrealizowana, jeżeli już od wielu lat te ulice są pomijane. Pan Prezydent Krzystek woli igrzyska, Aquapark i stadiony natomiast inwestycje, które dotyczą zwykłych mieszkańców, niestety są odkładane w czasie i to od pięciu lat.

M. Ussarz - stwierdził, iż mamy historyczny deficyt na ponad miliard. Jeszcze przed epidemią dług był planowany na ponad 900 mln zł. Plany budżetowe są kilka razy do roku zmieniane, tylko poprawki do poprawek, to jest gruba przesada. To nie jest budżet jakiejś małej firmy i należy zachować powagę. Gdyby nie wsparcie Rządu dla szczecińskich firm przez tarcze antykryzysowe, nasz budżet zostałby "wysadzony". Podziękowanie dla Rządu za wsparcie dla naszego budżetu z Funduszu Inwestycji Lokalnych na prawie 100 mln zł. Jest to spory zastrzyk gotówki i cieszę się, że Pan Skarbnik to zauważył. Skarbnik powiedział również, że potrzebne są dochody na wydatki bieżące. Takimi dochodami powinny być właśnie wpływy z podatków z dużych firm a tych firm jak wiemy w Szczecinie nadal nie ma. Radny zapytał, jaki jest sens ucinania środków finansowych na wspieranie rozwoju gospodarczego na kwotę 400.000 zł.? W tym czasie po epidemii powinniśmy stawiać na rozwój lokalnych przedsiębiorców. Prezydent Szczecina nie działa aby przyciągnąć dużych inwestorów, duże firmy a gwarantuje to niski CIT. I nie wydaje się żeby coś się zmieniało w najbliższej perspektywie miasta, co jest bardzo niepokojące. Radny poprosił o wyjaśnienia dotyczące opłaty za usługi wodne a także o finansowanie Rad Osiedli i czy w tej sprawie były przeprowadzone konsultacje z Radami Osiedli? Radny zapytał także o domy pomocy społecznej gdzie zostało zmienione wydatkowanie na modernizację budynku przy ul. Kruczej aż o 300.000 zł. Radny uznał, że DPS-y w czasie epidemii wymagają nakładów finansowych a nie ich cięć. Czy Miasto skorzystało z dotacji udzielanych przez państwo na dodatki dla pracowników w czasie epidemii? Radny poinformował, iż doszły do niego niepokojące wiadomości, że frekwencyjne 200 zł, które było przyznawane do kwietnia, obecnie znikło. Radny uznał za precedens żeby w tak trudnym czasie nie było tych frekwencyjnych dodatków.

L. Duklanowski - zwrócił uwagę na wyraźnie mniejsze wpływy za najem lokali mieszkalnych zarówno w TBS-ach jak i w ZBiLK-u. Są również zmniejszone wpływy za media w mieszkalnictwie. Radny poprosił o informacje, co jest przyczyną tego, że tak się pogarsza ściągalność za najem lokali mieszkalnych w mieście? Zwracając się do Skarbnika radny stwierdził, iż uważa że zakładane przez Skarbnika spadki ponad 11% z PIT i CIT są przesadzone. Oczywiście jak wspominał Skarbnik Ministerstwo też zakłada takie spadki ale być może w skali kraju wygląda to inaczej. W Szczecinie bezrobocie jest bardzo małe, na początku roku wynosiło 2,6% a wzrosło do czerwca do 3,4%, czyli nie wychodzi z proporcji aby przy tak niskim bezrobociu miał być tak drastyczny spadek przychodów z PIT. Środki z budżetu państwa, które będą wspomagać inwestycje w mieście one też przełożą się na poprawę PIT i CIT, ponieważ inwestycje jest to koło zamachowe gospodarki, są to miejsca pracy. Nie można tak pesymistycznie podchodzić. Jak przewidują analitycy bezrobocie nie będzie rosło utrzyma się na poziomie 3,4 % a może w lipcu i sierpniu spadnie do poziomu 3%, czyli średnio rocznie będzie w Szczecinie poniżej 3%. Jest to tzw. bezrobocie frykcyjne, co jest nawet szkodliwe. Radny uznał, że Miasto przy tych inwestycjach które będą wspierane przez budżet państwa i środki z Unii niepotrzebnie prowadzi taką sytuację zagrożenia, pokazywania ile to nam brakuje pieniędzy, że powinien być PIT wyższy od osób fizycznych. Nadmierny fiskalizm prowadzi do zubożenia społeczeństwa. Powinniśmy się cieszyć, że społeczeństwo polskie ma większą siłę nabywczą, dzięki temu że Rząd zjednoczonej prawicy obniża podatki. Radny stwierdził, iż podejrzewa, że sytuacja jest lepsza niż przedstawia się to w zmianach w budżecie.

P. Bartnik - w imieniu Komisji ds. Budżetu i Rozwoju poinformował, że Komisja zwróciła uwagę przede wszystkim, że dochody z wydatków bieżących spadły o 147 mln zł zaś oszczędności, które udało się w wydatkach bieżących zrobić wyniosły 24 mln zł. Na tyle udało się Prezydentowi wraz z wszystkimi dyrektorami wydziałów osiągnąć tych oszczędności. To co wielokrotnie Skarbnik podkreślał i Pan Prezydent też, że wydatki bieżące w budżecie są wyjątkowe, bo w większości są

sztywne gdyż dotyczą ludzi. Są to na ogół płace, koszty związane z ogrzewaniem, prądem itd. Długo prowadzona była dyskusja w tej sprawie jednak trudno będzie tutaj znaleźć dalsze oszczędności. Nadwyżka operacyjna zmniejsza się i to jest niebezpieczne. Radny uznał, że nie ma co ukrywać, że tak jest i dobrze, że Pan Skarbnik o tym mówi. Ta nadwyżka jest niezbędna aby Miasto mogło prowadzić inwestycje i mogło się rozwijać. Wydatki majątkowe realizowane są z wielu źródeł. Źródła własne stanowią tylko część. Ogromnym źródłem są środki z Unii Europejskiej, a także środki państwowe, które docierają do Miasta z różnych ministerstw czy bezpośrednio od Rządu, jak wspomniane 96 mln zł. Wspomniany wydatek dotyczący Łekna, rzeczywiście okres jego realizacji się przedłużył a tam wydatki są dość spore. Powstał tam problem budowlany, który wymaga wydłużenia okresu realizacji i pieniędzy. Innych możliwości nie ma, bo jeżeli mamy to zrobić dobrze to lepiej robić to pół roku dłużej niż na szybko. Radny stwierdził, że wszyscy jesteśmy obywatelami Rzeczypospolitej i Rząd, który działa w naszym kraju, jest naszym Rządem. To czy ktoś ten Rząd popiera, czy nie popiera ma wtórne znaczenie. Ten Rząd odpowiada za całą Polskę, również za polski Szczecin. Teraz dziękowanie Rządowi, że zechciał dać pieniądze w ramach istniejącej katastrofy wynikającej z choroby, to jest jakiś absurd. Nie mamy dziękować mamy je tylko rozumnie wydać, to jest nasz obowiązek jako radnych i Pana Prezydenta Miasta Szczecin.

Ł Tyszler - stwierdził, że bardzo się cieszy z tych pieniędzy, bo 93 mln zł są to pieniądze tylko i wyłącznie na finansowanie rozwoju. To nie jest jakaś gotówka wrzucona z powodu pandemii i można z nią sobie zrobić co się chce. Bardzo cieszy, że samorządy, które naciskały na spotkaniach z Panią Emilią Milewicz, aby takie wsparcie ze strony Rządu istniało i wzmocniło z powodu zaburzonych dochodów. Wcześniejsze działania Rządu, który trudno żeby się spodziewał pandemii, ale takie czy inne działania wprowadzał, które powodowały uszczuplenie budżetów samorządów. Przyszedł koronawirus, który jeszcze bardziej to uwypuklił i te naciski w czasach kampanii wyborczej one spowodowały, że powstał Fundusz Inwestycyjny i tam dość twardo zapisane są kwoty. Zależą one od wydatków i zamożności gminy, co pewnie potwierdzi Pan Skarbnik. Radny uznał, że te pieniądze należy jak najsensowniej wydać, tak aby faktycznie wspomóc rozwój, bo za rozwojem idzie bardzo wiele pozytywnych rzeczy. Jako państwo nigdy nie byliśmy jakoś specjalnie przygotowani do pandemii ale ona w ujęciu światowym się nie skończyła. Z najświeższych danych Ministerstwa Zdrowia wynika, że nie zakończyliśmy pierwszej fali i cały czas mamy spłaszczoną tę falę, która ciągnie codziennie kilkaset zachorowań. To powoduje, że analitycy ekonomiczni mówią jasno, na jesień kiedy dojdą do tego zachorowania na gripę będziemy mieli najprawdopodobniej lokalne lockdowny, lokalne problemy gospodarcze a wzrost bezrobocia na jesień jest już pewny. Nie będzie dużo lepiej dopóki nie zastosuje się skutecznej szczepionki na koronawirusa, co jest zresztą w sferze marzeń, bo póki co wszystko wskazuje na to, że będzie to w przeciągu kilku miesięcy, a opracowania które się pojawiają są dość wątpliwe. Radny uznał, że należy zewrzeć szyki i w kwestiach problemów gospodarczych, które dotknęły Miasto zjednoczyć się. Z jednej strony przy wykorzystaniu pieniędzy podatników, które trafiają zarówno do samorządu jak i do Rządu, z drugiej ogromnych pieniędzy Unijnych. Musimy przetrwać te trudne czasy. Daleko nam jeszcze do zachodu, wbrew temu co się słyszy, i nie pokonaliśmy koronawirusa i jeszcze przed nami ciężka praca przez całe pokolenia, dlatego opowiadanie, że ktoś coś nam da i będzie świetnie, to nieprawda. Cieszy, że dajemy radę jako gmina. Jesteśmy dużym miastem i w związku z tym jest nam trochę łatwiej niż mniejszym gminom, ale to też zasługa służb Prezydenta. Radny w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej zadeklarował poparcie dla tych koniecznych zmian.

R. Lewandowski - mówimy o budżecie, o Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2020-2024 i w kontekście pozyskiwania środków finansowych przez Miasto PIT i CIT. Radny zwrócił uwagę na zapisy w obszarze Miasto nowoczesnej, konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki. Jeżeli chodzi o zaplanowane działania one mają wymiar w kwocie ale tych kwot nie ma na rok 2022, 2023 i 2024. Również w punkcie 2.1. Wspieranie rozwoju biznesu lokalnego i dopływu inwestycji zewnętrznych jest kwota 468.990 zł na 2020 a na pozostałe lata do 2024 r. jest zero. Podobnie się ma sytuacja w innych obszarach. Radny uznał, że skoro mówimy o podatkach, to należy wspierać naszą lokalną przedsiębiorczość, być może przyniesie to sukces, że te podatki w najbliższej przyszłości będą wyższe. Koronawirus zrobił wiele złego w Szczecinie, w Polsce i na świecie i pewnych rzeczy nie jesteśmy w stanie przewidzieć, ale rozwijać gospodarczo Szczecin jak najbardziej należy. Radny uznał, że brakuje tego perspektywicznego myślenia. Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi radnych stwierdził, że pamięta, że różne opcje sprawowały władzę w Sejmiku i we władzach Miasta i to powodowało że nie było współpracy. Polski Rząd nie patrzy na to, tylko daje i tak należy na to patrzeć.

E. Łongiewska-Wijas - podkreśliła, że bardzo docenia wysiłek służb finansowych za przygotowanie tego projektu, zwłaszcza przy tak dużym zmniejszeniu dochodów i przy nie aż tak dużym ograniczeniu wydatków. W jednych sferach koronawirus spowodował racjonalizację wydatków ale w innych sferach radna odnosi wrażenie, że Pan Prezydent zachowuje się tak jak by się nic nie stało, jak by nie trzeba było zmieniać żadnych priorytetów. Ponieważ radnej trudno się pogodzić z niektórymi decyzjami postanowiła przedstawić kilka przykładów. Kompletnie nie rozumie zabrania ćwierć miliona na mecenat kulturalny, doliczając do tego jeszcze środki odebrane organizacjom pozarządowym działającym w sferze kultury, łącznie zabierane jest 340 tys. zł. Pan Przewodniczący Koalicji Obywatelskiej Łukasz Tyszler mówił, że pandemia się nie skończyła, że czekają nas lockdowny, że czeka nas najpewniej trudna jesień. Dlatego też nie jest to najlepszy czas, żeby pozbawiać tej grupy zawodowej, twórców, artystów możliwości zarobkowania, kiedy często są całkowicie wyłączeni z aktywności zawodowej. W czasie ograniczania i zamrażania ich działalności, też bardzo dużo instytucji kultury jest zamkniętych w związku z czym artyści nie mają możliwości funkcjonować. Radna uznała, że zmniejszenie tych środków może się okazać kłopotliwe jesienią. Zwłaszcza przykłady realizacji różnych ciekawych zdarzeń z mikrograntów i stypendiów pokazały, że warto w tą stronę inwestować, bo potrzebujemy tu spoiwa, łącznika, a co jest lepszym spoiwem niż kultura. Radna przypomniała, że przed projektowaniem budżetu na 2020 rok upominała się o środki na niszczącą rzeźbę prof. Wilka pn. "Labirynt". Radna zwróciła uwagę, że w tym roku Prezydent przeznaczył milion złotych na fontannę, która jest zwykłym wodotryskiem a na prawdziwe dzieło sztuki nie znalazł ani grosza. Radna stwierdziła, że nie potrafi się z tym zgodzić i nie rozumie. Radna poinformowała, że w budżecie wystraszył ją pewien zapis. Na ledwo wybudowanym pl. Adamowicza, w tej noweli budżetu, zwiększa się wydatki po to żeby zamontować przeszkody odstraszające młodzież od aktywności ruchowej na tym placu tzw. anti skate. Argumentacja ze strony służb Pana Prezydenta na Komisji jest taka, że młodzież niszczy ten plac. Radna poinformowała, że była na tym placu i nie znalazła żadnych poważnych zniszczeń. Młodzi ludzie musieliby walić metalowymi deskorolkami po tych murkach, albo używać ich jak młotów pneumatycznych żeby takie zniszczenia tam się pojawiły. Radna uznała, że Panu Prezydentowi po prostu przeszkadza ta roześmiana i czująca wolność młodzież. W epoce COVID montowanie takich zabezpieczeń jest dowodem prowincjonalnego myślenia władz naszego miasta. Podczas gdy inne samorządy w Polsce starają się stymulować rozproszenie młodzieży, stymulować ich aktywność na świeżym powietrzu żeby nie gromadzili się w zamkniętych pomieszczeniach my ją tępiemy, bo konserwatywnym urzędnikom przeszkadzają chłopcy i dziewczyny na deskorolkach. Radna poinformowała, iż chciałaby aby radni przyjęli do wiadomości że skateboarding należy już dziś do

kultury miejskiej. Taka sama dyskusja jeszcze kilka lat temu odbywała się na temat aktywności młodzieży na pl. Solidarności i wtedy odwieczny szef Solidarności Mieczysław Jurek grzmiał, że dziecko na hulajnodze czy deskorolce obrazi pamięć poległych. Radna stwierdziła, iż jest przekonana, że patron placu, na którym chcecie dzisiaj zamontować antydeskorolkowe utrudnienia stanąłby po stronie pasji tej młodzieży. W tym budżecie, to jest rzecz drobna ale jest ona symptomatyczna, bo symbolicznie mówi o mentalności władz naszego Miasta. Radna poinformowała, że bardzo jej się podoba co się na tym placu dzieje, nawet jeżeli coś tam zużyje się szybciej. Na desce jeżdżą ci, którzy wybrali tę deskę zamiast ćpania, jarania, zamiast głupich pomysłów, zamiast tępego siedzenia w komórce. Radna uznała, że uzasadnienia zaplecza Pana Prezydenta, że ponosimy straty na mieniu publicznym nie powinny być przywoływane, bo korzyści społeczne jakie niesie ta młodzież, w ten sposób się aktywizując, mocno przewyższają jakiegokolwiek materialne starty. Dlatego zamiast piętnować tych młodych obywateli naszego miasta, zamiast mocować przeciw nim przeszkody, jak jakieś zasieki, należy otworzyć się na dialog i dyskusję z młodymi mieszkańcami, żeby dostrzec społeczne potrzeby tej grupy. Radna stwierdziła, iż wie, że w odpowiedzi na pewno usłyszy o przekazaniu na ten cel tunelu na ul. Wyzwolenia ale czy chcecie państwo zepchnąć do tunelu tą młodzież i trzymać jak jakieś szczury w słoneczny dzień jak dzisiaj? Radna zwróciła się do radnych, żeby nie byli starymi prykami, którzy fukają na młodych, owijającymi nowe meble w folie żeby się nie wytarły. Zawniosowała o wykreślenie zapisu na zwiększenie środków na te urządzenia odstraszające.

J. Balicka - radna przypomniała, że obecnie jest omawiany projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie, który był omawiany przez Komisję ds. Gospodarki Komunalnej i zmiany do budżetu są bardzo potrzebne. Zmniejszone wpływy do budżetu są nie tylko z tytułu PIT i CIT ale także z tytułu wpływów z biletów. Od wielu lat wpływy z biletów są coraz mniejsze a w tym roku o 19.600.000 zł, ze Strefy Płatnego Parkowania o 6 mln zł. Radna zawniosowała o wzięcie tego pod uwagę i przyjęcie przedstawionego projektu uchwały wraz z trzema autopoprawkami.

R. Stankiewicz - radny uznał, że strategia rozwoju miasta jest błędna, dlatego że zapisy to jedno a to co robimy to drugie i jest to duży dysonans. Chodzi tu o zakres dbania o dziedzictwo dóbr kultury i rozwój turystyki. Radny stwierdził, że m.in. CIT pokazuje, że jeżeli chodzi o rozwój miasta i przybywanie nowych przedsiębiorców i inwestycji, mamy do czynienia ze stagnacją. Jeżeli mamy tak duży potencjał turystyczny w zakresie dóbr kultury, ostatnim przykładem jest Willa Lentza, a takich obiektów w mieście mamy bardzo dużo, to niedoceniaamy tego obszaru, który był od zawsze filarem rozwoju miasta. Radny jako rozwiązanie wskazał zrewitalizowanie Centrum, ale niestety nasze wydatki w tym zakresie są coraz mniejsze. Uznał za paradoksalne, że Centrum miasta w wielu miejscach wygląda przygnębiająco a my ograniczamy wydatki na to. Jeżeli mamy taki potencjał turystyczny, co powoli szczecinianie zaczynają doceniać, to dlaczego jesteśmy autsajderem jeżeli chodzi o wydatki na promocję miasta. Średniej wielkości miasta wydają dużo więcej na promocję miasta. Jak Szczecin ma zaistnieć na mapie turystycznej Polski, Europy wydając takie mizerne środki? Radny zwrócił się do Prezydenta M. Przepiery o poinformowanie, ile miasto wydaje na promocję w jednej jednostce znajdującej się w Berlinie a zajmującej się promocją Polski?

D. Matecki - zapytał ile dokładnie Miasto zaoszczędziło na braku odśnieżania, grabienia w tym roku, a na tym że nie podpisało umów z firmami, które miały kosić trawniki? Ile zapłacimy za doprowadzenie do normalnego stanu tych trawników, niektóre z nich zostały doszczętnie zniszczone? Dlaczego brak podpisanych umów był argumentowany jakimiś kwestiami ideologicznymi, ekologicznymi, co z rzeczywistością nie ma kompletnie nic wspólnego? Odnosząc się do wypowiedzi radnej E. Łongiewskiej-Wijas radny zauważył, że niektóre miejsca tj. plac

Solidarności czy plac Adamowicza to nie miejsca żeby jeździć tam na deskorolkach, do tego przeznaczone są skateparki a nie Centrum miasta. Radny poinformował, że obecnie na placu Solidarności większość tych płytek odpada. W Centrum miasta powinno się normalnie spędzać czas a nie je demolować, bo w tej chwili tak to wyglądało. Radny poinformował, iż pisał interpelację do Pana Prezydenta żeby na placu Adamowicza przeprowadzić prace renowacyjne, ponieważ po kilku miesiącach od oddania i wydaniu dwóch milionów złotych spora część murków była totalnie zniszczona przez osoby jeżdżące tam na deskach.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do pytań radnego M. Ussarza wyjaśnił, że jeżeli chodzi o DPS przy ul. Kruczej, że jeżeli chodzi o przesunięcie, bo to nie jest zdjęcie, 300.000 zł na remont sieci hydrantów wewnątrz DPS-u, nastąpiło ze względu na to, że tej modernizacji nie można przeprowadzić w okresie pandemii, ponieważ obiekt jest zamknięty dla osób postronnych. Nie można tam wpuścić ekipy nie mówiąc już o uciążliwościach, których doświadczaliby mieszkańcy. Jeżeli chodzi o to czy wystąpiono z wnioskiem o dodatki, Prezydent poinformował, że wystąpiono o dodatki systemowo dla wszystkich szczecińskich DPS-ów na łączną kwotę 1.600.000 zł. Czekamy na decyzję. Dodatki frekwencyjne są wypłacane osobom, które w tym trudnym okresie systematycznie pracują. Odnosząc się do wypowiedzi radnej E. Longiewskiej-Wijas Prezydent przyznał, że rzeczywiście wszystkie sfery miasta musiały złożyć się na tą oszczędność, o której mówił Skarbnik, także i kultura. Prezydent zwrócił uwagę, że w sferze kultury przede wszystkim mamy do czynienia z przesunięciami, które to środki finansowe przesuwane są na rzecz lokalnych twórców. Jeżeli rezygnujemy z dużych wydarzeń, które są kosztochłonne na infrastrukturę, a także na artystów z poza Szczecina, w znacznej mierze te środki są kierowane do lokalnych artystów, czego przykładem jest np. to co się dzieje na bulwarach.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do pytań radnego M. Pawlickiego wyjaśnił, że wiele z kwestii związanych z Węzłem Łęko radny poruszył ale Prezydent zwrócił uwagę, że ta sytuacja była szczególna, bo dotyczyła wód gruntowych, wymagała zaprojektowania dalszego przebiegu trasy. Oznaczało to konieczność zaprojektowania a potem zdobycia stosownych pozwoleń. Ze względu na koronawirus wiele kwestii w zakresie przepisów, prawomocności, pracy organów było albo zawieszonych albo wstrzymanych. Była bardzo dobra współpraca z Wodami Polskimi ale niestety strony postępowania nie mają możliwości skutecznego udziału w postępowaniach i ze względu na ochronę ich interesów, prawomocności i ostateczności tego typu pozwolenia, odpowiedniej opinii nie uzyskiwały. Jednak udało się to osiągnąć i te prace ruszyły, i rzeczywiście wymaga to przesunięcia 26 mln zł. Prezydent przedstawił wyjaśnienia dotyczące możliwości uruchomienia ruchu na trasie od ul. Niemierzyńskiej do al. Wojska Polskiego. Jednak uznając za priorytetową komunikację miejską takie rozwiązanie zarzucono. Odnośnie inwestycji "Wrzosowe wzgórze" Prezydent wyjaśnił, że ta inwestycja nie znika tylko zostaje przełożona w czasie z przyczyn nie do końca zależnych od Miasta. Mianowicie pierwszy przetarg, który został ogłoszony, ta oferta która była akceptowalna finansowo nie spełniała wymogów formalnych. W związku z tym trzeba było ponowić przetarg i kolejny etap rozbudowy "Wrzosowego wzgórza" został rozstrzygnięty, w piątek dokonano otwarcia ofert, i ta inwestycja będzie realizowana. Ze względu na harmonogram robót, czego następstwem są płatności, konieczne jest przesunięcie finansowe. Prezydent przypomniał, że radna A. Kurzawa pytała o ulice w Śródmieściu i że kolejny rok przesuwane są inwestycje dotyczące Kwartału 23. Prezydent przypomniał, że w tej chwili trwają intensywne prace w Kwartale 21 przy ul. Królowej Jadwigi, ul. Małkowskiego. W dużej przebudowie była ul. Szarych Szeregów i zaczynamy przebudowę ul. Jana Pawła II, co zaprzecza tezie że Miasto nie modernizuje ulic w Śródmieściu. Prezydent poinformował o rezygnacji z modernizacji pl. Zwycięstwa i jednego z pasów przy Medicusie z racji tego, że

mieszkańcy zwracają uwagę na liczne utrudnienia w komunikacji, dlatego podjęto próby rozłożenia tych inwestycji w czasie. Za chwilę rozpocznie się przebudowa linii tramwajowej od Niebuszewa do Centrum miasta. Prezydent przyznał, że budżet ma pewną elastyczność, która jest wykorzystywana a jako przykład Prezydent podał budowę schroniska, która jest wprowadzona jako trzecia autopoprawka. Ustosunkowując się do pytań radnego M. Ussarza wyjaśnił, że w zakresie budżetu majątkowego nie są likwidowane żadne zadania budżetowe w tej sferze, co najwyżej są przesuwane w harmonogramie. Prezydent uznał, że radny użył jako zarzutu kwestii dotyczącej poprawek do poprawek, dlatego przypomniał, że prace nad zmianami do budżetu z Komisją ds. Budżetu i Rozwoju zostały rozpoczęte dwa tygodnie temu i na skutek uwag radnych, dzięki innemu spojrzeniu na pewne sprawy dokonywane są także korekty. Prezydent zapowiedział, że o rozwinięcie tematu współpracy z Radami Osiedli i ich budżetu poprosi Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Pawła Adamczyka. Prezydent poinformował, że autopoprawka nr 1 jest związana z przetargami na autobusy. Z racji tego, że wyższa była cena niż zakładano w budżecie uznano, że należy to zwiększyć. Autopoprawka nr 2 dotyczy wsparcia dla jednej z gmin na Podkarpaciu. Autopoprawka nr 3 jest związana ze schroniskiem dla bezdomnych zwierząt oraz przetargiem na przebudowę ul. Staromłyńskiej, bo tam również oferty były nieco wyższe. Żeby zbilansować proponowane zmiany trzeba ruszyć zadania na których są oszczędności. Prezydent nawiązując do tematu otrzymanej dotacji 93 mln zł zwrócił uwagę, że to dzięki radnym i wysokiemu budżetowi inwestycyjnemu miasta, po zastosowaniu specjalnego algorytmu obliczeniowego, Szczecin otrzymał taką samą kwotę jak Warszawa i jeszcze dwa inne miasta w Polsce. Prezydent podkreślił jak ważny okazuje się budżet inwestycyjny w sytuacji, której nikt by się nie spodziewał, mimo wątpliwości jakie pojawiły się na sesji kwietniowej. Prezydent odnosząc się do kwestii zapisów w Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina, poruszonej przez radnego R. Lewandowskiego zwrócił uwagę, że WPRS jest budżetem majątkowy więc szeregu wydatków bieżących, które mają odzwierciedlenie w budżecie bieżącym w budżecie majątkowym nie ma. WPRS jest dokumentem wieloletnim, krocącym, zmiennym. Od 1 stycznia 2021 r. mamy nową perspektywę unijną. Prezydent stwierdził, że w związku z tym trudno zakładać określone wydatki, dlatego pewne zapisy będą umieszczane w odpowiednim czasie, w czasie aplikowania o te środki. W zasadzie w WPRS obecnie zapisane są zadania w stosunku do których są zaciągnięte zobowiązania albo te zobowiązania zaciągamy. Odnosząc się do kwestii wpływów do budżetu Prezydent stwierdził, iż nie jest tajemnicą, że charakterem Szczecina są niższe CIT-y i wyższe PIT-y w porównaniu z innym miastami, zwłaszcza takimi jak Warszawa, gdzie są siedziby, główne oddziały wielu dużych firm. Prezydent potwierdził to co powiedział radny L. Duklanowski, że w tej chwili wskaźniki dotyczące bezrobocia są całkiem niezłe. Radna E. Łongiewska - Wijas mówiła o modernizacji fontanny w kontekście rzeźby "Labirynt". Prezydent zapewnił, że Miasto nie zaprzestało tego działania, natomiast w przypadku pl. Zwycięstwa był problem dotyczący bezpieczeństwa, podmywania. Zapewnił, że "Labirynt" znajduje się w planach związanych z rewitalizacją al. Wojska Polskiego, przystankiem na pl. Zwycięstwa. Prezydent przyznał, że mimo 1,2 mld zł na inwestycje nadal w tym budżecie wielu inwestycji nie ma i nadal trzeba o nie walczyć. Odnosząc się do kwestii miejsc dla skaterów Prezydent zwrócił uwagę, że w historii Szczecina nie było takich środków na skateparki. Jeżeli skateowcy jeżdżą po ławkach do tego nie przeznaczonych, to pojawiają się odmienne opinie także wśród radnych i trzeba to wywarzyć. Nawiązując do pytania radnego D. Mateckiego o oszczędności związane z akcją zima Prezydent zwrócił uwagę, że z punktu widzenia budżetu obecnie jesteśmy po połowie zimy, bo druga połowa dopiero przed nami, czyli oszczędności nie mamy. Podobnie jest jeżeli chodzi o kwestie utrzymania terenów zielonych. Akurat przetargi, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, dość dobrze idą, choć nie wszystkie, i mieścimy się w kosztorysach, czyli rynek się "schłodził" i jest to efekt COVIDU. Natomiast w wydatkach bieżących tego efektu nie ma. Oferty, które

zostały złożone w zakresie kompleksowego utrzymania miasta były znacznie wyższe, o 25% przekraczały nasze możliwości finansowe. Dobrą wiadomością w tym zakresie jest to, że są to umowy na 2,5 roku i w przyszłym roku, jeżeli zakontraktujemy na rok 2021 i 2022, będą te usługi już wynajęte. Nie zmienia to jednak przyjętej filozofii co do kwestii podejścia do zieleni.

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej odnosząc się do kwestii zmiany wysokości przewidzianego budżetu dla opłaty wodnej wyjaśnił, że ta zmiana wynika z uaktualnienia wartości przewidywanej po pierwszych miesiącach 2020 r. Charakter opłaty wodnej jest taki, że składa się ona z części stałej i części zmiennej. Część zmienna jest to pewnego rodzaju matematyka wyliczana w oparciu o parametry wynikające z pozwoleń wodno-prawnych, którymi dysponuje gmina ale również z tzw. ilości wody opadowej. Opłata wodna jest to podatek odprowadzany do gospodarstwa państwowego Wody Polskie. Staramy się w obszarze tego podatku podejmować działania, które będą miały na celu jak najbardziej precyzyjne określenie wysokości tej opłaty. Te działania mają dwojaki charakter. Pierwsza strona dotyczy aktualizacji i pozwoleń wodno-prawnych dlatego, że w bardzo wielu przypadkach, te które później mają wpływ na wysokość opłaty, pochodzą z przed wielu lat i ich aktualizacja, a także zastosowanie innych parametrów w tych pozwoleń ma bezpośrednie przełożenie na wysokość opłaty. Jest to proces cały czas trwający dlatego, że ostateczna wartość wysokości opłaty wynika tak naprawdę ze składowych bardzo wielu pozycji, które wynikają z tych decyzji. Stąd też mówimy o uaktualnieniu, jest to świadome działanie. W innych obszarach nazywa się to optymalizacją podatkową. Odnośnie zmiany budżetu przewidzianego na działalność statutową rad osiedli, jak wspomniał już Prezydent M. Przepiera, było to szeroko dyskutowane na Komisji ds. Budżetu i Rozwoju. W trakcie dyskusji pojawiła się propozycja aby przenieść tą dyskusję na forum Komisji ds. Inicjatyw Społecznych. Ta komisja odbyła się w ubiegły czwartek i uczestniczyli w niej zarówno członkowie Komisji jak i przedstawiciele rad osiedli. Z tej dyskusji wynikły dwie konkluzje. Aby podnieść pierwotnie określony poziom o około 100.000 zł. Dokonano także przesunięcia w części wydatków pierwotnie zaplanowanych na realizację imprez masowych i obsługę w zakresie sanitarno-porządkowym tych imprez, ponieważ już dziś wiemy, że nie będziemy organizowali w tym roku ani Dni Morza ani Festiwalu Pyromagic, te środki zostały przesunięte w ramach zwiększenia puli na działalność statutową rad osiedli. Uzgodniono również, że projekt procedury działania w tym obszarze zostanie rozesłany do rad osiedli aby mogły one zająć stanowisko. Taka informacja po Komisji została przesłana do rad osiedli. Kolejne spotkanie w ramach Komisji ds. Inicjatyw Społecznych zostało umówione na początku sierpnia. Dyrektor uznał, że jest to bardzo dobry przykład pokazujący jak nad poszczególnymi pozycjami w budżecie można pracować, starając się uwzględnić różne punkty widzenia. Z jednej strony mamy świadomość, że w pierwszym półroczu Rady Osiedli nie prowadziły tej swojej działalności statutowej. W kwietniu na Komisji ds. Inicjatyw Społecznych wspólnie została podjęta decyzja aby fundusze przewidziane na działalność związaną z aktywizacją społeczną mieszkańców poszczególnych osiedli przeznaczyć na zakup maseczek, bo taka była wtedy potrzeba. Spotkało się to z dużym, pozytywnym odzewem i większość tych maseczek została wydana i one służą mieszkańcom. To co zostaje zabezpieczone na drugie półrocze, ma na względzie racjonalnie wydatkowanie, a także ograniczenia w możliwości prowadzenia działalności, która już tradycyjnie związana jest z organizacją festynów czy z innymi formami otwartego spędzania czasu przez mieszkańców z zachowaniem elementów bezpieczeństwa. Podstawą jest oparcie tego na dobrym planie z tego punktu widzenia, aby można było mówić o tym, że nie naraziliśmy mieszkańców poprzez jakiś optymistyczny projekt tylko dopasowany do rzeczywistości. Odnosząc się do wypowiedzi radnej E. Łongiewskiej-Wijas Dyrektor poinformował, że celem nie jest ograniczanie niczyjej wolności. Ocena pl. Adamowicza została dokonana jeszcze w ubiegłym roku. Było tam stwierdzone stałe zabrudzenie kamieni granitowych na

skutek tarcia i są to rzeczy nie do odtworzenia. Również część ławek była połamana lub uszkodzona, mimo że większość ławek są to ławki kompozytowe. Mając na uwadze, że miejsc dla skaterów powstaje w Szczecinie coraz więcej a w bezpośrednim sąsiedztwie placu Adamowicza jest udostępniona przestrzeń w dawnym przejściu podziemnym, plac Adamowicza mając nadzieję, że mieszkańcy będą coraz częściej korzystać z tej przestrzeni, postaramy się aby nie został zniszczony szybciej niż naturalne zużycie. Odnosząc się do oszczędności na utrzymaniu zimowym, zwrócił uwagę, że konstrukcja umów zawieranych na utrzymanie zimowe jest oparta na dwóch elementach. Pierwszy to gotowość podmiotów, które zabezpieczają prawą i lewą stronę miasta. Niezależnie od tego, że wydaje się nam, że zimy nie ma, to w stałym pogotowiu zarówno na lewym jak i na prawym brzegu jest określony zasób sprzętu i ludzi, który jest zobowiązany zgodnie z umowami, już praktycznie dwie godziny po rozpoczęciu opadów podejmować reakcje. Podmioty, które realizują usługi muszą zabezpieczyć też odpowiednią ilość soli. Ta sól magazynowana na wypadek konieczności użycia, w przypadku braku wykorzystania jest ich problemem a nie problemem Miasta. Wielokrotnie ta dyskusja publicznie toczyła się, bo wydaje się, że jak nie ma zimy, tylko są ujemne temperatury, to oznacza że nie mamy wydatków. Dyrektor poinformował, że mosty, czy obiekty mostowe, które są położone w ciągach dróg, szczególnie na przełomie temperatur ujemnych i dodatnich, na skutek wilgoci, która pojawia się na tych obiektach, są bardzo często zabezpieczane w okresie o którym my nawet nie wiemy, a dzieje się to najczęściej około godziny czwartej, piątej w nocy, po to żeby można było bezpiecznie po tych nawierzchniach jeździć. Patrząc na sezon 2019/2020 część środków wynikających z mniejszej liczby dni opadowych, przeznaczana jest teraz, i takie przesunięcie robione jest, na zwiększenie środków na koszenie. Dyrektor zwrócił uwagę na zdecydowanie wyższe ceny usług niż w latach poprzednich np. ze względu na wzrost płacy minimalnej, przekłada się na to, że musimy tych środków wydatkować więcej pomimo świadomości, że zarówno w ocenie radnych jak i ocenie mieszkańców ta jakość utrzymania odbiega od tego co było w ubiegłym roku. Dyrektor zapewnił o staraniach racjonalizowania wydatków. Zostały rozstrzygnięte teraz dwu i pół letnie umowy dla części zasadniczej, obejmującej osiedla i dzielnice. Pozostał jeszcze jeden przetarg do powtórzenia, gdzie nie zdecydowano się zaangażować środków na umowy, które wg kosztorysów aktualizowanych w tym roku, były wyższe o ponad 50%. Zaakceptowanie tej wysokości cen oznaczałoby, że przy kolejnej umowie punktem odniesienia byłaby ta już bardzo wysoka cena. Te procesy cały czas się dzieją i budżet traktowany jest też jako narzędzie, które ma służyć realizacji określonych zadań. Jako przykład Dyrektor podał zwiększanie środków na opróżnianie koszy ulicznych. Będzie to kwota 400 tys. dodatkowo przeznaczona w tym roku. Jest to kwota przesunięta z imprez, które się nie odbędą. Dla zdecydowanej większości mieszkańców priorytetem jest ta codzienna rzeczywistość, codzienne utrzymanie czystości. Widać także zmianę sposobu korzystania z koszy ulicznych, gdyż są one wykorzystywane jako kosze na śmieci bytowe pochodzące z określonych nieruchomości. Dlatego równolegle uruchamiane są działania o charakterze informacyjnym.

G. Zielińska - złożyła podziękowania za umieszczenie pieniędzy na budowę nowego schroniska. To nie było łatwe przedsięwzięcie a ponieważ służby Pana Prezydenta bardzo ciężko pracowały radna złożyła podziękowania za to że w końcu się udało. Radna jednocześnie zaapelowała aby przedstawione zmiany do budżetu zostały poparte także przez radnych klubu radnych PiS oddając głos za "bezdomniakami".

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 138/20 z autopoprawkami

za – 19

przeciw - 7

wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2020 rok. Uchwała Nr XX/614/20 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

139/20 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Autopoprawki stanowią załączniki nr 13, 14, 15 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 139/20 z autopoprawkami

za – 18 przeciw - 9 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr XX/615/20 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

140/20 - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2020-2024

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Autopoprawki stanowią załączniki nr 18, 19, 20 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 140/20 z autopoprawkami

za – 19 przeciw - 8 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2020-2024. Uchwała Nr XX/616/20 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

141/20 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Szczecin od dnia 1 września 2019 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 141/20

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Szczecin od dnia 1 września 2019 r. Uchwała Nr XX/617/20 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

142/20 - określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Szczecin na rok szkolny 2020/2021

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała L. Rogaś Dyrektor Wydziału Oświaty. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

M. Pawlicki - zapytał, jaki ta uchwała rodzi skutek dla budżetu?

L. Rogaś - poinformowała, że nie udzieli takiej informacji, ponieważ nie ma jeszcze wniosków o dofinansowanie za dowożenie dzieci . To zależy od liczby tych wniosków od tego jaką odległość będą musieli pokonać rodzice. Została zabezpieczona kwota na poziomie roku ubiegłego a jak wiadomo cena paliwa spadła. Jeżeli nie będzie bardzo dużego wzrostu wniosków to pieniądze są zabezpieczone.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 142/20

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Szczecin na rok szkolny 2020/2021. Uchwała Nr XX/618/20 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

143/20 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ulicy Władysława Nehringa, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 7/20 z obrębem 3054

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 143/20

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ulicy Władysława Nehringa, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 7/20 z obrębu 3054. Uchwała Nr XX/619/20 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

144/20 - wyrażenia zgody na sprzedaż części gruntu gminnego stanowiącego działkę nr 24/22 o powierzchni ca 305 m² z obrębu ewidencyjnego nr 2049 w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 144/20

za – 21 przeciw - 2 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części gruntu gminnego stanowiącego działkę nr 24/22 o powierzchni ca 305 m² z obrębu ewidencyjnego nr 2049 w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Uchwała Nr XX/620/20 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

145/20 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Uroczej, stanowiącej działkę numer 300/1 z obrębu ewidencyjnego numer 2015

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 145/20

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 10

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Uroczej, stanowiącej działkę numer 300/1 z obrębu ewidencyjnego numer 2015. Uchwała Nr XX/621/20 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

146/20 - utworzenia samorządowej instytucji kultury o nazwie: „Willa Lentza”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

M. Pawlicki - poprosił o zabranie głosu w imieniu klubu radnych PiS radnego R. Stankiewicza.

R. Stankiewicz - radny stwierdził, że Willa po dość długim remoncie, choć w opinii Klubu trwał on za długo, prezentuje się imponująco, jest perłą w koronie zabytków Miasta Szczecina i wyjątkową atrakcją turystyczną. Radny poinformował, że członkowie Klubu mają wątpliwości czy instytucja kultury wykorzysta potencjał jakim jest Willa Lentza. Radny nawiązał do swojej interpelacji z 2015 r., w której z powodu braku pomysłu na ten zabytek zaproponował utworzenie muzeum Miasta Szczecina i historii wyjątkowo ciekawej dzielnicy jaką był West End a obecnie Pogodno. Radny stwierdził, iż obawia się, że Willa Lentza będąc instytucją kultury nie wykorzysta tego potencjału i nie będzie punktem odniesienia do całego Pogodna a tym bardziej dla dzielnic Turzyn i Śródmieście. Radny przytoczył treść otrzymanej odpowiedzi jaką uzyskał na swoją propozycję: *"Jakkolwiek pomysł zaprezentowany w treści interpelacji wydaje się bardzo interesujący, to jednak plany miasta co do przyszłej działalności prowadzonej w willi Lentza związane są raczej z obszarem interdyscyplinarnych prezentacji artystycznych i ewentualnym udostępnianiem wewnątrz willi zwiedzającym."* Radny uznał, że kolejność powinna być odwrotna, ponieważ willa ma charakter eklektyczny. Patrząc na plany i funkcje jaką ma spełniać to wyjątkowe miejsce, to mają się tam odbywać bliżej nie określone wydarzenia. Radny stwierdził, iż nie chciałby aby wyszło z tego "mydło i powidło". To powinien być punkt odniesienia, który rozwinie turystycznie te części miasta, które w tej chwili są dalej nie odkryte: Pogodno i Śródmieście. Jeżeli Willa Lentza miałyby charakter bardziej reprezentacyjny, muzealny, komercyjny to bylibyśmy w stanie przesunąć ruch turystyczny z takich części jak Wały Chrobrego czy nowa starówka. Nie należy tego lekceważyć, ponieważ ten obiekt jest obiektem wyjątkowym, stanowiącym wyjątkową atrakcję turystyczną. Te 17 mln zł, które zostały wydane, zdaniem radnego powinny być dobrze skonsumowane na przyszłość. Zyskujemy na pewno nowe miejsca pracy, jeżeli to będzie instytucja kultury. Powinien to być obiekt, który przynosi zyski a nie tylko generuje koszty. Forma, która rekomenduje klub radnych PiS przyczyniłaby się do przyływu środków finansowych do budżetu Miasta. Jeżeli to będzie instytucja tylko dla elit, to jest to duże nieporozumienie. Ten obiekt powinien być ogólnie dostępny. Należy więc jeszcze mocno się zastanowić, mamy czas do października, jak będzie funkcjonował ten obiekt i w jakiej kolejności, czy będzie to tylko instytucja kultury czy ogólnie dostępny, piękny, zabytkowy obiekt?

P. Słowik - Przewodniczący Komisji ds. Kultury i Promocji poinformował, że jest przekonany, że jeżeli Rada Programowa Willi Lentza zostanie utrzymana w obecnym składzie, to będzie dla osoby zarządzającej wyznaczać te kierunki działania i otrzymamy nie tylko piękny zabytek. Jak powiedział Przewodniczący Rady Programowej Stanisław Ruksza nie będzie to jedynie instytucja kultury, ale będzie to też miejsce poświęcone historii mieszczaństwa w Szczecinie, będzie to miejsce które turyści i szczecinianie będą mogli odwiedzać. Jednocześnie Willa Lentza dała możliwość czerpania i rozwoju kultury wysokiej, której w Szczecinie potrzebujemy. Potrzebujemy miejsca, które będzie scalać lokalnych artystów w jednym miejscu.

Musimy poczekać, kiedy Willa zacznie funkcjonować, kto zostanie dyrektorem i jak zostanie wybrany, i wtedy Komisja ds. Kultury i Promocji, Rada Miasta będzie patrzeć i brać aktywny udział w tym jak program będzie się układał i co będzie w nim zawarte. Póki co jest w pełni zasadne i zgodne z tym, co mówił radny R. Stankiewicz, jakie elementy powinny się znaleźć w Willi Lentza. Radny zachęcał do poparcia przedstawionego projektu uchwały, ponieważ Willa Lentza jako instytucja kultury jest potrzebna.

U. Pańska - stwierdziła, że Willa Lentza jest to wybitny obiekt, w ciszy i spokoju przez wybitnych konserwatorów wykonany. Radna uznała, że radni powinni bardziej zaufać Radzie Programowej i poinformowała, że jej utkwiły w pamięci informacje Miejskiego Konserwatora Zabytków, który powiedział żeby wyraźnie wyartykułować że jednak ilość osób odwiedzających obiekt będzie ograniczona ze względu na ograniczoną kubaturę obiektu. Należy słuchać informacji jak dany obiekt może być eksploatowany i to uwzględniać. Będzie to obiekt kierowany przez instytucję powołaną przez Miasto, czego ma dziś dokonać Rada Miasta. Nie będzie to stricte instytucja kultury tylko bardziej instytucja łącząca. Radna uznała, że radni będą mogli dyrektora dopytywać, czy też mu sugerować a także oddziaływać na to, co w tym precyzyjnym obiekcie się będzie działo. Niemniej teraz radna poprosiła o poparcie przedmiotowego projektu uchwały i większe zaufanie do tego, co już dokonano.

P. Bartnik - podobnie jak przedmówcy stwierdził, iż chciałby pogratulować zakończenia tego remontu, który trwał bardzo wiele lat. Należy pamiętać, że ta Willa jest po prostu większym domem. Nie jest to Zamek Książąt Pomorskich i ma ograniczoną kubaturę, co nie znaczy, że nie można tam robić fantastycznych rzeczy, tylko muszą być one przygotowane pod określoną liczbę odbiorców. Radny uznał, że funkcjonowanie w tym miejscu instytucji kultury jest najlepszym rozwiązaniem w sensie bezpieczeństwa tego budynku i wykorzystania jego potencjału.

G. Zielińska - stwierdziła, że jest pełna podziwu, ponieważ Miasto ma kolejną perelkę na mapie Szczecina. Radna opowiedziała się za obdarzeniem zaufaniem Rady Programowej, która ma powstać. Nie może być tak, że dzisiaj radni będą na kolanie wymyślać tematy, które tam się powinny zadziać. Na pewno nie można tej Willi zdeptać, bo jak to powiedział Radny P. Bartnik ma ona określoną kubaturę, określone możliwości. Uznała, że radny R. Stankiewicz dba o Pogodno ale aby ono było dostępne i podziwiane, to trzeba tam zrobić renowację chodników. Opowiedziała się za obdarzeniem Rady Programowej zaufaniem.

A. Kurzawa - zwróciła uwagę, na kwestię statutu dla tej nowej instytucji, gdzie znalazł się zapis, że to dyrektor ustala skład Rady Programowej. Uznała, że taki zapis nie wykazuje stronnictwa instytucji, ponieważ Rada Programowa powinna spełniać jakieś funkcje kontrolne, powinna też składać się z różnych środowisk i partycypować powinny w tym osoby o różnych poglądach. Kiedy mamy taki zapis w statucie, że dyrektor ustala Radę Programową są wątpliwości, czy ta stronnictwość będzie tutaj wykazana.

E. Łongiewska-Wijas - jako dyplomowany muzealnik chciała się podjąć sprostowania kilku kwestii. Mówimy, że nie chcemy instytucji kultury tylko chcemy muzeum. Otóż muzeum też jest instytucją kultury. Mówimy, że chcemy bardziej komercyjną jednostkę niż instytucja kultury a najlepiej właśnie muzeum. Ze wszystkich rodzajów instytucji kultury wydaje się, że żadna nie ma aż tak ograniczonych możliwości komercyjnych jak właśnie muzea, jeżeli chodzi o zarabianie. Muzea dlatego potrzebują tak dużego dotowania, bo nie mają możliwości pozyskiwania własnych środków, tak jak na przykład teatry, domy kultury czy inne centra. Radna stwierdziła, iż cieszy się że Wydział Kultury

i Prezydent podjął decyzję o utworzeniu w tym miejscu instytucji kultury, bo to jest najlepsza decyzja. Poinformowała, że Statut tej instytucji nie budził żadnych jej wątpliwości. Radna poinformowała, że już rok wcześniej ze współpracownikami Pana Prezydenta rozmawiała i zachęcała aby poszli w kierunku instytucji kultury i przytaczała argumenty, które przedstawiał m.in. radny P. Bartnik, właśnie tą transparentność działania, finansowania, zarządzania. Statut dla tej instytucji jest na tyle ogólny, że pozwala zdefiniować jej misję. Radna uznała jednak, że tej misji jest jednak ciągle brak, mimo wspaniałego zaangażowania Rady Programowej. Radna tutaj by szukała pewnego problemu a nie w formie prawnej, bo ona jest dobrana najlepsza. Brak jest tej myśli trochę intencjonalnie, dlatego że wcale nie chodzi o utworzenie wartościowej programowo instytucji ale o posadę dyrektora dla jednej z wysokich urzędniczek Wydziału Kultury, która już może sobie tam biurko i nie ukrywa tego przed pracownikami swojego Wydziału. Radna poinformowała, że kiedy na Komisji ds. Kultury i Promocji zawnioskowała o poparcie przez Komisję wniosku przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Programowej aby odbył się merytoryczny konkurs a skład komisji konkursowej stanowili członkowie Rady Programowej w 50%, radni Prezydenta i Platformy zakrzyżczeli radną. Radna uznała, że ci radni wolą aby miejscem tym zarządzała, jak określiła radna jakaś miernota.

Przewodnicząca obrad upomniała radną E. Longiewską-Wijas.

G. Zielińska - uznała za niedopuszczalny język jakim posługuje się radna E. Longiewska-Wijas. Zaprotestowała przeciwko takiemu prowadzeniu sesji.

Przewodnicząca obrad przychyliła się do protestu radnej G. Zielińskiej i zwróciła się do radnej E. Longiewskiej-Wijas o zakończenie wypowiedzi uznając za niewłaściwe nazwanie miernotą kogoś kto jeszcze nie istnieje.

E. Longiewska-Wijas - powołując się na zapisy Regulaminu Rady Miasta, stwierdziła, że swoją wypowiedź przedstawi w formie pisemnej.

Radna przedłożyła na piśmie do Przewodniczącej Rady następującą treść swojej wypowiedzi:

"Panie Prezydencie, zwracam się o wyłonienie dyrektora nowej instytucji kultury Willi Lentza, drogą konkursu.

Budynek Willi Lentza przeszedł gruntowną i kosztowną innowację. Brak wartościowego, profesjonalnie przygotowanego programu instytucji, odpowiadającego zaletom architektonicznym i historii budynku, oraz kompetentnej osoby na stanowisku kierowniczym spowoduje, że pieniądze wydane na inwestycję zostaną zmarnowane.

Powołanie w Willi Lentza oddzielnej instytucji było właściwą decyzją. Wyznacza to ramy formalne, daje przejrzystość zasad funkcjonowania oraz szansę na uzupełnienie białych plam szczecińskiej kultury. Miejsce to może być wyznacznikiem ambicji kulturalnych Szczecina, stymulować wymianę myśli i koncepcji, koncentrować kapitał intelektualny ludzi nauki i sztuki.

Z całym szacunkiem dla prezydenckiego nominata, ale nie będzie on partnerem dla twórców i badaczy, jeśli zostanie delegowany jedynie na mocy urzędniczych rozgrywek, nie posiadając żadnych doświadczeń w pracy w kulturze i wiedzy o problematyce, której działalność tej instytucji powinna eksplorować. Kultura, podobnie jak medycyna czy wojskowość, nie jest sferą, na której zna się każdy. Niektórym się tak wydaje, ale prowadzi to zawsze do porażek i kompromitacji.

Uczciwie, transparentnie przeprowadzony konkurs, odpowiednio nagłośniony, daje szansę na wyłonienie dobrego kierownictwa instytucji. Nie brakuje pozytywnych

przykładów. W ten sposób wyłoniony został chociażby dyrektor Trafostacji Sztuki, obecny szef Rady Programowej Willi Lentza.

Liczę, że Pan Prezydent stanie po stronie merytoryki i transparentności, a nie koteryjnych układów."

R. Stankiewicz - ad vocem odnosząc się do wypowiedzi radnej E. Longiewskiej-Wijas poinformował, że również posiada pewne wykształcenie touris servis college, dlatego taki kładzie nacisk na pewne sprawy, jeżeli chodzi o rozwój turystyczny Szczecina. Radny zwracając się do Przewodniczącego Komisji P. Słowika poinformował, że będzie głosował "za" a w swojej wypowiedzi wykazał swoją troskę i obawę o to, żeby to poszło w dobrym kierunku. Radny podkreślił, że jest pod wielkim wrażeniem z jakim pietyzmem została odrestaurowana Willa Lentza i troszczy się o to, aby został w pełni wykorzystany jej potencjał. Stwierdził, że chciałby aby Willa znalazła się na szlaku turystycznym wyznaczonym w Szczecinie.

J. Balicka - podziękowała radnemu R. Stankiewiczowi za ciepłe słowa a odnosząc się do wypowiedzi radnej E. Longiewskiej-Wijas uznała, że radna na Komisji ds. Kultury i Promocji nie zrozumiała intencji pozostałych radnych. Radna Balicka wskazała, że statut instytucji zakłada dwie metody wyłonienia dyrektora. Poprosiła aby radna nie oczerniała pozostałych członków Komisji.

M. Chabior - kontynuując myśl radnego R. Stankiewicza, zwrócił uwagę na zapisy § 11 pt. 2 Statutu Willi Lentza i uznał, że rodzą one ryzyko "zadeptania" willi. Dodanie funkcji muzealnej uznał za korzystne ze względu na możliwość pozyskania dodatkowych środków. Radny postawił wniosek formalny o dodanie takiego zapisu do Statutu Willi Lentza.

Przewodnicząca obrad zwróciła uwagę, że omawiany jest przez Radę projekt uchwały nr 146/20 a nie 147/20, dlatego wniosek jest przedwczesny. Ponadto wniosek formalny może dotyczyć procedury uchwalania a nie treści.

E. Longiewska-Wijas - zapytała, czy Prezydent zamierza przeprowadzić konkurs na stanowisko dyrektora tej instytucji, czy też zamierza bezkonkursowo obsadzić to stanowisko? Radna uznała, że przedstawiony Statut daje podstawy do stworzenia świetnej instytucji ale bez merytorycznego lidera, wyłonionego w transparentnym konkursie ten potencjał zostanie zaprzepaszczone i powróci koncepcja kabaretów i domu weselnego. Radna zwróciła uwagę, że nie można do statutu wpisywać funkcji muzealnych. Albo jest to muzeum, albo jest to jakiś inny rodzaj instytucji kultury. Działalność muzeum zgodnie z ustawą o muzeach z 21 listopada 1996 r. reguluje prawo.

U. Pańska - stwierdziła, że to nie jest tak, że możemy do statutu wszystko wrzucać, bo są akty wyższego rzędu, które narzucają co w danym obiekcie należy realizować. Radna uznała, że przedstawiony Statut zawiera wszystko co konieczne, jest ogólny i pozwala dyrektorowi instytucji nią kierować z korzyścią dla mieszkańców i regionu. Jednostka, która zostanie powołana a organem prowadzącym jest Miasto Szczecin, nawet jeżeli przez konkurs, to jest on opisany kto może zostać dyrektorem, kto jest w składzie komisji. Jeżeli taki konkurs wyłoni osobę, która przedstawi w konkursie wizję jaką by chciała realizować, to i tak Prezydent nie ma obowiązku jej uwzględnić. Ludzie, którzy pracują w wydziałach kultury są to ludzie, którym kultura jest bliska. Dezawuowanie, że ktoś z Wydziału Kultury może zostać dyrektorem jakiejś instytucji kultury jest złe i radna przeciwko temu zaprotestowała. Radna stwierdziła, iż jest pewna, że powołany dyrektor będzie się wspierał Radą Programową.

M. Chabior - poinformował, iż połączenie tych funkcji z funkcją muzealną jest możliwe a warunkiem tego połączenia jest uzyskanie pozytywnej opinii Rady do Spraw Muzeów i Miejsc Pamięci Narodowej.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta zgodził się z radną E. Longiewską-Wijas w zakresie łączenia funkcji. Oczywiście teoretycznie taka możliwość istnieje natomiast muzea działają na zupełnie innej podstawie prawnej, na zupełnie innej ustawie. Ustawa, na mocy której Miasto chce powołać instytucję, jest to ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, i ona daje bardzo szerokie możliwości. Prezydent uznał, że są one w stanie zabezpieczyć oczekiwania radnych odnośnie pielęgnacji pewnej tradycji związanej z West End-em, jest to też jeden z motywów powołania tej instytucji kultury, zgodnie z założeniami Rady Programowej ale nie jedyny. Prezydent podziękowała radnemu P. Bartnikowi za przypomnienie historii tego obiektu. Długo poszukiwane były źródła zewnętrznego finansowania tego bardzo kosztownego remontu. Niestety wszystkie programy unijne nie pozwalały aby sięgnąć po to finansowanie. Ponieważ ten czas stale się wydłużał zapadła decyzja o zrealizowaniu tego remontu ze środków własnych Miasta. Prezydent poprosił o docenienie tego faktu, bo jednak jest to ponad dwadzieścia milionów złotych miejskich pieniędzy przeznaczonych na inwestycje w sferze kultury i przywracanie pewnego dziedzictwa kulturowego naszego Miasta. Prezydent uznał, że nie dziwi, iż radni bardzo troszczą się aby to miejsce miało swój wyraz, swój jasno definiowany charakter. Poinformował, że decyzja aby to była instytucja kultury nie była łatwą decyzją, szczególnie w obecnym czasie, bo mówimy o 14 instytucji kultury, która będzie dosyć kosztowana. Prezydent poprosił o uwzględnienie tego faktu, że dojście do tej decyzji było procesem poprzedzonym różnego rodzaju analizami i wątpliwościami. Dzisiaj propozycja dotyczy utworzenia instytucji, która będzie łączyła w sobie wiele różnorodnych funkcji. Przede wszystkim sama z siebie ma być kreatorem pewnych wydarzeń a przede wszystkim wizerunku tego miejsca. Ma stworzyć bardzo ważne miejsce na mapie kulturalnej Szczecina, unikalne w skali ogólnopolskiej. Prezydent nie zgodził się z radnym R. Stankiewiczem, i nie chodzi o to aby przekierować ludzi z Wałów Chrobrego na al. Wojska Polskiego, tylko chodzi o stworzenie miejsca komplementarnego, uzupełniającego ofertę kulturalną tego miasta. Na pewno będzie tam realizowana zarówno działalność wystawiennicza, koncertowa ale też Willa będzie dostępna dla wszystkich mieszkańców naszego Miasta ze szczególnym uwzględnieniem oferty kulturalnej realizowanej przez inne podmioty. Willa ma być gospodarzem także dla działań realizowanych przez sferę organizacji pozarządowych lub też inne instytucje kultury, które chciały by akurat w tej przestrzeni realizować swoje projekty, pod warunkiem, że będą one spójne wizerunkowo i merytorycznie z tym z czym to miejsce ma się kojarzyć i czym ma się zajmować. Prezydent zwrócił uwagę, że Statut przewiduje różne okoliczności, dlatego musi być dość pojemny i zbyt szczegółowe zapisy mogą docelowo skutkować związaniem rąk dyrektorowi, dlatego też te zapisy są dość ogólne ale powodują, że ta instytucja kultury będzie mogła realizować szeroki wachlarz działań. Willa to jedno ale park, czy ogród i cały teren na którym Willa jest posadowiona to drugie. Tutaj docelowo planuje się tworzenie wydarzeń plenerowych, dlatego w przyszłości powinna tam powstać dodatkowa infrastruktura, która ułatwi ich realizację. Odpowiadając na pytanie radnej E. Longiewskiej-Wijas poinformował, że na dzisiaj nie zapadła decyzja czy powołanie dyrektora nastąpi w trybie powierzenia czy też konkursu. Takie uprawnienia nadaje Prezydentowi ustawa i to będzie jego decyzja w jakim trybie zostanie powołany ostatecznie dyrektor. Na pewno wszyscy zgadzają się co do jednego, że osoba dyrektora jest istotna i musi być to osoba kompetentna by realizować takie zadania. Prezydent zwrócił się do radnych aby głosując nad tym projektem mieli poczucie doniosłości tego wydarzenia, bo nie codziennie podejmuje się uchwały o tworzeniu kolejnej ważnej instytucji kultury w mieście.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 146/20

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury o nazwie: „Willa Lentza”. Uchwała Nr XX/622/20 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**147/20 - nadania Statutu samorządowej instytucji kultury o nazwie:
„Willa Lentza”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 35 do protokołu

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W. Dąbrowski - zgłosił poprawkę do Statutu Willi Lentza aby w §7 ust. 4 otrzymał następujące brzmienie: "*Organem doradczym Dyrektora jest Rada Programowa Willi Lentza, której skład ustala Rada Miasta.*"

K. Soska - poprosił o opinię prawną, czy jest to poprawka zgodna z ustawą o prowadzeniu działalności kulturalnej. Wyjaśnił, że instytucje kultury nie są jednostkami gminy tylko mają własną podmiotowość.

J. Martyniuk-Placha - radca prawny poinformowała, że w jej ocenie proponowana poprawka nie jest zgodna z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Organizator, czyli rada gminy ma ściśle określone kompetencje. Po pierwsze powołuje instytucje kultury i nadaje jej statut. W pozostałym zakresie, po utworzeniu instytucji instytucja jest samorządna. Radczynie zwróciła uwagę, że Rada programowa nie jest instytucją nadzorczą a wyłącznie jest organem doradczym dyrektora, dlatego nie można jej przypisywać funkcji kontrolnych. Jednocześnie poinformowała, że Statut nie reguluje czy poprawka nie zgodna z prawem nie może być głosowana. Jeżeli ta poprawka zostałaby przegłosowana w ocenie radczynie skutkowałoby to tym, że zapis ten zostałby uchylony przez organ nadzorczy.

Przewodnicząca obrad po przedstawieniu opinii prawnej zwróciła się do radnego W. Dąbrowskiego z pytaniem, czy podtrzymuje swój wniosek o zgłoszeniu poprawki?

W. Dąbrowski - uznał, że Pani mecenas nie umiała się precyzyjnie odnieść i radni nie mają wiedzy czy ta poprawka nie jest niezgodna z prawem. Podtrzymał zgłoszoną przez siebie poprawkę.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego W. Dąbrowskiego

za – 7 przeciw - 20 wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 147/20 z autopoprawką

za – 21 przeciw - 3 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania Statutu samorządowej instytucji kultury o nazwie: „Willa Lentza”. Uchwała Nr XX/623/20 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

148/20 - ogłoszenia zamiaru utworzenia Filii Nr 7 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej utworzenia i lokalizacji Filii Nr 7 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

E. Longiewska-Wijas - uznała za uzasadnione aby w przypadku projektów uchwał od nr 148/20 do 152/20 odbyć jedną dyskusję.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 148/20

za – 26 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia zamiaru utworzenia Filii Nr 7 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej utworzenia i lokalizacji Filii Nr 7 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie. Uchwała Nr XX/624/20 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

149/20 - ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Nr 17 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej likwidacji Filii Nr 17 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

E. Longiewska-Wijas - stwierdziła, że przez wiele lat zapowiadana była restrukturyzacja i modernizacja sieci bibliotek, której częścią są przedstawione uchwały, choć nie wiadomo jak ma wyglądać ta restrukturyzacja, bo w tej chwili żaden dokument nie obowiązuje. Dlatego radna uznała, że trochę radni dryfują w mgłę podejmując te uchwały dzisiaj. Dla niej jest to po prostu likwidacja

kolejnych poszczególnych filii i pewnie nie ostatnich. Ledwo sześć lat temu Rada Miasta powołał Mediatekę ProMedia w Centrum miasta, notabene wymuszoną na Panu Prezydencie. Bardzo łatwo w tej kadencji zrezygnowaliśmy z budowy Mediateki na Prawobrzeżu. Jako nowość sprzedaje się utworzenie filii, którą radni przyjęli przed chwilą w formie uchwały, mimo że przez dekady była tam filia biblioteki. Miasto przejęło aż 51 filii. Wraz z poprzednikami Prezydent zlikwidował 20 filii. Po dzisiejszej sesji tych filii będzie tylko 31. Według dokumentów i przede wszystkim informacji ustnych przekazywanych radnym przez Dyrektora MBP tych filii ma być 24. Radna zaapelowała o przyjrzenie się jak to wygląda w innych miastach, oczywiście podobnej wielkości jak Szczecin. Radna przypomniała, że Szczecin ma 30 tys. ha i jest trzecim co do wielkości miastem w Polsce, zatem miasta z podobną powierzchnią to: Poznań, Wrocław i Łódź, wszystkie trzy mają po 29 tys. ha. Radna przypomniała, że Szczecin dąży do liczby 24 filii a we Wrocławiu filii jest 40, w Poznaniu jest 38 a w Łodzi aż 68 filii. Radna przytoczyła także dane z miast o połowę mniejszych niż Szczecin: Lublin, który ma 15 tys. ha posiada 40 filii, Bydgoszcz która ma 18 tys. ha posiada aż 30 filii. Radna uznała, że likwidując filie Miasto powinno powoływać przynajmniej taką samą liczbę filii w innym, nowym miejscu, aby w Szczecinie był podobny jak w standardzie dostęp do biblioteki. W innym przypadku, tak jak dziś likwidując cztery filie niszczymy sieć biblioteczną. Najłatwiej oczywiście likwiduje się filie, które są zaniedbane przez lata, z korzystania których zniechęcało się po przez ubożenie ich księgozbioru, krótsze godziny otwarcia, nie mówiąc już o nie włączanie biblioteki w życie społeczne. Jeśli lokalowe warunki uniemożliwiają kontynuację, dlaczego ani Pan Prezydent ani polityczne zaplecze Pana Prezydenta nie podjęło jakiegokolwiek działania w ostatnich latach, żeby tego rodzaju małym filiom zapewnić jakąś wymienną a czytelnikom alternatywę. Radna stwierdziła, że szczególnie dziwi się radnym Platformy Obywatelskiej, jeśli zgłoszą za likwidacją tych czterech filii, bo ich lider, kandydat na Prezydenta parę dni przed wyborami głosił w Szczecinie, na pl. Solidarności jak ważna jest kultura, otwartość, odwaga i niepokorność a synonimem kultury i niepokorności są właśnie książki. Nie upłynął miesiąc od wyborów a obietnice Pana Trzaskowskiego szczecińska Platforma będzie dzisiaj realizować właśnie likwidując biblioteki w Szczecinie. W ten sposób chcecie Państwo wspierać kulturę? W ten sposób chcą państwo wspierać kulturę niepokorną, odcinać kulturę od mieszkańców? Ludzie są naprawdę zawiedzeni tą bardzo szczupłą siecią filii w Szczecinie. Radna zwróciła się o nie zabieranie ludziom bibliotek. Uznała, że jak Platforma dalej tak będzie postępować, to sromotnie będzie przegrywać wybory z PiS.

M. Chabior - poinformował, że na Komisji ds. Kultury i Promocji zwracał uwagę na kwestie zatrudnienia jednej osoby na filię i rzeczywiście powoduje to rzadsze odwiedzanie bibliotek. Uznał, że powinna być prowadzona jakaś polityka kadrowa i nie powinno być bibliotek gdzie pracuje jedna osoba. Powinni być pracownicy "rezerwowi" do zastępowania pracowników znajdujących się na zwolnieniu lekarskim czy nieobecnych z innych powodów. Trudno pogodzić się z likwidacją filii kiedy nie ma propozycji odtworzenia tego zasobu bibliotek. Radny uznał, że nie powinno się zejść poniżej 30 bibliotek w skali tak dużego miasta jakim jest Szczecin. Oczekiwałby informacji jak te oszczędności z tytułu zamknięcia tych filii zostaną wykorzystane do tego by powstały nowe filie i by zwiększyć zatrudnienie.

U. Pańska - radna stwierdziła, iż przyszło nam żyć w XXI wieku i wszyscy ci, którzy słuchają dzisiejszej sesji i będą ją odtwarzać, na pewno uznają to, że winni jesteśmy odpowiadać na potrzeby ludzi żyjących tu i teraz. Czyli nie problem w ilości, nie problem w porównywaniu tylko w tym byśmy wszystko zrobili by nasi mieszkańcy mogli korzystać z bibliotek na odpowiednim poziomie. Jak można manipulować danymi, jak można zakłamywać rzeczywistość, jak można zafałszowywać i grać na emocjach jest faktem przerażającym. Radna zwróciła uwagę, na konieczność

prowadzenia bibliotek o określonym standardzie. Co to jest za biblioteka, która ma 35 m² lub wychodek ma na zewnątrz? Możemy utworzyć bibliotekę przy każdej instytucji kultury i powiedzieć, że mamy ich sto, ale przecież nie o tym rozmawiamy. Radna poinformowała, że jej ambicją jako radnej Rady Miasta jest to by powstała Medioteka na Prawobrzeżu, jak i całego klubu PO i ma nadzieję, że cała Rada Miasta będzie zabiegać o to by powstała na "placu Literatury" nowa biblioteka, czy medioteka. Radna zwróciła uwagę, że zadania jakie ma spełniać biblioteka regulują określone ustawy. W związku z tym należy słuchać tych, którzy jako fachowcy są powołani na te stanowiska, są wykształceni i kompetentni. Jeżeli pracownik biblioteki mówi, że ona nie spełnia wymogów i chce pracować w bibliotece gdzie są cztery osoby, gdzie jest dobry, większy wybór książek, gdzie warunki są lepsze, to idźmy w tą stronę. Radna uznała, że Miasto mając konkretne pieniądze powinno podzielić je na poszczególne części miasta aby takie instytucje powstawały. Może nie koniecznie muszą być one nazwane filiami biblioteki, ale takie centra się tworzy, gdzie jest dostęp do książki, filmu, wystaw. Natomiast siedziby służące bibliotece powinny być nowoczesne, wyposażone. Radna zwracając się do radnej E. Łongiewskiej-Wijas stwierdziła, żeby radna nie martwiła się o Platformę Obywatelską tylko aby martwiła się o siebie, o to co radna może i co robi dobrego, a nie wywoływała negatywnych opinii kreując siebie. Radna zapewniła, że osobiście spotyka się z mieszkańcami i uważa przedstawione projekty uchwał za słuszną decyzję.

M. Ussarz - stwierdził, że jest plan aby zlikwidować jak największą liczbę bibliotek. Zwracając się do Zastępcy Prezydenta K. Soski zapytał, jaka jest sytuacja w Filii nr 46 na Stołczyźnie? Radny poinformował, że z wizytą w tej filii była Komisja ds. Kultury i Promocji i z uzyskanych informacji była mowa o planach przeniesienia tej filii na nowe osiedle developerskie Wrzosowe Wzgórze.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że dzwoniли do niej mieszkańcy i prosili o głos na sesji. Jednak jako prowadząca sesję poinformowała mieszkańców, że jeżeli nie ma projektu uchwały w sprawie Filii nr 46, to automatycznie nie mogą prosić o głos, i mieszkańcy nie poprosili. Teraz wyjdzie na to, że Rada będzie rozmawiać o filii nad którą nie powinna dzisiaj obradować. Zwróciła się do radnego M. Ussarza o trzymanie się porządku obrad.

P. Bartnik - poinformował, że w sprawie sieci bibliotek radni dużo dyskutowali w czasie Komisji ds. Kultury i Promocji. Patrząc na system biblioteczny należy patrzeć z lotu ptaka na wszystkie biblioteki funkcjonujące w mieście. Te za które odpowiada Miasto ale także te biblioteki, które są w każdej szkole miejskiej. Są także biblioteki uniwersyteckie jest biblioteka w Centrum Doskonalenia Nauczycieli oraz biblioteka w Książnicy. W związku z tym możliwości korzystania z bibliotek są obszerne w Mieście Szczecinie. Argumenty przedstawiane w całej dyskusji o bibliotekach, także w poprzedniej kadencji, dotyczyły tego, że te biblioteki są malutkie, nie spełniają warunków umożliwiających posiadanie tam dużych księgozbiorów i obsługiwanie wszystkich potrzeb bibliotecznych. Do tego wszystkiego zmieniła się rzeczywistość. Ludzie są często zmotoryzowani i nie jest tak, że wszystko trzeba mieć "pod nosem". Radny wyraził nadzieję, że Mediotekę na Prawobrzeżu uda się jeszcze w tym roku wprowadzić, a jak nie w tym to w przyszłym. To jest takie główne zadanie, które trzeba zrealizować. Radny zwrócił uwagę, że należy być szczęśliwym, bo biblioteka, która była przez wiele lat remontowana przy pl. Marii Teresy z Kalkuty, za grube pieniądze, w samym Centrum miasta będzie wreszcie otwarta, bo Rada Miasta uchwałą ją powołała. Odnosząc się do porównywania ilości bibliotek do powierzchni miast uznał, że jak to ze statystykami bywa można to robić różnie. Lepsze byłoby porównywanie ilości bibliotek do ilości mieszkańców. Szczecin jest miastem obszarowo ogromnym ale Śródmieście jest praktycznie niezamieszkałe, natomiast Prawobrzeże jest ogromne,

stutysięczne i ma ogromne problemy z tym związane. Dobra biblioteka na Prawobrzeżu to jest zadanie na tą kadencję Rady.

D. Jackowski - poinformowała, że na Komisji ds. Kultury i Promocji wносиła, że dokument przedstawiony radnym "Restrukturyzacja bibliotek" ma się nijak do faktycznej restrukturyzacji. To co radni otrzymali, to nie jest restrukturyzacja. Restrukturyzacja jest to poprawa przedsiębiorstwa, jest to próba podniesienia jego wartości. Jaki jest cel przedstawiony w tej restrukturyzacji? Konia z rządem kto jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Radna stwierdziła, że jest pewna, że Dyrektor MBP na to pytanie nie odpowie, ponieważ żaden cel w tym dokumencie nie został przedstawiony. Jedyny wniosek jaki radna odnalazła, to próbę redukcji kosztów. Radna poinformowała, że nie zgadza się z radną U. Pańką, która mówi że nie potrzebujemy strategii. Miasto potrzebuje strategii wszystkiego: strategii rozwoju Miasta, strategii rozwoju szkół publicznych oraz biblioteki. Nie możemy błędzić po omacku, tu likwidować, tam otwierać bez szerszego spojrzenia na cały problem. Wszystkie biblioteki w naszym mieście są zarządzane w sposób archaiczny. To że jakaś biblioteka ma 35 m² powierzchni i według Pana Dyrektora nie nadaje się tym samym do bycia biblioteką jest zupełną pomyłką. Celem biblioteki, co można wyczytać w bardzo wielu dokumentach opracowywanych w Polsce i na całym świecie, jest próba zbliżenia mieszkańców do tej najniższej formy kultury. Tam nie musi być książek, mamy audiobooki. W Legionowie książki są dostarczane do mieszkańców. Radna podkreśliła znaczenie biblioteki blisko miejsca zamieszkania szczególnie dla ludzi starszych. Jeżeli powierzchnia biblioteki nie pozwala na gromadzenie obszernego księgozbioru, te książki mogą być wcześniej zamawiane, dostarczane i wydawane na miejscu. Niestety dzisiaj nasze biblioteki traktują bibliotekarzy, osoby tam zatrudnione, jako maszyny do wydawania książek. Wszystkie inicjatywy tych pracowników są ucinane przez dyrekcję. Biblioteki powinny to być centra naszej aktywności lokalnej a bibliotekarze powinni być animatorami kultury lokalnej. Dzisiaj nie daje im się nawet takiej opcji, możliwości podejmowania własnych inicjatyw, wychodzenia z kulturą do najbliższych mieszkańców. Radna stwierdziła, że nie rozumie potrzeby centralizacji i łączenia wszystkiego w jakieś duże zespoły. Uznała, że tym spowodujemy, że bardzo wielu mieszkańców nie przyjdzie do takiej biblioteki, bo nie będą się tam czuli jak u siebie. Radna poinformowała, iż wydaje jej się, że wielokrotnie próbowano zniechęcać czytelników do korzystania z bibliotek. Rozmawiała także z bibliotekarzami i akurat te cztery biblioteki również ich zdaniem nadają się do likwidacji, ponieważ nie mają oddziaływania na mieszkańców, nie są popularne i ich stan techniczny też pozostawia wiele do życzenia.

M. Żylik - uznał, że te cztery filie powinny zniknąć, bo nie spełniają wymogów i to jest początek jakiejś nowej drogi, nowego rozwiązania dla MBP.

U. Pańka - ad vocem stwierdziła, że Strategia Rozwoju Miasta jest opracowana i kolejna jest opracowywana i w niej są również sprawy związane z kulturą i rozwojem bibliotek. Zapewniła, że jej również zależy aby działania były planowane a także zgodne z aktami wyższego rzędu.

D. Matecki - radny w całości zgodził się z wypowiedzią radnej D. Jackowski. Jak można mówić, że 32m² biblioteka, to nie jest biblioteka i trzeba ją zlikwidować? Radny uznał, że właśnie o bibliotece na Stołczyńce powinni mówić w kontekście wszystkich innych bibliotek, ponieważ właśnie ta biblioteka ma około trzydziestu kilku metrów. Radni tam wielokrotnie byli i zapewniano radnych, że ta filia nigdzie nie zostanie przeniesiona, zastąpiona ani zlikwidowana. Z informacji umieszczonych na stronie MBP wynika, że filia jest zamknięta do odwołania a jej mail dostała filia na Wrzosowym Wzgórzu. Na grupie Stołczyń Szczecin, którą radny prowadzi, ma dwa pisma Stowarzyszenia "Stołczyń po sąsiedzku" i Stowarzyszenia Przyjaciół

Stołczyzna Forum. Oba te pisma kierowane są do Przewodniczącej Renaty Łażewskiej i być może dlatego Przewodnicząca chce odebrać głos radnym, bo te stowarzyszenia niestety nie doczekały się odpowiedzi. Radny wyraził nadzieję, że taka odpowiedź bardzo szybko się pojawi. Wracając do tematu filii na Stołczyźnie zwrócił uwagę, że nie jest to tylko biblioteka dla książek, tam bardzo wiele starszych osób przychodziło korzystać z komputera i Pani, która tam pracowała, pomagała im zamówić różne rzeczy przez internet.

R. Łażewska - Przewodnicząca poinformowała, że obydwa Stowarzyszenia otrzymały odpowiedź po godzinie, że nie ma tego w porządku obrad, tego czego się obawiają czyli uchwały o likwidacji filii. Natomiast w telefonicznej rozmowie zapewniła, że nie będzie Rada rozmawiała na ten temat bez ich udziału.

E. Longiewska-Wijas - ad vocem odniosła się do podnoszonych kwestii, że stan tych filii jest nie godny czytelnika. Oczywiście, że jest nie godny, dlatego że do takiego stanu je doprowadziliśmy i w tej chwili nie pozostaje nam nic innego jak je zlikwidować. Radna zapytała, co dalej? Dlaczego za filie, które likwidujemy nie powstaje nic w zamian? Więdnie nam biblioteka, kurczy się. Zauważyła, że w dokumentach, które przedstawił Dyrektor Marcinowski odnośnie jednej z likwidowanych filii jest zapis, że zanim się ją zlikwiduje trzeba będzie znaleźć nową lokalizację dla biblioteki na pl. Lotników. To jest Biblioteka nr 28. Natomiast na temat tego co na pl. Lotników czekamy już ponad półtora roku. Jeden z pracowników Wydziału Kultury mówił, że we wrześniu zeszłego roku wygasła umowa z najemcą tego budynku i dzisiaj powinniśmy wiedzieć co w zamian, tak jak jest to zapisane w dokumentach biblioteki, jak ją likwidujemy to musimy wiedzieć co z tą filią na pl. Lotników. Radna przychyliła się do wypowiedzi, że jest potrzebna strategia rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej. Pan Dyrektor na poprzedniej Komisji mówił, że biblioteki nie mają takich strategii. Radna to sprawdziła i jest pod wrażeniem np. strategii Miejskiej Biblioteki w Gdańsku i stwierdziła, że jak to się czyta dopiero widać jak bardzo odstajemy od współczesnego myślenia o bibliotece. Radna U. Pańska powiedziała, że filie powinny być centrum życia lokalnego. Ależ drodzy koledzy z Platformy Obywatelskiej, przecież wspólnie zgodziliśmy się co do tego, że trzeba to realizować pod hasłem "Domów sąsiedzkich". Radna przypomniała, że Pan Prezydent w rozmowach również się przychylił do tej opcji. Droga jest otwarta. Jeśli likwidujemy filię zrobimy domy sąsiedzkie, centra aktywności lokalnej i wszelkie takie mikroformy integrujące społecznie i budujące społeczeństwo obywatelskie. Odnosząc się do zarzutu, że ilości filii nie należy zestawiać z powierzchnią miasta tylko ilością ludności, radna stwierdziła, że niezależnie od zestawienia zawsze Szczecin wypada negatywnie.

D. Jackowski - zapytała, czy Rada Miasta ma możliwość zobowiązania Pana Dyrektora MBP do przygotowania strategii, o której radni słyszą od dwóch lat, ponieważ tego tematu nie można w inny sposób rozwiązać?

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta przychylił się do zdania, że pakiet tych pięciu uchwał należy omawiać łącznie, ponieważ to co przyświeca Dyrektorowi MBP i Prezydentowi Miasta, to rozwój instytucji jaką jest Miejska Biblioteka Publiczna. Tego najlepszym dowodem jest tworzenie nowej filii, która jest przejęta od Książnicy Pomorskiej, tak jak kilka innych filii. Zainwestowano w nią bardzo duże pieniądze aby stworzyć bardzo nowoczesną placówkę biblioteczną. Dzisiaj biblioteka spełnia cały szereg innych funkcji niż tylko podejście do półki i wybranie jakiegoś tytułu, na co część radnych wskazywała w swoich wypowiedziach. Prezydent nie zgodził się z radną D. Jackowski odnosząc wrażenie, że to radna prezentuje pogląd z początku XX wieku spojrzenia na bibliotekę. Te filie, które w tym pakiecie dzisiaj proponuje się zamknąć są to filie kompletnie nieefektywne. Jeżeli jest mowa o tym, że szukamy oszczędności, to nie jest zarzut, to jest komplement. My wydajemy pieniądze

publiczne, nas nie stać na to żeby na pełen etat w bibliotece, czy w filii był z wyższym wykształceniem pracownik, do którego w ciągu dnia, być może zajrzy jedna lub dwie osoby, a tak się dzieje w tych czterech filiach. Mamy tutaj filie, które są przykładem rozrzutności Miasta. tutaj nie chodzi o to, że nie inwestujemy w te biblioteki, bo inwestujemy także w te małe. Przykładem jest choćby Filia nr 1, która także jest bardzo mała i jest remontowana, aby spełniała jakieś standardy estetyczne, bo funkcjonalnych nigdy nie będzie spełniała, np. nie da się jej dostosować dla osób niepełnosprawnych. Tworzenie, czy realizacja pewnych zmian w sieci jest procesem naturalnym. Prezydent zwrócił uwagę, że to dotyczy także zmian demograficznych, że są miejsca gdzie 20, 30 lat temu posadowienie filii bibliotecznej miało głębokie uzasadnienie, bo tam było dużo młodych małżeństw, rodzin a dzisiaj jest zupełnie inna sytuacja demograficzna i może trzeba to zorganizować w zupełnie inny sposób. Oczywiście to musi być przedmiotem namysłu i dyskusji, której Dyrektor MBP się nie obawia. Prezydent przypomniał, że członkowie Komisji ds. Kultury otrzymali bardzo obszerny materiał o charakterze strategicznym i nikogo do niczego nie trzeba zobowiązywać, ponieważ taki dokument istnieje i otrzymali go radni. Prezydent zgodził się z radnym P. Bartnikiem, że porównania do innych miast są zazwyczaj nie trafione i Prezydent nie widzi sensu tworzenia na terenie Dąbia kolejnych filii. W odniesieniu do wypowiedzi radnej E. Longiewskiej-Wijas Prezydent stwierdził, iż odnosi wrażenie, że obowiązuje stara marksistowska zasada, że ilość przechodzi w jakość. Nie przechodzi. Ilość bibliotek nie jest wyznacznikiem jakości instytucji i czytelnictwa w mieście. Nowe filie z wielokrotnością liczbę czytelników i wypożyczanych książek. Sugestie i propozycje radnej zmierzają do usankcjonowania i zahibernowania archaicznej struktury, która kompletnie się nie sprawdza. Kultura rzeczywiście musi być dostępna, kultura także rozumiana jako dostęp do biblioteki jest szalenie ważna. Padł zarzut, że biblioteka nie nadała za zamianami w czasie a Prezydent stwierdził, że jest czytelnikiem MBP ale nie odwiedził filii od dłuższego czasu, ponieważ wypożycza elektroniczne wersje książek. Uznał, że zmiany w sposobie czytelnictwa, wchodzenie na rynek nowych pokoleń, które nie potrzebują już książki papierowej, oczywiście z szacunkiem dla wszystkich którzy tą papierową książkę chcą przeczytać, powoduje że wchodzimy na nowy sposób "konsumpcji" tekstu pisanego. To jest właśnie dostęp do e-booków, audiobooków także w sposób zdalny. Czas pandemii pokazuje jak bardzo te modele się zmieniają. Prezydent stwierdził, że nowa filia biblioteki przy pl. Marii Teresy z Kalkuty, to będzie minimum 6 pracowników. Zlikwidowanie kompletnie nieefektywnych filii, które mają swoje zastępstwo w postaci filii, które są w niedalekiej odległości, powoduje, że tych pracowników jesteśmy w stanie przesunąć do nowej filii, która będzie atrakcyjna, nowoczesna i dużo bardziej efektywnie funkcjonowała. Prezydent zachęcił do przyjęcia całego pakietu uchwał związanych ze zmianą w sieci bibliotek.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 149/20

za – 15 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Nr 17 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej likwidacji Filii Nr 17 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie. Uchwała Nr XX/625/20 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

150/20 - ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Nr 24 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej likwidacji Filii Nr 24 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 150/20

za – 16 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Nr 24 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej likwidacji Filii Nr 24 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie. Uchwała Nr XX/626/20 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

151/20 - ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Nr 41 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej likwidacji Filii Nr 41 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 151/20

za – 16 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Nr 41 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej likwidacji Filii Nr 41 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie. Uchwała Nr XX/627/20 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

152/20 - ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Nr 42 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej likwidacji Filii Nr 42 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 152/20

za – 16 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia zamiaru likwidacji Filii Nr 42 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie oraz ogłoszenia zamiaru zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie w części dotyczącej likwidacji Filii Nr 42 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie. Uchwała Nr XX/628/20 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

D. Jackowski - stwierdziła, że Pan Prezydent nie odpowiedział na jej pytanie, czy jesteśmy w stanie zobowiązać Dyrektora MBP do sporządzenia strategii, ponieważ dokument, który był przedstawiony na Komisji, to była restrukturyzacja Miejskiej Biblioteki Publicznej a nie strategia. Strategia przedstawia cel i jak wzrośnie czytelnictwo po wprowadzeniu zmian.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta zwrócił uwagę, że instytucje kultury mają własną podmiotowość i kompetencje Rady Miasta jak i Prezydenta Miasta są ograniczone. Zapewne Dyrektor MBP słyszał prośbę radnej D. Jackowski i być może zmodyfikuje ten dokument, który został przedstawiony np. o jakieś elementy prognostyczne dotyczące parametrów, które chciałby osiągnąć na przyszłość, ale jest to wyjątkowo obszerne, wyjątkowo dobrze przygotowany dokument. Prezydent stwierdził, iż nie wie czy się go tak dobrze czyta jak ten stworzony w Gdańsku, ale na pewno jest równie profesjonalny, jeżeli nie bardziej niż inne. Zwrócił się o nie robienie zarzutu z braku dokumentu o charakterze strategicznym, bo one są i radni mają je udostępnić.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

153/20 - zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Gminy Miasto Szczecin – Zespołu Szkół Elektryczno - Elektronicznych w Szczecinie na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 - Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA, Działanie 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach naboru konkursowego RPZP.08.06.00-IP.02-32-K61/20

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 153/20

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Diagnozy zapotrzebowania Gminy Miasto Szczecin – Zespołu Szkół Elektryczno - Elektronicznych w Szczecinie na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 - Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA, Działanie 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących

w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach naboru konkursowego RPZP.08.06.00-IP.02-32-K61/20. Uchwała Nr XX/629/20 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

154/20 - wyrażenia zgody na realizację inicjatywy wzniesienia pomnika pn: "Ściana pamięci" w miejscu, gdzie znajdował się przedwojenny cmentarz żydowski przy ul. Tczewskiej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marek Łuczak. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

U. Pańka - podziękowała dr. M. Łuczakowi za włożoną pracę, za to że zjednał sobie tak wielu ludzi, wolontariuszy, że projekt uchwały został tak starannie przygotowany, że zostało to skonsultowane ze środowiskiem żydowskim. Radna zapytała o możliwość partycypacji w kosztach wzniesienia tego pomnika.

E. Longiewska-Wijas - stwierdziła, iż kibicuje działaniom jakie podejmuje dr Marek Łuczak. Wpisują się one w szersze działania polegające na autentycznej potrzebie upamiętniania i odnoszenia się z szacunkiem do wcześniejszych mieszkańców Szczecina. Radna uznała, że Miasto powinno przede wszystkim zadeklarować dużo szerszą pomoc, wykraczającą poza treść uchwały, wyrażającej tylko aprobatę dla postawienia tego pomnika.

M. Żylik - zapytał, do kogo należy teren na którym ma stanąć pomnik oraz czy teren wokół zostanie też stosowanie zagospodarowany?

P. Bartnik - pogratulował dr. M. Łuczakowi tego znaleziska i pójścia tym szlakiem, który doprowadził do tych wszystkich odkryć i finału dzisiaj w Radzie Miasta, że będzie można zrealizować to upamiętnienie. Czczenie zmarłych przez następców, to też jest jakaś miara naszego człowieczeństwa. Pan doktor daje radnym szansę by się tym podzielili z całym miastem. Radny zadeklarował pomoc jeżeli w jakikolwiek sposób można by się było włączyć w zbieranie środków finansowych na ten cel.

M. Łuczak - poinformował, że nie planował włączania Miasta w kwestie finansowe tego przedsięwzięcia, ponieważ jest to jego osobista inicjatywa. Prowadził rozmowy z kilkoma sponsorami, deweloperami, którzy zadeklarowali pomoc przy powstaniu pomnika oraz firmą, która przygotowywała projekt. Podziękował za wsparcie i poinformował, że na tym etapie musiałby to skonsultować i uważa że pewne rzeczy możemy wykonać jako mieszkańcy, niekoniecznie korzystając z pieniędzy, które są potrzebne na inne cele. Poinformował, że wybrany teren jest terenem zielonym, należącym do Miasta. Zwrócił uwagę, że wszystkie macewy są złożone wykonane z piaskowca, z granitu, rzadko z betonu, dlatego są to rzeczy ładne, które warto wyeksponować. Jeżeli chodzi o sam cmentarz to znajduje się on w większości w rękach prywatnych. Jest podzielony na cztery ogródki na stronie północnej, na stronie południowej cmentarza znajdują się trzy domy, w tym kilka stoi wprost na cmentarzu. Jedyne co można zrobić na ten moment, żeby tego nie ruszać a jednocześnie zachować otwartość na te tematy i załatwić to jak to powinno być załatwione, tym rozwiązaniem jest ściana pamięci. To jest nasz gest.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 154/20

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację inicjatywy wzniesienia pomnika pn: "Ściana pamięci" w miejscu, gdzie znajdował się przedwojenny cmentarz żydowski przy ul. Tczewskiej. Uchwała Nr XX/630/20 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

155/20 - udzielenia pomocy finansowej Gminie Skołyszyn

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Przepiera Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

U. Pańka - uznała za bardzo budujące, że potrafimy się solidaryzować, że to nie pierwsza taka uchwała. Poinformowała, że na pewno ten projekt uchwały poprze.

M. Żylik - w imieniu klubu Bezpartyjni poinformował, że klub popiera udzielenie tej pomocy finansowej.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 155/20

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Skołyszyn. Uchwała Nr XX/631/20 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

156/20 - nadania nazwy ulicy w Szczecinie (ul. Wszystkich Świętych)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 156/20

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Szczecinie (ul. Wszystkich Świętych). Uchwała Nr XX/632/20 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

157/20 - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Wietrzna)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 157/20

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Wietrzna*). Uchwała Nr XX/633/20 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

158/20 - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie
(ul. Przy Puszczy Bukowej)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 158/20

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Przy Puszczy Bukowej*). Uchwała Nr XX/634/20 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

159/20 - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Elżbietańska)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 159/20

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Elżbietańska*). Uchwała Nr XX/635/20 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

160/20 - nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie
(ul. Pergolowa, ul. Tarasowa)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodnicząca poinformowała, że o głos w sprawie prosiła Pani Joanna Pieciukiewicz Przewodnicząca Rady Osiedla Krzekowo Bezrzecze.

P. Jaskulski - poinformował, że Pani Joanna Pieciukiewicz ma problem z połączeniem jednak poprosiła o przekazanie negatywnej opinii Rady Osiedla Krzekowo Bezrzecze odnośnie tych dwóch nazw zaproponowanych w projekcie uchwały z prośbą o odesłanie projektu nr 160/20 do Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności celem ponownego rozpatrzenia.

W. Dąbrowski - Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności poinformował, że spółka będąca właścicielem drogi wewnętrznej wystąpiła do Rady Osiedla Krzekowo Bezrzecze z wnioskiem żeby nazwać nowo powstałe ulice na ich terenie nazwą "Tarasowa" i "Pergolowa". Rada Osiedla rozpatrując ten wniosek wydała negatywną opinię do tych nazw w związku z tym deweloper napisał kolejne wystąpienie sugerując się tym czego oczekiwała Rada Osiedla ale jednak akcentując informację, że opowiada się za nazwami podanymi pierwotnie czyli: "Tarasowa" i "Pergolowa". Rada Osiedla Krzekowo Bezrzecze na swoich obradach doszła do wniosku, że powinniśmy w jednym terenie zastosować podobne nazewnictwo i zaproponowała całą listę rezydencji na całych kresach wschodnich, aby nazwami tych rezydencji nazwali ulice, które będą powstawać. Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności bardzo wnikliwie rozpatrzyła tą sprawę, zasięgnęła opinii Geodety Miasta i zadecydowała, że nie przychyli się do propozycji Rady Osiedla dlatego, że te nazwy wywołują trudności w odmianie jak również są wieloznaczne. Radny jako przykład podał następujące nazwy dworców: "Morszyn", "Zarzeczenka", "Porzecze", "Dubaje", "Dębniaki". Dlatego też Komisji przychyliła się do pierwotnej propozycji zaproponowanej przez spółkę DELUX INVESTMENT.

P. Jaskulski - poinformował, że Radzie Osiedla chodziło o nadanie nazwy: "Stawki", "Adamków".

W. Dąbrowski - Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności ad vocem zwrócił uwagę, że są to dwie pierwsze nazwy, ale intencja Pani Przewodniczącej Rady Osiedla była taka aby to kontynuować. Radny zwrócił uwagę, że większość tych nowych dróg są to drogi wewnętrzne i tutaj inicjatywa jeżeli chodzi o nazewnictwo należy do właścicieli a Komisja może tą nazwę zaakceptować bądź odrzucić.

P. Jaskulski - poinformował, że dążąc do uporządkowania nazewnictwa ulic i popierając opinię Rady Osiedla składa **wniosek o odesłanie projektu nr 160/20 do Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności celem ponownego rozpatrzenia i zmiany nazwy, którą zaakceptuje Rada Osiedla**

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek radnego Patryka Jaskulskiego

za - 12 przeciw - 13 wstrzym. - 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 160/20

za - 14 przeciw - 7 wstrzym. - 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie (*ul. Pergolowa, ul. Tarasowa*). Uchwała Nr XX/636/20 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

161/20 - nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie
(im. Ireny Kirszenstein-Szewińskiej)

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał radny Paweł Bartnik. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Pawlicki - stwierdził, iż po raz kolejny sprzeciwia się zgłaszaniu "15 minut przed sesją" projektów uchwał w sprawie nazewnictwa, wbrew ogólnie przyjętym zasadom, czyli bez opinii Komisji.

E. Łongiewska-Wijas - zwracając się do radnych Koalicji Obywatelskiej podziękowała, że wsłuchali się w jej głos z poprzednich obrad sesji Rady Miasta, jak i Komisji Kultury, kiedy apelowała aby docenić nazewnictwem ulic i placów właśnie kobiety, które osiągnęły sukces. Uzasadniała to oczywiście tym wąskim paradygmatem, w którym się gdzieś zakleszczyliśmy, jeżeli chodzi o nazewnictwo od świętych po żołnierzy, naturalnie tylko mężczyzn. Rzeczywiście uwiera wszystkich, co słyhać w głosach radnych, łamanie tych zasad, które zostały przyjęte, że takie projekty uchwał powinna opiniować Komisja Kultury. Komisja Kultury, którą Rada zlikwidowała nigdy nie pozwalała sobie na to, może w wyjątkowych sytuacjach, żeby pod obrady sesji weszła uchwała właściwa dla spraw Komisji Kultury, nie zaopiniowana przez nią. Radna poprosiła, aby wszyscy tych zasad przestrzegali.

M. Chabior - uznał, że nie licząc się z głosem Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności oraz Komisji ds. Kultury i Promocji Klub radnych Koalicji Obywatelskiej narusza zasady, co nie sprzyja dobrej debacie.

M. Biskupski - nie zgodził się z opinią, że nadawanie nazewnictwa nazwiskami znanych kobiet jest to sukces radnej E. Łongiewskiej-Wijas, bo ten proces trwa już od jakiegoś czasu. Jako przykład podał nazwanie ronda im. Marii Baranowskiej-Dohrn.

W. Dzikowski - stwierdził, że ten sposób procedowania jest precedensem i przypomniał, że to Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności jest komisją merytoryczną. Zwrócił uwagę, że wnioski nie są przyjmowane przez Komisję bezkrytycznie i często wnioski o opinię są wysyłane do Komisji ds. Kultury, do IPN jeżeli proponowane nazwy są kontrowersyjne. Jako przykład radny przypomniał propozycję nadania nazwy ronda Łupaszki. W przypadku tego projektu uchwały nie ma negatywnych opinii ze strony radnych w stosunku do osoby Ireny Kirszenstein-Szewińskiej. Zwróci uwagę, że wnioskodawcą jest klub radnych, który ilościowo ma więcej członków niż Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności i Rada Miasta może w demokratyczny sposób, poprzez głosowanie, rozstrzygnąć tą kwestię.

W Dąbrowski - Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności zwrócił uwagę, że jest bardzo duża presja osób, które budują domy, deweloperów, którzy czekają ze złożeniem wniosku przez cały okres

inwestycyjny. Zadeklarował, że dołoży starań aby Komisja ds. Kultury miała możliwość zaopiniowania propozycji związanych z nazewnictwem.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 161/20

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie (*im. Ireny Kirszenstein-Szewińskiej*). Uchwała Nr XX/637/20 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Apel w sprawie budowy drugiego toru na odcinku Szczecin - Gumieńce - Granica Państwa.

Projekt apelu stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

M. Pawlicki - przedstawił komunikat PLK wydany w związku z nieprawdziwymi informacjami w sprawie działań PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. na odcinku Szczecin - Granica polsko-niemiecka:

"PKP Polskie Linie Kolejowe są w stałym kontakcie z zarządcą niemieckiej sieci kolejowej DB Netz. Połączenie Szczecin – Berlin jest omawiane w toku planowych obustronnych spotkań. Dotychczas strona niemiecka nie przekazała oficjalnej informacji o zapewnieniu finansowania na modernizację połączenia do prędkości 160 kilometrów na godzinę i budowie drugiego toru. Do 2018 roku DB Netz deklarował budowę jednego toru, a później nie podejmował decyzji o rozszerzeniu inwestycji ze względu na brak finansowania. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nigdy nie zwlekały z działaniami sprzyjającymi lepszemu polsko – niemieckiemu połączeniu kolejowemu. PLK już wykonały po stronie polskiej część prac dla sprawniejszych połączeń kolejowych między Szczecinem a granicą państwa, co jest istotne dla komunikacji kolejowej Szczecin – Berlin. Zakres prac po stronie polskiej obejmuje odcinek około 10 km. Realizacja prac na tym odcinku, elektryfikacja oraz przystosowanie do 160 km/h, na pewno nie opóźni przywrócenia dwutorowego, zelektryfikowanego połączenia Szczecin-Berlin. Kluczowe w tym przypadku jest wywiązywanie się niemieckiego partnera z ogłoszonych w mediach 9 lipca br. deklaracji o budowie drugiego toru na odcinku około 40 km. W poprzednich latach nie było deklaracji wprowadzenia w życie takiego rozwiązania ze względu na brak finansowania. Na zlecenie PKP Polskie Linie Kolejowe już opracowywane jest studium wykonalności, które będzie gotowe w 2021 roku. Analizy obejmują dostosowanie odcinka linii Szczecin Główny - Szczecin Gumieńce - Granica Państwa do prędkości 145 km/h dla pociągów pasażerskich i 120 km/h dla pociągów towarowych. Elektryfikacja linii kolejowej z dobudową drugiego toru wraz z modernizacją układu torowego i urządzeń sterowania ruchem kolejowym na stacji Szczecin-Gumieńce.

W ostatnich latach, czego wcześniej nie było, inwestycje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. realizowane z krajowego programu kolejowego na terenie Szczecina i Województwa Zachodniopomorskiego zwiększają dostępność do kolei, atrakcyjność kolei, transportu kolejowego oraz przewozów towarowych koleją. Dzięki budowie szczecińskiej kolei aglomeracyjnej będą lepsze podróże w stolicy województwa oraz w regionie. Modernizowana jest trasa ze Szczecina do Poznania a największe od lat prace na torach dojazdowych do portów Szczecina i Świnoujścia zwiększają potencjał gospodarczy tego regionu Polski. Modernizowana stacja Szczecin Główny zapewnia podróżnym komunikację regionalną, dalekobieżną i międzynarodową,

oczekiwany komfort obsługi, jest przygotowana także na przyjmowanie większej ilości pociągów z granicy niemiecko-polskiej.

Jest to oficjalne stanowisko rzecznika PKP PLK. Radny jako Przewodniczący klubu poinformował, że nie będzie brał udziału w tej politycznej hucpie i radni PiS będą głosować przeciwko.

D. Jackowski - podziękowała radnemu M. Pawlickiemu za odczytanie tego stanowiska, ponieważ ono wiele wyjaśnia. Zwróciła się aby nie traktować tego jako hucpy politycznej, czy ataku przeciwko Premierowi czy Prawu i Sprawiedliwości, bo nie o to chodzi. Chodzi o to, że na dzień dzisiejszy jest wykonywane studium wykonalności inwestycji, które jest później podstawą do sporządzenia dokumentacji projektowej. Jak wiemy w tym opracowywanym studium ten drugi tor, jest tylko jednym z wariantów. W przedstawionym stanowisku Koalicji Obywatelskiej wnioskujemy aby w studium wykonalności każdy z trzech wariantów przewidywał budowę drugiego toru. Wiadomo, że względy ekonomiczne i wiele innych uwarunkowań na koniec mogą ten drugi tor wyciąć. Tutaj apelujemy o podjęcie wszelkich działań ażeby ten drugi tor powstał.

R. Stankiewicz - poinformował, że ten temat również jemu bardzo leży na sercu ponieważ w 2005 r. kandydując do Sejmu uznał połączenie Berlin - Szczecin za jedną z arterii życia dla Szczecina. Minęło 15 lat i w tej kwestii tak naprawdę nie wiele się wydarzyło. Pan Prezydent Krzystek skopiował, splagiatował ten pomysł radnego później w swojej kampanii w 2006 r. na co ma dowody. Radny uznał, że intencje wnioskodawców apelu być może są słuszne ale stronie niemieckiej kompletnie na tym nie zależy. Radny poinformował, że kiedy był radnym Sejmiku 2010-2014 wielokrotnie ten temat był poruszany i strona niemiecka grała na zwłokę, nie podejmowała żadnych działań i ten czas realizacji czegokolwiek z ich strony po prostu ciągle się przesunął i teraz jeszcze dalej się przesunął. Radny uznał, że nie ma dobrej woli ani chęci ze strony niemieckiej i nie chodzi o Brandenburgię i Meklemburgię. Radny obawia się, że sprawa leży w Bundestagu gdzie nikomu na tym nie zależy ze względu na to, że istnieje wielka obawa, że to Szczecin przejmie więcej tych precjozów z Belina niż odwrotnie. Gdyby Niemcom na tym zależało, to taką inwestycję ukończyliby w dwa lata. Radny opowiedział się za wywarcieniem presji na stronie niemieckiej ze strony Prezydenta Miasta i Marszałka Geblewicza.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem apelu

za – 17 przeciw - 9 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła Apel w sprawie budowy drugiego toru na odcinku Szczecin - Gumieńce - Granica Państwa. Apel Nr 6/20 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie za rok 2019.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie za rok 2019 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2019 przez PGW Wody Polskie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2019 przez PGW Wody Polskie stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W. Dąbrowski - poinformował, że 22 lipca br. wraz z Zastępcą Prezydenta Miasta K. Soską uczestniczył w święcie Policji, podczas którego Policja w osobie Komendanta Miejskiego inspektora Piotra Makucha i Komendanta Wojewódzkiego nadinspektora Tomasza Trawińskiego przekazała serdeczne podziękowania za współpracę i wspieranie niektórych działań Policji środkami finansowymi.

W sprawie przebudowy węzła Wyszyńskiego radny złożył podziękowanie dla Zastępcy Prezydenta M. Przepiery za sygnalizator, jednocześnie zgłaszając sugestię, żeby zastanowić się czy nie można by było skrócić linii ciągłej na Moście Długim, dlatego że taka długa linia ciągła powoduje perturbacje ze skretem w prawo. Samochody, które jadą w prawo, zgodnie z przepisami blokują prawoskręt. Generalnie samochody nagminnie łamią przepisy przejeżdżając przez tą linię ciągłą. Radny uznał, że można by skrócić tą linię do momentu gdzie zaczyna się most, od przyczółku. Radny zwrócił się do Zastępcy Prezydenta K. Soski, żeby zwrócił uwagę na uzasadnienia uchwał, jak np. projekt uchwały dotyczący paliwa, który pewnie przesłaby bez dyskusji, gdyby nie zabrakło wyjaśnienia, że dotyczy rodziców dzieci niepełnosprawnych.

M. Pawlicki - w imieniu wszystkich członków klubu radnych PiS zgłosił interpelację w sprawie dofinansowania budowy nowej siedziby Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie - załącznik nr 70 do protokołu.

A. Kurzawa - zgłosiła interpelację w sprawie pielęgnacji i utrzymania terenów zielonych - załącznik nr 71 do protokołu.

M. Chabior - odnosząc się do kwestii nadawania nazw ulicom wewnętrznym uznał, że w tej sprawie powinna być opinia prawna, ponieważ uznał, że zabrakło czujności radczynie prawnej i próbowano naruszyć obowiązujące w Polsce prawo dotyczące nadawania nazewnictwa ulic przez radę gminy. Zasugerował skierowanie do wszystkich deweloperów pisma aby nowe nazewnictwo ulic było zgodne z nazewnictwem ulic sąsiednich. Uznał, że rada gminy nie ma prawa ingerować w decyzje dewelopera, czyli właściciela drogi wewnętrznej, tak samo jak rada osiedla. Radny opowiedział się za stworzeniem katalogu ulic.

E. Łongiewska-Wijas - zwróciła się o przestrzeganie terminów i zobowiązań słownych. Dwa tygodnie temu na Komisji ds. Budżetu Rozwoju radni omawiali nowelę budżetu i radna została zapewniona, że w formie pisemnej zostanie udzielona radnej odpowiedź, której nie uzyskała do tej pory. Radna poinformowała,

że pytała o rezerwę celową na bieżące wydatki związane z uruchomieniem nowych obiektów. Dotyczyło to kwoty prawie 4mln zł, i zmniejszenia wydatków w związku z rezygnacją z uruchomienia nowych centrów aktywności lokalnej. Dysponentem tych środków było Biuro Dialogu Obywatelskiego. Radna poinformował, że również odpowiedzi na interpelacje nie zachowują terminów.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

R. Lewandowski - poinformował, iż chciałby się odnieść do Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2020-2024 dlatego, że już któryś raz zmieniany jest budżet Miasta i trzeba również zmienić WPRS. W tym programie nakreślono cztery cele. Radny przytoczył zapisy WPRS w poszczególnych celach. Radny uznał, że WPRS należy przepracować, poświęcając temu nawet całą sesję a jeżeli nie to należy temu dokumentowi zmienić nazwę z "Wieloletni Program Rozwoju Szczecina" na "Wieloletni Program Zaniechania Rozwoju Szczecina".

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Zestawienie zbiorcze głosowań przeprowadzonych podczas sesji stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Marta Klimek