

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2012 r.

w sprawie skargi Pani Krystyny Murawskiej

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pani Krystyny Murawskiej na Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie z powodu nieprzeprowadzenia prac melioracyjnych w obrębie kwatery 45 d na Cmentarzu Centralnym, co spowodowało przedostawanie się wód gruntowych do komór urnowych.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 17.09.2012 r. Panie Marta Karnas – Hornik i Krystyna Murawska złożyły skargę na Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie (ZUK), podnosząc zarzut, że z powodu nieprzeprowadzenia prac melioracyjnych w obrębie kwatery 45 d na Cmentarzu Centralnym w Szczecinie do zlokalizowanych tam komór urnowych przedostaje się woda gruntowa.

Po sporządzeniu ekspertyzy okazało się, że na tym terenie nie występują płytko wody gruntowe, natomiast przyczyną pojawiania się wody w niektórych komorach jest nieprawidłowe zamknięcie tych komór przez firmy pogrzebowe.

Na posiedzeniu Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia

w dniu 22 listopada 2012 r., prowadzącej postępowanie wyjaśniające w sprawie tej skargi Pani Marta Karnas - Hornik przyznała, że to nie wody gruntowe są przyczyną zamakania komór urnowych i wycofała skargę, wobec czego przedmiotem rozpoznania przez Radę Miasta pozostaje skarga złożona przez Panią Krystynę Murawską.

Po analizie materiałów zgromadzonych podczas postępowania wyjaśniającego należy stwierdzić, że podniesione w skardze zarzuty nie potwierdziły się, wobec czego skargę należy ocenić jako za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki
Komunalnej, Ochrony Środowiska
i Mienia

Leszek Duklanowski